This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

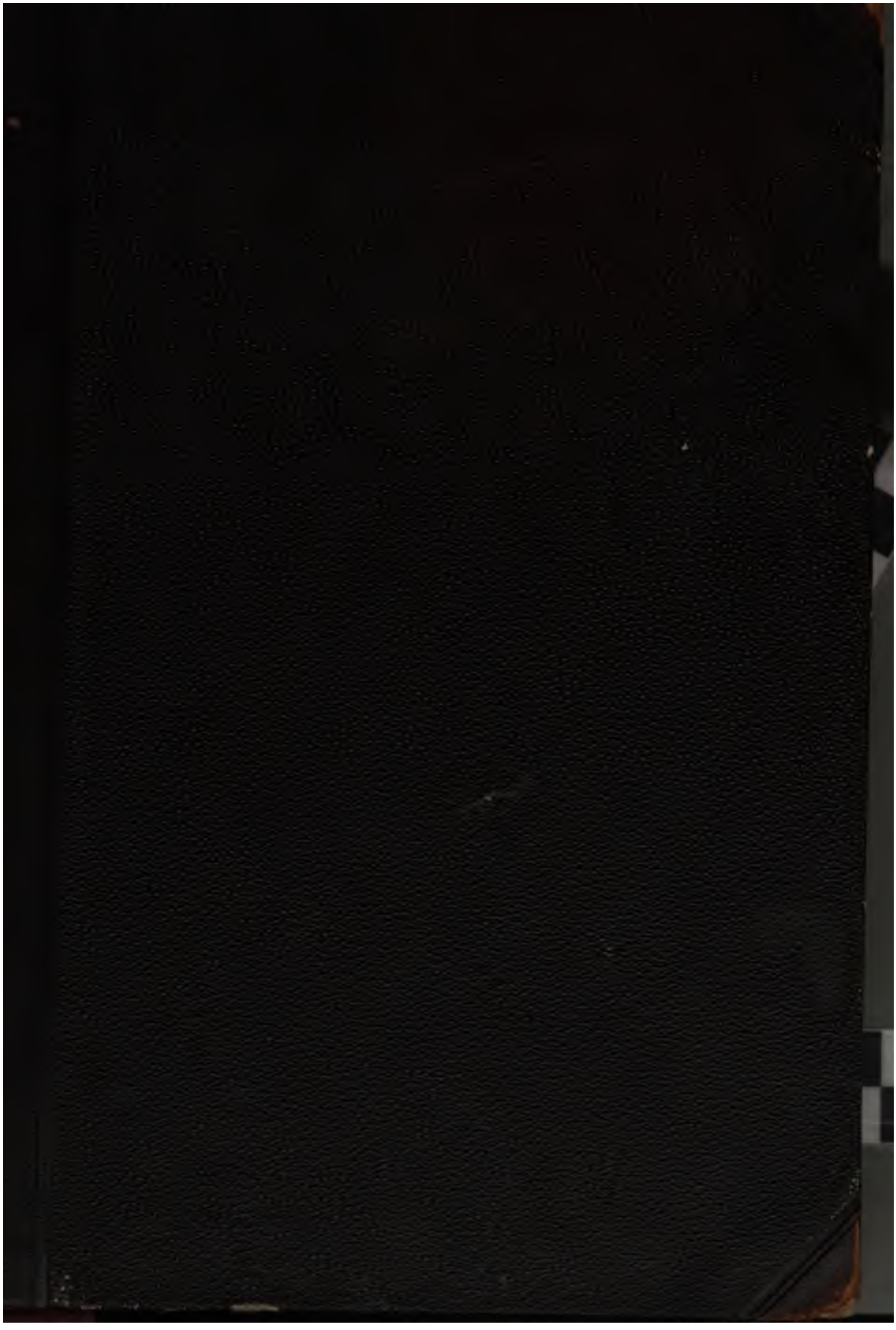
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`



STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

893
Инв. № 14505
21255

55.

ТРУДЫ

ГУБЕРНСКИХЪ КОММИСІЙ

ПО

ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ГУБЕРНІИ:

ВИЛЕНСКАЯ, КОВЕНСКАЯ, ГРОДНЕНСКАЯ, ВИТЕБСКАЯ,
МОГИЛЕВСКАЯ, МИНСКАЯ.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ БИБЛІОТЕКА ФАКУЛЬТЕТ Л.Г.У.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1884.

V. 1

ПЕЧАТАНО

по распоряженію Высочайше учрежденной Высшей Коммисіи для пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ въ Имперіи Законовъ.

Въ Государственной Типографіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1) Труды Виленской Коммисіи.

	Стр.
I. Представленіе Виленскаго губернатора, отъ 19 Декабря 1881 г., за № 6117	1.
II. Причины вреднаго вліянія евреевъ на бытъ кореннаго населенія	3.
1) Еврейскія школы, вліяніе образованія на еврейское юношество, численность евреевъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	10.
2) Кагалъ	17.
3) Коробочный сборъ съ евреевъ	19.
4) Метрическія книги евреевъ	22.
III. Дѣятельность евреевъ по торговлѣ въ губерніи	30.
1) Евреи въ торговомъ дѣлѣ	31.
2) Солидарность и обособленность евреевъ въ торговомъ дѣлѣ	32.
3) Отношенія еврея-торговца къ торговцу-христіанину, къ производителямъ, къ потребителямъ, къ отбыванію торговыхъ повинностей	37.
IV. Торговля водкой:	
1) Общая характеристика пріемовъ и способовъ, употребляемыхъ евреями въ приготовленіи и продажѣ крѣпкихъ напитковъ	41.
2) Евреи, какъ винокуренные заводчики	42.
3) Степень участія евреевъ въ тайномъ винокуреніи	44.
4) Евреи, какъ содержатели оптовыхъ складовъ	46.
5) Евреи шинкари и ихъ отношенія къ крестьянамъ	47.
6) Виноторговецъ-еврей и виноторговецъ изъ христіанъ	49.
7) Польза, приносимая евреями въ питейной торговлѣ	51.
8) Опытъ изъятія торговли виномъ изъ рукъ евреевъ. — Законъ 14 Мая 1874 года	52
9) Общіе выводы	54.
V. Промышленная дѣятельность евреевъ	55

	Стр.
VI. Евреи въ средѣ сельскаго населенія	62.
1) Торговля вообще	68.
2) Торговля питьями	71.
3) Конокрадство	74.
4) Мануфактурная и бакалейная торговля	76.
5) Ремесла и промыслы	77.
6) Кредитъ	79.
7) Взаимное сельское страхованіе	81.
8) Воинская повинность	—
VII. Въ чемъ выражается вредъ экономической дѣятельности евреевъ?	
1) Мнѣніе члена Виленской Коммисіи по еврейскому вопросу д. ст. с. Зиновьева	88.
2) Общіе выводы подкоммисіи	114.
3) Особое мнѣніе д. ст. с. Зиновьева	119.
VIII. Мѣры къ устраненію обособляющаго вліянія на евреевъ ихъ религіозныхъ и общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и къ ограниченію числа учениковъ изъ евреевъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ	121.
Мѣры къ устраненію обособленности евреевъ отъ коренныхъ жителей	128.
Мѣры къ устраненію вліянія евреевъ на коренныхъ жителей губерніи въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ	132.
Мѣры къ устраненію возможности евреямъ уклоняться отъ уплаты сборовъ и несенія повинностей	133.
Мѣры противъ ростовщичества	134.
Мѣры противъ искуственнаго возвышенія цѣнъ на предметы необходимости	136.
Мѣры къ устраненію вреднаго вліянія евреевъ на сельское населеніе губерніи	138.
Мѣры къ устраненію вреднаго вліянія экономической и иного рода дѣятельности евреевъ на бытъ кореннаго населенія Виленской губерніи	159.
IX. Записки члена Виленской коммисіи по еврейскому вопросу д.ст. с. Зиновьева.	
1) О мѣрахъ къ устраненію вреднаго вліянія экономической дѣятельности евреевъ	173.
2) О религіозномъ бытѣ евреевъ и мѣрахъ къ ограниченію распространенія образованія между ними	181.

2) Труды Ковенской Коммисіи.

Стр.

I. Результаты совѣщаній учрежденной въ городѣ Ковно коммисіи по еврейскому вопросу . . . . . 1.
1) Какія стороны экономической дѣятельности евреевъ вліяютъ на быть кореннаго населенія Ковенской губерніи . . . . . 2.
2) Какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ . . . . . 10.
3) Какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ могли бы устранить обходъ законовъ евреями и парализировать вредное вліяніе евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія . . 11.
II. Записка относительно вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія Ковенской губерніи . . . . . 24.
III. Записка предсѣдателя Ковенскаго съѣзда мировыхъ судей Кнышова о коробочномъ сборѣ . . . . . 32.
IV. Записка члена Ковенской коммисіи по еврейскому вопросу, управляющаго акцизными сборами Скугаревскаго . . . . . 43.
V. О хедерахъ . . . . . 48.
VI. Записка г. Кагана о талмудторахъ . . . . . 59.

---

3) Труды Гродненской Коммисіи.

1) Представленіе Гродненскаго губернатора, отъ 12 Октября 1881 года за № 7995 . . . . . 1.
2) Заключеніе Гродненской Коммисіи по еврейскому вопросу . . 6.

---

4) Труды Витебской Коммисіи.

1) Журналъ засѣданія 7 Октября 1881 г. . . . . .
2) — — 9 Октября 1881 г. . . . . .
3) — — 10 Октября 1881 г. . . . . .
4) Рѣчь дѣйств. ст. сов. Войта . . . . .

Стр.

5) Особое мнѣніе Невельскаго уѣзднаго предводителя дворянства Евреинова . . . . . 52.
6) Особое мнѣніе М. П. Вилинбахова . . . . . 55.

---

5) Труды Могилевской Коммисіи.

1. Соображенія и предположенія, выработанныя коммисіею по еврейскому вопросу.
I. Изслѣдованіе религіозныхъ условій и общественной дѣятельности евреевъ . . . . . 1.
II. Предположенія объ устройствѣ быта евреевъ соотвѣтственно пользѣ какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго населеній . . . . . 21.
2. Выписки положеній и толкованій изъ еврейскаго талмуда, показывающія нетерпимость евреевъ къ прочимъ народностямъ . . . . . 42.
3. Записка помѣщика Быховскаго уѣда Э. П. Жуковскаго . . . . . 60.
4. Свѣдѣнія изъ дѣлъ относительно евреевъ . . . . . 68.
5. Свѣдѣнія по еврейскому вопросу, полученныя изъ уѣздовъ . . . . . 71.
6. Записка евреевъ Ратнера и Цуккермана:
I. Общая часть . . . . . 96.
II. Вредъ и его источники . . . . . 103.
A: a) Кабатчество и ростовщичество . . . . . 105.
b) Арендованіе оброчныхъ статей . . . . . 109.
c) Еврейская торговля . . . . . 112.
d) Отсутствіе земледѣльческаго класса среди евреевъ . . . . 113.
e) Уклоненіе отъ воинской повинности . . . . . 116.
f) Обзоръ законовъ вообще . . . . . 121.
B: a) Религіозныя установленія . . . . . 122.
b) Отчужденіе евреевъ отъ общаго населенія и замкнутость ихъ . . . . . 125.
c) Общинное управленіе русскихъ евреевъ . . . . . 127.
d) Система воспитанія у русскихъ евреевъ . . . . . 131.
III. Средства, требуемыя положеніемъ дѣла . . . . . 132.
7. Записка объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности . . . . . 138.
8. Проектъ мѣры, какъ противодѣйствіе стремленію евреевъ уклоняться отъ воинской повинности . . . . . 155.

---

6) Труды Минской Коммисіи.

		Стр.
1.	Составъ Коммисіи.	I.
2.	Сводъ положеній, выработанныхъ Коммисіею	I.
3.	Журналъ засѣданія 15 Ноября 1881 г.	1.
4.	— — 16 Ноября 1881 г.	22.
5.	Записка ученаго еврея Гурвича.	27.
6.	Журналъ засѣданія 20 Ноября 1881 г.	38.
7.	— — 1 Декабря 1881 г.	52.
8.	— — 6 Декабря 1881 г.	60.
9.	— — 7 Декабря 1881 г.	70.
10.	— — 8 Декабря 1881 г.	98.
11.	— — 9 Декабря 1881 г.	104.
12.	— — 11 Декабря 1881 г.	111.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ВИЛЕНСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Отдѣленіе 1.

№ 6117.

19 Декабря 1881 года.

г. Вильна.

I.

Господину Виленскому, Ковенскому и Гродненскому Генералъ-Губернатору.

Виленская Коммисія по Еврейскому вопросу, образованная вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Вашему Сіятельству, отъ 25 Августа сего года за № 208, имѣла съ 21 Сентября по 23 Ноября 14 засѣданій подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Представляя Вашему Сіятельству выводы и предположенія, выработанныя Коммисіею, имѣю честь присовокупить, что для мѣстныхъ жителей всѣхъ сословій и служащихъ здѣсь чиновниковъ (или пользующихся услугами евреевъ, или безпрестанно сталкивающихся съ ними въ экономической борьбѣ) почти невозможно было безпристрастно обсуждать вопросъ, выдвинутый событіями, возбудившими напряженіе страстей между еврейскимъ и кореннымъ населеніемъ, и потому значительная часть отзывовъ и мѣръ, предлагавшихся членами Комиссіи, носили на себѣ несомнѣнные признаки этого возбужденія и односторонности, вслѣдствіе чего весьма трудно было направлять занятія Комиссіи къ объективной точкѣ зрѣнія.

Вредное вліяніе евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія, кромѣ ихъ особенныхъ свойствъ, главнымъ образомъ происходитъ отъ двухъ причинъ: 1) отъ крайней скученности евреевъ въ опредѣленной чертѣ и 2) отъ обособленности ихъ общественной и бытовой жизни. Имѣя много случаевъ ознакомиться съ общественной экономической дѣятельностью евреевъ въ теченіи

сорокапятилѣтней службы въ чертѣ еврейской осѣдлости (въ губерніяхъ Черниговской, Кіевской, Подольской и Виленской), я прихожу къ твердому убѣжденію, что доколѣ будутъ существовать двѣ вышеозначенныя причины, обусловливающія различнаго рода вредную дѣятельность евреевъ, никакія самыя строгія репрессивныя мѣры не приведутъ къ достиженію цѣли—установить нормальныя отношенія между евреями и кореннымъ населеніемъ, уже нѣсколько столѣтій живущихъ совмѣстно и постепенно въ болѣе и болѣе напряженныхъ отношеніяхъ, по мѣрѣ развитія самостоятельныхъ экономическихъ интересовъ. Вслѣдствіе сего существенная задача заключается въ устраненіи двухъ главныхъ причинъ, и затѣмъ уже потребовалось бы и гораздо менѣе ограничительныхъ мѣръ, которыя, однакожъ, въ большинствѣ случаевъ ведутъ къ обходу законовъ, *такъ вредно вліяющему на юридическое воспитаніе народа*, и сверхъ того рѣдко достигаютъ предположенной цѣли, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наблюденіе за исполненіемъ этихъ мѣръ, по необходимости, возлагается на однихъ чиновъ полиціи (болѣе или менѣе деморализуемыхъ евреями), безъ участія земскихъ дѣятелей, которые, по самому положенію своему, несравненно болѣе заинтересованы въ экономическомъ благосостояніи коренныхъ жителей. Такъ, напримѣръ, для устраненія евреевъ отъ покупки имѣній—совершаемой здѣсь въ легальной формѣ, подъ фикціею залога или долгосрочной аренды, необходимо установить закономъ, чтобы лица, неимѣющія права покупать имѣнія въ сѣверо-западномъ краѣ, ни подъ какими видами не могли принимать имѣній въ залогъ, но и этотъ ограничительный законъ только тогда будетъ достигать цѣли, когда въ охраненіи его примутъ участіе не одни органы администраціи, но и большинство землевладѣльцевъ, если они сознаютъ необходимость и пользу этой мѣры для общественныхъ интересовъ и своимъ содѣйствіемъ дадутъ закону жизненную силу.

Безъ всякаго сомнѣнія, чѣмъ больше евреевъ будетъ получать образованіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, тѣмъ это выгоднѣе для государства, потому что, отрѣшаясь посредствомъ образованія отъ фанатическихъ предразсудковъ, евреи болѣе и болѣе сближаются съ общественными интересами и бытовой жизнью кореннаго населенія. Подобнаго образованія, однакоже, достигаютъ весьма немногіе евреи, между тѣмъ какъ огромная масса ихъ еще долго будетъ оставаться въ фанатическихъ традиціяхъ, совершенно несовмѣстныхъ съ требо-

ваніями новѣйшей цивилизаціи. Вслѣдствіе такихъ противуобщественныхъ усложненій, безъ уменьшенія мѣстной массы евреевъ, выражающейся отношеніемъ лицъ, неимѣющихъ почти никакой собственности, къ производителямъ, какъ 1 къ 6-ти, и слѣдственно живущихъ на счетъ этихъ шести,—положеніе страны всегда будетъ крайне ненормальнымъ и тяжело подавляющимъ экономическіе интересы коренныхъ жителей, и потому выселеніе изъ края хотя нѣкоторой части евреевъ совершенно необходимо, посредствомъ ли назначенія Правительствомъ мѣстностей для этой цѣли, или въ видѣ поощренія эмиграціи.

Ненормальность положенія евреевъ, какъ общественнаго элемента, выражается, между прочимъ, и въ томъ, что они составляютъ до четырехъ милліоновъ *мѣщанскаго сословія*, т. е. несравненно болѣе, нежели количество этого сословія во всей остальной Россіи. Такимъ образомъ въ здѣшнемъ краѣ (*), подавляя окружающую среду, евреи не даютъ никакой возможности развиться мѣстному среднему сословію, отчего мѣщане-христіане представляютъ здѣсь самый жалкій отдѣлъ между коренными жителями.

Конечно, болѣе всего желательно устранить евреевъ изъ за городской черты, и такимъ образомъ оградить крестьянское сословіе отъ ихъ вліянія, въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи; но едва-ли представляется какая нибудь возможность передвинуть изъ мѣстечекъ и деревень *стотысячное* населеніе въ 9 городовъ, и безъ того переполненныхъ евреями, составляющими отъ 50 до 90% городскихъ жителей.

Если же евреи должны еще долго оставаться за городской чертой, что по всей вѣроятности неустранимо, то ихъ необходимо ввести въ составъ волостей, не опасаясь при этомъ *особенно большаго нравственнаго вреда*, нежели нынѣ существующій, потому что и теперь евреи, живущіе среди сельскаго населенія, очень часто имѣютъ косвенное вліяніе на ходъ дѣлъ и въ волостныхъ правленіяхъ и на сельскихъ сходахъ, между тѣмъ совершенно не подчинены сельскимъ властямъ и, пользуясь выгодами отъ окружающаго ихъ сельскаго населенія, не участвуютъ въ его повинностяхъ. Въ мѣстечкахъ же управленіе, образованное по правиламъ 29 Апрѣля 1875 года, въ большин-

(*) Въ Виленской губерніи 245 тысячъ мѣщанъ, преимущественно евреевъ, на 842 тысячи крестьянъ.

ствѣ случаевъ чисто еврейское, составляя при этомъ автономическія единицы, безъ всякаго контроля со стороны уѣздныхъ властей.

Допустивъ, однакоже, какъ неизбѣжную необходимость, оставленіе въ деревняхъ нынѣ пребывающихъ тамъ евреевъ, не слѣдовало бы дозволять имъ дальнѣйшее поселеніе между крестьянами, а потому и принятое 2-мъ пунктомъ протокола Коммисіи 13 Ноября дозволеніе евреямъ арендовать плацы подъ застройку жилья и промышленныхъ заведеній (кромѣ питейныхъ), конечно, не должно имѣть мѣста.

Неизлишнимъ считаю упомянуть, что Волостные старшины участвовали только въ первомъ засѣданіи, причемъ и были записаны заявленія ихъ о вредѣ отъ евреевъ сельскому экономическому быту; во всѣ же остальныя засѣданія старшины приглашаемы не были, какъ въ видахъ огражденія ихъ отъ значительныхъ расходовъ, такъ и для избѣжанія превратныхъ толковъ о томъ, что было читано и говорено въ засѣданіяхъ, а затѣмъ и могущаго послѣдовать отъ этого между крестьянами вреднаго раздраженія противъ племени, съ которымъ, по всей вѣроятности, весьма долго придется имъ жить неразлучно.

Въ заключеніе должно сказать, что если бы и были приняты двѣ самыя существенныя мѣры противъ вреда отъ евреевъ, то въ виду значительнаго числа лѣтъ, потребнаго для выселенія части евреевъ и уничтоженія ихъ обособленности, до времени совершенно необходимы и нѣкоторыя ограничительныя мѣры для ослабленія угнетательной дѣятельности евреевъ на экономическій и нравственный бытъ кореннаго населенія.

Подписалъ: Губернаторъ *Стеблинъ-Каменскій.*

II.

Причины вреднаго вліянія евреевъ на бытъ кореннаго населенія.

Прискорбныя событія, разразившіяся совершенно для всѣхъ неожиданно весною этого года, во многихъ мѣстностяхъ южной полосы Россіи, сильнымъ антиеврейскимъ движеніемъ, соединеннымъ съ насиліемъ, до того всегда кроткаго, послушнаго и всей душей преданнаго Царю и отечеству рабочаго населенія, убѣдили Правительство и общественное мнѣніе, путемъ судебныхъ разбирательствъ и выясненія самаго характера безпорядковъ, что источникомъ возмутительныхъ явленій своеволія и насилія были сами евреи и ихъ вредныя отношенія къ экономическому быту туземнаго населенія. Приэтомъ также стало яснымъ, что своевольные поступки народныхъ массъ не были признакомъ неповиновенія властямъ, а служили выраженіемъ вѣками накипѣвшей злобы и грубымъ протестомъ противъ евреевъ, угнетателей и разорителей страны.

Съ цѣлью разслѣдованія настоящихъ причинъ антиеврейскаго движенія и для выясненія дѣйствительнаго вреда, наносимаго евреями коренному населенію, Высочайше утверждены мѣстныя коммисіи въ губерніяхъ, преимущественно заселенныхъ евреями.

Намъ предстоитъ изслѣдованіе вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ христіанъ Виленской губерніи и изысканіе способовъ уравновѣсить отношеніе пришлаго населенія и коренныхъ жителей для обоюдной ихъ пользы и общаго благосостоянія.

Приступая къ всестороннему разсмотрѣнію взаимныхъ отношеній съ экономической точки зрѣнія между евреями и прочими обитателями Виленской губерніи, мы не можемъ ограничиться тѣсною рамкою одной лишь экономической ихъ дѣятельности, но для выясненія настоящихъ причинъ вреда, наносимаго евреями христіанскому населенію, должны хотя кратко разсмотрѣть характеръ и особенности

сы, потому что, освѣтивъ только сначала особенныя

свойства евреевъ и ихъ отношенія, можно опредѣлить силу и вредъ еврейской эксплоатаціи.

Изъ исторіи извѣстно, что еврейское племя, разсѣявшееся еще въ первые времена христіанства по всему свѣту, въ средніе вѣка сосредочилось преимущественно въ Европѣ. Не вдаваясь въ подробности различныхъ еврейскихъ странствованіяхъ, мы не можемъ, однакоже, пройти молчаніемъ тотъ фактъ, что еврейское населеніе въ каждой странѣ переживало одни и тѣ же фазисы: робкое сначала, какъ бы украдкою, заселеніе края, затѣмъ болѣе или менѣе быстрый періодъ жажды къ обогащенію чрезъ эксплоатацію туземнаго населенія и явно дерзкое презрѣніе къ пріютившимъ туземцамъ; наконецъ, болѣе или менѣе жестокое гоненіе и изгнаніе племени изъ пріютившей страны. Послѣ долгихъ странствованій и переселеній евреи нашли, наконецъ, удобную и выносливую почву для своей дѣятельности и твердо осѣли въ Славянскихъ земляхъ, захвативъ и сопредѣльныя нѣмецкія провинціи. Съ этого времени дѣятельность племени выражается ясно и положительно и вліяніе на экономическій бытъ жителей съ признаками порабощенія становится очевиднымъ.

Мыслители всѣхъ странъ и народовъ, путемъ историческихъ ученыхъ изслѣдованій, доказали, что евреи никогда и нигдѣ не сливались съ тѣмъ народомъ, на землѣ котораго селились и трудовымъ пóтомъ котораго кормились и множились; исторія не представляетъ ни одного примѣра ассимиляціи хотя малой части этой стойкой, живучей расы.

Отъ начала христіанской эры и до настоящей минуты евреи остались такими же, какими вышли изъ Палестины; они представляютъ, гдѣ бы не жили, отдѣльную, строго замкнутую, расу съ кастовыми цѣлями, совершенно чуждыми и почти всегда враждебными туземному населенію. Поселившись въ странѣ, они смотрятъ на нее не какъ на новое свое отечество, а какъ на матеріялъ для питанія и обогащенія; помимо своекорыстныхъ кастовыхъ цѣлей, они не желаютъ принимать участія въ общегосударственныхъ интересахъ и нуждахъ, ничего не цѣнятъ, ни о чемъ не заботятся; они ни на минуту не забываютъ, что настоящее мѣсто ихъ пребыванія есть только временное; причемъ на нихъ лежитъ обязанность выжать изъ него всѣ соки, чтобы во всеоружіи явиться для благодѣянія, когда исполнится пророчество и они внидутъ въ землю обѣтованную. Евреи, прожив съ христіанами около двухъ тысячъ лѣтъ, ничего отъ нихъ не заимствовали, ни

чѣмъ не поступились изъ своихъ библейскихъ вѣрованій и обрядовъ; напротивъ, они съ презрѣніемъ смотрятъ на христіанина, какъ на нѣчто низкое, нечистое, неизмѣримо ниже его стоящее; питаясь хлѣбомъ и живя на счетъ христіанина, еврей никогда не считаетъ его своимъ ближнимъ.

При всѣхъ своихъ поселеніяхъ въ разныхъ странахъ Европы, въ теченіи многихъ вѣковъ, еврейское племя никогда не обнаруживало стремленія къ земледѣлію, не причисляло себя къ низшему классу кореннаго населенія, добывающаго средства къ жизни тяжелымъ, мозольнымъ трудомъ; съ выхода изъ Палестины и до настоящихъ временъ, они всегда питались плодами чужаго труда туземцевъ, изыскивая для себя болѣе легкія занятія. Получая въ каждой странѣ особыя права, евреи всегда становились выше крестьянскаго населенія, образуя среднее сословіе, причемъ при всякомъ удобномъ случаѣ стремились занять высшее положеніе и безъ труда наживали капиталы въ ущербъ коренному населенію страны. Это направленіе особенно опасно въ Россіи, имѣющей въ евреяхъ пяти-милліонное среднее сословіе, которое, по естественному ходу вещей, должно вытѣснить изъ него христіанъ-туземцевъ и въ недалекомъ будущемъ, если не будутъ приняты соотвѣтственныя мѣры, сдѣлаться единственнымъ посредникомъ между высшими классами и народомъ.

Для еврея нѣтъ отечества, нѣтъ государства, нѣтъ законовъ, кромѣ кастовыхъ, нѣтъ власти, кромѣ власти кагала. Они представляютъ подвижное государство въ государствахъ, съ которыми ведутъ вѣчную ожесточенную экономическую войну. Евреи, разсѣянные по всему свѣту, составляютъ тѣсное братское общество, всегда готовое защищать и помогать каждому ея члену; потому что всѣ они, гдѣ бы не жили, преслѣдуютъ одинаковыя цѣли и стремятся къ общимъ идеаламъ. Въ этомъ не трудно убѣдиться, обративъ вниманіе на всемірный Еврейскій союзъ (Alliance Israelite universelle), существующій въ Парижѣ и имѣющій во всѣхъ государствахъ свои отдѣленія; союзъ этотъ, даже видимо для всѣхъ, принялъ характеръ какого-то государственнаго учрежденія, такъ какъ нерѣдко дѣлаетъ различныя декларацін Европейскимъ Правительствамъ по еврейскимъ вопросамъ и въ защиту ихъ кастовыхъ интересовъ. Всѣмъ, кто слѣдитъ за литературой, извѣстны дѣйствія знаменитаго предсѣдателя этого учрежденія Исаака Кремье, а также неоднократныя представленія Русскому Правительству по поводу различныхъ еврейскихъ дѣлъ въ защиту

будто бы угнетаемыхъ въ Россіи сыновъ Израиля. Отдѣленіе этого союза организовано и въ Россіи подъ легальной кличкой Общества распространенія образованія между евреями въ Россіи. Посмотримъ чѣмъ выражается даже видимая, санкціонированная Правительствомъ его дѣятельность; это общество исключительно занимается распространеніемъ различныхъ общеобразовательныхъ сочиненій и изданіемъ періодическихъ журналовъ на древнееврейскомъ языкѣ, составляющемъ, какъ извѣстно, національное еврейское знамя; слѣдовательно, единственная понятная цѣль этого стремленія къ развитію древнееврейской грамотности — достиженіе и укрѣпленіе всемірной еврейской солидарности и кастовой замкнутости; притомъ же, можно ли поручиться, что въ этихъ изданіяхъ, не подлежащихъ никакому контролю христіанскаго начальства и находящихся исключительно въ рукахъ племени, не пропагандируются тенденціи, враждебныя Правительству и всему христіанскому міру.

О патріотизмѣ евреевъ едвали нужно говорить; полнѣйшее отсутствіе его не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Въ Россіи, благодаря великодушію монарховъ и кроткому характеру русскаго народа, пріютилось болѣе пяти милліоновъ (*) этого племени, обладающаго громадными богатствами, нажитыми здѣсь же; можетъ ли кто нибудь указать случай, чтобы въ тяжелыя годины, которыя не разъ переживало Русское государство, евреи, въ благодарность за пріютъ и покровительство, явились на помощь. Напротивъ, при всѣхъ бѣдствіяхъ, когда русское народонаселеніе болѣе или менѣе теряло часть своего достоянія, евреи всегда наживались. Вспомнимъ всѣ наши войны, особенно же близкія по времени, польскій мятежъ и послѣднюю турецкую войну. Кто изъ этого моря крови и народныхъ бѣдствій извлекъ барыши, кто нажилъ милліоны? конечно, одни только евреи.

Мы вовсе не хотимъ клеймить всей еврейской расы упрекомъ въ такой черной неблагодарности,—бываютъ, конечно, исключенія; образованіе и развитіе становятъ и еврея ближе къ общечеловѣческой правдѣ; но жизнь подчиняется не исключеніямъ, а вѣковые выработки извѣстнаго культа требуютъ и многихъ вѣковъ для измѣненія ея, такъ какъ она есть плоть и кровь расы.

Нравственное вліяніе евреевъ на эксплоатируемую среду служитъ

(*) Послѣднія газетныя извѣстія.

имъ весьма важнымъ подспорьемъ при достиженіи меркантильныхъ экономическихъ цѣлей, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на населеніе и преимущественно крестьянское. Внѣдряясь въ сельскую крестьянскую общину, темную и простодушную, еврей, гораздо болѣе развитой, одаренный умомъ, смѣтливостію и особенною способностію подмѣчать слабыя стороны крестьянъ, скоро становится ихъ совѣтникомъ и руководителемъ. Потакая всѣмъ слабостямъ, методически распаивая, онъ научаетъ крестьянина обману, обходу законовъ, устраиваетъ ему разныя темныя дѣла и подъ конецъ является единственнымъ посредникомъ между крестьянскимъ трудомъ и капиталомъ, превращая населеніе въ свою рабочую силу, его обогащающую.

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ обратить вниманіе еще на одну племенную особенность еврейской расы, это чрезвычайно быстрое, несоразмѣрное съ другими народами, ихъ размноженіе. При разсмотрѣніи статистическихъ данныхъ о движеніи народонаселенія въ г. Вильнѣ и Виленской губерніи за послѣднія десять лѣтъ, мы находимъ слѣдующія цифры:

Въ 1870 году въ г. Вильнѣ считалось жителей:

Христіанъ.	Евреевъ.	Итого.
33,3	30,802	64,137

Въ 1879 году:

43,581	45,112	88,693

Приростъ за десять лѣтъ:

10,246	14,112	—

Въ 1870 году въ Виленской губерніи считалось жителей:

893,245	108,664	1,001,909

Въ 1879 году:

1,025,275	146,125	1,171,390

Приростъ населенія за десять лѣтъ:

132,032	37,461	—

Составивъ изъ этой таблицы пропорцію, увидимъ, что въ Виленской губерніи еврейское населеніе увеличивается болѣе чѣмъ вдвое противъ христіанскаго, что обусловливается избыткомъ [illegible]ній, вслѣдствіе узаконенныхъ религіознымъ вѣрованіемъ [illegible] браковъ, обязательныхъ для каждаго, а также особен-

ностью этой расы доживать до глубокой старости въ большемъ, противу христіанъ, процентѣ (*); изъ чего не трудно убѣдиться, что съ теченіемъ времени еврейское населеніе должно сдѣлатся преобладающимъ. Извѣстно всѣмъ положеніе, по которому число евреевъ находится въ обратной пропорціи съ національнымъ благосостояніемъ, слѣдовательно, чѣмъ болѣе евреевъ въ краѣ, тѣмъ менѣе его благосостояніе; очевидно, что и эта особенность евреевъ угрожаетъ будущему благосостоянію кореннаго населенія.

Солидарности и обособленности евревъ, живущихъ въ предѣлахъ Русскаго государства, присущей имъ съ древнѣйшихъ временъ и обусловленной ветхозавѣтнымъ вѣроученіемъ, въ высшей степени помогаютъ всѣ существующія въ настоящее время еврейскія учрежденія и вообще устройство ихъ общины. Мѣрами регрессивными съ одной стороны, и различными привилегіями съ другой, еврейская община, существуя среди туземнаго населенія, совершенно обособлена, такъ что всѣ ея функціи составляютъ какую то тайну для народа и Правительства. Разсмотримъ, хотя кратко, учрежденія, которыя, по нашему мнѣнію, наиболѣе способствуютъ кастовой солидарности и обособленности, воспитывая каждаго члена общины и формируя его характеръ и свойства, такъ вредно вліяющія на нравственное и экономическое развитіе туземнаго населенія. Начнемъ съ еврейскаго образованія.

Еврейскія школы, ихъ организація. — Мотивы отдѣльнаго существованія отъ христіанъ.—Вліяніе образованія на еврейское юношество и отношеніе еврейской интеллигенціи къ массамъ.— Относительная численность евреевъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Еврейское школьное дѣло тѣсно связано съ религіею; первоначальныя школы и вообще все спеціальное еврейское обученіе ограничивается изученіемъ еврейскаго языка, ветхозавѣтныхъ книгъ Моисея и другихъ пророковъ, а главное талмудомъ, какъ толкователемъ законоученія и всѣхъ еврейскихъ догматовъ.

(*) Статистическія данныя Виленской губерніи за послѣднія 10 лѣтъ и антрополого-статистическія изслѣдованія о еврейскомъ племени, помѣщенныя въ 1881 г.

Еврейское племя по преимуществу грамотное, каждый членъ этой расы, вѣрный своимъ пророкамъ, на основаніи заповѣди Моисея, изображенной въ 6 и 11 главахъ Второзаконія, обязанъ обучать своего сына Закону Божію, что, конечно, достигается грамотностью и изученіемъ еврейскаго языка. Поэтому всѣ мѣста, гдѣ густо населены евреи, какъ сѣтью покрыты маленькими школками. Съ 6 и до 18 лѣтъ продолжается школьный періодъ; причемъ шестилѣтній возрастъ, съ котораго начинается обученіе, узаконенъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Всякій мальчикъ, къ какой бы семьѣ не принадлежалъ, къ какой бы карьерѣ не предназначался, начинаетъ свое обученіе съ талмуда; потомъ уже, или продолжаетъ общеобразовательное обученіе, или, по большей части, на талмудѣ и оканчиваетъ свое образованіе.

Въ Виленской губерніи, гдѣ евреевъ считается свыше 140,000, количество учащейся молодежи представляетъ огромную цифру. Пользуясь таблицею населенія въ Россіи по возрастамъ, составленной Буняковскимъ, найдемъ, что процентъ евреевъ въ возрастѣ отъ 6-ти до 18-ти лѣтъ, т. е. учебнаго періода, для однихъ мальчиковъ будетъ 25%; а, слѣдовательно, число всѣхъ учащихся въ еврейскихъ спеціальныхъ школахъ выразится цифрою 35,000. Если изъ этого числа исключить даже четвертую часть неучащихся по разнымъ причинамъ, то все же останется огромная сумма учениковъ болѣе 27,000. Въ одной Вильнѣ, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, около 9,000 учащихся мальчиковъ.

Вся эта масса учится въ различныхъ училищахъ, которыя можно раздѣлить на двѣ категоріи:

1) Спеціально еврейскія школы.

2) Общеобразовательныя еврейскія правительственныя школы и училища.

Къ первой категоріи принадлежитъ огромная масса маленькихъ школокъ, въ которыхъ производится спеціальное еврейское обученіе. По большей части не только внѣ всякаго контроля Правительства, но даже въ совершенной отъ него тайнѣ. Школы эти носятъ разныя названія, главнѣйшія изъ нихъ талмудъ-торы, іешеботы и хедеры; послѣднія—хедеры, содержатся частными лицами, меламдами (учителями), а первыя, училища для бѣдныхъ—на общественныя суммы кагала или на приношенія прихожанъ въ клаузы (молельни), при

къ въ потѣ лица обучаются талмуду совершенно бѣдные,

лучше сказать, нищіе мальчики, называемые клаузниками, собирающіеся со всей губерніи въ Вильно—свѣточъ еврейской цивилизаціи. Число талмудъ-торъ и іешеботъ очень ограничено; они правильно содержатся на общественныя еврейскія суммы; что же касается клаузъ, то существованіе клаузниковъ зависитъ отъ добраго желанія прихожанъ, а потому въ нихъ будущіе духовные пастыри и мужи талмуда нерѣдко голодаютъ. Главная масса учащихся сосредоточивается въ хедерахъ, нѣкоторая часть которыхъ находится подъ контролемъ Правительства въ томъ смыслѣ, что меламды, въ нихъ обучающіе, имѣютъ дипломы, т. е. право преподаванія; вся же остальная масса, которую нужно считать тысячами, представляетъ для Правительства совершенную terra incognita. Сколько намъ извѣстно, всѣхъ хедеръ, въ которыхъ обучаютъ патентованные меламды, около 300, а сколько нужно школъ для 27,000 учащихся, принявъ въ соображеніе, что, по закону еврейскому, строго соблюдаемому, одинъ меламдъ не можетъ учить болѣе 10-ти мальчиковъ?

Въ этихъ школахъ обучаютъ мальчиковъ еврейскому языку, пятикнижію, кузрѣ, а преимущественно въ нихъ проходится болѣе или менѣе обширный курсъ талмуда, изъ котораго еврейское племя черпаетъ всю свою силу и мудрость. Эти категоріи школъ служатъ всѣмъ цѣлямъ спеціальнаго еврейскаго образованія для массъ; изъ нихъ еврейское племя выходитъ на жизненную арену. Остановимся на этихъ школахъ и посмотримъ, какія свѣдѣнія выносятъ изъ нихъ еврейское юношество и пригодны ли эти свѣдѣнія государственнымъ цѣлямъ, развиваютъ ли они гражданскія добродѣтели и любовь къ пріютившему ихъ отечеству.

Изучивъ еврейскій языкъ, который безъ всякаго сомнѣнія до сихъ поръ составляетъ національное знамя еврея, онъ уже обособляется отъ прочаго народонаселенія края. Въ еврейскомъ законоученіи изъ многихъ текстовъ и указаній онъ убѣждается, что сыны Израиля избранный народъ Божій и раньше или позднѣе будутъ призваны господствовать надъ всѣми остальными народами, что гои, христіане (невѣрные, нечистые), созданы ему на рабскую службу; изъ еврейской исторіи онъ узнаетъ, что христіане всегда преслѣдовали и изгоняли его соплеменниковъ, а изъ талмуда почерпнетъ полный кодексъ отношеній къ гоямъ.

Всѣ эти предметы, съ фанатическою энергіею передаваемые меламдами и другими учителями (равви), глубоко западаютъ въ душу евр-

юноши и формируютъ двѣ главныя черты, опредѣляющія его дѣятельность на жизненномъ пути: чувство своего превосходства, какъ члена высшей излюбленной Богомъ расы, и глубокую ненависть къ своимъ quasi-угнетателямъ христіанамъ. Вотъ съ какими принципами, по самой простой логикѣ, еврей долженъ выходить на борьбу за свое существованіе. Съ молокомъ матери онъ всосалъ ненависть къ христіанству, а ученіе укрѣпитъ ее. Не ошибемся, утверждая, что еврейское ветхозавѣтное вѣроученіе, совершенно чуждое европейской цивилизаціи, и есть главная причина той обособленности, солидарности и всеобщаго братства, которые составляютъ особенность и силу еврейской расы. Прошли тысячилѣтія, сметая съ лица земли безслѣдно народы и цивилизаціи, а евреи, не смотря на гоненія и всеобщую ненависть, ростутъ и крѣпнутъ, держа во всей чистотѣ и неприкосновенности свое національное знамя и библейскія традиціи.

Невольно рождается вопросъ, неужели спеціальныя еврейскія школы, имѣющія явные признаки антиправительственныхъ учрежденій, мало по малу устраивающія ветхозавѣтное еврейское царство среди цивилизованнаго европейскаго государства, вредныя для развитія и преуспѣянія туземнаго населенія, не обратили на себя до сихъ поръ никакого вниманія. Предполагать индеферентизмъ въ такомъ жгучемъ государственномъ вопросѣ трудно; мѣры принимались, но всегда безуспѣшно, безъ сомнѣнія по трудности борьбы со сплоченными милліонами единомышленниковъ, противупоставлявшихъ всякій разъ вѣскія орудія: изворотливый умъ и капиталъ. Послѣдняя мѣра была принята въ 1875 году; издано положеніе, по которому меламды, не получившіе свидѣтельства или неимѣющіе извѣстнаго образовательнаго ценза, лишены права открывать хедеры. Не говоря о томъ, что эта мѣра недостигла буквальной цѣли, мы говорили выше, что въ Виленской губерніи существуетъ около двухъ тысячъ никому неизвѣстныхъ школъ, но самая идея обучать меламдовъ едвали практична. Обученіемъ меламдовъ на счетъ Правительства достигается только ихъ большая компетентность въ обученіи: напрасно думаютъ, что выданное еврейскому учителю Русскимъ Правительствомъ свидѣтельство такъ могущественно, что разомъ измѣнитъ его направленіе и убѣжденія, выработанныя тысячалѣтіями; притомъ же, кто возметъ на себя непосильный трудъ контроля надъ патентованнымъ меламдомъ.

Ко второй категоріи принадлежатъ еврейскія начальныя 1-о и 2-хъ
ныя училища, учительскій институтъ, еврейскія школы грамот-

нести и частные еврейскіе пансіоны. Кромѣ послѣднихъ, всѣ эти учебныя заведенія устроены Правительствомъ на суммы спеціальнаго еврейскаго свѣчнаго сбора и состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи учебнаго начальства. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ еврейскіе дѣти разныхъ возрастовъ, съ 9-ти до 18-ти лѣтъ, изучаютъ предметы еврейскаго вѣроученія въ большемъ объемѣ, нежели въ хедерахъ и ешеботахъ и кромѣ того учатся русскому языку и общеобразовательнымъ предметамъ въ размѣрѣ отъ начальнаго обученія грамотѣ въ начальныхъ училищахъ до гимназическаго курса въ учительскомъ институтѣ. Всѣхъ воспитанниковъ въ этихъ заведеніяхъ считается свыше 1,500. Объ этихъ заведеніяхъ, къ сожалѣнію, мы должны сказать то же самое, что и о хедерахъ. Во-первыхъ, всѣ или большинство воспитанниковъ общеобразовательныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній предварительно прошли уже курсъ еврейской науки въ хедерахъ или дома, но непремѣнно въ ветхозавѣтномъ духѣ, а во-вторыхъ, и въ общеобразовательныхъ еврейскихъ заведеніяхъ они продолжаютъ изученіе талмуда и прочей премудрости довольно усердно. Возмемъ для примѣра программу еврейскихъ начальныхъ училищъ; изъ нея къ крайнему удивленію убѣждаемся, что въ приготовительномъ классѣ на собственно еврейскіе предметы законоученія полагается 10 часовъ въ недѣлю, тогда какъ въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ на христіанскій Законъ Божій назначено только два часа въ недѣлю; слѣдовательно, правительственныя еврейскія учебныя заведенія имѣютъ болѣе религіозный характеръ, подобно нашимъ духовнымъ училищамъ, обученіе же въ нихъ общеобразовательнымъ предметамъ отступаетъ какъ бы на второй планъ. Мы не будемъ говорить объ учительскомъ институтѣ: по массѣ предметовъ еврейскаго вѣроученія, это чуть не духовная еврейская академія, но съ капитальнымъ плюсомъ гимназическаго курса. Трудно понять цѣли учрежденія этихъ заведеній; хотѣли ли устройствомъ ихъ добиться обрусѣнія еврейскаго юношества, сдѣлавъ его чуждымъ кастѣ и близкимъ по духу къ христіанству; тогда цѣль эта представляется недостижимою, ибо еврейскія дѣти, поступающія въ эти заведенія, уже достаточно сформированы въ ветхозавѣтномъ духѣ у себя дома, а при помощи евреевъ же учителей едвали могутъ серьезно обруситься. Притомъ же, родители евреи едвали охотно отдадутъ своихъ дѣтей въ училища безъ твердаго убѣжденія, что въ нихъ ведется дѣло въ желаемомъ ими древнееврейскомъ направленіи и духѣ.

Несомнѣнно, что воспитанники новыхъ еврейскихъ училищъ, не потерявъ въ нихъ ничего изъ своихъ родовыхъ догматовъ, сохранивъ вполнѣ свою кастовую замкнутость и солидарность, вынесутъ только новыя силы къ борьбѣ за свое знамя, получивъ усовершенствованное оружіе, а слѣдовательно болѣе опасное для благоденствія кореннаго населенія края.

О частныхъ пансіонахъ не будемъ говорить много; въ нихъ еще болѣе пропагандируется еврейство, потому что они въ рукахъ евреевъ, и потому что успѣхъ этихъ заведеній прямо зависитъ отъ чисто еврейскаго направленія.

Кромѣ своихъ спеціальныхъ школъ, евреи отдаютъ своихъ дѣтей также и въ народныя приходскія и уѣздныя училища, устроенныя для крестьянскаго христіанскаго населенія Виленской губерніи. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ намъ директоромъ училищъ, въ нихъ учащихся еврейскихъ дѣтей около 2,000. Посмотримъ сколько въ этихъ училищахъ обучается христіанъ; всѣхъ учащихся дѣтей крестьянскаго сословія считалось въ 1881 году около 13,000. Сравнивая общее населеніе Виленской губерніи и полагая туземцевъ въ круглыхъ цифрахъ 1,000,000, а евреевъ 140,000, найдемъ, что на 1,000 человѣкъ туземцевъ обучается грамотѣ 13 чел., а на 1,000 евреевъ болѣе 14.

Принявъ въ соображеніе, что евреи, кромѣ разныхъ общеобразовательныхъ школъ, поголовно учатся еще въ своихъ спеціальныхъ, можно вывести безошибочное заключеніе, что еврейская раса развивается весьма быстро въ ущербъ коренному населенію, остающемуся до сихъ поръ во мракѣ полнаго невѣжества. Вотъ капитальная причина господства евреевъ и вреднаго ихъ вліянія на экономическій бытъ и благосостояніе нашихъ крестьянъ.

Перейдемъ къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Въ Виленской классической гимназіи на 622 воспитанника евреевъ 146, въ прогимназіи на 390—евреевъ 180; въ классическихъ среднихъ заведеніяхъ ихъ 32,3%, въ реальной гимназіи только 10%. Вообще, нужно сказать, что евреи предпочитаютъ классическія гимназіи, разсчитывая на большую пользу въ будущемъ.

Если принять во вниманіе милліонное населеніе Виленской губерніи и опредѣлить процентъ учащихся въ среднихъ классическихъ заведеніяхъ, то для христіанъ онъ будетъ 0,65, а для евреевъ 2,7.

Евреи давно уже поняли важность и необходимость высшаго обра-
и первой возможности, чтобы имѣть образованныхъ

посредниковъ между племенемъ и высшими классами государства, начали отдавать своихъ дѣтей въ русскія учебныя заведенія и такимъ образомъ формировать представителей своей интеллигенціи. Въ послѣдніе годы у нихъ развилась какая-то жажда къ наукѣ и европейскому образованію.

Съ свойственными евреямъ энергіею и упорствомъ, не разбирающимъ средствъ къ достиженію намѣченной цѣли, они въ короткое время съумѣли запрудить своими кандидатами всѣ русскія учебныя заведенія. Нельзя не сознаться, что христіанину, даже средняго класса, трудно бороться съ ловкими и богатыми семитами, такъ что можетъ настать время, когда дѣти чиновниковъ средней руки, бѣдныхъ дворянъ и вообще небогатыхъ обывателей края, лишены будутъ возможности получить образованіе, необходимое для государственной службы, и принуждены будутъ опуститься въ крестьянскую среду, формируя собою новый контингентъ еврейской рабочей силы.

Всматриваясь поглубже въ причины и послѣдствія такого стремленія евреевъ къ высшему образованію, нетрудно убѣдиться, что они очень серьезны и опасны не только для туземнаго населенія, но и для государства. Евреи, живущіе въ Россіи, увлеклись успѣхами своихъ соплеменниковъ въ Австріи и Германіи. Получивъ въ этихъ государствахъ права гражданства, евреи весьма скоро, при помощи своихъ способностей и образованія, успѣли захватить въ свои руки прессу и литературу, сдѣлались замѣтными дѣятелями во всѣхъ органахъ государственнаго управленія, представителями въ парламентахъ и съ каждымъ годомъ, мало по малу, пріобрѣтаютъ рѣшающее вліяніе на государственную жизнь. Мысль, что и для русскихъ евреевъ должно настать такое счастливое время, заставила ихъ заранѣе приготовлять бойцовъ за будущую мощь и процвѣтаніе еврейства.

Въ настоящее время являются уже признаки опасные для государства и народа.

Усиленное пріобрѣтеніе евреями, въ ущербъ туземному населенію, образовательнаго ценза, дающаго имъ право гражданства и законнаго требованія различныхъ государственныхъ должностей и сопряженнаго съ ними денежнаго вознагражденія, при затруднительности достиженія желаемаго въ настоящее время, только напрасно отрываетъ ихъ отъ почвы и плодитъ духовный пролетаріатъ, кадры для котораго уже образуются въ нашихъ среднихъ и высшихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ, непропорціонально переполненныхъ евреями. Этотъ пролетаріатъ, пріобрѣтая права значительно уменьшающія сроки военной службы, увеличиваетъ тягость крестьянства при отбываніи воинской повинности, а главное вредитъ тѣмъ, что, при невозможности удовлетворить своимъ жаднымъ стремленіямъ къ обезпеченной жизни и нежеланію снискивать тяжелымъ физическимъ трудомъ средства къ жизни, винитъ въ этомъ русское Правительство и народъ и, развращаясь такими взглядами самъ, развращаетъ еврейскія массы.

Какую же пользу можетъ извлечь Правительство, открывая такъ широко евреямъ двери высшаго образованія въ ущербъ коренному населенію. Показала ли практика, что еврейскіе интеллигенты, находящіеся на разныхъ ступеняхъ государственной службы, оказались надёжнѣе и дѣятельнѣе нежели христіане? Сомнительно.

Изъ выводовъ, къ какимъ пришла Коммисія, разсматривая еврейское образованіе, можно, повидимому, вывести заключеніе, что она находитъ вреднымъ всякое дальнѣйшее умственное развитіе этого племени; нѣтъ—этими выводами мы хотѣли указать, что необходимо принять органическія мѣры, чтобы направить воспитаніе евреевъ на настоящій путь, образуя изъ нихъ истинныхъ и производительныхъ гражданъ Государства, а также уравновѣсить образовательныя силы пришлаго населенія и туземцевъ для обоюдной ихъ пользы и общаго благосостоянія.

Перейдемъ къ особеннымъ еврейскимъ учрежденіямъ и разсмотримъ изъ нихъ преимущественно кагалъ, коробочный сборъ и веденіе метрическихъ книгъ.

Евреи во всѣхъ государствахъ успѣвали устраивать свои дѣла **Кагалъ.** такимъ образомъ, что всѣ правительства выдѣляли еврейское племя въ отдѣльную податную общину съ круговою порукою уплаты податей. Евреи, охотно признавая такой порядокъ вещей, обязывались, при такомъ положеніи, уплачивать безнедоимочно подати. Такимъ образомъ государство узаконяло замкнутость еврейскаго племени и особенно способствовало развитію его, покровительствуя изстари существовавшему у евреевъ учрежденію—кагалу, которое, завѣдывая составленіемъ народныхъ переписей, взысканіемъ податей, отправленіемъ прочихъ повинностей, составленіемъ бюджетныхъ расходовъ и изысканіемъ источниковъ для оныхъ, посредствомъ раскладки, коробочнымъ сборомъ и т. д., вліяло на всю экономическую и гражданскую жизнь еврейской общины. Входя же вмѣстѣ съ тѣмъ въ подробности

супружескихъ отношеній и преслѣдуя проступки противъ нравственности между евреями, наблюдая также за исполненіемъ законныхъ постановленій въ еврейскихъ бойняхъ, кагалъ, тѣмъ самымъ пріобрѣталъ также значеніе религіознаго учрежденія. Изъ сказаннаго видно, что кагалъ всесторонне обнималъ всю сферу жизни евреевъ и, составляясь изъ выборныхъ лицъ евреевъ, былъ вполнѣ самостоятельнымъ органомъ еврейскаго самоуправленія; охраняя тщательно вѣрованія, преданія и обычаи племени, онъ всею душою былъ преданъ исключительно интересамъ еврейства. Выступая при такихъ условіяхъ въ качествѣ посредника между еврейскою общиною и государствомъ, кагалъ не особенно радѣлъ о интересахъ послѣдняго и государство всегда оставалось въ полномъ невѣдѣніи относительно дѣйствительнаго числа евреевъ, обязанныхъ платить подати и нести разныя повинности. Обособляющее вліяніе кагала, а также обнаруженныя злоупотребленія имѣли результатомъ изданіе для русскихъ евреевъ закона отъ 19 Декабря 1844 года объ уничтоженіи кагала; однакоже, совершенно невѣроятно, чтобы учрежденіе, освященное вѣками, вѣрно служившее всѣмъ интересамъ евреевъ, могло, съ прекращеніемъ оффиціальнаго существованія, покончить свое фактическое существованіе. Оффиціальное уничтоженіе означало снятіе вывѣски, уничтоженіе внѣшней оболочки; духъ учрежденія остался и новый кагалъ, пристроившись къ новымъ учрежденіямъ, примѣнившись къ нимъ, продолжаетъ свое существованіе въ полной силѣ и нынѣ; и теперь существуютъ такъ называемыя кагальныя избы. Этому анормальному положенію еврейской общины способствуютъ слѣдующія спеціальныя еврейскія учрежденія: 1) сборщики податей, 2) отдѣльные общественные сборы съ евреевъ. Положеніе 19 Декабря 1844 года выдѣляетъ евреевъ въ отдѣльную податную общину,—въ силу Положенія этого евреи, живущіе въ городахъ и мѣстечкахъ, избираютъ изъ благонадежнѣйшихъ въ своей средѣ сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ, которые обязаны вносить евреевъ въ податные списки; при этомъ, не представившіе предварительно свидѣтельства о полной уплатѣ податей лишены права полученія паспорта на жительство. Такимъ образомъ контроль фиска надъ еврейскою общиною ввѣренъ самимъ евреямъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ такихъ узаконеній является тотъ, всѣмъ извѣстный фактъ, что масса евреевъ не вносится въ податные списки, а слѣдовательно не платитъ податей. Нѣсколько иначе стоитъ вопросъ объ обще-

ственныхъ сборахъ съ евреевъ, служащихъ исключительно интересамъ евреевъ, какъ напримѣръ коробочный сборъ. Этотъ сборъ, служитъ исключительно интересамъ еврейскаго status in statu. Здѣсь необходимо разсмотрѣть нѣсколько подробнѣе сущность коробочнаго сбора и его значеніе какъ для евреевъ, такъ равно и для христіанъ.

Коробочный сборъ съ евреевъ.

Существующій между евреями съ давнихъ временъ сборъ, подъ названіемъ коробочнаго, вмѣстѣ съ изданіемъ новаго положенія о евреяхъ 13 Апрѣля 1835 года, получилъ соотвѣтственное устройство, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи 25 Октября 1839 года. Силою сказаннаго закона, сборъ сей признанъ принадлежащимъ еврейскимъ обществамъ и имѣющимъ предметомъ пособіе и облегченіе средствъ для тѣхъ же обществъ въ уплатѣ ихъ долговъ, въ безнедоимочномъ взносѣ и исправномъ отбываніи податей и повинностей, въ водвореніи и поддержаніи въ обществахъ внутренняго порядка и благоустройства и въ дѣлахъ благотворительности, общественнаго образованія и призрѣнія. По положенію 1839 года обложенію коробочнымъ сборомъ подлежатъ единственно только предметы, приготовляемые и употребляемые евреями, и потому сборъ этотъ ни прямымъ, ни косвеннымъ путемъ не долженъ падать на христіанъ.

Коробочный сборъ раздѣлялся прежде на два рода: а) на общій или повсемѣстный, взимаемый съ убоя скота, рѣзи птицъ и продажи кошернаго мяса, и б) на частный или вспомогательный, коимъ были обложены разныя отрасли еврейской торговли.

Вспомогательный коробочный сборъ нынѣ не существуетъ, а взимается только общій, по всѣмъ губерніямъ постояннаго жительства евреевъ и вносится въ городскія думы, а гдѣ введено городовое положеніе—въ городскія управы.

Въ г. Вильно коробочный сборъ съ давнихъ временъ отдается съ торговъ въ откупное содержаніе, на основаніи нормальныхъ кондицій, утверждаемыхъ высшимъ начальствомъ, срокомъ, каждый разъ, на четыре года. Откупщикъ обязанъ вносить въ городскую кассу ежемѣсячно $^1/_{12}$ часть предложенной на торгахъ суммы за годичное содержаніе сбора и получаетъ право взимать въ свою пользу коробочный сборъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ, со всѣхъ евреевъ, пребывающихъ въ надѣленной Виленск[illegible]ейскому обществу округности и пріобрѣтающихъ по[illegible]обложенные.

Откупщику предоставляется получать доходъ съ каждой штуки убиваемаго на коширъ скота или птицы отъ 2 р. 30 к. до 2½ к.

Въ настоящее время коробочный сборъ даетъ доходу 86.600 р. въ годъ.

Какъ выше было сказано, весь этотъ доходъ принадлежитъ еврейскому обществу; а потому главное назначеніе его—удовлетворять мѣстныя надобности общества, на каковой предметъ нынѣ расходуется ежегодно 50.888 р. 84 к.; на губернскія надобности обращается 11.615 р. 69 к., остальное же количество уплачиваемой откупщикомъ годичной аренды причисляется къ остаткамъ. Расходы коробочнаго сбора ясно указываютъ, что онъ всецѣло обращается на поддержаніе разныхъ еврейскихъ благотворительныхъ, сословныхъ и религіозныхъ учрежденій, и потому сборъ этотъ, улучшая исключительно бытъ еврейскаго населенія, не долженъ ни прямымъ, ни косвеннымъ путемъ падать на христіанъ.

Въ видахъ разъясненія этихъ положеній, нельзя не обратить вниманія на существенный экономическій характеръ коробочнаго сбора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что сборъ этотъ есть чистый типъ косвеннаго налога; подобнаго рода налогами могутъ быть облагаемы только предметы роскоши, прихоти, но ни въ какомъ случаѣ не предметы первой необходимости, на безпрепятственное пользованіе которыми каждый долженъ имѣть неотъемлемое право. Обложеніе сборомъ скота, мяса и другихъ съѣстныхъ продуктовъ всегда падаетъ тяжелымъ бременемъ на народъ бѣдный, отнимая у него и такъ уже скудныя средства къ существованію. Положеніе дѣла становится еще худшимъ, если норма такого неудачнаго налога слишкомъ высока, какъ напримѣръ обложеніе одного фунта коширнаго мяса въ 5 к., ибо тогда налогъ въ таковомъ размѣрѣ не даетъ возможности бѣдному человѣку быть сытымъ, а слѣдовательно здоровымъ. Другой видимый недостатокъ коробочнаго сбора—это его неравномѣрность: на богатаго онъ упадаетъ въ гораздо меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ на бѣднаго, потому что обложеніе податью продуктовъ первой необходимости непропорціонально состоянію плательщиковъ.

Въ виду сказаннаго, слѣдуетъ признать дальнѣйшее существованіе коробочнаго сбора неумѣстнымъ и въ экономическомъ отношеніи вреднымъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ разбору втораго положенія,—что плата

коробочнаго сбора не должна упадать ни прямымъ, ни косвеннымъ путемъ на христіанское населеніе, нельзя не обратить вниманія на слѣдующія обстоятельства:

Какъ извѣстно, изъ общаго числа населенія г. Вильно больше чѣмъ половина его приходится на долю евреевъ, такъ что половина мяса въ городѣ потребляется евреями, А такъ какъ подвергаемый убою скотъ на коширъ почти только на половину признается годнымъ, остальная же половина его трефнымъ, т. е. негоднымъ къ употребленію евреями, и такъ такъ, по еврейскимъ религіознымъ законамъ предназначенный для убоя и употребленія евреями скотъ долженъ быть убиваемъ самими же евреями, посредствомъ религіозныхъ прислужниковъ (хазановъ), получающихъ на то разрѣшеніе отъ молитвеннаго правленія, то само собою разумѣется, что весь убой какъ крупнаго, такъ и мелкаго скота сосредоточенъ въ рукахъ мясниковъ евреевъ; небольшое же ихъ количество, вполнѣ зависимое отъ содержателя коробочнаго сбора, имѣетъ полнѣйшую возможность опредѣлять произвольную цѣну на трефное мясо, котораго цѣна никогда не нормируется въ Вильно экономическими законами, т. е. дѣйствительною цѣнностію пригоняемаго на убой скота, съ причисленіемъ извѣстнаго процента на барышъ и расходы, или запросомъ и предложеніемъ на мясо, но опредѣляется еврейскими мясниками. Конкурренція мясниковъ христіанъ въ этомъ отношеніи невозможна, потому что при возникновеніи ея, на первыхъ же порахъ, она будетъ уничтожена предложеніемъ, со стороны мясниковъ евреевъ, мяса по цѣнѣ ниже его дѣйствительной стоимости; коль скоро же конкурренція установиться не можетъ, то и цѣна на мясо будетъ опредѣляться произвольно мясниками евреями, а у мясниковъ христіанъ мясо всегда должно быть дороже, чѣмъ у продавцевъ, получающихъ товаръ изъ вторыхъ рукъ.

Кромѣ невыгоднаго положенія христіанскихъ мясниковъ, произвольное опредѣленіе цѣны на мясо, этотъ продуктъ первой необходимости, вліяетъ самымъ неблагопріятнымъ образомъ и на покупателей христіанъ, которые находятся въ полной зависимости отъ мясниковъ евреевъ и должны подчиняться установленной ими цѣнѣ. Въ свою очередь, еврейскіе мясники находятся въ полной зависимости отъ молитвеннаго правленія и содержателя коробочнаго сбора, получающаго [illegible] только отъ сбора, но и отъ продажи мяса христіанамъ [illegible] коробочный сборъ, въ извѣстной

доли, упадаетъ и на христіанъ, а слѣдовательно вредно дѣйствуетъ и на экономическій бытъ ихъ.

Метрическія книги евреевъ.

Переходя затѣмъ *къ религіознымъ учрежденіямъ евреевъ, которыя заключаются въ синагогахъ, молитвенныхъ домахъ и молельняхъ*, слѣдуетъ указать на замѣчательную особенность евреевъ, у которыхъ нѣтъ и никогда не было строгаго разграниченія между религіозными и общественными учрежденіями; послѣднія всегда проникнуты религіознымъ духомъ; религіозныхъ же учрежденій, въ томъ смыслѣ какъ у насъ, совершенно не существуетъ.

Евреи не имѣютъ храмовъ послѣ разрушенія храма въ Іерусалимѣ; въ городахъ и мѣстечкахъ только масса синагогъ, молитвенныхъ домовъ и молелень; евреи сами говорятъ: досталъ кусокъ торы, завелъ учителя раввина—вотъ и готова синагога. Въ Вильно лица, принадлежащія къ разнымъ профессіямъ, имѣютъ свои особенные молитвенные дома,—такъ существуютъ молитвенные дома портныхъ, сапожниковъ, стекольщиковъ и т. д.

Такъ называемые духовные раввины не имѣютъ значенія духовныхъ представителей—они учители, толкователи законовъ Моисея и талмуда—этой хитросплетенной ткани дѣйствительной мудрости рядомъ съ величайшимъ невѣжествомъ и фанатизмомъ. Кто такіе духовные раввины, откуда они избираются и кѣмъ—сказать трудно; но интеллигентные евреи, снявшіе съ себя оковы закоснѣлаго формализма еврейской ортодокціи, видятъ въ существующихъ нынѣ раввинахъ представителей невѣжества (въ смыслѣ общечеловѣческой цивилизаціи) фанатическихъ толкователей, лишенныхъ внутренняго содержанія обрядовъ и формальностей, поддерживающихъ въ мало развитой массѣ невѣжественные предразсудки и фанатизмъ.

Притомъ не лишнимъ считаемъ отмѣтить тотъ фактъ, что устроенныя Правительствомъ, нынѣ упраздненныя, раввинскія училища, не принесли въ этомъ отношеніи никакой пользы: окончившіе въ этомъ училищѣ курсъ получали мѣста казенныхъ раввиновъ, но въ самомъ началѣ вызвали къ себѣ недовѣріе со стороны закабаленной религіознымъ фанатизмомъ массы, такъ что эти казенные раввины въ настоящее время преобразились въ правительственныхъ чиновниковъ, обязанность которыхъ заключается въ веденіи метрическихъ книгъ. Эта обязанность, какъ всякое дѣло, несоотвѣтствующее кастовымъ интересамъ евреевъ, ведется крайне неправильно и въ ущербъ

правительственнымъ интересамъ. У христіанъ главные моменты, подлежащіе записи метрики, какъ-то: крещеніе, вѣнчаніе и погребеніе. составляя таинства или вообще религіозный обрядъ,—совершаются при непосредственномъ участіи духовныхъ лицъ, а потому метрическія книги ведутся въ приходахъ; у евреевъ же нѣтъ настоящаго духовенства: духовныя лица не могутъ даже принимать участія въ религіозныхъ обрядахъ, какъ обрѣзаніе, вѣнчаніе и погребеніе, которые совершаются свѣтскими лицами или братствами, а слѣдовательно внѣ всякаго участія духовнаго прихода. Поэтому, по нашему мнѣнію, нѣтъ никакого основанія возлагать на обязанность раввиновъ веденіе еврейскихъ метрикъ. Невѣрность веденія метрическихъ книгъ у евреевъ дѣлается совершенно ясной, при сравненіи цифръ рожденія мужчинъ и женщинъ: родившихся евреевъ мужчинъ и женщинъ въ Виленской губерніи за 1880 годъ—мужчинъ 2,095—женщинъ 1,187; среди же христіанскаго населенія: православныхъ—мужчинъ 6,505—женщинъ 6,310; католиковъ: мужчинъ 14,809—женщинъ 13,984.

Очевидно, что возложеніе обязанности веденія метрическихъ книгъ на казенныхъ раввиновъ нисколько не подвинуло дѣло правильной переписи евреевъ, и это понятно: казенный раввинъ, не пользуясь авторитетомъ у евреевъ, находится въ полнѣйшей зависимости отъ еврейской общины, которая въ настоящее время уплачиваетъ изъ коробочнаго сбора извѣстную ежегодную сумму за выдачу метрическихъ свидѣтельствъ; такимъ образомъ, едвали можно ожидать отъ казеннаго раввина, выбираемаго еврейскою общиною и живущаго ея милостію, добросовѣстнаго веденія метрикъ.

Итакъ, изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что всѣ учрежденія евреевъ и въ настоящее время удерживаютъ характеръ кагала, признаннаго опытомъ вреднымъ и что всѣ эти учрежденія, помогая обособленности евреевъ, не достигая правительственныхъ цѣлей, не имѣютъ легальнаго права на существованіе, а потому должны быть уничтожены. Что же касается коробочнаго сбора, то онъ не только вреденъ для правительственныхъ цѣлей, но прямо вліяетъ на благосостояніе края, вынуждая коренное населеніе для поддержки еврейскихъ вѣковыхъ традицій о кошерѣ платить за мясо, предметъ первой потребности, лишнія деньги.

Приступая къ разсмотрѣнію экономической дѣятельности евреевъ, необходимо указать на двѣ выдающіяся черты ихъ характера—осо-

бенную наклонность къ преступленіямъ и проступкамъ, и на ростовщичество.

Въ уголовной статистикѣ евреи занимаютъ довольно видное мѣсто. Обращаясь къ даннымъ, добытымъ этою статистикою за послѣдніе годы, мы находимъ, что евреи наиболѣе склонны къ тѣмъ преступленіямъ, гдѣ цѣлью является легкая и скорая нажива, а именно: къ поддѣлкѣ монеты и государственныхъ кредитныхъ билетовъ, къ преступленіямъ противъ собственности, т. е. кражѣ, мошенничеству и подлогамъ, и къ преступленіямъ противъ уставовъ казенныхъ управленій.

При семъ прилагается вѣдомость объ осужденныхъ Виленскою Соединенною Палатою за время съ 1876 по 1880 годъ включительно.

	1876 г.		1877 г.		1878 г.		1879 г.		1880 г.		Среднимъ числомъ за 5 лѣтъ.	
	Евреевъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	Евреевъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	Евреевъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	Евреевъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	Евреевъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	Евреевъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.
Всего осуждено	121	590	94	617	156	595	176	623	313	971	172	679
Въ томъ числѣ:												
За кражу и мошенничество .	96	284	37	184	79	213	99	254	204	360	103	259
За подлоги и обманы съ корыстною цѣлью.	—	6	6	2	8	3	—	2	2	7	3	4
За нарушеніе уставовъ монетныхъ	—	—	1	3	3	—	3	2	6	5	3¼	2½
За преступленія противъ уставовъ питейнаго, табачнаго и таможеннаго.	7	—	25	6	31	10	26	33	72	36	32	17

Сравнивая эти цифры съ статистическими данными о народонаселеніи (146,125 евреевъ, а 1,025,275 прочихъ исповѣданій) выходитъ, что въ Виленской губерніи на:

	Осуждено вообще.	По кражамъ.	Обманамъ и мошенничествамъ разнаго рода.	Противъ уставовъ монетныхъ.	Противъ казенныхъ управленій.
1,000 евреевъ. . .	1 1/6	2/8	1/50	1/50	1/2
и на 1,000 лицъ прочихъ исповѣданій	6/10	1/4	1/950	1/800	1/100

Въ вѣдомости конечно значатся лишь преступленія подсудныя Палатѣ, т. е. квалифицированныя кражи и мошенничества, преступленія противъ Казенныхъ Управленій, влекущія за собой закрытіе торговли или завода и т. п. Большинство же легкихъ преступленій этого рода подсудны Мировымъ Учрежденіямъ, но и тамъ цифры уголовной статистики, будутъ, конечно, далеко не въ пользу евреевъ, въ особенности въ дѣлахъ о мелкихъ кражахъ, безпатентной продажѣ вина, безбандерольной продажѣ табаку и проч. При этомъ необходимо замѣтить, что кромѣ случаевъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ, еврей весьма часто, въ особенности въ кражахъ, являются тайными участниками преступленій и въ этихъ случаяхъ они всегда пользуются плодами преступленія—когда оно совершено удачно, и остаются совершенно въ сторонѣ и даже вовсе не привлекаются къ дѣлу—когда преступленіе обнаружено. Участіе это выражается, главнымъ образомъ, въ постоянномъ занятіи, даже въ видѣ ремесла, покупкою краденыхъ вещей, а также нерѣдко и въ подстрекательствѣ къ кражамъ. Еврей самъ рѣдко рѣшается красть, но можно смѣло сказать, что не совершится почти ни одной кражи, послѣ которой краденые предметы не были бы проданы евреямъ и въ большинствѣ случаевъ, если даже обнаружены воры, вещи остаются нерозысканными, такъ какъ [illegible]медленно послѣ совершенія кражи проданы покупщикамъ [illegible] сими послѣдними перепроданы въ третьи [illegible]

Городской и уѣзднымъ полиціямъ извѣстны еврейскія корчмы и лавки, гдѣ систематически пріобрѣтаются краденые предметы и тотчасъ послѣ заявленія потерпѣвшаго о совершившейся у него кражѣ, первыми дѣйствіями полиціи являются обыски въ этихъ мѣстахъ, которые часто остаются безуспѣшными, вслѣдствіе той ловкости, съ которою евреи быстро сбываютъ краденое изъ рукъ въ руки; но изъ десяти случаевъ нахожденія украденныхъ предметовъ, девять разъ они будутъ найдены въ одномъ изъ подобныхъ складовъ; притомъ почти никогда не удается изобличить покупщика еврея, который не сознается въ преступномъ способѣ ихъ пріобрѣтенія, и вотъ почему большинство изъ этихъ преступниковъ, пользуясь плодами преступленія, избѣгаетъ наказанія, а часто и скамьи подсудимыхъ.

Также положительно извѣстно полиціи, что всѣ скупщики краденаго по ремеслу, находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ опытными ворами и что часто кражи совершаются послѣдними по предварительному съ ними уговору; нерѣдко также они, пользуясь безвыходностію положенія молодыхъ людей и другими обстоятельствами, подстрекаютъ ихъ къ совершенію преступленія, плодами котораго воспользуются евреи же, пріобрѣтая за безцѣнокъ, иногда весьма цѣнные, краденые предметы.

Разсматривая въ отдѣльности дѣла объ обманахъ и мошенничествахъ всякаго рода, замѣчается, что въ обманахъ и мошенничествахъ сложныхъ, совершаемыхъ посредствомъ подлоговъ, разныхъ темныхъ сдѣлокъ, сложныхъ денежныхъ операцій, посредствомъ пересылки товаровъ и переводовъ денегъ въ другія мѣстности, словомъ въ такихъ обманахъ, отъ которыхъ трудно оградиться, вслѣдствіе запутанности той обстановки, при которой они совершаются, виновниками въ здѣшней мѣстности являются, главнымъ образомъ, евреи; это объясняется конечно тѣмъ, что вообще всякаго рода сдѣлки, даже и непреступныя, совершаются здѣсь, почти не иначе, какъ при посредствѣ евреевъ, а слѣдовательно и процентъ преступныхъ сдѣлокъ, само-собою падаетъ на нихъ же.

Участіе евреевъ въ конокрадствѣ и въ преступленіяхъ по торговлѣ питіями и табакомъ будетъ описано въ особыхъ отдѣлахъ.

Ростовщичество. Говоря о вредномъ вліяніи евреевъ на экономическое благосостояніе края конечно нельзя обойти молчаніемъ ростовщичество, которое въ сущности составляетъ самую выдающуюся отрасль еврейской дѣятельности съ древнѣйшихъ временъ; но

щичествомъ занимаются не отдѣльныя личности изъ евреевъ, а значительная часть ихъ; ростовщичество настолько вкоренилось въ обычаи евреевъ, что оно, можно сказать, составляетъ характерную черту этого племени и создало внѣшній типъ еврея—съ одной строны наглаго и дерзкаго въ своихъ требованіяхъ, а съ другой унизительно пресмыкающагося для осуществленія ихъ. Если серьезные ученые, занимающіеся спеціально еврейскимъ вопросомъ, утверждаютъ, что благосостояніе страны находится въ обратномъ отношеніи къ количеству еврейскаго населенія, то можно поставить рядомъ съ этимъ другое положеніе, въ силу котораго ростовщичество находится въ прямомъ отношеніи съ количествомъ того же еврейскаго населенія; ростовщичество вліяетъ на раззореніе кореннаго населенія и является результатомъ ненормальныхъ экономическихъ отправленій страны. Независимо отъ сего, этотъ родъ дѣятельности дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на общество во всѣхъ слояхъ его. Нужно удивляться, какъ этотъ народъ, надѣленный безспорно большими способностями и сообразительностью, не сознаетъ, что избранный имъ способъ наживы есть оружіе обоюдоострое и что чѣмъ больше успѣхъ, тѣмъ больше опасности для нихъ же самихъ.

Хищническая дѣятельность евреевъ-ростовщиковъ тяжелѣе остальныхъ видовъ ложится на мѣстное народонаселеніе и болѣе всего способна вызвать ярость негодованія народа, согражданами которыхъ признаются оффиціально евреи, но только оффиціально, ибо фактически они, стоя близко къ мѣстному народонаселенію, прикасаются къ нему лишь настолько, насколько это нужно для ихъ личныхъ матеріальныхъ интересовъ; въ остальномъ они замкнуты, а къ интересамъ христіанскаго общества если не враждебны, то индиферентны. Конечно общество относится къ евреямъ-ростовщикамъ также: оно пользуется ихъ услугами, но вмѣстѣ съ тѣмъ презираетъ ихъ. Приведемъ нѣсколько текстовъ изъ талмуда, доказывающихъ, что ростовщичество и вообще хищническое отношеніе къ остальнымъ народностямъ узаконено еврейскимъ вѣроученіемъ: иноземцу отдавай въ ростъ, а брату твоему не отдавай въ ростъ, дабы Господь Богъ твой благословилъ тебя во всемъ, что дѣлается руками твоими на землѣ, въ которую ты идешь, чтобы владѣть ею (Книга Моисея, глава 5). Позднѣйшія толкованія этого закона, изложенныя въ талмудѣ—этомъ сборникѣ извращенныхъ толкованій

на закона, намъ ясно доказываютъ, что по отношенію къ хри-

стіанамъ ростовщичество допускается; нижеслѣдующія статьи, заимствованныя нами изъ книги профессора Роллинга, безъ сомнѣнія цитированные изъ талмуда, могутъ служить тому доказательствомъ.

1) Еврею дозволено причинять несправедливости, потому что въ писаніи сказано:«ты не долженъ обманывать своего ближняго»; между тѣмъ въ томъ же писаніи не воспрещается обманывать Гоя.

2) Ты можешь Гоя обманывать и брать съ него лихвенные проценты; если же ты у своего ближняго, еврея, что нибудь покупаешь или ему что нибудь продаешь, то ты не долженъ его обманывать. Намъ Богъ повелѣваетъ брать съ Гоя лихвенные проценты и разрѣшаетъ ссужать ему деньги только подъ проценты; поэтому ты не обязанъ оказывать ему помощь, а напротивъ долженъ причинять ему вредъ, съ Израилитомъ же ты не долженъ поступать такъ. Наши мудрецы имѣли вѣрный взглядъ, разрѣшивъ Израилиту брать съ христіанина, Гоя, лихвенные проценты.

Узаконая ростовщичество по отношенію къ Гою, еврейское вѣроученіе смотритъ вмѣстѣ съ тѣмъ на ростовщичество какъ на самое страшное бѣдствіе, какое можетъ постигнуть еврея: Давидъ говоритъ «пусть лихва вынесетъ все у еврея, измѣняющаго своей вѣрѣ, и имущество его сдѣлается достояніемъ иноземца».

Изъ всего сказаннаго ясно, почему вездѣ, гдѣ преобладаетъ еврейское населеніе, и притомъ гдѣ оно вполнѣ проникнуто, какъ у насъ въ Россіи, ученіемъ талмуда, процвѣтаетъ ростовщичество во всѣхъ его разнообразныхъ видахъ. Нашъ край не представляетъ въ этомъ отношеніи исключенія; напротивъ, ростовщикъ, найдя у насъ благопріятную почву, все глубже пускаетъ свои корни и при нынѣшнемъ крайне затруднительномъ экономическомъ положеніи, при полномъ отсутствіи какихъ либо предпріятій, евреи ростовщики въ Вильнѣ не даютъ въ займы деньги ниже 4% въ мѣсяцъ (доходитъ и до 10%). Какое предпріятіе, какое состояніе можетъ вынести безъ конечнаго раззоренія такой лихвенный процентъ. Одна крайность и безвыходное положеніе можетъ объяснить подобные займы. Въ Вильнѣ ростовщичество имѣетъ правильную организацію,—существуетъ цѣлое общество, которое многотысячный капиталъ пускаетъ въ оборотъ мелкими кушами. Многочисленные евреи, состоя членами въ банкахъ взаимнаго кредита, пользуются кредитомъ для лихвеннаго торга деньгами, ссужаютъ своею бланковою подписью,за что берутъ по 5% въ мѣсяцъ, да кромѣ того обезпечиваютъ себя безде-

нежнымъ векселемъ на ссужаемую сумму, по которому беззастѣнчиво производятъ взысканіе. Открыто говорятъ, что въ Вильнѣ все золото, драгоцѣнности, даже предметы искусства и древности находятся въ еврейскихъ карманахъ; тамъ же сидитъ и разнокалиберный туземный и пришлый персоналъ. Такъ какъ конкуренція въ дѣлѣ ростовщичества среди евреевъ велика, то кредитъ у нихъ очень легокъ и еврей, знающій этотъ промыселъ въ совершенствѣ, умѣетъ чрезвычайно хорошо услужить въ этомъ случаѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно овладѣваетъ должникомъ. Очень часто евреи ссужаютъ деньгами при условіи мѣсячной уплаты, причемъ самые снисходительные довольствуются $2^1/_2\%$ и 3% въ мѣсяцъ, что, въ сущности, при ежемѣсячной уплатѣ части капитала, составитъ не 3%, а по меньшей мѣрѣ 5% въ мѣсяцъ. Но независимо отъ большихъ процентовъ евреи ростовщики, выдающіеся дѣятели по этой отрасли наживы, имя которымъ легіонъ, обставляютъ кредитъ всевозможными побочными условіями, которыя въ большинствѣ случаевъ, ведутъ къ окончательному раззоренію должника. Эти побочныя условія, неся скромное названіе гарантіи, устанавливаются независимо отъ векселя, въ видѣ контракта на арендованіе дома, неустойки, уплаты извѣстной суммы за всякій просроченный день, а нерѣдко служатъ для ростовщика новымъ средствомъ для большей наживы. Такова обстановка и таковъ характеръ ростовщической дѣятельности евреевъ среди городскаго населенія. Не менѣе чувствительна ростовщическая дѣятельность евреевъ среди сельскаго населенія, которому евреи одолжаютъ преимущественно водку, берутъ же уплату не деньгами, а продуктами и личнымъ трудомъ; то и другое конечно оцѣнивается очень низко евреями, вслѣдствіе чего крестьяне за извѣстное количество водки часто дѣлаются часто неоплатными должниками.

Членъ Коммисіи *Скоблинъ*.

III.

Дѣятельность евреевъ по торговлѣ въ губерніи вообще.

Въ настоящее время въ губерніи торговля оптомъ мѣстными продуктами вся безъ исключенія въ рукахъ евреевъ, а въ торговлѣ привозными товарами мѣстному населенію оставлена ничтожная доля изъ всего оборота. Мѣстные произведеніе, какъ то зерно, водка, лѣсъ и издѣлія изъ него, овощи, фрукты, лошади — по оптовому сбыту ихъ, въ рукахъ однихъ евреевъ; привозные—крупа, просо, сало свиное, говяжье и баранье, ворвань, кожи, деготь, керосинъ, мука пшеничная, масло конопляное, подсолнечное и деревянное, чай, сахаръ, свѣчи, мыло простое, мануфактурный товаръ, галантерейный товаръ, оконное стекло, стекло, фарфоръ и фаянсъ въ посудѣ, бумага, колесная мазь, проволочный гвоздь, москательный товаръ, желѣзо, чугунъ, олово, свинецъ, мѣдь и тряпки—почти безъ исключенія въ рукахъ евреевъ.

Изъ христіанъ двое торгуютъ оптомъ винами и частію обандероленными табачными издѣліями, одинъ—русскимъ пушнымъ товаромъ и одинъ—русскимъ листовымъ стекломъ и хрусталемъ.

Въ розничной торговлѣ за христіанами осталась половина всего дѣла по части вина и по предметамъ роскоши. Торговля же прочими предметами по размѣрамъ и числу торговцевъ—въ подавляющемъ большинствѣ на сторонѣ евреевъ.

Еще въ 1861 г. въ г. Вильнѣ взято гильдейскихъ свидѣтельствъ христіанами 50, а евреями 83; такихъ же свидѣтельствъ въ 1881 г. взято христіанами 67, а евреями 254, причемъ уже съ 1881 г. купцовъ христіанъ, дѣйствительно торгующихъ, первой гильдіи—нѣтъ. Даже по числу свидѣтельствъ видно, что въ то время, какъ купцовъ христіанъ, въ теченіе 20 лѣтъ, увеличилось на 30%, купцовъ-евреевъ на 207%. Такимъ образомъ, въ то время, какъ число торговцевъ христіанъ, по отношенію къ расширенію торговли отъ одного только естественнаго прироста населенія губерніи осталось (въ 10 — 20%), въ теченіе 20 лѣтъ неподвижнымъ, число то-

въ то же время возросло въ три раза (число купцовъ христіанъ увеличилось всего съ небольшимъ на 17 человѣкъ, число же купцовъ евреевъ на 20. Эти же цифры показываютъ, что торговля, бывшая даже 20 лѣтъ тому назадъ въ значительной степени въ рукахъ христіанъ, теперь сосредоточивается главнымъ образомъ въ рукахъ евреевъ. 60-е годы были временемъ упадка христіанской торговли; въ 50-хъ же годахъ оптовая мануфактурная торговля, въ размѣрѣ оборота до 1.000.000 р. въ годъ, была въ рукахъ христіанъ (купцы Зотовъ, Соловьевъ, Сыромятниковъ, Фадѣевъ, Небучиловъ, Санинъ и Шаховъ); крестьянскій товаръ (сало, конопляное и подсолнечное масло, мука, мыло, свѣчи, керосинъ и друг.), съ годовымъ оборотомъ до 300.000 р., продавался оптомъ христіанином же (купецъ Поповъ); торговля желѣзомъ достигала 65.000 р. (Крыжановскій и Роткевичъ) бумагою и сукномъ—75.000 р.(Пусловскій). Въ розничной торговлѣ бакалейный товаръ былъ главнымъ образомъ въ рукахъ христіанъ; офицерскими вещами торговали также христіане (Волчениновъ, Барановъ, Калугинъ). Съ 60-хъ годовъ торговое преобладаніе евреевъ пошло быстрымъ шагомъ впередъ и дошло въ теченіе 20 лѣтъ до уничтоженія христіанской оптовой торговли и господства евреевъ въ розничной. Въ настоящее время изъ христіанъ двое торгуютъ оптомъ виномъ, и то только потому, что этотъ товаръ малокредитный и требуетъ дорогаго патента, пушнымъ товаромъ торгуетъ одинъ, произведеніями завода Мальцева—тоже одинъ.

Евреи въ торговомъ дѣлѣ.

Еврей прежде всего торговецъ: онъ живетъ главнымъ образомъ интересами торговли, отъ чего даже семейный бытъ еврея носитъ отпечатокъ торговой фирмы — компаніи добывателей. Десятки вѣковъ посредничества среди чужихъ сдѣлали его мало чувствительнымъ къ пользѣ производителей и потребителей. Неуваженіе къ интересамъ окружающихъ еврея народностей сдѣлало еврея неразборчивымъ въ средствахъ для достиженія цѣлей; всѣ же эти причины выработали изъ еврея торговца сметливаго, подвижнаго, предпріимчиваго, погруженнаго всецѣло въ интересы торговли, а вѣковыя гоненія сплотили евреевъ въ изумительно солидарное племя, дѣйствующее во
бы то ни стало по своимъ обычаямъ и прежде всего для своего
ш.

Торговцу-еврею противупоставленъ торговецъ литовецъ, издавна мало торговавшій, несамодѣятельный, живущій прежде всего интересами семьи, связанный отвѣтственностью передъ согражданами и имѣющій обычаи, способствующіе развитію личности, а не корпораціи.

Всѣ указанныя выше свойства, какъ послѣдствія многовѣковой культуры, еврей съ строгою послѣдовательностію практикуетъ и по торговлѣ въ Виленской губерніи.

Солидарность и обособленность евреевъ по обычаямъ въ торговомъ дѣлѣ.

Торговцы изъ коренныхъ жителей Россіи представляютъ изъ себя рядъ торговыхъ фирмъ, съ большими или меньшими развѣтвленіями по агентурѣ, состоящихъ изъ лицъ, живущихъ общими съ прочими гражданами страны обычаями, фирмъ, дѣйствующихъ каждая за себя и для себя и ведущихъ дѣла въ интересахъ своей страны.

Не то евреи торговцы. Въ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ евреи, они представляютъ иностранную колонію. Состоя изъ лицъ чуждыхъ по языку, преданіямъ и строю жизни, они сплотились въ отдѣльную, несливающуюся съ коренными жителями массу. Эта масса составляетъ одну общину; всѣ члены ея строго солидарны между собою, представляя изъ себя непрерывную сѣть тѣсно сплоченныхъ сочленовъ одной еврейской общины. Жизнь, обособленная общиною, неизбѣжно предполагаетъ преслѣдованіе прежде всего интересовъ общины, а размѣщеніе этой общины по разнымъ государствамъ прямо исключаетъ возможность преслѣдованія членами ея мѣстныхъ интересовъ. Не отдавая предпочтенія ни одному изъ государствъ, евреи преслѣдуютъ вездѣ только свои интересы, живутъ вездѣ своими обычаями, и производятъ торговлю, сообразуясь только съ выгодами своей общины. Отсюда ясно, почему евреямъ пришлось имѣть своихъ банкировъ, свой торговый судъ и даже свою почту.

Все это есть и у той части всеевропейской еврейской торговой общины, которая населяетъ Виленскую губернію. Строгая солидарность между собою евреевъ даетъ имъ возможность вести обширныя торговыя дѣла на небольшія деньги и извлекать изъ торговаго дѣла огромныя выгоды: еврей, ведущій за границею обширное торговое дѣло съ русскимъ сырьемъ, ссужаетъ деньгами чрезъ евреевъ-б
русскихъ оптовщиковъ евреевъ; эти въ свою очередь

коммисіонерамъ, а коммисіонеры скупщикамъ. Взаимное довѣріе возможно,—всѣ другъ друга знаютъ и всѣ одинъ отъ другаго зависятъ. На мѣстѣ даются большею частію задатки, а гдѣ выгодно и плата впередъ. Доходитъ товаръ, передаваемый изъ рукъ въ руки, до мѣста сбыта, получаются деньги и тогда начинается расплата за коммисіонныя услуги. Еврей скупщикъ помогаетъ еврею коммисіонеру указаніями, куда и когда направить свою дѣятельность выгоднѣе, онъ же доставитъ ему выгодно и подводы; нужны помѣщенія для склада сырья, евреи помогутъ одинъ другому добыть ихъ и евреи же ломовые извощики отвезутъ его на станцію (изъ 331 лом. изв. въ г. Вильнѣ христіанъ 10, остальные евреи); нужна нагрузка въ вагоны, на желѣзной дорогѣ, начиная отъ воротъ товарнаго двора, въ конторѣ и кончая ея малѣйшими уголками, вездѣ евреи и притомъ какъ дома; и такъ далѣе, по всему раіону общины, взаимныя услуги сочленовъ ея будутъ охранять, какъ дѣтище, товаръ еврея, постоянно удешевляя его провозъ, перегрузкою и укупоркою оптомъ, наваливая возы до невозможности, складывая его въ помѣщеніяхъ для жилья, и гдѣ удастся, показывая вѣсъ netto вмѣсто brutto; вездѣ извлекаетъ себѣ еврей маленькую выгоду, не допуская однако до выгоды христіанъ. Тоже повторяется и въ торговлѣ оптовой и розничной привозными товарами: тотъ же малый оборотный капиталъ, та же передача товара и способъ уплаты и то же производство всего дѣла исключительно евреями.

Все торговое дѣло евреевъ на всемъ пространствѣ ихъ разселенія, независимо отъ государственныхъ границъ, основано на строгой взаимопомощи, для доставленія выгоды прежде всего евреямъ и устраненія отъ нея христіанъ. Такой систематической обособленности не представляетъ никакая другая нація въ мірѣ. Вездѣ, гдѣ встрѣчаются нѣсколько національностей въ одной странѣ, дѣятели по торговому дѣлу, въ особенности изъ второстепенныхъ, а тѣмъ болѣе чернорабочіе, взаимно перемѣшиваются, евреи же такого смѣшенія не допускаютъ въ принципѣ. Слѣдя за ходомъ ихъ торговой операціи можно подумать, что дѣло ведется въ завоеванномъ евреями государствѣ, гдѣ кореннымъ жителямъ завоеватели не довѣряютъ и не заботятся объ ихъ интересахъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ Л.Г.У. БИБ

Для избѣжанія излишней конкурренціи между евреями въ коммерч... вѣковая практика выработала обычай «исключительное дѣло». Отъ крупнаго коммерсанта до мелкаго ...рей, начавшій въ извѣстной мѣстности коммерче-

ское дѣло, имѣетъ право требовать, чтобы пришедшій послѣ него еврей не мѣшалъ ему въ начатомъ дѣлѣ. Въ силу этого страна раздѣлена между евреями для эксплоатаціи; дѣленіе это производится безъ особыхъ органовъ для такого дѣла, установляется самою жизнію и даетъ особую мощь еврейской эксплоатаціи. Оспаривать существованіе этого обычнаго коммерческаго права у евреевъ нѣтъ возможности. Оно практикуется постоянно, во всѣхъ видахъ коммерціи; его испыталъ на себѣ каждый, имѣвшій дѣло съ евреями, да они и сами не скрываютъ существованія такого права. Право это передается по наслѣдству, дается въ приданое и продается между евреями. Такой порядокъ вещей приноситъ пользу конечно не кореннымъ жителямъ, а лишь евреямъ и конечно исключаетъ всякую конкурренцію. По милости этого же обычая часты случаи невозможности для христіанина возвышенія платы на промышленное его учрежденіе или оброчную статью, находящихся уже въ рукахъ евреевъ.

Для правильности веденія торговаго дѣла и возстановленія нарушенныхъ торговыхъ интересовъ, у евреевъ существуетъ своя коммерческая управа—судъ духовнаго раввина: судъ этотъ не формальный, но скорый и въ большинствѣ случаяхъ правый. Духовный раввинъ—это совѣтникъ и посредникъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ евреевъ: задумаетъ еврей предпріятіе, онъ идетъ къ раввину, но не за благословеніемъ, а за совѣтомъ; предпринимается ли нѣсколькими коммерсантами дѣло, они направляются къ раввину,—чтобы обезпечить взаимную помощь въ дѣлѣ другъ другу. Раввинъ—это умный и глубокій знатокъ коммерческаго дѣла; отсюда ясно уваженіе къ нѣкоторымъ раввинамъ. Отказывается раввинъ дать посредничество, по незнанію предполагаемаго предпріятія, евреи ѣдутъ къ раввину въ ближайшую мѣстность или даже выписываютъ издалека раввина, знатока дѣла. У раввина составляется договоръ; нарушенъ кѣмъ либо изъ компаньоновъ договоръ или вообще возникъ споръ между евреями по коммерціи, потерпѣвшій жалуется раввину. Обвиняемый вызывается подъ страхомъ херима къ раввину, у котораго разсматривается дѣло; раввинъ разсматриваетъ жалобу единолично или вмѣстѣ съ посредниками отъ спорящихъ. Иногда, для обезпеченія исполненія рѣшенія раввина, съ судящихся берутся предварительно вексельные бланки; рѣшеніе раввина безапелляціонно приводится въ исполненіе немедленно. Къ этому суду до ются и христіане, ведущіе дѣла съ евреями, но при одно

він — если возстановленіе правъ христіанина полезно для еврейской коммерціи. По преимуществу съ 10 часовъ вечера и всю ночь, какъ время болѣе свободное для коммерсантовъ, квартиры популярныхъ раввиновъ наполнены евреями для суда и совѣтовъ. Вотъ почему такъ рѣдки случаи процессовъ въ правительственныхъ судахъ между евреями. Къ суду страны евреи прибѣгаютъ или въ случаяхъ слишкомъ обособившихся личныхъ интересовъ, когда судъ свой невыгоденъ или когда нежелательно сказать правду на судѣ или же при процессахъ съ христіанами, въ особенности когда дѣло основано на актѣ, признаваемомъ закономъ страны безспорнымъ, или— на показаніяхъ свидѣтелей.

Существованіе еврейской почты — фактъ также безспорный. Отъ еврея, ведущаго это дѣло, отправляются ежедневно съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ и по другимъ путямъ сообщенія массы еврейскихъ писемъ, съ платою 5 к., вмѣсто казенныхъ 7; огромные куши денегъ перевозятся агентами постоянными и случайными по всей территоріи еврейской торговой общины какъ по Россіи, такъ и на Западѣ. Дѣло ведется проще и по результатамъ не хуже государственной почты.

Въ заключеніе къ особенностямъ еврея-купца слѣдуетъ присовокупить и обычай при торговлѣ ростить капиталъ. Купецъ-христіанинъ на свой капиталъ ведетъ только торговое дѣло, купецъ же еврей, открывъ дѣло на капиталъ и заручившись отпускомъ ему товаровъ въ кредитъ, постепенно освобождаетъ капиталъ для роста. Дѣло это ведется, для меньшаго риска, компаніями. Нѣсколько купцовъ вмѣстѣ отыскиваютъ фактора «малбу»; обязанность малбы знать состояніе торговыхъ дѣлъ возможно большаго числа торговцевъ, быть посредникомъ между компаніею и заемщиками и опредѣлять размѣръ кредита для ищущаго займа, сообразно съ дѣйствительнымъ положеніемъ его торговыхъ дѣлъ. Залогъ дается отъ имени одного изъ компаньоновъ складкою суммы частями. Ежели весь капиталъ компаніи розданъ, примѣрно 20 лицамъ, то слѣдовательно каждый компаньонъ, участвуя своею долею въ 20 займахъ, рискуетъ, при потерѣ, малыми долями капитала. Компаніи удобнѣе и слѣдить за кредиторами и взыскивать деньги, а главное удобнѣе добывать деньги изъ банковъ, слѣдовательно и вести широкое дѣло на небольшой капи-

та капиталовъ обратились въ посредниковъ

и купцами: состоя изъ лицъ, ведущихъ

торговлю, они имѣютъ право на кредитъ въ банкахъ и пользуются этимъ кредитомъ для цѣлей роста. Купцы городовъ, гдѣ нѣтъ банковъ,и мѣстные,не изъ крупныхъ, могутъ получить деньги только отъ компаньоновъ роста.Понадобился такому купцу заемъ, пишется вексель, бланкируется компаньонами роста и за 11% учитывается въ частномъ банкѣ, а полученныя оттуда деньги выдаются заемщику за 18—24%, смотря по благонадежности заемщика и расположенію къ нему кредиторовъ.

Эта присущая евреямъ особенность соединенія торговаго дѣла съ банковымъ (тогда какъ во внутреннихъ губерніяхъ денежнымъ кредитомъ спеціально заняты только банкиры) составляетъ причину и послѣдствіе спекулятивнаго направленія евреевъ торговцевъ и развиваетъ горячку наживы, этотъ вредный элементъ торговаго дѣла; захватъ же торговцами евреями въ свои руки вмѣстѣ съ торговлею и денежнаго кредита неизбѣжно ведетъ къ недоступности денежнаго кредита для торговцевъ не евреевъ. Только въ рукахъ банкира, какъ лица незаинтересованнаго непосредственно въ торговомъ дѣлѣ, денежный кредитъ будетъ общедоступенъ; отъ торговца же, занимающагося денежнымъ кредитомъ, нельзя требовать сочувствія нежелательному конкурренту по торговлѣ. Вотъ почему для христіанъ денежный кредитъ менѣе доступенъ и льготенъ нежели для евреевъ.

Торговцы менѣе крупные ростятъ свой капиталъ недѣльнымъ кредитомъ: дается въ займы небольшая сумма, изъ 12% годовыхъ; сумма займа съ процентами дѣлится на 52 части и одна такая часть уплачивается еженедѣльно. Такая сдѣлка выгодна и для заемщика и для кредитора,—первый платитъ деньги по мѣрѣ выручки ихъ изъ торговли, а второй, при полученіи капитала частями, продолжая считать до послѣдней уплаты 12% со всей занятой суммы, беретъ въ сущности гораздо болѣе 12% и имѣетъ возможность быстро обращать свои деньги. И этотъ кредитъ полезенъ опять-таки лишь евреямъ въ ущербъ торговлѣ христіанъ. Онъ даетъ бѣдному торговцу-еврею возможность вести дѣло и распложаетъ для болѣе крупныхъ торговцовъ сбытчиковъ ихъ товара изъ евреевъ же.

Отношенія торговца еврея къ торговцу христіанину.

Обособленность и своеобычность евреевъ торговцевъ уже по существу своему не предполагаетъ въ нихъ хорошихъ собратовъ для торговцевъ не евреевъ. Торговецъ изъ коренныхъ жителей есть чуждый для общины конкуррентъ, подчасъ даже неудобный излишнею совѣстливостью къ своимъ соплеменникамъ—производителямъ и—потребителямъ, а также и излишнею добросовѣстностью въ отбываніи торговыхъ повинностей. Поэтому евреи торговцы, систематически преслѣдуютъ торговцевъ не евреевъ, съ цѣлью конечнаго раззоренія послѣднихъ или вообще удаленія ихъ отъ торговыхъ дѣлъ; съ этою цѣлью евреи торговцы прибѣгаютъ къ пріемамъ неблаговиднымъ: выживанію изъ видныхъ магазиновъ предложеніемъ непомѣрно высокой за нихъ цѣны и скидкѣ цѣны на товаръ до раззоренія торговца не еврея. Убыль пополняется затѣмъ отсутствіемъ конкурренціи и банкротствами. Практикуется съ этою же цѣлью еще и такой способъ: набирается товаръ у не еврея въ кредитъ, затѣмъ набравшая товаръ фирма заранѣе переводится на другое лицо, и тѣмъ самымъ ставится торговецъ не еврей въ невозможность вернуть хотя бы даже часть своего добра. Этимъ путемъ уничтожены христіане оптовщики; если же розничные торговцы держатся, то только благодаря ихъ вкусу въ выборѣ предметовъ роскоши и близости Вильны отъ Москвы, Петербурга и Варшавы, а слѣдовательно возможности сношенія съ христіанами оптовщиками и производителями.

Отношеніе еврея торговца къ производителямъ.

По отношенію къ производителямъ еврей имѣетъ несомнѣнную способность къ выгодному сбыту товаровъ, но качества эти не служатъ въ пользу коренныхъ жителей страны, вслѣдствіе систематическаго неуваженія еврея къ интересамъ ихъ и неразборчивости евреевъ въ средствахъ для достиженія своихъ торговыхъ выгодъ. Корреспондентъ газеты «Порядокъ» пишетъ отъ 27 Сентября этого года изъ Варшавы, что вся почти варшавская торговля находится въ рукахъ людей, не стѣсняющихся никакими раціональными и нравственными принципами въ отношеніяхъ своихъ къ посредничеству и кредиту и пользующимися исключительно въ видахъ личной наживы, съ попраніемъ

всякихъ условій правильности и надежности торговыхъ операцій. Благодаря этому печальному обстоятельству, Варшава не пользуется надлежащимъ довѣріемъ солидныхъ европейскихъ коммерческихъ фирмъ, не пользуется она надлежащимъ довѣріемъ и кредитомъ также и на русскихъ рынкахъ. Фактъ печальный, но—фактъ. Забрать въ кредитъ товаръ у заграничнаго производителя и объявить себя затѣмъ банкротомъ—для многихъ варшавскихъ торговцевъ также легко, какъ выкурить сигару. Можно сказать безъ преувеличенія, что подобные факты случаются здѣсь почти ежедневно. Для многихъ весь «гешефтъ» именно въ томъ и состоитъ, чтобы ловчѣе и удачнѣе обанкротиться; главные же представители варшавской торговли—евреи. Все сказанное о Варшавѣ практикуется и въ Вильнѣ, и притомъ почти исключительно евреями. И здѣсь подорванъ кредитъ у русскихъ и заграничныхъ производителей отъ безпрестанно повторяющихся банкротствъ. Такія явленія нельзя объяснить только спекулятивностію, горячкою наживы, такъ какъ, при недобросовѣстности, кредитъ умышленно увеличивается до крайнихъ размѣровъ и затѣмъ, по переводѣ фирмы на другое лицо, объявляется банкротство, имѣющее всѣ признаки злостности.

Еврей торговецъ по отношенію къ потребителямъ.

Законное требованіе потребителей отъ купца—привлекать на рынки возможно лучшій при дешевизнѣ товаръ и продавать его добросовѣстно и съ возможно умѣреннымъ барышемъ; еврей купецъ, этому требованію не удовлетворяетъ. Онъ привлекаетъ на наши рынки, въ большинствѣ, возможно худшій товаръ и притомъ съ единственною цѣлію—пріобрѣтенія большихъ для себя барышей на счетъ невѣдѣнія потребителей. Фактъ дешевизны еврейскаго товара безспорный, но также безспоренъ и фактъ наводненія виленскихъ лавокъ товаромъ плохаго качества. При врожденной изворотливости, сильной поддержкѣ со стороны соплеменниковъ въ веденіи торговли и малыхъ расходахъ на себя и торговое помѣщеніе, еврей вообще можетъ продавать товаръ дешевле христіанина, а потому и при добросовѣстномъ веденіи дѣла имѣлъ бы большій, по сравненію съ купцомъ не евреемъ, барышъ, вслѣдствіе быстрѣйшаго обращенія капитала. Но страсть къ наживѣ въ евреѣ мѣшаетъ ему быть добросовѣстнымъ: излюбленный

имъ товаръ, галантерейный, мануфактурный, готовыя издѣлія и вообще товаръ, цѣнность котораго по отношенію къ добротности менѣе уловима. Контрафакціи этого рода товара, бракъ товара хорошихъ фирмъ, русскія и заграничныя плохія подражанія добротнымъ вещамъ составляютъ главные предметы еврейской торговли. За ничтожными исключеніями, сортировки товаровъ по качеству ихъ— въ еврейскихъ лавкахъ нѣтъ, бракованный товаръ не отдѣленъ и цѣны превосходятъ дѣйствительную стоимость товара. Только опытность и терпѣніе потребителя могутъ избавить его отъ покупки плохаго товара, а какъ на одного опытнаго, умѣющаго купить хорошо и дешево, всегда окажется двое неопытныхъ покупателей, то кажущаяся дешевизна еврейскаго товара, въ концѣ концовъ, для потребителей убыточна, для евреевъ же выгодна и даетъ больше барыша чѣмъ тотъ, какой получился бы ими только отъ быстроты оборота капитала, при пользованіи малымъ процентомъ. Въ оптовой и розничной торговлѣ, евреи держатъ умышленно товаръ худшаго качества (напр. въ русской лавкѣ Дегтерева листовое желѣзо только Яковлевское и Графское; въ еврейскихъ же лавкахъ этихъ сортовъ нѣтъ, а есть желѣзо Всеволожскаго, котораго нѣтъ у Дегтерева. Первые два сорта немного дороже, но неизмѣримо добротнѣе послѣдняго). Нельзя также не упомянуть, что, въ особенности въ розничной торговлѣ, у евреевъ обманъ въ качествѣ товара, обмѣръ и обвѣсъ явленія весьма распространенныя.

Говоря безпристрастно, злоупотребленія торговымъ дѣломъ по отношеніи къ потребителямъ практикуются евреями несравненно больше чѣмъ христіанами.

Отношеніе еврея торговца къ торговымъ повинностямъ.

Отношенія еврея къ торговымъ повинностямъ по торговому дѣлу крайне неблаговидны. Тогда какъ христіанинъ, за небольшими исключеніями, добросовѣстно несетъ торговыя повинности, еврей, наоборотъ, систематически отъ нихъ уклоняется.

Изъ оффиціальныхъ данныхъ видно, что въ 1880 году, за неимѣніе торговыхъ бумагъ по всѣмъ отраслямъ торговли и промысловъ, кромѣ питейнаго, составлено по губерніи 1,811 актовъ, изъ которыхъ на долю христіанъ приходится 60. Выдано свидѣтельствъ—евреямъ

2,465, христіанамъ 476. Такъ какъ число евреевъ, взявшихъ свидѣтельства, въ 5 разъ больше, число же актовъ для христіанъ въ 30 разъ меньше, то слѣдовательно, по сравненію количественныхъ отношеній торговцевъ другъ къ другу, евреи дѣлаютъ нарушенія этого рода въ 6 разъ болѣе христіанъ. Но и это отношеніе далеко не будетъ выражать дѣйствительности, такъ какъ масса евреевъ торгуетъ по домамъ, а при ревизіи торгующіе въ лавкахъ скрываютъ не соотвѣтствующіе свидѣтельству товары, чего христіане не дѣлаютъ. У евреевъ торговцевъ прикащиковъ, въ особенности разносящихъ товары по домамъ, обыкновенно много, а снабжена свидѣтельствами только ничтожная часть ихъ. При ревизіи, не имѣющіе свидѣтельствъ, скрываются,а застигнутые безъ свидѣтельствъ называются рабочими, что̀ не практикуется христіанами, такъ какъ у нихъ разнощиковъ товара нѣтъ, а дѣйствительный прикащикъ дорожитъ своимъ званіемъ и рабочимъ не назовется.

Подъименная торговля ведется исключительно евреями.

Тоже стремленіе уклоняться отъ повинностей по торговлѣ дало еврею господство и въ контрабандномъ дѣлѣ. Это дѣло доведено евреями до совершенства—устроены даже конторы, берущія на себя провозъ товаровъ черезъ границу до опредѣленнаго пункта и страхующія товаръ въ полной его стоимости за вознагражденіе, составляющее часть таможенной пошлины. Напрасно говорятъ о томъ, что количество товара, провозимаго контрабаднымъ путемъ, незначительно. Во-первыхъ всѣмъ извѣстно, что Вильно одинъ изъ крупныхъ пунктовъ направленія контрабаднаго товара, а во-вторыхъ при правильной организаціи этого дѣла, при всесильныхъ по ловкости обдѣлыванія всякихъ дѣлъ рукахъ еврея и при его вездѣсущности, контрабанда дѣло легкое и въ конечномъ результатѣ малорискованное. Выводы изъ этихъ общихъ данныхъ о евреѣ-купцѣ сдѣлаемъ въ концѣ отдѣла, по разсмотрѣніи всѣхъ рубрикъ о торгово-промышленной дѣятельности евреевъ.

IV.

Торговля водкой.

1. Общая характеристика пріемовъ и способовъ, употребляемыхъ евреями въ приготовленіи и продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

Для опредѣленія особенностей въ пріемахъ и въ способахъ торговли, вносимыхъ въ продажу крѣпкихъ напитковъ евреями, необходимо сравнить, въ общихъ по крайней мѣрѣ чертахъ, способы веденія питейной торговли евреями съ той же торговлей въ губерніяхъ, гдѣ евреи не имѣютъ въ своихъ рукахъ почти всего питейнаго дѣла, какъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Тогда какъ въ великорусскихъ губерніяхъ, съ гораздо большимъ акцизно-питейнымъ доходомъ, требуется весьма немного акцизнаго надзора, въ западныхъ губерніяхъ только самыя напряженныя усилія того же надзора увѣнчиваются, да и то временно, успѣхомъ, т. е. подавленіемъ или только уменьшеніемъ злоупотребленій евревъ въ питейной торговлѣ. Во внутреннихъ губерніяхъ, съ бо́льшимъ акцизнымъ доходомъ, переписка, напр., губернскаго акцизнаго управленія, не достигаетъ часто и тысячи съ небольшимъ №№ исходящихъ бумагъ, въ губерніяхъ же съ еврейскимъ населеніемъ число исходящихъ №№ доходитъ до 10 тысячъ въ годъ; вся переписка эта сводится главнымъ образомъ къ судебному и административному преслѣдованію евреевъ за разныя нарушенія и обходы питейнаго устава.

Правда, бо́льшая численность виноторговцевъ въ западныхъ губерніяхъ увеличиваетъ переписку, но главная причина затруднительности надзора объясняется данными уголовной статистики Имперіи за послѣдніе годы, указывающей на громадное число нарушеній казенныхъ уставовъ именно со стороны евреевъ, превышающее число такихъ же нарушеній «во всѣхъ другихъ губерніяхъ», вмѣщающихъ, въ сложности, конечно, бо́льшее число виноторговцевъ. Дознано опытомъ какъ въ Виленской, такъ и въ прочихъ губерніяхъ, что передача, напр., вин[illegible]хъ заводовъ изъ рукъ евреевъ ихъ вла-

дѣльцамъ, а также передача питейнаго заведенія въ завѣдываніе христіанину служатъ самой вѣрной порукой въ прекращеніи злоупотребленій (въ общемъ правилѣ, разумѣется, исключенія неизбѣжны), такъ что работа и надзоръ акцизнаго вѣдомства въ этихъ послѣднихъ случаяхъ облегчаются всегда весьма значительно: не требуется уже постояннаго напряженнаго наблюденія, постояннаго недовѣрія и частой провѣрки дѣйствій еврея-заводчика,-складчика и шинкаря. Все это общеизвѣстныя данныя, провѣренныя и подтвердившіяся уже семнадцатилѣтнимъ опытомъ акцизнаго надзора; противурѣчащія же свѣдѣнія, къ сожалѣнію, еще неизвѣстны ни въ мірѣ акцизныхъ практиковъ, ни въ литературѣ акцизнаго дѣла. Объяснить ихъ можно однимъ: у евреевъ, вообще, нарушеніе законовъ, обезпечивающихъ поступленіе государственныхъ налоговъ, не считается противнымъ нравственности; это убѣжденіе ихъ поддерживается и укрѣпляется совершеннымъ равнодушіемъ къ пользѣ и благамъ государства, на территоріи котораго живутъ.

Таковы общіе выводы, относительно пріемовъ евреевъ въ питейной торговлѣ; приходятъ къ этимъ же выводамъ всѣ изучавшіе акцизное дѣло; они подтверждаются и дополняются при изученіи особенностей еврейской дѣятельности въ питейномъ дѣлѣ по отдѣльнымъ его отраслямъ, къ которымъ теперь и перейдемъ.

2. Евреи, какъ винокуренные заводчики.

Тогда какъ въ великорусскихъ губерніяхъ существуетъ, мало, но большихъ заводовъ, въ западныхъ губеніяхъ ихъ много, но сравнительно весьма незначительныхъ. Такіе заводы устраиваются сельскими хозяевами, имѣющими главною цѣлью не выкурку вина, а полученіе бражки для корма скота, что даетъ возможность содержать больше скота, а слѣдовательно и лучше унавоживать землю, и проч.; если же заводъ попадаетъ въ руки еврея, то неизбѣжно дѣлается орудіемъ для обмана казны путемъ тайной продажи куреннаго вина безъ оплаты акцизомъ. Оно и понятно: еврей, если даже арендуетъ землю, не заботится объ унавоживаніи ея, а истощаетъ ея силы, точно также какъ моритъ свою лошадь чрезмѣрнымъ нагруженіемъ возовъ; для еврея вся цѣль — въ быстромъ и крупномъ барышѣ, а потому и продажа бражки для чужаго скота какъ всякое дѣло серьезное, промышленное, а не спекулятивное для еврея непри-

влекательно. Наиболѣе цѣлесообразнымъ для уменьшенія злоупотребленій на заводахъ всегда оказывалось вытѣсненіе еврейскихъ заводчиковъ и замѣна ихъ помѣщиками или вообще христіанами. Нынѣшнее сокращеніе этихъ злоупотребленій объясняется частью и тѣмъ, что нынѣ вновь курятъ вино уже христіане (помѣщики, ихъ повѣренные). Такъ, въ одномъ Виленскомъ уѣздѣ (изъ десяти заводовъ) шесть уже въ рукахъ христіанъ. Причина этому— усиленіе надзора по сравненію съ прежними годами.

О размѣрахъ же злоупотребленій, совершавшихся евреями заводчиками, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

возбуждено судебныхъ преслѣдованій противъ заводчиковъ въ 1876 г. 37

Между тѣмъ всего заводовъ дѣйствовавшихъ было 69

т. е. почти всѣ заводчики евреи уличались въ капитальныхъ нарушеніяхъ, связанныхъ съ весьма значительными убытками для казны.

Въ томъ же году оштрафовано административнымъ порядкомъ преимущественно заводчиковъ . . . . . 434.

Эти цифровыя свѣдѣнія необходимо дополнить тѣмъ, что въ то же время шла напряженная работа по разоблаченію въ Правительствующемъ Сенатѣ громадными апелляціонными отзывами со стороны акцизнаго надзора безчисленныхъ и тонкихъ ухищреній, которыми евреи заводчики запутывали слѣдственныя дѣла, поступавшія въ мѣстную соединенную палату. Наглость евревъ заводчиковъ при этомъ доходила до возмутительнаго. Такъ, напр., акцизные чиновники нашли на одномъ винокуренномъ заводѣ отводъ спирта, шедшаго помимо учета контрольнымъ снарядомъ изъ отверстія въ спиртовой трубѣ; найдены были всѣ соотвѣтствующія принадлежности къ приспособленію отвода, полученный отводомъ спиртъ, орудія и проч. и проч. И что же? Евреи, заводчикъ и винокуръ, для своего оправданія доказывали, что отводъ и всѣ приспособленія сдѣлали сами акцизные чиновники, открывшіе помянутое злоупотребленіе, со всѣми вещественными наглядными доказательствами. Вообще, нужно сказать, что беззастѣнчивѣе лжи заводчиковъ евреевъ и ихъ повѣренныхъ, при обличеніи ихъ въ злоупотребленіяхъ, врядъ ли можно даже что либо придумать. Въ діаметральную противуположность съ евреями христіане вообще, разъ уличеные, прямо и сознаются, евреи же заводчики никогда; по крайней мѣрѣ въ весьма обширной практикѣ Виленскаго акцизнаго у[illegible]ія, не [illegible] ни одинъ еврей,

будучи даже обличенъ и вещественными доказательствами, и показаніями свидѣтелей. Еврей лжетъ, даже при совершенной безнадежности увернуться, лжетъ просто по принципу, такъ какъ умный еврей никогда не долженъ говорить правды о своихъ «коммерческихъ» занятіяхъ.

Злоупотребленія, практикуемыя евреями заводчиками, которыми прикрывается тайная выкурка крѣпкихъ напитковъ, самыя разнообразныя, изъ нихъ, главнымъ образомъ, составился цѣлый обширный сводъ злоупотребленій надъ перегоннымъ аппаратомъ. Затѣмъ, особую спеціальность евреевъ составляетъ тайное винокуреніе.

3. Степень участія евреевъ въ тайномъ винокуреніи въ Виленской губерніи.

Съ 1876 года, когда на заводахъ губерніи удалось, длиннымъ рядомъ энергическихъ мѣръ и судебныхъ преслѣдованій, установить возможно зоркій надзоръ, евреи, вытѣсненные съ заводовъ, начали учить населеніе губерніи особому промыслу, а именно, евреи (какъ доказываютъ двѣ съ половиною сотни подлинныхъ дѣлъ губернскаго акцизнаго управленія), и только евреи, начали развозить въ телѣгахъ по болѣе глухимъ деревнямъ и застѣнкамъ небольшіе заводскіе перегонные аппараты. Пріѣзжая къ хозяевамъ крестьянамъ, эти евреи уговариваютъ позволить имъ устроить заводъ въ хатѣ или сараѣ, увѣряя, что закономъ это не воспрещается, другихъ же они увѣряютъ, что будутъ варить квасъ. Согласіе крестьянина выманивается обѣщаніями высокой платы за помѣщеніе завода (отъ 1 до 5 руб. въ недѣлю) и выдачею бражки для корма скота и водки для хозяина. Затѣмъ, когда являлся акцизный надзоръ, евреи заблаговременно успѣвали скрыться, и даже увезти перегонный аппаратъ; крестьянинъ же, обличенный оставшимися чанами съ бражкой, подвергался судомъ тяжелому штрафу безъ возможности указать истинныхъ виновниковъ, устроившихъ заводъ и курившихъ на немъ,—фамилій своихъ и мѣстъ жительства евреи очевидно не сообщаютъ хозяину.

Дѣятельность евреевъ на тайныхъ заводахъ нѣкоторое время выдавали только ихъ молитвенныя одежды, молитвенники и платье, находившееся на заводахъ: въ то время, когда обманутаго кр

стьянина таскали къ слѣдствію, а потомъ, при несостоятельности къ уплатѣ штрафа, въ тюрьму, евреи, не заплатившіе и за помѣщеніе тайнаго завода, уже устраивали заводъ, такимъ же способомъ, въ другомъ мѣстѣ. Затѣмъ, при большемъ навыкѣ понятыхъ, начали ловить евреевъ во время самой работы ихъ на тайныхъ заводахъ, но сознанія и тутъ не добивались, хотя сознавался крестьянинъ, хозяинъ помѣщенія. А такъ какъ, по многочисленности дѣлъ въ мѣстномъ судѣ, слѣдствія о тайномъ винокуреніи доходили до рѣшенія судомъ не ранѣе года, то евреи такъ увѣрили крестьянъ, (1876—1877 годы), въ безнаказанности тайнаго винокуренія, что послѣдніе явно и наивно говорили то же самимъ лицамъ акцизнаго надзора, смѣясь надъ увѣщаніями ихъ.

Тайное винокуреніе достигло слѣдующихъ размѣровъ:
обнаружено тайныхъ заводовъ:

въ	1876	17
—	1877	45
—	1878	73
—	1879	96
—	1880	34

Количество законныхъ заводовъ отъ 69 до 93!

Слѣдовательно обнаруженныхъ заводовъ оказалось въ 5 лѣтъ 265, то есть по 53 на годъ, а въ 1879 году ихъ обнаружено болѣе числа законныхъ.

Съ тайнымъ винокуреніемъ удалось (и въ настоящемъ году ихъ обнаружено уже 22!) справиться только благодаря особой мѣрѣ — выдачѣ наградъ доносчикамъ о тайныхъ заводахъ впередъ (до рѣшенія судомъ дѣла), до 100 руб. за заводъ. Тогда сейчасъ же явились тѣ же евреи, занявшіеся профессіонально доносами о тайныхъ заводахъ, съ устроителями которыхъ они, очевидно, дѣйствовали прежде вмѣстѣ. Однако, если противоядіе нашлось, въ той же неразборчивости евреями средствъ къ наживѣ, которая создала и тайное винокуреніе, то нужно, всетаки, признать, что зло тайнаго винокуренія въ губерніи, унесшее сотни тысячъ казеннаго дохода, разорившее десятки мало повинныхъ, неразвитыхъ крестьянъ, обогатившее только тайныхъ заводчиковъ евреевъ, создано, распространяется и поддерживается въ губерніи евреями же. Еще спеціально

еврейское злоупотребленіе: продажа всякихъ вредныхъ смѣсей подъ видомъ безакцизнаго изюмнаго вина, которое законъ разрѣшилъ евреямъ выдѣлывать безпошлинно для религіозныхъ обрядовъ; евреи употребили во зло и это снисхожденіе закона, уважившаго религію.

4. Евреи, какъ содержатели оптовыхъ складовъ.

Въ операціяхъ сбыта вина изъ оптовыхъ складовъ евреи являются продолжателями дѣятельности своихъ единоплеменниковъ въ производствѣ винокуренія. Нѣтъ сомнѣнія, что благодаря евреямъ, операціи торговли виномъ обширнѣе; но объ этомъ умѣстно сказать подробно въ особомъ изслѣдованіи пользы, приносимой евреями. Здѣсь же отмѣтимъ, что какъ изъ оптовыхъ складовъ, такъ и изъ заводскихъ подваловъ вино продается у евреевъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ у христіанъ, уже въ силу постояннаго обхода евреями закона о непродажѣ изъ мѣстъ оптовой продажи вина количествами менѣе 3-хъ ведеръ въ однѣ руки. Затѣмъ еврейскіе склады поддерживаютъ злоупотребленія на заводахъ, а также дѣятельность тайныхъ заводовъ, всевозможными продѣлками съ очистительными чанами. Дѣло въ томъ, что для продажи вина въ шинки необходимо очистить его отъ всякихъ примѣсей, какъ отъ сивушнаго масла, имѣющаго отвратительный вкусъ и запахъ, и проч.; для этого вино, получаемое въ складѣ или заводскомъ подвалѣ, вливается, частями, въ обширные чаны, наполненные углемъ, гдѣ вино и отстаивается, сивушное же масло и прочія примѣси всасываются углемъ. Очевидно, что количество вина, находящееся въ очистительныхъ чанахъ, провѣрить нѣтъ возможности. Этимъ и пользуются евреи: сливая въ чаны корчемное, незаконно полученное, вино, они дожидаются прибытія лицъ акцизнаго надзора, которые находятъ по документамъ въ наличности опредѣленное количество вина, долженствовавшее поступить въ складъ и изъ этого вина небольшее количество значащимся въ очисткѣ углемъ; тотчасъ же по отбытіи надзора, вино изъ очистительныхъ чановъ перекачивается въ пустыя бочки и немедленно вывозится. Эта операція начинается въ самый моментъ отъѣзда акцизныхъ чиновниковъ и продѣлывается съ такою замѣчательною ловкостью, что первыя обнаруженія этого были сдѣланы только вслѣдствіе вычисленій a priori, такъ какъ нашли складъ, который постоянно очи-

щая, не продавалъ почти ничего цѣлыми годами,—барышемъ отъ проданнаго имъ законнаго вина склады не могли бы существовать. Въ частности, въ Ошмянскомъ, напр., уѣздѣ, складчики евреи содержали на свой счетъ тайные летучіе заводы, о которыхъ сказано выше, и съ этимъ-то виномъ выдѣлывали очистныя операціи. Тутъ рука руку мыла, и не будь еврейскихъ оптовыхъ складовъ, куда немедленно сбывалось произвольное количество незаконнаго вина (обыкновенно спрятанное въ возахъ съ дровами), то и тайное винокуреніе не могло бы такъ развиться и держаться такъ упорно въ Виленской губерніи.

5. Евреи шинкари и ихъ отношенія къ крестьянамъ.

Послѣднимъ и въ то же время существеннѣйшимъ звеномъ въ цѣпи виноторгорцевъ-евреевъ являются шинкари, изъ заведеній которыхъ пріобрѣтается вино крестьянами.

Поэтому отношенія шинкарей-евреевъ къ крестьянамъ выражаютъ собой, естественно, общій духъ пріемовъ еврейской продажи вина, употребляемыхъ для легчайшаго и большаго сбыта этого опьяняющаго товара. Пользуясь большимъ кредитомъ отъ евреевъ-заводчиковъ и виноторговцевъ, шинкари съ одной стороны увлечены лихорадочной погоней за наживой путемъ скорѣйшаго сбыта товара, а, съ другой — представляютъ передовыхъ воиновъ въ борьбѣ съ косностью самаго спроса на слишкомъ большое предложеніе. Крестьяне жмутся, не рѣшаются разкашеливаться на водку, а между тѣмъ шинкарь скоро долженъ будетъ платить за взятую въ кредитъ водку. Изъ этихъ основаній, на которыхъ устроена торговля еврейскихъ шинкарей, ясно, что послѣдніе должны прибѣгать къ массѣ разныхъ ухищреній, чтобы заставить крестьянина выпить побольше. Умѣнье польстить, заохотить, самая ловкая любезность, словомъ—всякія угожденія пускаются въ ходъ; главная же приманка—кредитъ, за который крестьянинъ расплачивается потомъ, разумѣется, весьма ощутительно.

Насколько ловки въ этой эксплоатаціи евреи, ясно изъ того, что въ деревнѣ изъ немногихъ дворовъ обитаетъ почти всегда и еврей шинкарь, платящій за одинъ патентъ съ разными за него сборами, до двухсотъ рублей; и живетъ, содержитъ громадную семью и даже часто наживается, тогда какъ, по точному расчету дѣйствительной стоимости [illegible] вина, онъ долженъ

даже остаться въ убыткѣ, разумѣется, если бы продажа производилась безъ обмана. Изъ явныхъ, законныхъ, питейныхъ заведеній пріобрѣтаютъ вино, опять въ кредитъ, безпатентные мелкіе шинкари, торгующіе виномъ въ самыхъ маленькихъ деревушкахъ, въ дополненіе къ прочимъ, тоже до извѣстной степени случайнымъ торговымъ операціямъ: тутъ вино уже часто играетъ лишь роль убѣдителя къ взятію крестьянами на себя какой либо работы по дешевой цѣнѣ, или задаромъ; для этой цѣли крестьянина предварительно подпаиваютъ, съ обѣщаніемъ по окончаніи работы, выдать такъ называемый «барышъ,» а именно —одну, другую рюмку водки. И тутъ, конечно, какъ и у патентнаго шинкаря, идутъ въ ходъ обманъ: обмѣръ, завлеченіе кредитомъ, недозволенная закономъ продажа въ долгъ питей, ростовщичество и проч. Этими безпатентными торговцами, составляющими громадное большинство въ общемъ числѣ торговцевъ евреевъ, продается, обыкновенно, вино весьма низкой крѣпости, разбавленное водою, чтобы за данное количество водки получить больше; а такъ какъ разбавленность водки была бы замѣчена крестьянами по ея вкусу и по слабому дѣйствію, то безпатентные торговцы подмѣшиваютъ въ водку вредныя одурящія вещества, кукельванъ, анилиновыя краски и проч., пагубно дѣйствующія на здоровье потребителей. Это подмѣшиваніе—спеціальная дѣятельность мелкихъ безпатентныхъ шинкарей евреевъ. Они воспользовались даже, въ послѣдніе годы, проповѣдью католическаго духовенства о трезвости и обратили ее въ свою пользу: католическое духовенство проповѣдуетъ (съ большимъ успѣхомъ, напр., въ Трокскомъ уѣздѣ) о безусловномъ воздержаніи отъ водки и разрѣшаетъ пить только пиво и виноградное вино; и вотъ еврейскіе виноторговцы изобрѣли виноградное вино для отрезвленныхъ крестьянъ. Такъ какъ настоящее виноградное вино недоступно послѣднимъ по цѣнѣ, то евреи смѣшиваютъ весьма слабый и слѣдовательно дешевый спиртъ съ указанными вредными сильными примѣсями, наклеиваютъ винные этикеты, и угождаютъ обѣимъ сторонамъ: крестьянину и проповѣднику.

Безпатентныхъ торговцевъ-евреевъ такъ много, что обнаружено въ одной Виленской губерніи:

въ 1875 г.	301
— 1876—	396
— 1877—	417

а теперь всякая надежда успѣшно бороться съ этимъ зломъ утеряна акцизнымъ надзоромъ, знающимъ, что привенныя цифры не представляютъ и десятой части безпатентныхъ торговцевъ, прикрываемыхъ крестьянами изъ-за дешевой (вредной) водки. Дѣлается что можно, привлекаются каждый годъ сотни безпатентныхъ шинкарей къ суду, но уменьшеніе такой торговли не видно и не предвидится. При томъ, самое привлеченіе къ суду служитъ для евреевъ еще способомъ деморализировать крестьянъ: послѣдніе постоянно спаиваются безпатентными шинкарями и на судѣ, даже подъ присягой, прямо показываютъ, что тѣ питьями не торгуютъ. Мало того, эта игра въ ложную присягу приняла теперь такой видъ: крестьяне являются къ акцизнымъ чиновникамъ съ заявленіями о торговлѣ, производимой безпатентно такимъ-то евреемъ; дѣйствительно торгующій безпатентно еврей вынужденъ за это ставить водку даромъ,—тогда на судѣ свидѣтели всѣ сами же отрицаютъ обвиненіе, заявляя, что были пьяны, когда говорили чиновнику, будто еврей торгуетъ водкой, а потому и не помнили, что говорили. Это—одинъ изъ самыхъ частыхъ, почти ежедневно констатируемыхъ фактовъ, въ которыхъ явны результаты вліянія еврейской питейной торговли на нравственность народа. Таковы общія типичныя черты питейной еврейской эксплоатаціи. Приводить же примѣры наглядныя личныхъ отношеній даннаго шинкаря къ крестьянамъ было бы впаденіемъ въ анекдотизмъ, хотя полное подчиненіе крестьянъ еврею-шинкарю выражается въ особенности въ отдѣльныхъ случаяхъ.

6. Сравненіе винторговцевъ изъ евреевъ съ тѣми же торговцами изъ христіанъ, а также, въ частности изъ помѣщиковъ.

Предъидущія данныя ясно характеризуютъ, сравнительно, качества виноторговцевъ-евреевъ и коренныхъ жителей. Оставляя для послѣдующаго § очеркъ пользы, приносимой евреями питейной торговлѣ, должно признаться, что въ общемъ еврей-винопромышленникъ, особенно шинкарь, съумѣетъ втянуть въ свои сѣти ловче и гораздо большее число пок[illegible]ей, чѣмъ русскій цѣловальникъ. Вовсе не придавая послѣд[illegible]ожительныхъ качествъ, нельзя однако отрицать, что онъ [illegible]отя скол[illegible]ть, общими съ

мѣстными жителями вѣрованіями, уваженіемъ къ опредѣленнымъ обычаямъ, уже въ силу привычки, какъ второй природы, наконецъ, если онъ не торговецъ по призванію, то можетъ разсчитывать окончательно поселиться, позже, зажиточнымъ и вліятельнымъ лицомъ въ той же деревнѣ или селѣ. Напротивъ, еврей шинкарь не удерживается въ своихъ стремленіяхъ ничѣмъ, онъ видитъ передъ собою лишь слабости чуждыхъ ему людей, слабости, на которыхъ онъ и играетъ какъ на лишнихъ струнахъ. Между тѣмъ, кредитъ въ винныхъ операціяхъ христіанъ какъ великорусскихъ, такъ и здѣшнихъ губерній развитъ гораздо менѣе. Въ силу меньшей жажды къ наживѣ, вино продается помѣщиками-заводчиками корчмарямъ почти исключительно на наличныя деньги; этимъ избѣгаются хлопоты и тяжбы съ евреями-шинкарями въ случаѣ неуплаты за отпущенное въ кредитъ. Еврей заводчикъ, кромѣ помянутыхъ прежде причинъ кредита, обезпечивается также разными договорами съ единоплеменниками. Такъ, напр., въ Виленскомъ уѣздѣ заводчикъ еврей оповѣщаетъ другихъ заводчиковъ своего племени о шинкарѣ, который, забравъ у него въ кредитъ вино, не уплатилъ денегъ за забранное, дабы неисправный шинкарь не могъ обратиться за виномъ къ другимъ заводчикамъ того же уѣзда.

Послѣдніе, по состоявшемуся договору, вовсе не отпускаютъ провинившемуся шинкарю вина даже за наличныя деньги, и случалось, что послѣдній обращался, въ этихъ случаяхъ, къ управляющему акцизными сборами съ просьбой приказать заводчикамъ отпускать вино, въ уплату за которое шинкарь даже заранѣе представлялъ деньги. Говорятъ, что евреи конкурируютъ между собою, но только въ торговлѣ виномъ; это вѣрно, въ томъ смыслѣ, что они убивъ сперва, племенной взаимной поддержкой, торговцевъ иныхъ вѣръ, затѣмъ уже начинаютъ борьбу другъ съ другомъ, по естественной необходимости. Въ Виленской губерніи торговля виномъ почти вся уже въ рукахъ евреевъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ; изъ 1,754 питейныхъ заведеній, евреямъ принадлежитъ 1,334; чрезъ подставныхъ лицъ, они содержатъ питейныхъ заведеній 294, а изъ остальныхъ 126,—63 составляютъ трактирныя заведенія г. Вильны. Евреямъ также принадлежатъ, почти безъ исключенія, всѣ оптовые склады; слѣдовательно евреи регулируютъ всѣ цѣны на вино и обороты раздробительной торговли.

Еврейскій захватъ торговли виномъ—полный; остается еврея-

соперничать только другъ съ другомъ. Но явись они въ другой мѣстности, сейчасъ же, естественно, начали бы вмѣстѣ компанію противъ туземнаго торговаго люда; при этомъ пріемы борьбы будутъ, конечно, такіе, какіе соотвѣтствуютъ уже очерченнымъ. Тутъ кстати замѣтить, что отсутствіе пьянства въ западныхъ губерніяхъ, въ такихъ размѣрахъ, какъ въ великорусскихъ, объясняется, никакъ не благотворнымъ вліяніемъ евреевъ, сдерживающихъ пьянство, а мѣстными условіями, особенно же благосостояніемъ крестьянъ, получившихъ большіе земельные надѣлы и явнымъ отличіемъ великорусскаго племени съ его широкой натурой, склонной къ разгулу, отъ болѣе сдержаннаго бѣлорусса, вообще болѣе бережливаго, довольствующагося скудной пищей, въ сравненіи съ которой и бѣдный столъ великорусса очень хорошъ.

7. Польза, приносимая евреями въ питейной торговлѣ.

Можно, однако, допустить, что пьянство переходитъ въ умѣренное, но постоянное потребленіе вина, благодаря нетолько характеру мѣстнаго населенія, но еще и повсемѣстной доступности къ вину: описанная система еврейской виноторговли ведетъ къ обширной заготовкѣ и повсемѣстному нахожденію вина. Крестьянинъ имѣетъ возможность всегда потреблять вино въ небольшихъ количествахъ, соотвѣтственно временнымъ барышамъ и потребности въ оживленіи физическихъ силъ. Между тѣмъ, великоруссъ, не находя подъ руками вина, по ограниченному числу питейныхъ заведеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, ждетъ случая, оказіи, чтобы выпить въ селѣ, гдѣ есть кабакъ. Такимъ образомъ, долго крѣпясь, онъ, разъ дорвавшись до кабака, непремѣнно напьется до пьяна, уже въ силу того, что, рѣдко напиваясь, легко хмѣлѣетъ.

Но лишь на этомъ и кончается польза еврейской питейной торговли. Напротивъ, напустивъ море водки, для свободнаго и постояннаго потребленія населенія, евреи затѣмъ всѣми силами стараются влить ее въ горло желающимъ и нежелающимъ; а такъ какъ, къ сожалѣнію, корчма и до сихъ поръ сохраняетъ значеніе деревенскаго клуба, гдѣ крестьяне постоянно собираются и побесѣдовать, и повеселиться, то все это вмѣстѣ приводитъ къ тому, что пьютъ водку всѣ, не исключая женщинъ и дѣтей. Поставьте же такой шинокъ, при опи[illegible]шинѣхъ еврея-содержателя, въ мѣстность съ народомъ

въ массѣ менѣе зажиточной и съ широкою натурою великорусскаго племени и можно будетъ предсказать самыя печальныя послѣдствія: не только утвердится крѣпостная зависимость отъ еврея, какъ въ Бѣлоруссіи, но жители сдѣлаются горькими пропойцами подъ вліяніемъ ловкаго, вѣчнаго возбужденія къ пьянству. Допустивши же евреевъ захватить торговлю виномъ, вырвать ее изъ этихъ рукъ представилось бы дѣломъ весьма труднымъ, что доказано весьма наглядно примѣромъ опыта Правительства изъять эту обширную отрасль торговли изъ рукъ евреевъ закономъ 1874 года.

8. Опытъ изъятія торговли виномъ изъ рукъ евреевъ.—Законъ 14 Мая 1874 года.

14 Мая 1874 г. изданъ законъ, которымъ введено новое ограниченіе правъ евреевъ: имъ дозволено торговать питіями только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости, и при томъ не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ; притомъ сидѣльцы-евреи допущены только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ. Обременительность новаго закона, явно стремившагося вырвать питейную торговлю изъ рукъ евреевъ, выяснилась вскорѣ, при первомъ же примѣненіи, а затѣмъ начались колебанія, ограниченія его смысла, и т. п. Такъ, указомъ Сената 10 Іюля того же 1874 года объявлено, что ограниченіе правъ евреевъ по питейной торговлѣ должно возъимѣть дѣйствіе не со времени обнародованія закона, а гораздо позже, именно съ 1 Января слѣдующаго года. Затѣмъ, циркуляръ Министра Финансовъ 26 Іюля, разъяснилъ, что ограниченіе правъ евреевъ относится только до раздробительной торговли. Этимъ сразу освободилась отъ дѣйствія закона масса евреевъ оптовыхъ-виноторговцевъ; разъясненіе Министра подтверждено и указомъ Сената, 15 Октября. Наконецъ, въ Январѣ 1875 г., Министры Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ разъяснили, что хотя бы дома, принадлежащіе евреямъ, стояли на чужой землѣ, евреи все-таки могутъ изъ нихъ продавать крѣпкіе напитки.

Какіе же результаты принесъ этотъ законъ на практикѣ? Евреямъ-виноторговцамъ пришлось добывать себѣ, во что бы то ни стало, дома. Они и начали покупать дома, сперва на сносъ, а потомъ, когда этимъ запрещено было пользоваться, то по договорамъ съ фиктивной силой. Явился, такимъ образомъ, въ сущности дополнительный на-

логъ на евреевъ за ихъ происхожденіе. Налогъ этотъ, конечно, палъ опять-таки на тѣхъ же крестьянъ, такъ какъ еврею пришлось возмѣщать съ крестьянина-покупателя, всѣми правдами и неправдами, не только прежніе расходы, но еще и добавочный налогъ. Между тѣмъ всѣ корчмари, шинкари и проч., во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ остались тѣ же евреи, какъ извѣстно и изъ оффиціальныхъ данныхъ и по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ акцизными и полицейскими чиновниками. Исключеніе изъ этого правила одно, да и то формальное и фиктивное а именно, еврей, если уже никакой фиктивной сдѣлкой не можетъ достать, на бумагѣ, собственно дома для питейнаго заведенія, то пріобрѣтаетъ свидѣтельство на торговлю на имя крестьянина, а самъ торгуетъ себѣ тутъ же, подъ видомъ посторонняго человѣка, зашедшаго случайно въ заведеніе; крестьянинъ же, разумѣется, и не заглядываетъ (развѣ для выпивки) въ эту яко бы свою корчму. Словомъ, нарушеніе закона 14 Мая 1874 г. настолько обще, что онъ существуетъ только de jure; de facto же о немъ напоминаютъ только всякія указанныя сдѣлки, да договоры о покупкѣ домовъ евреями. Результатъ дѣйствія закона за шесть лѣтъ: лишнее бремя для полиціи, не могущей ввести въ дѣйствіе непримѣнимаго въ Сѣверо-Западномъ краѣ закона, гдѣ незыблимо утвердились евреи въ питейной торговлѣ.

Мало того, законъ 14 Мая устроилъ для безпатентныхъ торговцевъ изъ евреевъ особую премію. Дѣло въ томъ, что безпатентный торговецъ, христіанинъ, имѣя право торговать, подвергается наказанію за безпатентную торговлю по ст. 437 уст. пит., а именно платитъ 90 р. за патентъ, да штрафа столько же, съ разными, притомъ, сборами съ патента, словомъ болѣе 200 р.; еврей же, торгующій безъ патента не въ собственномъ домѣ, какъ не имѣющій вовсе права торговать, подвергается наказанію по ст. 439 того же уст., по которой опредѣленіе размѣра штрафа предоставлено усмотрѣнію судьи, въ предѣлахъ отъ 10 до 300 рублей. Судьи, въ виду бѣдности безпатентныхъ торговцевъ, которымъ патентъ, по нынѣшней его цѣнѣ, дѣйствительно не по средствамъ, налагаютъ на нихъ взысканія большею частію ниже 200 р. Такимъ образомъ, еврей, безпатентно торгующій, только выигралъ отъ закона 14 Мая. Христіанинъ-крестьянинъ будетъ окончательно разоренъ штрафомъ въ 200 р., [illegible]й же, благодаря выживающему его якобы закону, отдѣлается и [illegible]имъ, [illegible]тельно, штрафомъ.

9. Общіе выводы.

И такъ, опираясь на обзоръ всѣхъ главныхъ отраслей и отношеній дѣятельности евреевъ въ питейной торговлѣ, нельзя не придти къ слѣдующимъ выводамъ: *полезные, распространеніемъ крѣпкихъ напитковъ повсюду, евреи безусловно вредны какъ массою злоупотребленій, вводимыхъ ими въ производство напитковъ (подрывъ казеннаго дохода), такъ и самыми пріемами сбыта водки, пагубными для матерьяльнаго и нравственнаго быта кореннаго населенія.*

V.

Промышленная дѣятельность евреевъ.

а) Фабрики и заводы.

Заводская и фабричная промышленность въ губерніи незначительна и главнымъ образомъ въ рукахъ евреевъ. Только кожевенныхъ заводовъ нѣтъ еврейскихъ, христіанскихъ же—4. Затѣмъ мыловаренные—2, гвоздильные—3 и лѣсопильный—1; всѣ принадлежатъ евреямъ. Изъ двухъ стеклянныхъ заводовъ одинъ содержится евреемъ, а другой христіаниномъ—въ компаніи съ евреемъ. Известковые и кирпичные заводы, а также мельницы, въ большинствѣ еврейскіе. Изъ двухъ бумажныхъ фабрикъ наибольшая—еврейская. Не упоминаемъ о винокуренныхъ заводахъ, такъ какъ они войдутъ въ особый отдѣлъ—торговли водкой. Не дѣлая выводовъ по этой отрасли дѣятельности евреевъ, какъ незначительной по размѣрамъ, замѣтимъ лишь одно, что тяжелыя работы на фабрикахъ и заводахъ еврейскихъ, какъ напримѣръ на гвоздильныхъ заводахъ, несутъ преимущественно христіане.

б) Ремесленное дѣло.

Ремесленное дѣло въ Виленской губерніи плохо по качеству. Требуя времени на изученіе ремесла для начатія дѣла, настойчивости въ трудѣ для пріобрѣтенія опытности, честнаго отношенія къ работѣ для доброкачественности производимаго и мозольнаго, усидчиваго труда, ремесленное дѣло подъ вліяніемъ евреевъ утрачиваетъ эти качества.

Спекулянтъ, по привычкамъ своимъ, еврей стремится, для скорѣйшей наживы, получить какъ можно скорѣе званіе мастера, а какъ лица, дающія ему это званіе, больны тѣмъ же спекулятивнымъ недугомъ, то они стараются содѣйствовать этому, по ихъ понятіямъ, естественному стремленію еврея. Цехи еврейскихъ мастеровъ существуютъ отдѣльно отъ цеховъ нееврейскихъ и званіе мастера дается каждымъ цехомъ самостоятельно, ремесленная же управа, на основаніи цеховаго свидѣтельства, только формально выдаетъ дипломы. При

такомъ порядкѣ евреи получаютъ званіе мастера обыкновенно послѣ меньшаго числа лѣтъ практики сравнительно съ христіанами; поэтому неизбѣжно, въ большей части случаевъ, мастеръ-еврей, начинающій практиковать ремесло, знаетъ его поверхностно. Напрасно говорятъ, что еврей скорѣе христіанина выучивается ремеслу. Знаніе ремесла требуетъ прежде всего практики, а слѣдовательно времени, да и въ дѣйствительности мастеровъ-евреевъ, знающихъ дѣло только поверхностно—масса. Та же спекулятивность мѣшаетъ мастеру-еврею разширять свое дѣло постепенно, не наживой, а добросовѣстнымъ отношеніемъ къ производимому, да къ тому же усидчивый трудъ не въ природѣ еврея. Послѣдствія всѣхъ этихъ причинъ видны заранѣе. Отсутствіе солидныхъ фирмъ, расширяющихъ свое производство послѣдовательною доброкачественностью производимаго; появленіе крупныхъ фирмъ, наживающихъ барыши, при меньшей, сравнительно съ христіанами, доброкачественности товара и масса посредственности, стремящейся къ наживѣ эксплоатаціею потребителей. Эти положенія вполнѣ оправдываются дѣйствительностію, для разсмотрѣнія которой возьмемъ городъ Вильну, какъ главный ремесленный пунктъ губерніи. Имѣя въ своихъ рукахъ оптовую торговлю, подряды и поставки, значительно преобладая въ розничной торговли и занимаясь перекупствомъ, еврей сдѣлался господиномъ виленскихъ ремесленниковъ. Въ отношеніи матеріала для работы свободенъ отъ еврея только гончарный цехъ, потому что еще не отдана земля еврею, дающая матеріалъ для работъ этого цеха. Это господство еврея—помощь для ремесленника изъ евреевъ и кабала для ремесленниковъ изъ коренныхъ жителей. Еврей-торговецъ даетъ товаръ во время, лучше, дешевле и со льготнымъ кредитомъ, а также помогаетъ въ сбытѣ работы—еврею, христіанину же наоборотъ—не помощь, а противодѣйствіе. У христіанина заказчики только христіане, у евреевъ же тѣ и другіе.

При такомъ положеніи дѣла даже искусство и добросовѣстность не гарантируютъ отъ уничтоженія ремесленника изъ коренныхъ жителей. Бороться можетъ лишь состоятельный.

Случись бѣда или неудача—въ перспективѣ раззореніе. Болѣе бѣдному—кабала въ видѣ помощи деньгами, при условіи работы только ссудившему деньги еврею-мастеру или торговцу и притомъ за пониженную цѣну и опять-таки вексель свыше долга, обезпечивающій кабалу. Для работника—безжалостное выжиманіе труда, обыкновенно при помощи водки, къ которой онъ въ большинствѣ, къ несчастію,

склоненъ. Эксплоатируетъ рабочаго и свой братъ, да все пожалѣетъ, какъ своего, а для еврея ремесленникъ-христіанинъ кромѣ дойной коровы еще и лишній человѣкъ, ежели его родъ ремесла практикуется евреями (а не практикуютъ евреи пока только гончарное, да оружейное дѣло).

Изъ 29 ремеслъ, по числу цеховъ, 7 отдѣловъ ремеслъ (скорняжный, жестяно-кровельный, красильно-малярный, бронзовый, шмуклярно-позументный, рѣзной по металлу и тюфячный), исключительно въ рукахъ евреевъ, а въ другихъ семи (шляпочномъ, токарномъ, щеточномъ, цирюльничьимъ, трубочистскомъ, красильно-пятновыводномъ и замшево-перчаточномъ) отъ одного до трехъ мастеровъ христіанъ. Въ остальныхъ 15—христіане мастера въ значительномъ меньшинствѣ.

На 2,320 мастеровъ и подмастерьевъ—христіанъ только 680, изъ коихъ 350, т. е., болѣе половины,—сапожники, по преимуществу бѣдняки, производящіе товаръ, имѣющій опредѣленную цѣну; среди евреевъ же сапожниковъ — $^1/_7$ часть, портныхъ же, съ отдѣломъ этого ремесла, шапочниками, 712, т. е., почти $^1/_3$ часть, производителей товара, неимѣющаго опредѣленной цѣны, а потому болѣе другихъ удобнаго для наживы на счетъ потребителя; кромѣ того число ремесленниковъ, незаписанныхъ въ цехъ, у евреевъ несравненно больше чѣмъ у христіанъ.

Въ 11 еврейскихъ цехахъ, 20 лѣтъ тому назадъ, было 535 мастеровъ и подмастерьевъ, а въ 16 христіанскихъ было 251 лицо (*). Въ настоящее время, въ соотвѣтствующихъ цехахъ, у евреевъ 1,711 лицъ, а у христіанъ 361. Слѣдовательно въ теченіи 20 лѣтъ число христіанъ-ремесленниковъ увеличилось на 44%, а евреевъ на 206%, при чемъ число мужскихъ портныхъ евреевъ со 105 дошло до 430 лицъ—увеличеніе на 309%. Относя эти цифры къ естественному увеличенію ремесленниковъ отъ прироста народонаселенія, окажется, что въ то время, какъ христіанъ-ремесленниковъ, сверхъ естественнаго ихъ увеличенія по приросту населенія на 24%—60 человѣкъ, прибыло 50 лицъ, ремесленниковъ-евреевъ сверхъ 128 лицъ, увеличенія на приростъ, прибыло 1,248 лицъ, т. е., болѣе чѣмъ христіанъ—въ 25 разъ.

(*) Взяты цехи не всѣ, а лишь тѣ, о которыхъ можно было достать вѣрныя данныя.

Для большей ясности зависимости ремесленника-христіанина въ своемъ трудѣ отъ евреи приведемъ примѣры:

Столяры матеріалъ покупаютъ отъ перекупщиковъ-евреевъ. Большинство работъ при постройкахъ и мебельные магазины въ рукахъ евреевъ. Послѣдствія отъ этого—матеріалъ дороже стоимости его, больше работы у еврея, цѣну на работу устанавливаетъ еврей.

Сапожники, магазины кожъ и готовой обуви въ рукахъ евреевъ, за исключеніемъ одной незначительной лавки кожъ, принадлежащей христіанину. Евреи сапогъ сшитыхъ христіанами не носятъ. Послѣдствія отъ этого—$^1/_{10}$ часть мастеровъ живетъ заказами, а $^9/_{10}$ работаетъ для евреевъ, изъ даваемаго ими матеріала.

Слесаря: за исключеніемъ Яковлевскаго желѣза, которое дорого, а потому мало употребляется, большая часть желѣзнаго матеріала въ рукахъ евреевъ. Работа трудная для оцѣнки, такъ какъ все зависитъ отъ добротности матеріала и исполненія, а потому въ особенности подрываемая евреями; поэтому мастеровъ, работающихъ по заказу мало, а масса бѣдняковъ, эксплоатируемыхъ евреями. Въ другихъ ремеслахъ, все въ томъ же родѣ: портные (кромѣ лучшихъ), переплетчики, шорники, сафьянники, канатники, каретники, позолотчики, мѣдники, перчаточники, бочкари, всѣ по матеріалу въ рукахъ евреевъ; даже мясники и тѣ только ничтожную часть скота для себя покупаютъ изъ первыхъ рукъ, а главную массу отъ евресвъ, у которыхъ въ рукахъ и перекупленное и взятое отъ прасоловъ. Часовыхъ дѣлъ мастеровъ-христіанъ осталось 5 на 45 еврейскихъ, считая изъ послѣднихъ только записанныхъ въ цехъ.

Какъ ни плохъ мастеръ изъ коренныхъ жителей, по неразвитости своей и почти полному отсутствію профессіональныхъ школъ, но мастеръ-еврей безспорно хуже его. По ремесламъ общимъ для христіанъ и евреевъ—портняжному, сапожному, столярному, слесарному, токарному, кузнечно-каретному, шорному и часоваго дѣла—больше, по сравнительной численности мастеровъ, лучшихъ производителей изъ христіанъ, нежели изъ евреевъ, не смотря на то, что евреи находятся въ лучшихъ условіяхъ, какъ было выше указано, для веденія въ Вильнѣ ремесленнаго дѣла. Стальныхъ издѣлій евреи вовсе не производятъ, а они въ Вильнѣ хороши; лучшій шляпочникъ-христіанинъ, лучшіе парикмахеры—тоже христіане.

Напрасно указываютъ на излишнюю скученность евреевъ въ Вильнѣ, какъ на главную причину плохаго состоянія еврейскаго

ремесленнаго дѣла. Эта причина имѣетъ ничтожное вліяніе на качество еврейскаго ремесла. Много ли будетъ имѣть вліяніе скученность, если еврей по натурѣ своей лишенъ качествъ, необходимыхъ для образованія хорошаго ремесленника—настойчивости въ постепенномъ улучшеніи своего дѣла, для полученія не скорыхъ, но прочныхъ результатовъ. Ежели бы еврей имѣлъ эти качества, то онъ при своей смѣтливости и энергіи былъ бы однимъ изъ лучшихъ мастеровъ въ Европѣ, гдѣ евреи не скучены, гдѣ ремесленное дѣло въ особенности отличается хорошими качествами и гдѣ есть притомъ и возможность хорошо выучиться этому дѣлу. Между тѣмъ въ Европѣ, какъ и у насъ, въ Петербургѣ и Москвѣ, о хорошихъ евреяхъ-ремесленникахъ что-то не слышно: знаютъ прекрасныхъ мастеровъ англичанъ, французовъ, нѣмцовъ, но не евреевъ. Еврей вездѣ былъ и есть, прежде всего, спекулянтъ, а это качество прямо исключаетъ возможность образованія изъ еврея хорошаго ремесленника, даже и при наилучшихъ условіяхъ какъ для него, такъ и для ремесленнаго дѣла.

Дѣло ремесленное въ Вильнѣ для христіанъ, подъ вліяніемъ евреевъ, это скорбный листъ непосильной борьбы кореннаго жителя за право трудомъ и знаніемъ дѣла добыть себѣ кусокъ хлѣба въ родной землѣ. Еврей не превышаетъ его ни честностью, ни знаніемъ, ни трудомъ, а хлѣбъ отнимаетъ. Недалекія послѣдствія для большинства ремесленниковъ изъ коренныхъ жителей Вильны—работа изъ милости у мастера-еврея, а для потребителей—по преимуществу плохія произведенія.

в) Подряды и поставки.

Коснемся лишь вскользь дорого стоющаго странѣ дѣла подрядовъ и поставокъ, особенно любимаго евреями, въ которомъ немыслима конкуренція съ ними.

Скажемъ только одно: въ особенности вредно это дѣло для страны, когда оно въ рукахъ евреевъ, по развращающему вліянію на мѣстныхъ жителей, причемъ не выгоднѣе и не лучше еврейскія операціи этого рода и не выигрываетъ получатель поставляемаго въ качествѣ товара и продукта, по сравненію съ веденіемъ этого дѣла христіанами. Не заслуживаетъ уваженія поддающійся подкупу, но много хуже основывающій свою наживу на этой безнравственной слабости человѣка. А что евреи систематики въ наживѣ при помощи

нужды и слабыхъ сторонъ христіанъ видно изъ того, что въ Петербургѣ и Москвѣ они отъ ростовщичества и ссудныхъ кассъ перешли прямо къ подрядамъ, которые и тамъ всецѣло взяли въ свои руки.

г) Гостинницы и факторы.

О гостинницахъ и факторахъ скажемъ нѣсколько словъ. Изъ 27 гостинницъ города Вильны, только три содержатся христіанами, при чемъ изъ гостинницъ, содержимыхъ евреями, многія не пріюты для пріѣзжающихъ, а спеціальные притоны для непотребства.

О факторахъ приведемъ слова изъ записки, поданной въ коммисію членами ея евреями: «факторъ, въ мѣстномъ, позорномъ значеніи этого слова, есть безъ сомнѣнія личность тунеядная и позорная».

Дабавимъ, что они всѣ евреи, что ихъ весьма много и что они пристроились не только къ торговлѣ, но и ко всѣмъ дурнымъ проявленіямъ мѣстной жизни, спеціализируя свою дѣятельность для доставленія удобствъ: барышничеству, непотребству, взяточничеству, обману при куплѣ и продажѣ въ особенности крестьянъ, укрывательству краденаго и лжесвидѣтельству, которое развилось въ ужасныхъ размѣрахъ.

Общій выводъ.

Обзоръ торгово-промышленной дѣятельности евреевъ подтверждаетъ вполнѣ высказанныя въ началѣ этого отдѣла культурныя ихъ данныя и опредѣляетъ экономическія послѣдствія для страны отъ преобладанія въ ней евреевъ въ качествѣ купцовъ и производителей. Способные посредники и производители евреи внесли въ это дѣло вмѣсто продуктивности спекулятивность, отъ чего въ губерніи мало долговѣчныхъ торговыхъ и солидныхъ фабрично-ремесленныхъ фирмъ. Они направили свою дѣятельность главнымъ образомъ на легкую наживу, эксплоатируя для этой цѣли и естественныя богатства страны и народный трудъ. Они систематически и постоянно уклоняются отъ повинностей въ пользу страны. Но, что всего важнѣе,—это практикованіе всего вышеписаннаго евреями въ качествѣ обособившейся и строго солидарной, по преслѣдованію своихъ интересовъ, корпораціи. Экономическія послѣдствія для страны отъ такого хозяйничанія въ ней евреевъ только одни: обѣднѣніе края, такъ какъ кореннымъ жителямъ приходится постепенно переходить

въ чернорабочіе, что конечно въ интересахъ еврейскаго племени, считающаго для себя чуждыми и богатства страны, и благосостояніе коренныхъ ея жителей.

Къ этимъ общимъ выводамъ о вредѣ для губерніи отъ дѣятельности въ ней евреевъ въ качествѣ производителей и купцовъ слѣдуетъ добавить и указанія на экономическій вредъ, наносимый евреями губерніи, происходящій отъ стремленія почти каждаго еврея быть торговцемъ. Большая часть евреевъ-земледѣльцевъ, которыхъ въ губерніи вообще мало, занимаются и торговлею; арендаторы имѣній евреи не имѣютъ рабочихъ изъ своихъ соплеменниковъ и смотрятъ на аренду съ торговой точки зрѣнія,—выбрать въ возможно короткое время все, что есть въ землѣ и на землѣ; на еврейскихъ фабрикахъ и заводахъ рабочіе изъ христіанъ; евреи-ремесленники занимаются въ большинствѣ случаевъ кромѣ своего ремесла и торговлею. Такое стремленіе евреевъ прежде всего къ посредничеству дѣлаетъ ихъ трудъ мало производительнымъ, а при значительномъ числѣ евреевъ въ губерніи, до 10% общаго населенія, заставляетъ христіанъ содержать на свой счетъ непомѣрное число торговцевъ изъ евреевъ. Да, къ тому же, скучившись въ большой массѣ, до 100 тысячъ въ мѣстечкахъ и городахъ съ торговою цѣлію, евреи мѣшаютъ и развитію промышленности, требующей прежде всего производительнаго, а не спекулятивнаго направленія, и веденію правильной торговли, отъ чрезмѣрнаго числа купцовъ.

Членъ Подкомиссіи: Надворный Совѣтникъ *Михаилъ Москвинъ*.

VI.

О евреяхъ въ средѣ сельскаго населенія.

Будучи ограничены точно указаннымъ райономъ для постояннаго мѣста жительства, евреи, при свойственной имъ плодовитости, переполнили города и мѣстечки. Составляя въ этихъ мѣстахъ большинство народонаселенія, города и мѣстечки съ туземнымъ населеніемъ уже не могли удовлетворять потребностямъ всѣхъ евреевъ и вслѣдствіе сего, за послѣднія 20 лѣтъ, замѣчается прогрессивное увеличеніе ихъ въ средѣ сельскаго народонаселенія (*). Разселяясь между христіанами, они не приняли ни характера, ни обычаевъ послѣднихъ, а остались вѣрными своимъ традиціямъ, основаннымъ на религіозномъ вѣрованіи. Хотя въ послѣднее время въ средѣ городскаго населенія видно стремленіе евреевъ къ общему образованію, но и послѣднее не приводитъ ихъ къ сліянію въ сферѣ гражданственности съ остальною массою народонаселенія, ибо та же солидарность и та же замкнутость остаются и въ средѣ образованнаго еврейскаго племени, которое одинаково преслѣдуетъ свои исключительныя цѣли, имѣющія въ своемъ конечномъ результатѣ обогащеніе себя и порабощеніе туземнаго христіанскаго населенія чрезъ захватъ въ свои руки всѣхъ отраслей экономической его жизни. Если образованіе, этотъ главный стимулъ для освобожденія человѣка отъ предразсудковъ, не достигаетъ желаемыхъ результатовъ, то масса еврейскаго населенія, разселеннаго по деревнямъ и селамъ, оставаясь воспитанною исключительно на талмудѣ, будучи сильна своимъ фанатизмомъ, солидарностію и замкнутостью, наноситъ большій вредъ въ экономическомъ отношеніи сельскому населенію, нежели городскому, во всѣхъ проявленіяхъ его экономической и общественной дѣятельности, какъ это будетъ указано ниже. А потому, не смотря на то, что и евреи, проживающіе на русской территоріи, суть подданные того же государства, нельзя не принять мѣръ къ огражденію большинства народонаселенія

(*) Изъ имѣющихся въ коммисіи свѣдѣній видно, что евреевъ въ Виленской губерніи имѣется въ деревняхъ 34,955 и въ мѣстечкахъ 67,417.

отъ тѣхъ проявленій еврейской экономической дѣятельности, которыя особенно вредно дѣйствуютъ на остальные классы населенія, ибо, что бы ни говорили и что бы ни писали въ интересахъ еврейскаго племени по отношенію къ дарованію имъ полной равноправности съ остальнымъ населеніемъ, послѣднее не достигнетъ цѣли, а поведетъ, вслѣдствіе сильной между евреями солидарности и большихъ денежныхъ средствъ, къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ и окончательно подавитъ коренное населеніе.

Выше было говорено, что за послѣднія 20 лѣтъ еврейское населеніе все болѣе и болѣе разселяется между сельскимъ населеніемъ. Средствами къ сему послужилъ измѣнившійся съ положеніемъ 19 Февраля 1861 г. экономическій и гражданскій бытъ кореннаго населенія. До освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости попеченіе о благосостояніи крестьянъ лежало на самихъ помѣщикахъ, которые въ благосостояніи своихъ крѣпостныхъ видѣли и находили собственное свое благосостояніе. Хотя и при крѣпостномъ правѣ почти въ каждомъ имѣніи былъ корчмарь или другой какой либо профессіи еврей, исполнявшій вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности фактора, но дѣятельность сего послѣдняго по эксплоатаціи крестьянскаго населенія парализовалась надзоромъ самихъ помѣщиковъ, Какъ не приглядѣнъ самъ по себѣ фактъ крѣпостной зависимости, но, по отношенію къ еврейской эксплоатаціи, онъ имѣлъ свои хорошія стороны, какъ недопускавшій проникновенія еврейскаго племени въ среду крестьянскаго населенія, а слѣдовательно препятствовавшій и окончательному порабощенію въ экономическомъ отношеніи христіанскаго народонаселенія. Совсѣмъ другое видимъ въ послѣднія 20 лѣтъ. Съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости, когда на первое время экономическій строй помѣщиковъ былъ нарушенъ, когда разомъ пришлось помѣщику для полученія матеріальныхъ средствъ изъ владѣемыхъ ими имѣній обратиться къ другимъ способамъ извлеченія таковыхъ, евреи появились въ средѣ сельскаго населенія съ предложеніемъ своихъ услугъ по эксплоатаціи земли и, обладая, въ большинствѣ случаевъ, денежными средствами, взяли имѣнія въ аренду, занялись скупкою лѣсовъ на срубъ, винокуреніемъ, пивовареніемъ, продажею питей и другими видами своей дѣятельности; а за такими относительно богатыми евреями потянулась масса прочаго еврейскаго населенія въвидѣ экономовъ, прикащиковъ, писарей, прислужниковъ и факторовъ. А такъ какъ каждый изъ сихъ лицъ, не исключая и своихъ меценатовъ,

не ограничивается исключительно сферою той дѣятельности, которой онъ призванъ служить, а старается извлекать свои выгоды изъ окружающаго христіанскаго населенія, то послѣдствіемъ сего и является эксплоатація народа, не пренебрегающая никакими средствами во всѣхъ проявленіяхъ торговой и промышленной дѣятельности евреевъ. Зло отъ сего происходящее не имѣло бы слишкомъ большихъ дурныхъ послѣдствій по отношенію къ коренному населенію, какъ превосходящему своею численностію, если бы евреямъ былъ прегражденъ путь къ разселенію собственно между крестьянскимъ сословіемъ: изъ собранныхъ въ настоящемъ году Виленскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ свѣдѣній видно, что въ Виленской губерніи имѣется до 1,700 случаевъ отдачи крестьянами части изъ своихъ земельныхъ надѣловъ евреямъ въ аренду (*) и въ большинствѣ случаевъ не для веденія сельскаго хозяйства, къ которому евреи, какъ показали опыты, неспособны вслѣдствіе физическаго ихъ неразвитія и исторически выработавшейся ихъ наклонности къ болѣе легкому труду и болѣе легкой наживѣ, но единственно для поселенія между сельскимъ населеніемъ и распространенія своей дѣятельности во всѣхъ сферахъ не только экономической его жизни, но и общественной, не останавливаясь для полученія выгодъ къ жизни, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для своего обогащенія, ни предъ какими законами,—ни гражданскими, ни нравственными. Отсюда понятно, что нахожденіе евреевъ между христіанскимъ сельскимъ населеніемъ, подрывая его экономическій бытъ, вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ къ увеличенію пороковъ и преступленій.

Если къ этому прибавить массу еврейскаго населенія, проживающую на земляхъ помѣщичьихъ и другихъ сословій, а также массу состоящихъ арендаторами корчемъ, мельницъ, перевозовъ и проч. и получившихъ усадебную осѣдлость во всѣхъ мѣстечкахъ, принадлежавшихъ до сліянія государственныхъ крестьянъ съ бывшими помѣщичьими казнѣ, то съ достовѣрностію можно сказать, что въ Виленской губерніи нѣтъ такого имѣнія, мѣстечка и деревни, гдѣ бы не проживали евреи: въ нѣкоторыхъ случаяхъ единично, а въ большинствѣ случаевъ скученно. Относительно аренды евреями помѣщичьихъ

(*) Евреевъ, поселившихся на крестьянскихъ земляхъ, слѣдуетъ считать болѣе 1,700 семействъ, ибо отъ одного мироваго посредника свѣдѣній о семъ не получено, а по другимъ участкамъ не показано все число евреевъ.

имѣній не лишнимъ будетъ сказать, что только крайняя необходимость заставляетъ помѣщиковъ отдавать свои имѣнія въ аренду евреямъ. Сіи послѣдніе, при взятіи имѣній въ аренду, никогда не разсчитываютъ на полученіе доходовъ отъ однихъ лишь произведеній земли чрезъ правильную эксплоатацію оной, а всегда имѣютъ въ виду побочные доходы, а чрезъ это натурально предлагаютъ за аренду имѣній бо́льшую плату нежели христіане, но конечный результатъ аренды бываетъ въ большей части случаевъ раззореніе имѣній въ отношеніи всѣхъ хозяйственныхъ построекъ, уничтоженіе скота и крайнее истощеніе почвы, притѣсненіе крестьянъ, связанныхъ экономическими интересами съ имѣніемъ, задолжаніе рабочимъ какъ постояннымъ, такъ и поденно нанимаемымъ, платы за трудъ, спаиваніе крестьянъ какъ при наймѣ рабочаго, такъ и при желаніи получить отсрочку платежей за произведенныя работы, и т. п. Отсюда понятно, что всякій еврей при взятіи имѣнія въ аренду, разсчитывая на вышеизложенное, всегда предлагаетъ аренду въ большемъ размѣрѣ противъ христіанина и чрезъ это получаетъ преимущество.

Еще покойный графъ Муравьевъ, во время управленія Сѣверо-Западнымъ краемъ, 19 Октября 1863 г. издалъ циркуляръ о воспрещеніи крестьянамъ отдавать свои земельные надѣлы или части изъ оныхъ въ аренду евреямъ, вслѣдствіе сознаннаго имъ вреда, отъ сего происходящаго въ матеріальномъ отношеніи, ибо, какъ говоритъ графъ Муравьевъ въ своемъ циркулярѣ, «при дружномъ образѣ дѣйствій евреевъ между собою, аренда земель отъ крестьянъ стѣснитъ развитіе между самими крестьянами промышленности и торговли, что доказывается положеніемъ городовъ и мѣстечекъ въ Западномъ краѣ». Распоряженіе графа Муравьева, не будучи санкціонировано Высочайшею властію, не имѣло силы закона и, вслѣдствіе сего, на практикѣ, встрѣтило массу затрудненій при его исполненіи. Виленское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, какъ учрежденіе спеціально вѣдающее интересы крестьянскіе, въ двухъ представленіяхъ къ мѣстному Генералъ-Губернатору, отъ 18 Апрѣля 1880 г. за № 1510 и 16 Мая 1881 г. за № 2193, указывало также на вредъ, наносимый евреями крестьянскому сословію отъ поселенія первыхъ между послѣдними и ходатайствовало о воспрещеніи отдачи крестьянами своихъ земель въ аренду евреямъ; представленія [illegible] основаны на собранныхъ чрезъ мировыхъ посреди[illegible] свѣдѣні

о дѣятельности евреевъ между крестьянскимъ сословіемъ. Игнорировать распоряженіе графа Муравьева, хорошо знавшаго бытъ крестьянскій, и ходатайство спеціально вѣдующаго и высшаго въ губерніи крестьянскаго учрежденія едва-ли представляется возможнымъ. Изъ доставленныхъ мировыми посредниками свѣдѣній видно, что при арендѣ евреями крестьянской земли пространство и качество, а слѣдовательно, нормальная доходность, оной, не играетъ никакой роли, ибо разсчеты еврея основаны не на продуктивности земли, съ которою арендная плата не имѣетъ ничего общаго, а на тѣхъ выгодахъ, которыя представляются ему чрезъ поселеніе его между крестьянами. Евреи платятъ въ годъ:

за	6 квад.	саж.	3 р.
—	8 —	—	10 —
—	46 —	—	1 —
—	120 —	—	35 —
—	140 —	—	15 —
—	1200 —	—	4 —

21 дес. отъ 55 до 150 р.

Можно безошибочно сказать, что арендная плата евреевъ находится въ прямомъ отношеніи съ величиною деревни и зажиточностію крестьянъ. При предложеніи упомянутыхъ цѣнъ даже для богатаго крестьянина представляется большой соблазнъ пустить къ себѣ на участокъ еврея, разсчитывая получить за какую нибудь сотню саженей негодной земли отъ 20 до 30 р.; но разочарованіе крестьянъ въ выгодности сдѣлки наступаетъ быстро, такъ какъ въ рѣдкихъ случаяхъ владѣлецъ участка получаетъ условленную аренду наличными деньгами. Когда же въ аренду еврея поступаетъ $^1/_2$ или цѣлый участокъ, то иногда лишь одинъ огородъ воздѣлывается семьей еврея; вся же прочая земля обработывается: или крестьянами той же деревни талокою (помочь) или же владѣльцемъ участка за ничтожную часть произведеній и только въ рѣдкихъ случаяхъ евреи сами обработываютъ взятыя въ аренду земли. Такимъ образомъ факты эти служатъ достаточнымъ подтвержденіемъ неспособности и нелюбви евреевъ къ земледѣльческому труду, какъ труду болѣе мозольному, требующему физическаго развитія и скудно оплачиваемому. Вся цѣль поселенія евреевъ между крестьянами это жить на счетъ послѣднихъ и извлекать выгоды способомъ въ большинствѣ случаевъ
дѣйствующимъ на экономическое благосост

взятыхъ на выдержку двухъ мировыхъ участковъ разныхъ уѣздовъ (2 уч. Виленскаго и 1 уч. Дисненскаго) видно, что изъ 234 проживающихъ въ нихъ на арендуемой отъ крестьянъ землѣ евреевъ занимаются:

содержаніемъ заводовъ кожевенныхъ	1
— — известковыхъ	2
— — кирпичныхъ	3
торговлею лѣсомъ	1
— хлѣбомъ	11
— скотомъ и птицею	2
— кожами	2
— галантерейнымъ товаромъ	1
содержаніемъ стоекъ	2
ремеслами: портныхъ	12
— сапожниковъ	5
— кузнецовъ	11
— стекольщиковъ	2
— маляровъ	1
— столяровъ	1
— рѣзниковъ	2
— угольщиковъ	1
торговлею дегтемъ	6
трактирщиковъ	8
рыболововъ	2
цирульниковъ	1
арендующихъ мельницы	2
учителей еврейскихъ	2
адвокатовъ	1
занимающихся поденными работами	20
неизвѣстныхъ профессій	8
содержателей корчемъ	17
торгующихъ тайно питьями	107

Изъ этого перечня видно, что тайною продажею питей спеціально занимается болѣе 45% общаго числа евреевъ. Въ дѣйствительности % подобныхъ торговцевъ гораздо выше, ибо нѣкоторые изъ прочихъ профессій занимаются этимъ же ремесломъ, а по-увеличенія можно сказать, что изъ общаго числа евре-

евъ, живущихъ среди крестьянъ и на ихъ землѣ не менѣе 60° занимаются продажею питей.

Въ эту рубрику не входятъ евреи, живущіе собственно въ имѣніяхъ помѣщиковъ, поселившіеся на земляхъ разныхъ лицъ и арендующіе корчмы и всякаго рода участки и плацы, расположенные хотя въ деревняхъ, но принадлежащіе также помѣщикамъ и другимъ владѣльцамъ, а также евреи, получившіе въ мѣстечкахъ и деревняхъ усадебную осѣдлость при дѣйствіяхъ люстраціи. При отсутствіи свѣдѣній о спеціальныхъ занятіяхъ евреевъ сего рода, не представляется возможности обрисовать во всей подробности всѣ роды и виды дѣятельности ихъ.

Въ относительно короткое время не представляется возможнымъ представить и обрисовать всѣ роды и виды дѣятельности евреевъ въ средѣ сельскаго населенія, а потому ограничимся указаніемъ болѣе выдающихся сторонъ ихъ дѣятельности и причиняемаго вреда коренному населенію.

А. По отношенію къ торговлѣ.

Не разъ приходилось слышать, что, благодаря евреямъ, потребители и производители не встрѣчаютъ затрудненій: первые въ удовлетвореніи своихъ нуждъ, а послѣдніе въ сбытѣ своихъ произведеній. Убѣжденіе это, при томъ порядкѣ вещей, какой создался въ Виленской губерніи, имѣетъ въ основаніи своемъ большую долю правды. Но если глубже вникнуть въ историческія причины такихъ послѣдствій, то неминуемо должны придти къ заключенію, что туземное населеніе, въ особенности сельское, вслѣдствіе нахожденія между ними массы евреевъ, для которыхъ скупъ и сбытъ составляетъ главный и любимый предметъ ихъ занятій, неосновавный въ большинствѣ случаевъ на принципахъ законности и честности, подавлено евреями и, находясь нѣсколько поколѣній подъ такимъ давленіемъ, сдѣлалось *неподвижнымъ, апатичнымъ*,—въ ономъ не могло развиться присущаго торговлѣ духа предпріимчивости и неминуемо выработалось исторически сознаніе, что занятія сего рода туземному населенію несвойственны и даже невозможны при солидарности евреевъ между собою и обладаніи ими денежными средствами. Но народное сознаніе и развитіе идетъ впередъ, ростъ его увеличивается, а слѣдовательно увеличиваются и человѣческія потребности,—придетъ время, когда занятіе

однимъ земледѣльческимъ трудомъ не удовлетворитъ всего туземнаго населенія, а потому явится потребность обратиться къ занятіямъ другаго рода, въ томъ числѣ къ промысламъ и торговлѣ; тогда туземное населеніе сознаетъ и пойметъ вредъ, происходящій отъ забранія евреями въ свои исключительныя руки всѣхъ видовъ торговли и промысловъ, и послѣдствіемъ сего явятся неудовольствія одной части населенія къ другой, могущія имѣть своими послѣдствіями такіе же прискорбные случаи, какіе произошли въ семъ году на югѣ Россіи.

Не имѣя ничего сказать о тѣхъ относительно крупныхъ еврейскихъ домахъ, ведущихъ торговлю *произведеніями земли*, какъ-то хлѣбомъ, льномъ, пенькою и т. д. и имѣющихъ мѣстожительство преимущественно въ городахъ, домахъ, которые при сложившихся обстоятельствахъ приносятъ краю извѣстную долю пользы, нельзя однако не коснуться той массы еврейскаго населенія, поселившагося между крестьянами, которая, состоя или агентами крупныхъ торговцевъ или производя торговлю за свой счетъ, вредно дѣйствуетъ на экономическій бытъ туземнаго населенія на описываемомъ поприщѣ ихъ дѣятельности. Вредъ, отъ сего происходящій, состоитъ въ томъ, что евреи сего рода, проживая между крестьянами, при свойственныхъ ихъ характеру—пронырливости, услужливости и находчивости и другимъ присущимъ имъ однимъ качествомъ, съумѣли поработить крестьянское населеніе, которое въ данное время хотя и выражаетъ въ единичныхъ случаяхъ свое неудовольствіе къ евреямъ, но въ массѣ не сознаетъ еще полной своей отъ нихъ зависимости. Еврей сего рода, имѣя ежедневное столкновеніе съ крестьяниномъ, не пренебрегаетъ для достиженія своихъ цѣлей никакими средствами, и потому часто приходится слышать ропоты на обманъ, обмѣръ, обвѣсъ и другаго рода плутовство. Нѣкоторые скажутъ, что безъ агентовъ ни одинъ крупный торговецъ не можетъ обойтись. Соглашаясь съ таковымъ мнѣніемъ, коммисія должна оговориться, что агенты крупныхъ торговцевъ, не проживающіе въ средѣ крестьянскаго населенія, а лишь пріѣзжающіе для исполненія спеціально данныхъ имъ порученій, не столь вредны по своей дѣятельности между сельскимъ населеніемъ, ибо, являясь незнакомыми лицами, они совершаютъ покупку за наличныя деньги и не пользуются тѣмъ добродушіемъ, которое къ сожалѣнію оказываетъ коренное населеніе евреямъ, [illegible] въ средѣ ихъ. Совсѣмъ другое представляютъ евреи, жи[illegible]

крестьянами. По удостовѣреніямъ мировыхъ посредниковъ таковые евреи, селясь въ деревняхъ между крестьянами подъ предлогомъ ремесленниковъ и всякихъ другихъ профессій, всѣ безъ исключенія занимаются разными гешефтами, такъ что вся торговля произведеніями и продуктами, получаемыми отъ земли отъ веденія хозяйства, а также предметами крестьянской производительности, переходитъ исключительно въ ихъ руки и сія торговля, какъ неосновательная на правильныхъ началахъ, а въ большей части случаевъ сопровождающаяся обманомъ, обмѣромъ, обвѣсомъ и другими дѣяніями, не основанными на нравственныхъ началахъ, рѣшительно лишаетъ сельское населеніе возможности конкурировать съ евреемъ на семъ поприщѣ; вслѣдствіе сего ничего нѣтъ удивительнаго, что вся торговля во всѣхъ мельчайшихъ ея видахъ находится исключительно въ рукахъ однихъ евреевъ, которые прибѣгаютъ иногда и къ такимъ способамъ, что, послѣ уборки хлѣбовъ, отправляются по деревнямъ въ домъ каждаго домохозяина и подъ видомъ поздравленія съ окончаніемъ уборки хлѣбовъ, за рюмку водки, въ большинствѣ случаевъ безакцизной, получаютъ по нѣсколько гарнцевъ разнаго хлѣба. Отъ солидарности же евреевъ между собою и знанія ихъ моментовъ нуждъ крестьянина въ денежныхъ средствахъ, въ большей части случаевъ зависитъ и установленіе цѣнъ на продукты и произведенія земли, а если принять во вниманіе, что на рынкахъ и базарахъ покупателями являются тѣ же евреи, съ тою же солидарностью и съ тѣми же присущими ихъ племени свойствами характера, то становятся ясными и происходящія отъ сего послѣдствія, а именно недополученіе сельскимъ сословіемъ дѣйствительной стоимости за ихъ продукты и произведенія.

Такимъ же самымъ образомъ производится покупка евреями отъ сельскаго сословія и всѣхъ прочихъ производимыхъ ими предметовъ, какъ-то: скота, полотна, птицъ, яицъ и проч., съ тою лишь разницею, что при скупахъ предметовъ домашняго хозяйства евреямъ приходится имѣть дѣло съ женскимъ поломъ, который за разныя мелкія вещи, какъ-то: ленточки, тесемочки, платочки и проч. производитъ обмѣнъ и всегда съ видимымъ для себя ущербомъ.

Б. О торговлѣ питьями.

Выше было сказано, что въ Виленской губерніи нѣтъ такого имѣнія, мѣстечка и деревни, въ которыхъ не проживали бы евреи. Кромѣ мѣстъ для раздробительной продажи питей, существующихъ во всѣхъ мѣстечкахъ и носящихъ названіе *корчемъ* и исключительно принадежащихъ помѣщикамъ (ст. 304 уст. о пит. сборѣ изд. 1876 г.), гдѣ открытіе таковыхъ корчемъ зависитъ отъ согласія владѣльцевъ сихъ мѣстечекъ и продажа питей производится со взятіемъ установленныхъ за патентъ сборовъ, почти въ каждой деревнѣ имѣются корчмы, принадлежащія или тѣмъ же помѣщикамъ, или же выстроенныя на крестьянской землѣ. Хотя торговля крѣпкими напитками и самое открытіе оныхъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, за исключеніемъ владѣльческихъ мѣстечекъ, зависитъ отъ согласія сельскихъ обществъ (п. 4 ст. 333), но сіи послѣднія, при умѣніи евреевъ войти въ довѣріе и расположеніе сельскаго населенія, не встрѣчаютъ для сего никакихъ препятствій. Корчмы же на проѣзжихъ дорогахъ, переправахъ и другихъ мѣстахъ, за чертою крестьянскихъ надѣловъ находящихся, построены съ согласія владѣльцевъ земель, на коихъ возведено зданіе. Такимъ образомъ, вся продажа питей изъ всѣхъ дозволенныхъ закономъ мѣстъ находится въ исключительныхъ рукахъ евреевъ. Въ ихъ же рукахъ находятся такъ же и всѣ оптовые склады, какъ по городамъ, такъ и въ мѣстечкахъ. Еще въ 1874 г. Правительство сознало вредъ, происходящій отъ нахожденія настоящаго вида торговли въ исключительныхъ рукахъ евреевъ и, вслѣдствіе сего, желая привлечь къ сему роду торговли мѣстное туземное населеніе, обусловило, что питейная торговля въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ, дозволяется имъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ (ст. 306 уст. о пит. сборѣ); между тѣмъ и настоящій благодѣтельный законъ, при ловкости и умѣніи евреевъ обходить всякій не въ ихъ пользу изданный законъ, на практикѣ не имѣлъ никакихъ ограничительныхъ для нихъ послѣдствій, ибо всѣ арендуемыя ими корчмы, съ изданіемъ сего закона, сдѣлались ихъ собственностію, хотя въ большинствѣ случаевъ фиктивною. Попытки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вырвать изъ рукъ евреевъ настоящій видъ торговли и передать таковой

ому населенію (циркуляръ Министерства гг. Губернаторамъ

отъ 9 Ноября 1874 г. за № 132) не имѣли успѣха,—Министерство Финансовъ, вѣроятно, въ видахъ неуменьшенія казеннаго дохода, разъяснило по своему вѣдомству, что подъ собственнымъ домомъ еврея слѣдуетъ понимать и такіе дома, кои построены хотя бы и на арендной землѣ. Послѣдствіемъ сего разъясненія явилось стремленіе евреевъ къ заарендованію отъ крестьянъ земель для постройки домовъ, съ цѣлью производить въ оныхъ торговлю питьями, а корчмы, кои находились до изданія сего закона въ ихъ арендномъ содержаніи, сдѣлались ихъ собственностью и, разумѣется, какъ сказано выше, въ большинствѣ случаевъ фиктивною. Оказанное евреямъ для обхода приведеннаго выше закона содѣйствіе со стороны туземнаго населенія становится понятнымъ, ибо при установленіи правиломъ, что подъ собственнымъ домомъ слѣдуетъ признавать лишь такіе дома, кои построены на собственной землѣ, при неимѣніи евреями права пріобрѣтать, внѣ городовъ, въ собственность земли пришлось бы закрыть корчмы и вообще мѣста, въ коихъ производится раздробительная продажа питей, за исключеніемъ однихъ лишь мѣстечекъ, въ коихъ евреи при послѣдней люстраціи получили съ правомъ выкупа усадебную осѣдлость, такъ какъ сельское населеніе настоящимъ видомъ торговли почти не занимается, а чрезъ это немалое количество землевладѣльцевъ лишилось бы довольно крупныхъ доходовъ. Кромѣ корчемъ, производящихъ продажу питей со взятіемъ установленнаго въ законѣ патентнаго сбора, въ селахъ и деревняхъ, а также и на проѣзжихъ дорогахъ, пристаняхъ и переправахъ Виленской губерніи существуетъ масса корчемъ и домовъ, занимаемыхъ евреями, въ коихъ продажа крѣпкихъ напитковъ производится тайно какъ распивочно, такъ равно и на выносъ. Обнаруженіе въ сихъ мѣстахъ тайной продажи питей, при солидарности и ловкости евреевъ, а также умѣніи ихъ заслужить расположеніе низшихъ должностныхъ лицъ, не представляется рѣшительно никакой возможности. Если же и бываютъ рѣдкіе случаи обнаруженія таковыхъ мѣстъ, то таковые не сопровождаются для евреевъ никакими матеріальными послѣдствіями, вслѣдствіе того, что виновные евреи оказываются всегда несостоятельными. Между тѣмъ настоящій видъ торговли, принося евреямъ немалую долю пользы, которая увеличивается еще и самымъ нахожденіемъ еврея въ средѣ сельскаго населенія и способностью его извлекать для себя пользу всѣми возможными способами, не вызываетъ ропота и не служитъ подрывомъ тѣмъ изъ нихъ,

кои держатъ корчмы въ главныхъ мѣстахъ, какъ-то: въ большихъ мѣстечкахъ, въ селахъ, гдѣ находятся волостныя правленія и въ мѣстахъ, находящихся на большихъ проѣздныхъ дорогахъ, такъ какъ всѣ подобные тайные шинкари покупаютъ водку отъ упомянутыхъ лицъ, а чрезъ это способствуютъ распространенію и увеличенію сбыта оной. А если принять во вниманіе, что за каждымъ отдѣльнымъ евреемъ стоитъ масса его единовѣрцевъ, всегда между собою солидарныхъ, преслѣдующихъ однѣ и тѣ же цѣли и другъ другу помогающихъ, то становится очевиднымъ, что борьба съ ними по отношенію искорененія злоупотребленія трудна и даже иногда не по силамъ. Въ этомъ отношеніи еврей-шинкарь имѣетъ громадныя преимущества предъ шинкаремъ не евреемъ, всегда стоящимъ особнякомъ. Не говоря уже о томъ, что водка во всѣхъ какъ законныхъ, такъ и незаконныхъ мѣстахъ продается ниже установленной въ законѣ крѣпости, съ примѣсью иногда разныхъ вредныхъ веществъ, таковая водка отпускается крестьянскому сословію въ кредитъ или въ обмѣнъ на хлѣбъ или другіе предметы крестьянскаго хозяйства, что представляется для евреевъ несравненно выгоднѣе, ибо простой народъ, дорого цѣня каждую копѣйку, не сознаетъ цѣнности имъ самимъ производимыхъ продуктовъ, а черезъ это всегда охотно производитъ обмѣнъ, хотя по цѣнности превышающій иногда въ десять разъ стоимость выпитой водки. При такомъ способѣ покупки водки, кажущаяся крестьянамъ легкость и удобство платы, представляетъ лишній случай попользоваться виномъ, а между тѣмъ частое удовлетвореніе такого желанія пріучаетъ крестьянъ къ пьянству, слѣдствіемъ чего бываетъ упадокъ хозяйства и обнищаніе крестьянской семьи. Замѣчено, что въ тѣхъ мѣстахъ, хотя по количеству весьма малыхъ, гдѣ нѣтъ еврея, благосостояніе крестьянъ видимо увеличивается и даже число проступковъ уменьшается. Нахожденіе въ каждой деревнѣ еврея, торгующаго законно или незаконно водкою, кромѣ соблазна для ея потребленія, самый способъ торговли оной вредно вліяетъ на экономическій бытъ простолюдиновъ. Если всѣ подобныя мѣста, кромѣ своего спеціальнаго назначенія, въ большинствѣ случаевъ служатъ еще и мѣстомъ сбыта краденыхъ вещей и укрывательствомъ воровъ и другихъ зловредныхъ людей, то становится яснымъ, какой вредъ приносятъ всѣ подобныя мѣста въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ въ средѣ сельскаго населенія; вредъ этотъ еще болѣе увеличивается отъ неподвѣдомствен-

ности евреевъ сельской и волостной власти. Свободная же во всякое время продажа питей изъ корчемъ дурно вліяетъ на общественное управленіе крестьянъ, въ особенности при собраніи волостныхъ и сельскихъ сходовъ, а также и при открытіи волостныхъ судовъ, ибо существующее въ законѣ (ст. 354) воспрещеніе продажи крѣпкихъ напитковъ изъ питейныхъ заведеній по 2 примѣч. къ сей статьѣ къ корчмамъ не относится.

Что поселеніе евреевъ между сельскимъ сословіемъ и всегда стоящій на первомъ планѣ ихъ эксплоататорскій способъ пріобрѣтенія средствъ къ жизни вредно дѣйствуетъ на крестьянское сословіе во всѣхъ проявленіяхъ ихъ общественной и семейной жизни, то это начинаютъ сознавать и сами крестьяне, нерѣдко возбуждающіе дѣла о выселеніи евреевъ изъ ихъ среды. Дѣла, производившіяся у мировыхъ посредниковъ и въ губернскомъ присутствіи, служатъ наглядными тому доказательствомъ; но крестьянскія учрежденія въ дѣлахъ сего рода съ юридической точки зрѣнія оказываются безсильными, ибо Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что дѣла сего рода не подвѣдомственны крестьянскимъ учрежденіямъ, такъ какъ крестьяне, при дарованныхъ имъ 37 ст. общ. полож. правахъ, вольны входить во всякаго рода обязательства и договоры, а евреи по 16 ст. XIV т. уст. пред. прес. крест. имѣютъ право жить въ деревняхъ.

В. О конокрадствѣ.

Никто не будетъ оспаривать, что конокрадство наноситъ громадный вредъ земледѣльческому сословію въ сельскомъ хозяйствѣ. Оно нерѣдко ставитъ земледѣльческое населеніе въ безвыходное положеніе, а иногда приводитъ отдѣльныхъ лицъ къ совершенному раззоренію, а потому сильно развитое въ Виленской губерніи конокрадство, вредно дѣйствуя на матеріальное благосостояніе отдѣльныхъ лицъ, неблагопріятно отражается и на экономической сторонѣ данной мѣстности. За послѣднее время, кромѣ конокрадства, развилось скотокрадство. Убытки, отъ сего происходящіе въ земледѣльческомъ сословіи, неизчислимы. Если прислушаться къ говору по сему предмету сельскихъ жителей, то узнаемъ, что главными руководителями въ семъ страшномъ злѣ, укрывателями и сбытчиками, являются преимущественно евреи, живущіе въ разныхъ мѣстахъ между сельскими жителями. Евреи, въ рѣдкихъ случаяхъ, непосред-

ственно сами занимаются кражами, а при умѣніи дѣйствовать на туземное населеніе, наносятъ земледѣльческому сословію вредъ чрезъ сіе послѣднее. Занятіе симъ ремесломъ, при неподвижности и неповоротливости туземнаго населенія, не могло бы доставлять тѣхъ выгодъ, кои получаются нынѣ отъ ловкаго сокрытія слѣдовъ преступленія и успѣшнаго сбыта покраденныхъ лошадей и скота, если бы не было въ этомъ посредства евреевъ, въ большинствѣ случаевъ, остающихся безнаказанными. Отсюда вытекаетъ, что главное зло въ развитіи конокрадства и скотокрадства происходитъ въ большей части случаевъ отъ евреевъ, а потому сіи послѣдніе чрезъ сбытъ и торговлю краденными лошадьми причиняютъ кореннымъ жителямъ невознаградимыя потери и разстройство въ экономическомъ отношеніи. Не лишнимъ будетъ привести для полной характеристики дѣятельности евреевъ на семъ поприщѣ и то обстоятельство, основанное на отзывѣ коренныхъ жителей, что есть въ губерніи мѣстности, кои состоятъ на откупу у евреевъ, которые, за извѣстное вознагражденіе, гарантируютъ жителей отъ конокрадства и скотокрадства. Дѣла губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія доказываютъ, что за послѣднее время сельскія общества усиленно составляютъ приговоры о передачѣ въ распоряженіе Правительства порочныхъ своихъ членовъ и во всѣхъ таковыхъ приговорахъ на первомъ планѣ указывается на участіе выселяемыхъ въ конокрадствѣ; между тѣмъ, если-бы не было подстрекательства и руководительства со стороны евреевъ, легкаго и свободнаго сбыта краденныхъ лошадей и скота, то и преступленія сего рода не повторялись бы такъ часто, какъ это практикуется въ настоящее время и тѣмъ самымъ не наносилось бы нравственнаго огорченія тѣмъ семействамъ, изъ среды коихъ порочные члены передаются въ распоряженіе Правительства и не причинялся бы вредъ въ матеріальномъ отношеніи отъ лишенія рабочихъ рукъ какъ самому семейству, такъ равно и данной мѣстности. Устраняя порочныхъ членовъ изъ среды своей, мѣстные жители не вырываютъ зла съ корнемъ, ибо руководители, пособники и укрыватели, т. е. евреи, остаются на мѣстахъ, какъ по привилегированности своего положенія, вслѣдствіе неподчиненія ихъ вѣдомству сельскихъ и волостныхъ обществъ и невозможности всякій разъ доказать судомъ участія ихъ въ семъ дѣлѣ, такъ равно и по неуказанію на нихъ сельскаго населенія изъ боязни навлечь на себя гнѣвъ ихъ, а черезъ это и большое зло.

Кромѣ конокрадства и скотокрадства, евреи есть главные двигатели и руководители и въ прочихъ кражахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ловкіе укрыватели и сбытчики всего покраденнаго.

Г. О мануфактурной, бакалейной и всѣхъ иныхъ видовъ торговлѣ.

Едва ли найдутся серьезныя возраженія, противъ того, что вся мануфактурная, бакалейная, москательная и иныхъ до самыхъ мельчайшихъ и разнообразныхъ видовъ торговля, за исключеніемъ сельскихъ продуктовъ, находится въ исключительныхъ рукахъ евреевъ и что эта торговля преимущественно сосредоточена въ мѣстечкахъ. Изъ собранныхъ для приведенія въ исполненіе закона 29 Апрѣля 1875 года, объ образованіи мѣстечковыхъ управленій поименныхъ свѣдѣній видно, напр., въ Лидскомъ уѣздѣ, что въ 11 мѣстечкахъ проживаетъ 1,710 евреевъ и 39 христіанъ, принадлежащихъ къ городскимъ мѣщанскимъ обществамъ. Изъ этого числа только одинъ христіанинъ занимается торговлею, евреевъ же около 400. Нѣкоторые изъ членовъ коммисіи утверждали, что по мѣстечкамъ прочихъ уѣздовъ Виленской губерніи не будетъ большой разницы въ процентномъ отношеніи между занимающимися торговлею евреями и христіанами, какъ это оказалось по Лидскому уѣзду. Изъ этого видно, что туземное населеніе, необезпеченное въ своемъ бытѣ земельнымъ надѣломъ, т. е. безземельное, рѣшительно не имѣетъ никакой возможности конкурировать съ евреями на семъ поприщѣ, тѣмъ болѣе, что и для полученія товаровъ изъ городовъ ему пришлось бы обращаться къ тѣмъ же евреямъ, какъ почти единственнымъ торговцамъ описываемыхъ предметовъ и въ этомъ случаѣ начинающій торговлю христіанинъ не встрѣтилъ бы той поддержки и того сочувствія, какія обыкновенно встрѣчаютъ сельскіе евреи отъ своихъ городскихъ собратовъ; христіанинъ рѣшительно не имѣлъ бы и того кредита, этого главнаго двигателя въ торговлѣ; въ мѣстномъ же еврейскомъ населеніи, занимающемся настоящимъ видомъ торговли, встрѣтилъ бы массу препятствій и стремленій. Что туземное населеніе рѣшительно не имѣетъ никакой возможности конкурировать съ евреями въ мелочной торговлѣ, тому наглядным образомъ можетъ служить доказательствомъ отсутствіе въ селахъ и мѣстечкахъ мѣстнаго христіанскаго мѣщанскаго класса, присущаго селамъ Великороссійскихъ

губерній. И на семъ поприщѣ торговли—еврей-торговецъ остается тѣмъ же самымъ евреемъ, какъ это видѣли выше, и преслѣдуя свои исключительныя цѣли со свойственными его племени энергіею, ловкостію и плутовствомъ старается извлечь для себя выгоду изъ окружающаго его населенія, въ то же время, занимаясь и другими видами спекуляціи, старается дать обществу и государству какъ можно менѣе платежныхъ средствъ. Доказательствомъ тому служатъ составляемые казеннымъ надзоромъ акты о нарушеніяхъ по торговлѣ, а сколько таковыхъ остается не открытыми! Но и при обнаруженныхъ нарушеніяхъ, евреи лично не несутъ никакихъ убытковъ, ибо сумма взыскиваемыхъ съ нихъ штрафовъ сейчасъ же пополняется возвышеніемъ цѣнъ на предметы торговли и такимъ образомъ за всѣ обманы и нарушенія евреевъ платятъ потребители, т. е. мѣстное туземное населеніе.

Кромѣ упомянутыхъ выше видовъ торговли, въ рукахъ евреевъ находится и вся торговля мѣстными предметами, какъ-то: рыбою, фруктами, ягодами и т. п., на долю же христіанъ-пролетаріевъ остается единственный почти видъ занятія, это физическій мозольный трудъ рабочаго.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго видно, что туземное христіанское населеніе находится въ исключительной зависимости и на описываемомъ поприщѣ отъ еврейскаго племени, которое эксплоатируетъ его всѣми возможными способами.

Д. По отношенію къ ремесламъ и промысламъ.

О занятіяхъ евреевъ и христіанъ ремеслами и промыслами точныхъ данныхъ не имѣется, а потому и не представляется возможности съ достовѣрностію вывести % отношенія первыхъ къ послѣднимъ. Но и имѣющіяся, подъ рукою, свѣдѣнія указываютъ, что туземное населеніе занимается ремеслами и промыслами въ самомъ незначительномъ числѣ,—такъ, по Лидскому уѣзду, оказывается, что въ 11 мѣстечкахъ сего уѣзда только 20 христіанъ занимаются ремеслами и промыслами, евреевъ же болѣе 1,000 человѣкъ. Судя по этому, можно съ увѣренностію сказать, что въ рукахъ евреевъ преимущественно сосредоточены всѣ ремесла и промыс-

лы. Не имѣя ничего сказать противъ того, чтобы евреи-ремесленники и промышленники были вредны для окружающаго ихъ населенія, такъ какъ трудъ ихъ на сихъ поприщахъ самъ по себѣ весьма почтенъ, нельзя однако обойти молчаніемъ того факта, что вслѣдствіе еврейской монополіи, христіанское населеніе рѣшительно не имѣетъ возможности конкурировать съ нимъ въ сихъ предметахъ, почему на долю христіанскаго населенія выпадаютъ самыя трудныя, требующія усиленнаго физическаго труда занятія, какъ-то: землекопство, каменщиство, штукатурство, плотничество и пильщество. Но и въ занятіяхъ штукатурскомъ и плотническомъ христіане въ большей части случаевъ производятъ работы, какъ наемщики у евреевъ-подрядчиковъ. Затѣмъ, всѣ прочія профессіональныя занятія, а именно: портняжество, шапочничество, сапожничество, шорничество, слесарное, столярное, кузнечное, пивовареніе и винокуреніе, подряды, поставки и проч. и проч. сосредоточены преимущественно въ рукахъ евреевъ, и не потому, чтобы евреи на сихъ поприщахъ дѣятельности были лучшими мастерами нежели христіане, а потому что конкуренція христіанскаго населенія съ еврейскимъ невозможна. Христіанинъ извѣстной профессіи всецѣло посвящаетъ свое время на занятія своею спеціальностію, а потому и средства къ жизни его зависятъ исключительно отъ успѣха его ремесла; еврей же мастеровой, кромѣ своей спеціальности, въ свободное время самъ, а въ прочее время при участіи всей семьи своей, занятъ и другими предметами, какъ-то: скупомъ продуктовъ и произведеній земли, мелкими видами торговли, а также тайною продажею питей и проч., не пренебрегая при этомъ никакими средствами и способами для извлеченія личныхъ для себя выгодъ, а потому въ своихъ профессіональныхъ занятіяхъ, еврей, если бы ему пришлось конкурировать съ христіаниномъ, уменьшаетъ плату за работу до самаго minimum'а. Къ этому онъ имѣетъ возможность и по той причинѣ, что большая часть матеріала, изъ коего производится работа, онъ получаетъ отъ своего собрата еврея въ кредитъ, тогда какъ христіанинъ долженъ пріобрѣтать все за наличныя деньги; расплачиваться съ наемными рабочими при работахъ партіею христіанинъ долженъ въ срокъ, между тѣмъ, какъ еврей въ большей части случаевъ, при подрядахъ, окончивъ работу при посредствѣ христіанъ, исчезаетъ, не выдавая никакихъ долговыхъ обязательствъ своимъ рабочимъ-христіанамъ, преимущественно изъ крестьянъ, и въ концѣ концовъ трудъ христіанъ остается не

оплаченнымъ. Доказательствомъ тому могутъ служить плотничныя работы.

Разумѣется, между сельскимъ населеніемъ есть лица, кои занимаются ремеслами и кромѣ упомянутыхъ выше пяти видовъ, но эти случаи единичные и каждый изъ сихъ ремесленниковъ жалуется на стѣсненіе въ его ремеслѣ отъ сильной конкурренціи евреевъ, которые стараются захватить все въ свои руки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи евреи берутъ на себя даже починку дорогъ, мостовъ и гатей, т. е. такія занятія, кои рѣшительно имъ не свойственны и кои они лично не исполняютъ, а въ случаѣ необходимости производитъ исполненіе при посредствѣ тѣхъ же крестьянъ, прибѣгая притомъ ко всѣмъ возможнымъ средствамъ для пониженія заработной платы, къ числу коихъ на первомъ планѣ стоитъ угощеніе водкою и сдабриваніе сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ.

Однимъ словомъ евреи вездѣ и все захватили въ свои руки.

Е. О кредитѣ.

Въ средѣ сельскихъ жителей кредитъ можно раздѣлить на двѣ части. Къ первой части относятся лица, нуждающіяся въ кредитѣ большихъ размѣровъ. Сюда принадлежатъ помѣщики и ко второму, по цифрѣ относительно меньшей, остальное сельское сословіе. Первые въ большей части случаевъ кредитуются въ существующихъ банкахъ, обществахъ взаимнаго кредита и у евреевъ, занимающихся ростовщичествомъ въ г. Вильнѣ. Вторые кредитуются почти исключительно у евреевъ, проживающихъ въ средѣ крестьянскаго сословія. Существующія при волостныхъ правленіяхъ вспомогательныя кассы (хотя не при всѣхъ) далеко не могутъ удовлетворить потребности въ сельскомъ кредитѣ по недостаточности размѣра оборотнаго капитала; имѣющіяся въ губерніи семь ссудо-сберегательныхъ товариществъ: верковское, мейшагольское, шеметовское, интурское, задоржское, герецкое и эйшишское, могутъ удовлетворить отчасти потребности своихъ районовъ и то лишь членовъ оныхъ, а не всѣхъ жителей, которые, при своей неразвитости, не сознаютъ пользы происходящей отъ учрежденія таковыхъ товариществъ; а потому большая часть крестьянъ при всякихъ нуждахъ, какъ-то: вслѣдствіе потери лошади, воловъ, употребляемыхъ въ работу, при наступленіи полевыхъ работъ и другихъ несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ

отъ пожара и т. д., прибѣгаютъ къ займамъ у евреевъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ евреи снабжаютъ крестьянъ деньгами за высокіе проценты и прибѣгающіе къ займамъ соглашаются на всякія условія подъ давленіемъ тяжелой необходимости. Въ обезпеченіе себя евреи берутъ отъ крестьянъ на ссуженный капиталъ векселя, а проценты или удерживаютъ впередъ при выдачѣ денегъ въ займы, или же, что практикуется почти повсемѣстно, крестьянинъ обязывается посѣять для еврея на своей землѣ и своимъ зерномъ одинъ изъ видовъ производимыхъ имъ хлѣбовъ и въ большинствѣ случаевъ, гдѣ почва дозволяетъ, ленъ. Извѣстны такіе случаи, что за 10 р., данныхъ на нѣсколько мѣсяцевъ въ займы, крестьянинъ за проценты обязанъ посѣять на своей землѣ въ пользу еврея 6 гарнцевъ льна. При хорошемъ урожаѣ отъ 6-ти гарнцевъ льна получается берковецъ пеньки или волокна, стоимость котораго простирается отъ 40 до 45 р. сер. Чтобы не потерять довѣрія евреевъ, а чрезъ это кредита, крестьянское сословіе весьма честно исполняетъ свои предъ нимъ обязательства; но если случаются неурожайные годы и другія несчастныя обстоятельства, ставящія крестьянъ въ невозможность исполнить принятое на себя по отношенію къ кредитору обязательство, то послѣдствіемъ сего является отдача въ аренду евреямъ земельныхъ участковъ за уменьшенную плату. Подвергнувшіеся такимъ случаямъ крестьяне на долгое время остаются въ зависимости у евреевъ, умѣющихъ вовлечь ихъ въ новые долги. Завладѣвши крестьянскою землею, евреи, не занимаясь обработкою ея лично, нанимаютъ для этой надобности крестьянъ или же самъ владѣлецъ ея поступаетъ къ нему въ работники и при этомъ находятъ новые случаи для эксплоатаціи крестьянъ посредствомъ выдачи водки въ замѣнъ платы деньгами за труды по воздѣлыванію полей. Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго видно, что настоящій видъ еврейской эксплоатаціи, при присущей евреямъ свойственности извлекать для себя выгоду, не стѣсняясь никакими способами, причиняетъ сельскому сословію громадныя потери и убытокъ въ матеріальномъ отношеніи, а чрезъ это косвеннымъ образомъ дѣйствуетъ на благосостояніе края и Государства ослабляя платежныя его силы.

Выдаваемые крестьянами евреямъ векселя въ большей части случаевъ съ строго-формальной точки зрѣнія не имѣютъ законныхъ свойствъ векселя, а потому, при всякихъ случаяхъ неуплаты по нимъ на срокъ должной суммы, когда таковую не представляется

возможнымъ получить описаннымъ выше способомъ, евреи со своими по нимъ взысканіями обращаются въ мѣстные волостные суды, заручившись, разумѣется, благосклоннымъ расположеніемъ къ нимъ волостныхъ судей и мѣстныхъ должностныхъ лицъ.

Совсѣмъ иное видимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда еврей для своей торговли или же иныхъ цѣлей прибѣгаетъ къ займамъ у крестьянъ. Еврею всегда извѣстно, кто изъ крестьянъ имѣетъ деньги. Для осуществленія своей цѣли, онъ предварительно прибѣгаетъ ко всѣмъ возможнымъ хитростямъ,—онъ заискиваетъ расположеніе или довѣріе такихъ крестьянъ, угощаетъ ихъ водкою и въ концѣ концовъ достигаетъ своей цѣли. Взявши отъ крестьянина деньги, всегда за умѣренный %, а иногда и безъ процентовъ, еврей никогда не возвратитъ денегъ въ опредѣленный срокъ: вмѣсто % уплачиваетъ водкою, отсрочки въ платежахъ достигаетъ водкою и въ концѣ концовъ прибѣгаетъ ко всевозможнымъ способамъ обмана, неправильностямъ въ самомъ написаніи долговаго обязательства и, наконецъ, неплатежу самаго займа, если сумма онаго изрядная; взысканіе же съ еврея представляется невозможнымъ, по неимѣнію у него какой либо собственности или вслѣдствіе перевода таковой на имя другихъ лицъ.

ж) Объ участіи евреевъ во взаимномъ сельскомъ страхованіи.

До 1881 г. въ Виленской губерніи для страхованія сельскихъ строеній отъ огня дѣйствовали правила, Высочайше утвержденныя 25 Іюня 1867 г., вошедшія въ продолженіе 1876 г. къ т. XII уст. пожар. и помѣщенныя въ приложеніи къ ст. 92 (примѣч. 1). Въ силу тѣхъ правилъ взаимному страхованію подлежатъ *обязательно* всѣ находящіяся въ уѣздахъ частныя и общественныя постройки, принадлежащія: 1) лицамъ сельскихъ сословій; 2) отставнымъ и отпускнымъ нижнимъ чинамъ, водвореннымъ въ уѣздахъ, и 3) мѣщанамъ, живущимъ въ селеніяхъ и такихъ мѣстечкахъ, кои не имѣютъ городскаго устройства (ст. 6). Затѣмъ по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 11 Октября 1868 г., Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено разрѣшать принятіе на страхъ неподлежащихъ обязательному страхованію строеній лицъ, постоянно водворившихся въ имѣ[illegible] или состоящихъ въ долж-

ностяхъ, какъ-то: священно - и церковно-служителей
разночинцевъ, а также казенныхъ и мірскихъ строе
статей, находящихся въ содержаніи частныхъ лицъ по
Разрѣшеніе о семъ для Виленской губерніи послѣдовало
стерства Внутреннихъ Дѣлъ (по Хозяйственному Департам
31 Октября 1868 г., № 10499. Въ силу приведенныхъ правил
надлежащія евреямъ въ деревняхъ и мѣстечкахъ строенія при
лись на страхъ во взаимномъ губернскомъ страхованіи; до 1880
разница, при выдачѣ вознагражденій за сгорѣвшія строенія хри-
стіанъ и евреевъ въ сравненіи съ вносимыми ими страховыми плате-
жами, не была слишкомъ ощутительна для образовавшагося отъ
премій капитала, котораго къ 1880 г. находилось въ запасѣ болѣе
90.000 р., ибо размѣръ страховой суммы былъ установленъ
для строеній деревянныхъ 250 р. и каменныхъ 400 р. по выс-
шей нормѣ, и 15 р. для деревянныхъ и 24 р. для каменныхъ по
низшей нормѣ. Съ 1880 г., при возобновленіи оцѣнки строеній,
евреи въ большей части случаевъ принадлежащія имъ строенія
начали страховать по высшей нормѣ, тогда какъ крестьяне страху-
ютъ принадлежащія имъ строенія по прежнему по низшей нормѣ,
т. е. 15 р.; послѣдствіемъ сего было, что крестьяне въ 1880 г.,
при 140,847 застрахованныхъ строеніяхъ и платежѣ 43.399 р. 29 к.
преміи, получили за сгорѣвшія 784 строенія вознагражденіе въ 30.970 р.
65 к.; евреи же, при 5,430 строеніяхъ и платежѣ 8.530 р. 65 к.,
за сгорѣвшія 189 строеній получили вознагражденіе въ 28.267 р.
95 к.; такимъ образомъ каждый крестьянинъ въ вознагражденіе за
пожарные убытки получилъ въ среднемъ выводѣ 39 р. 50 к.,
еврей же 149 р. 03 к. Если допустить, что вся страховая премія въ
1880 г. съ евреевъ поступила сполна, то и тогда евреи получили въ
вознагражденіе за пожарные убытки на 19.737 р. 30 к. болѣе про-
тивъ платимой ими страховой суммы и недостатокъ этотъ не могъ быть
пополненъ тѣми 12.428 р. 64 к., которые остались отъ страховыхъ
взносовъ крестьянъ, а пришлось взять 7.308 р. 66 к. изъ запаснаго
капитала.

Съ изданіемъ же 4 Марта 1880 г. новаго закона, увеличившаго
размѣръ страховой суммы для каменныхъ построекъ до 800 р. и
деревянныхъ до 500 р., minimum для каменныхъ 45 р. и дере-
вянныхъ 30 р., только $^1/_3$ часть крестьянъ застраховали свои
постройки выше нормальной оцѣнки, т. е. 30 р. усадьбу; осталь-

ныя же ⅔ остал… …мьи, кои изъявили согласіе исполнить рекрут-
мость строеній въ … Въ этихъ случаяхъ, если семейство тако-
60 к. за усадьбу, тогда … …душъ, не могло быть на очереди,
числа застраховали свои … …лся кто либо изъ пропущен-
особой, и въ средней слож… …ительная ревизская сказка.
въ 256 р. 3 к. Платежей же … …е сборщики и депутаты.
евреями 13.138 р. 63 к. Затѣм… …стныхъ лицъ и каждаго
вознагражденія крестьянамъ за … …повинности засталъ
83 к., а евреямъ за 238—47.12… …о введеніи въ Импе-
текущемъ году евреями получено … …вамъ означеннаго
33.984 р. 53 к. болѣе противъ внос… …винности защита
же получено менѣе на 21.280 р. 5… …ждаго русскаго
а уже общей суммы страховыхъ платежей … …ающіе Россію
покрытіе пожарныхъ убытковъ за евре… …язанность.
98 к. должны быть пополнены изъ запасн… …въ виду
настоящее время остается лишь 55.142 р. 4… …ядилось
наго видно, что евреи, при платежѣ въ 1880 г… …надле-
чили вознагражденія за пожарные убытки … …ишь
болѣе на 19.737 р. 30 к. противъ внесенн… …гав-
настоящемъ 1881 г., при платежѣ 13.138 р. 63 к… …те
болѣе противъ внесенныхъ ими платежей на …
такимъ образомъ оказывается, что обезпеченіе их…
мыхъ не всегда сообразно ихъ дѣйствительной стои…
дитъ на счетъ крестьянъ или вносимаго ими страхов…
который, если бы евреи не участвовали въ обязательномъ …
крестьянскомъ страхованіи, годъ отъ году увеличивался бы …
вознагражденія крестьянамъ за сгорѣвшія постройки быва… …
ниже суммы платимыхъ ими премій), достигъ бы почтенны…
мѣровъ и далъ бы возможность, кромѣ уменьшенія страхов…
употребить часть изъ онаго на другія надобности, могущія …
къ упроченію крестьянскаго благосостоянія; между тѣмъ при …
щемъ порядкѣ вещей предвидится недалекое будущее, когда за …
ные убытки собственно крестьянскихъ построекъ нечѣмъ будетъ …
наградить погорѣльцевъ, такъ какъ весь запасный капиталъ будетъ …
израсходованъ.

ностяхъ, какъ-то: священно - и церковно-служителей, купцовъ и разночинцевъ, а также казенныхъ и мірскихъ строеній, оброчныхъ статей, находящихся въ содержаніи частныхъ лицъ по контрактамъ. Разрѣшеніе о семъ для Виленской губерніи послѣдовало отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (по Хозяйственному Департаменту), отъ 31 Октября 1868 г., № 10499. Въ силу приведенныхъ правилъ, принадлежащія евреямъ въ деревняхъ и мѣстечкахъ строенія принимались на страхъ во взаимномъ губернскомъ страхованіи; до 1880 г. разница, при выдачѣ вознагражденій за сгорѣвшія строенія христіанъ и евреевъ въ сравненіи съ вносимыми ими страховыми платежами, не была слишкомъ ощутительна для образовавшагося отъ премій капитала, котораго къ 1880 г. находилось въ запасѣ болѣе 90.000 р., ибо размѣръ страховой суммы былъ установленъ для строеній деревянныхъ 250 р. и каменныхъ 400 р. по высшей нормѣ, и 15 р. для деревянныхъ и 24 р. для каменныхъ по низшей нормѣ. Съ 1880 г., при возобновленіи оцѣнки строеній, евреи въ большей части случаевъ принадлежащія имъ строенія начали страховать по высшей нормѣ, тогда какъ крестьяне страхуютъ принадлежащія имъ строенія по прежнему по низшей нормѣ, т. е. 15 р.; послѣдствіемъ сего было, что крестьяне въ 1880 г., при 140,847 застрахованныхъ строеніяхъ и платежѣ 43.399 р. 29 к. преміи, получили за сгорѣвшія 784 строенія вознагражденіе въ 30.970 р. 65 к.; евреи же, при 5,430 строеніяхъ и платежѣ 8.530 р. 65 к., за сгорѣвшія 189 строеній получили вознагражденіе въ 28.267 р. 95 к.; такимъ образомъ каждый крестьянинъ въ вознагражденіе за пожарные убытки получилъ въ среднемъ выводѣ 39 р. 50 к., еврей же 149 р. 03 к. Если допустить, что вся страховая премія въ 1880 г. съ евреевъ поступила сполна, то и тогда евреи получили въ вознагражденіе за пожарные убытки на 19.737 р. 30 к. болѣе противъ платимой ими страховой суммы и недостатокъ этотъ не могъ быть пополненъ тѣми 12.428 р. 64 к., которые остались отъ страховыхъ взносовъ крестьянъ, а пришлось взять 7.308 р. 66 к. изъ запаснаго капитала.

Съ изданіемъ же 4 Марта 1880 г. новаго закона, увеличившаго размѣръ страховой суммы для каменныхъ построекъ до 800 р. и деревянныхъ до 500 р., minimum для каменныхъ 45 р. и деревянныхъ 30 р., только $\frac{1}{3}$ часть крестьянъ застраховали свои постройки выше нормальной оцѣнки, т. е. 30 р. усадьбу; осталь-

ныя же $^2/_3$ остались при нормальной оцѣнкѣ; но и для первыхъ стоимость строеній въ среднемъ выводѣ принята на страхъ въ 72 р. 60 к. за усадьбу, тогда какъ евреи только въ $^1/_7$ части изъ общаго числа застраховали свои постройки по нормальной оцѣнкѣ, а $^6/_7$ по особой, и въ средней сложности строеніе каждаго еврея застраховано въ 256 р. 3 к. Платежей же вносится: крестьянами 61.211 р. 38 к., евреями 13.138 р. 63 к. Затѣмъ по Октябрь мѣсяцъ 1881 г. выдано вознагражденія крестьянамъ за 739 пожарныхъ случаевъ 39.930 р. 83 к., а евреямъ за 238—47.123 р. 16 к. Такимъ образомъ и въ текущемъ году евреями получено страховаго вознагражденія на 33.984 р. 53 к. болѣе противъ вносимой ими суммы; крестьянами же получено менѣе на 21.280 р. 55 к.; годъ еще не окончился, а уже общей суммы страховыхъ платежей за 1881 г. недостаетъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ за еврейскія строенія и 12.703 р. 98 к. должны быть пополнены изъ запаснаго капитала, котораго въ настоящее время остается лишь 55.142 р. 45 к. Изъ вышеизложеннаго видно, что евреи, при платежѣ въ 1880 г. 8.530 р. 65 к., получили вознагражденія за пожарные убытки 28.267 р. 95 к., т. е. болѣе на 19.737 р. 30 к. противъ внесенной ими суммы; а въ настоящемъ 1881 г., при платежѣ 13.138 р. 63 к.,—47.123 р. 16 к., болѣе противъ внесенныхъ ими платежей на 33.984 р. 53 к.; такимъ образомъ оказывается, что обезпеченіе ихъ построекъ, цѣнимыхъ не всегда сообразно ихъ дѣйствительной стоимости, происходитъ на счетъ крестьянъ или вносимаго ими страховаго капитала, который, если бы евреи не участвовали въ обязательномъ взаимномъ крестьянскомъ страхованіи, годъ отъ году увеличивался бы (выдача вознагражденія крестьянамъ за сгорѣвшія постройки бываетъ всегда ниже суммы платимыхъ ими премій), достигъ бы почтенныхъ размѣровъ и далъ бы возможность, кромѣ уменьшенія страховой преміи, употребить часть изъ онаго на другія надобности, могущія служить къ упроченію крестьянскаго благосостоянія; между тѣмъ при настоящемъ порядкѣ вещей предвидится недалекое будущее, когда за пожарные убытки собственно крестьянскихъ построекъ нечѣмъ будетъ вознаградить погорѣльцевъ, такъ какъ весь запасный капиталъ будетъ израсходованъ.

3) Объ исполненіи евреями воинской повинности.

По рекрутскому уставу изд. 1862 г. евреи подлежали рекрутской повинности наравнѣ съ другими подданными, оную отправляющими, и притомъ не иначе, какъ по очереди: для этого въ каждомъ рекрутскомъ участкѣ еврейскаго общества должна была вестись очередная книга, въ которую подлежали внесенію всѣ принадлежащія къ оному семейства и въ этой очередной книгѣ отмѣчались прибыль и убыль дѣйствительнаго числа принадлежащихъ къ участку евреевъ. Хотя подъ прибылью и убылью разумѣлась законно происшедшая въ обществѣ прибыль и убыль какъ цѣлыхъ семействъ, такъ и членовъ семьи, состоящей въ обществѣ, но кто не знаетъ, что въ прежнее, до 1874 г., время предъ наступленіемъ набора усиленно поступали въ казенную палату на разсмотрѣніе и утвержденіе дополнительныя ревизскія сказки о пропущенныхъ евреяхъ, которыя всякій разъ утверждались до начала набора и эти-то мнимые пропущенные вносились подъ видомъ прибыли въ очередную книгу и ими наполнялся наборъ, въ большинствѣ случаевъ не трогая и не привлекая къ исполненію воинской повинности зажиточныхъ евреевъ. Если кто когда либо всматривался въ лихорадочную дѣятельность евреевъ, завѣдывающихъ дѣлами сего рода, прислушивался къ раздающимся на сторонѣ голосамъ и наблюдалъ за лицами, поставленными на очередь, тотъ не могъ не вынести убѣжденія, что рекрутская повинность евреями и по уставу 1862 г. отбывалась самымъ неправильнымъ способомъ; искоренить зло это не представлялось рѣшительно никакой возможности. Дополнительныя ревизскія сказки подавались, а затѣмъ въ очередныя книги вносились: сданные въ солдаты по прежнимъ наборамъ и бѣжавшіе изъ полковъ или отпущенные въ отпуски, измѣнившіе имена и фамиліи и согласившіеся за деньги не служить вторично въ военной службѣ, а лишь служить пополненіемъ опредѣленнаго съ участка числа рекрутъ и затѣмъ бѣжавшіе со сборныхъ пунктовъ; б) нанятые за деньги изъ числа пропущенныхъ по ревизіи евреевъ и преимущественно изъ самаго низшаго слоя еврейскаго населенія и принадлежавшихъ разнымъ обществамъ, и в) изъ внесенныхъ въ ревизскія сказки семействъ, кои не состояли на учетѣ, въ большинствѣ случаевъ

только тѣ изъ членовъ семьи, кои изъявили согласіе исполнить рекрутскую повинность за деньги. Въ этихъ случаяхъ, если семейство таковаго лица, по числу рабочихъ душъ, не могло быть на очереди, къ оному семейству всегда приписывался кто либо изъ пропущенныхъ, на котораго и подавалась дополнительная ревизская сказка.

Всѣми этими дѣлами завѣдывали еврейскіе сборщики и депутаты. Съ таковыми понятіями еврейскихъ должностныхъ лицъ и каждаго еврея въ частности объ исполненіи рекрутской повинности засталъ Всемилостивѣйшій манифестъ 1 Января 1874 г. о введеніи въ Имперіи общей воинской повинности. Какъ по словамъ означеннаго манифеста, такъ и по самому уставу о воинской повинности защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго. Посмотримъ, какъ же русскіе евреи, считающіе Россію своимъ отечествомъ, исполняютъ священную для нихъ обязанность.

Еще 5 Іюля 1873 г., Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду ожидаемаго новаго устава о воинской повинности, распорядилось черезъ мѣстное губернское начальство привести въ надлежащій порядокъ семейные и очередные списки, такъ какъ лишь при пособіи ихъ возможно своевременное и правильное составленіе и повѣрка призывныхъ списковъ. Распоряженіе это, какъ не составлявшее тайну для всѣхъ жителей, было сообщено къ исполненію подлежащимъ учрежденіямъ. Затѣмъ 10 Мая 1874 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи прописнымъ по X ревизіи мѣщанамъ подать въ теченіи полугода дополнительныя ревизскія сказки съ освобожденіемъ отъ установленныхъ за неприписку взысканій. Какія отъ сихъ распоряженій были послѣдствія достаточно прочесть записку о различныхъ злоупотребленіяхъ евреевъ съ цѣлью уклоненія отъ исполненія воинской повинности, разосланную Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ при циркулярѣ 2 Ноября 1874 г., № 106, и помѣщенную во 2 томѣ сбор. Прав. расп. по воин. повин. на ст. 152. Въ этой запискѣ нѣтъ ни одного слова неправды и писавшіе её высказывали, между прочимъ, желаніе объ объединеніи еврейскаго общества съ христіанскимъ, какъ средство для уничтоженія существующихъ злоупотребленій и подлоговъ, дѣлаемыхъ при посредствѣ еврейскихъ сборщиковъ и депутатовъ. Доходившія до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ еврейскихъ должностныхъ лицъ и самихъ евреевъ по исполненію воинской по[illegible]

Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 4 Сентября 1874 г., внести въ Комитетъ Министровъ особую записку о мѣрахъ къ приведенію въ извѣстность всего мужскаго еврейскаго населенія до 25-ти-лѣтняго возраста включительно. Послѣдовавшій по сему предмету журналъ Комитета утвержденъ былъ Высочайше 2 Октября 1874 г. Въ этомъ журналѣ, между прочимъ, заслуживаютъ вниманія слова Гг. Министровъ по отношенію къ еврейскимъ сборщикамъ: «опытъ прежнихъ рекрутскихъ наборовъ указываетъ на то, что лица эти, принадлежа къ числу самыхъ зажиточныхъ евреевъ и будучи выборными отъ еврейскихъ обществъ и членами еврейскаго кагала, относятся вообще крайне неблагопріятно въ переписи своихъ единовѣрцовъ и по самому положенію своему въ средѣ еврейскихъ обществъ склонны къ послабленію въ пользу богатыхъ евреевъ и въ ущербъ бѣдному еврейскому населенію». Не отвергая, что мѣра эта послужила отчасти къ приведенію въ извѣстность численности евреевъ, она тѣмъ не менѣе не достигла цѣли по отношенію къ правильности исполненія евреями воинской повинности, такъ какъ все зло для кореннаго населенія происходитъ не отъ того, будетъ ли состоять на очереди двумя или тремя евреями больше, а отъ правильности семейнаго состава евреевъ, внесенныхъ въ призывные списки, имѣющаго вліяніе на предоставленіе той или другой льготы по семейному положенію, а чрезъ это и на исполненіе самаго призыва, такъ какъ, по ст. 146 устава, опредѣленное съ призывнаго участка число новобранцевъ пополняется прежде всего лицами, неимѣющими права на льготу по семейному положенію, затѣмъ льготными 3-го, 2-го и, наконецъ, 1-го разряда. Опытъ прошедшихъ призывовъ доказываетъ, что въ графу нельготныхъ евреевъ вносится самое малое число, а остальные евреи пользуются льготами по семейному положенію и преимущественно 1-го разряда. А такъ какъ во всѣ минувшіе призывы опредѣленное число новобранцевъ пополняется почти исключительно нельготными, то очередь поступленія на службу достигаетъ до малаго числа евреевъ и опредѣленное съ участка число пополняется христіанами, что доказываетъ % отношеніе поступленія на службу христіанъ и евреевъ. Въ 1875 г. поступило христіанъ изъ общаго числа состоявшихъ на призывѣ 30%, евреевъ 9%; въ 1876 г. христіанъ 29%, евреевъ 21%; въ 1877 г. христіанъ 32%, евреевъ 13%; въ 1878 г. христіанъ 29%, евреевъ 20%; въ 1879 г. христіанъ 30%, евреевъ 14%, и въ 1880 г.

христіанъ 39%, евреевъ 13%. Затѣмъ изъ дѣлъ воинскаго присутствія видно, что за послѣдніе 3 года (1878—1880) пользовалось льготами 1-го разряда изъ общаго числа состоявшихъ на призывѣ евреевъ: въ 1878 г. 34%, въ 1879 г. 43% и въ 1880 г. 44%, христіанъ въ 1878 г. 27%, въ 1879 г. 27% и въ 1880 г. 26%.

При извѣстной же всѣмъ плодовитости евреевъ и даже доказанной статистическими данными способности множиться быстрѣе христіанъ болѣе нежели въ два раза, а также въ большемъ размѣрѣ достигать преклоннаго возраста, подобные факты доказываютъ ненормальность показываемаго состава еврейскихъ семействъ, происходящая отъ систематически практикуемыхъ ими злоупотребленій, предупредить кои въ большинствѣ случаевъ не представляется рѣшительно никакой возможности.

И законы 3 Февраля 1876 г. объ исполненіи евреями воинской повинности по мѣсту постояннаго жительства или занятій, 7 Декабря того же года о порядкѣ составленія частныхъ призывныхъ списковъ евреямъ, проживающимъ въ мѣстечкахъ и владѣльческихъ городахъ, и 28 Декабря того же года объ удостовѣреніи правильности свѣдѣній о семейномъ составѣ евреевъ, при назначеніи имъ льготъ по воинской повинности, какъ показываютъ опыты, не достигли той цѣли, для которой таковые изданы. Ибо мѣстныя сословныя учрежденія лишились возможности наблюдать за внесеніемъ всѣхъ состоящихъ въ ихъ обществѣ евреевъ въ призывные списки, при достиженіи ими возраста, а евреи воспользовались этимъ къ большему уклоненію отъ воинской повинности, что доказывается уже тѣмъ, что изъ общаго числа всѣхъ сословій, состоящихъ на призывѣ евреевъ было въ 1874 г. 20%, въ 1875 г., 26% въ 1876, 1877 и 1878 гг. лишь 10% и въ 1879 г. 17%. Такимъ образомъ въ первые три года евреевъ оказывается на призывѣ менѣе предъидущихъ двухъ призывовъ болѣе нежели въ два раза; нерѣдко случается, что и это малое число приписывается къ нѣсколькимъ волостнымъ правленіямъ, является къ освидѣтельствованію чрезъ подставныхъ и т. п., что порождаетъ массу доносовъ, которые въ конечномъ результатѣ почти никогда не оправдываются, а лишь усложняютъ переписку.

Членъ Коммисіи *А. Евдокимовъ.*

VII.

Въ чемъ выражается вредное вліяніе экономической дѣятельности евреевъ.

Мнѣніе члена Виленской коммисіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Зиновьева.

Чтобы выяснить вредъ, приносимый экономическою дѣятельностью евреевъ коренному христіанскому населенію Виленской губерніи, необходимо указать причины, обусловившія направленіе этой дѣятельности и затѣмъ очертить характеръ ея, не на основаніи голословныхъ умозаключеній и заявленій или отрывочно выбранныхъ фактовъ, а на основаніи тѣхъ, хотя и немногихъ, данныхъ, которыя статистика и серьезное изученіе края лицами, спеціально себя посвятившими такому изученію, даютъ намъ о бытѣ евреевъ Сѣверо-западнаго края.

Не вдаваясь въ подробности историческихъ судебъ еврейскаго народа, нельзя не замѣтить, что первыя историческія свѣдѣнія указываютъ намъ, что евреямъ не только было не чуждо земледѣліе, но занятіе имъ пользовалось у нихъ уваженіемъ. Доказательства этому, начиная съ библейскаго сказанія о Каинѣ и Авелѣ, находятся во множествѣ во всѣхъ книгахъ ветхаго завѣта, напротивъ торговыя сношенія евреевъ и ремесленная ихъ дѣятельность были на первое время крайне ограничены.

Нападенія, которымъ подвергался еврейскій народъ со стороны своихъ могущественныхъ сосѣдей: ассиріянъ, вавилонянъ, сиріянъ и, наконецъ, римлянъ рѣзко измѣнили характеръ его дѣятельности. Спасаясь бѣгствомъ отъ побѣдителей, или будучи увлекаемы ими въ плѣнъ, евреи, еще до Рождества Христова, стали селиться во всѣхъ извѣстныхъ пунктахъ тогдашняго цивилизованнаго міра. Какъ ни была крѣпка привязанность къ родинѣ, она не устояла противъ гоненій со стороны римскихъ и греческихъ императоровъ,

крестоносцевъ, приведшихъ, наконецъ, къ тому, что въ колыбели еврейскаго народа, Палестинѣ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, численность еврейскаго населенія не превышаетъ 8,000 душъ, да и это населеніе составляютъ бо́льшею частью выходцы Европы, что доказывается тѣмъ, что народный языкъ большинства нѣмецкій или испанскій жаргонъ (*).

Разселеніе евреевъ въ Европѣ шло постепенно, но уже первыя столѣтія средней исторіи указываютъ намъ, что болѣе крупныя массы евреевъ осѣли въ Испаніи и Германіи. Въ первой изъ этихъ странъ, гдѣ они поселились еще при вестготскихъ корояхъ, а еще болѣе упрочились съ начала VIII-го столѣтія, послѣ покоренія Испаніи маврами, евреи, по свидѣльству исторіи, не представляли вреднаго класса (**), напротивъ, много способствовали развитію земледѣлія и винодѣлія, что обусловливалось отсутствіемъ преслѣдованій (кромѣ исключительныхъ случаевъ) и стѣсненій въ экономической дѣятельности. Эти причины обусловили то, что испанскіе евреи, разселившіеся, послѣ окончательнаго изгнанія ихъ изъ Испаніи, въ концѣ XIV-го вѣка, въ южной Франціи, Голландіи и отчасти Англіи, никогда не подвергались такимъ упрекамъ, какъ ихъ нѣмецкіе единовѣрцы.

При другихъ условіяхъ пришлось развиваться этимъ послѣднимъ. Первыя историческія свѣдѣнія о бытѣ евреевъ въ Германіи вмѣстѣ съ тѣмъ упоминаютъ и о стѣсненіяхъ и преслѣдованіяхъ, коимъ подвергались евреи. Преслѣдованія эти приняли болѣе и болѣе ожесточенный видъ съ усиленіемъ вмѣшательства церкви въ дѣла государства и были обусловлены съ самаго начала религіознымъ фанатизмомъ, а не вредными послѣдствіями экономической дѣятельности евреевъ. Запертые въ еврейскихъ кварталахъ, евреи поневолѣ должны были ограничить свою дѣятельность торговлею и ремеслами. Первое изъ этихъ занятій особенно было имъ сподручно, какъ по отсутствію конкурренціи, такъ и потому, что стѣсненія, испытаваемыя ими, крѣпче сплочивали національность, и евреи, при своихъ разъѣз-

---

(*) Ср. *Andree* Volkskunde der Juden 1881.

(**) Іуден наравнѣ съ арабами занимали высшія государственныя должности они сражались въ арабскомъ войскѣ, соперничали съ арабами въ искусствахъ и наукахъ и раздѣляли съ ними власть, богатство и уваженіе. (См. православное Сентябрь 1881 г., стр. 113. Исторія Израильскаго народа, Пресслера).

дахъ по торговымъ дѣламъ, всегда находили поддержку и кредитъ со стороны своихъ единовѣрцевъ. Наружная угодливость, развившаяся подъ страхомъ преслѣдованій и переносимыхъ постоянно униженій, также не мало помогали имъ въ торговлѣ.

Условія развитія экономической дѣятельности евреевъ въ среднія вѣка прекрасно охарактеризованы профессоромъ Мюнхенскаго университета Деллингеромъ въ рѣчи, произнесенной имъ на торжественномъ актѣ университета въ Августѣ настоящаго года. Личность этого ученаго не можетъ быть заподозрѣна въ пристрастіи къ евреямъ, на сколько можно судить по его сочиненіямъ. Изложивъ сначала религіозныя преслѣдованія евреевъ, вотъ что говоритъ онъ далѣе.

Не только религіозный фанатизмъ «и обвиненіе въ небывалыхъ «преступленіяхъ были причиной народной ненависти къ евреямъ. «Существовала еще третья причина, не менѣе значительная. Евреи «одолжали деньги на проценты, они были ростовщиками. Они зани«мались ремесломъ, хотя ходомъ вещей навязаннымъ имъ, но тѣмъ «не менѣе предосудительнымъ, и это вооружило противъ нихъ «народъ, какъ противъ кровопійцъ, высасывающихъ будто народное «благосостояніе. Это было не ложное, но въ то же время несправед«ливое обвиненіе.

«Папы и духовные соборы, основываясь на словахъ евангелиста «Луки, всегда преслѣдовали ростовщичество, но съ конца восьмаго «столѣтія стали особенно строго преслѣдовать всякаго рода ростъ. «Запрещалось получать хоть самый незначительный доходъ съ «одолженнаго капитала. Церковь конечно могла запрещать христіа«намъ брать проценты, но не могла принуждать христіанъ капита«листовъ давать взаймы свои деньги безъ процентовъ. Такимъ обра«зомъ церковь вступила въ противорѣчье съ дѣйствительностью, «съ жгучими потребностями гражданской и экономической жизни. «Потребность кредита необыкновенно сильно давала себя чувствовать «всѣмъ слоямъ народа, какъ высшимъ, такъ и низшимъ. А средство «обходить законъ было подъ рукою; евреи, которымъ всякій доступъ «къ крупной торговлѣ и ремесламъ былъ прегражденъ, почти вынуж«дены были заниматься мелкою торговлею или же незапрещенною «имъ торговлею деньгами. Христіане этимъ воспользовались и раз«вили ростовщичество среди евреевъ до неимовѣрныхъ размѣровъ. «Вотъ какимъ образомъ евреи изъ трудолюбиваго народа превра«тились въ мелкихъ торгашей и ростовщиковъ. Извѣстно, что,

«евреи имѣли свое государство, главными, почти исключительными, «ихъ занятіями были: земледѣліе, садоводство и ремесла. Подъ ихъ «руками Палестина сдѣлалась одною изъ плодороднѣйшихъ странъ «земнаго шара. Еврейскій народъ остался вѣрнымъ своимъ старымъ «нравамъ даже въ первые вѣка христіанства. Іосифъ Флавій еще въ «началѣ II столѣтія восхваляетъ трудолюбіе своихъ единовѣрцевъ «и ихъ любовь къ земледѣлію и ремесламъ. Въ Римской литературѣ «и въ законахъ императоровъ нѣтъ ни одного намека на то, что «евреи занимались торгашествомъ и ростовщичествомъ, или что они, «вообще, были народомъ преимущественно торговымъ. Еще до «X столѣтія евреи составляли значительный элементъ кореннаго «населенія въ Испаніи, южной Франціи и Германіи, не различаясь «отъ прочаго населенія по роду занятій. Но такое положеніе сдѣла- «лось невозможнымъ съ вмѣшательствомъ церкви въ народную «жизнь. Со времени же процвѣтанія приморскихъ и торговыхъ горо- «довъ съ ихъ флотами, евреи совершенно были вытѣснены и изъ «области международной торговли между Востокомъ и Западомъ.

«Пресловутая цеховая система и запрещеніе сношеній между евре- «ми и христіанами лишили ихъ возможности заниматься ручными реме- «слами. Еще менѣе могли они жить земледѣльческимъ трудомъ, такъ «какъ владѣніе землею имъ было повсюду воспрещено. Кардиналъ «Яковъ изъ Витри, хорошо знавшій Востокъ, писалъ около 1244 г.: «въ магометанскихъ сторонахъ евреи занимаются ремеслами, хотя «ихъ промыслы считаются низкими и недостойными, между тѣмъ «какъ въ христіанскихъ государствахъ они живутъ ростовщиче- «ствомъ. При этихъ словахъ невольно приходитъ на умъ, какое «великое благодѣяніе было бы какъ для христіанъ, такъ и для евре- «евъ, если бы въ то время какой либо папа или кардиналъ задума- «лись надъ этимъ контрастомъ въ положеніи евреевъ подъ владыче- «ствомъ корана и подъ сѣнью креста и руководствовались бы на «практикѣ логическими заключеніями изъ такихъ размышленій.

«Такимъ же образомъ преградили евреямъ доступъ къ врачебной «практикѣ, хотя въ магометанскихъ государствахъ евреи блестяще «доказывали свое призваніе къ медицинѣ и пользовались обширною «практикой. Духовные соборы запретили, подъ страхомъ проклятія «и отлученія, получать лекарства отъ еврейскаго врача, ибо—утвер- «ждали они—лучше умереть, чѣмъ пользоваться услугами невѣру- [illegible] школъ, низшихъ и высшихъ, евреи были без-

«условно исключены. Кому не давала покоя жажда знанія, тому «оставался одинъ исходъ—погрузиться въ раввинскую казуистику».

Было бы излишне добавлять что нибудь къ этому мастерскому очерку положенія евреевъ въ Европѣ, продолжавшемуся даже за предѣлы XVII столѣтія.

Преслѣдованія и стѣсненія въ экономической дѣятельности съ одной стороны, съ другой усиленіе конкурренціи, вызванное развитіемъ цивилизаціи на Западѣ, побудили евреевъ къ отысканію новаго, болѣе удобнаго поприща для дѣятельности. Эти причины обусловили начавшееся еще до XIV столѣтія выселеніе нѣмецкихъ евреевъ въ Польшу и Западную Русь, куда они явились въ качествѣ племени, культурное развитіе котораго было выше таковаго же развитія кореннаго населенія (*).

Условія, при которыхъ упрочилось еврейское населеніе въ Западномъ краѣ, были однако далеко не привлекательны. Отдѣльные случаи покровительства, вызываемые желаніемъ извлечь изъ пришельцевъ болѣе выгоды, не измѣняли общихъ условій ихъ быта. Евреи стояли внѣ покровительства общихъ законовъ, ихъ личность и собственность ограждались въ каждой мѣстности особыми привилегіями, постоянно измѣняемыми, часто отмѣняемыми. Не говоря уже о томъ, что пріобрѣтеніе земли, какъ составлявшее исключительную привилегію дворянства, было для нихъ невозможно, свобода поселенія ихъ была стѣснена запрещеніями жить въ нѣкоторыхъ городахъ, во всѣхъ же остальныхъ они должны были жить лишь въ извѣстныхъ кварталахъ. Евреи-ремесленники не должны были приписываться въ христіанскіе цехи; участіе въ городскомъ самоуправленіи было имъ воспрещено и они составляли отдѣльныя еврейскія общины, находившіяся въ безотчетномъ подчиненіи мѣстныхъ воеводъ. Это послѣднее ограниченіе дало впрочемъ силу еврейской общинѣ: изъятые изъ общаго круга городскаго управленія, евреи избѣжали тѣхъ поборовъ, стѣсненій и разрозненности, которые были послѣдствіемъ неравно-

---

(*) Первыя указанія на пребываніе евреевъ въ Западной Руси мы встрѣчаемъ еще съ XII столѣтія. Существуетъ мнѣніе, что въ Юго-западную Русь евреи пришли съ Востока и лишь впослѣдствіи, подъ вліяніемъ болѣе развитыхъ нѣмецкихъ единовѣрцевъ, приняли языкъ послѣднихъ. Этимъ можно объяснить рѣзкое различіе, до сихъ поръ сохранившееся между евреями Сѣверо-западнаго и Юго-западнаго края.

мѣрно распредѣленнаго и сильно ограниченнаго устройства городовъ по магдебургскому праву, напротивъ сплотились въ солидарную, правильную, признанную закономъ, автономную корпорацію (*), вполнѣ ладившую съ тѣми правительственными лицами, которымъ она была подчинена и которые ограничивались лишь извлеченіемъ изъ нее доходовъ, не вмѣшиваясь во внутренній бытъ еврейской общины.

Евреи прибыли въ Западную Русь прежде всего въ качествѣ торговцевъ; въ этомъ отношеніи они скоро сумѣли устранить всякую конкурренцію, благодаря тому, что большинство товаровъ шло туда изъ Германіи и туда же преимущественно направлялась отпускная торговля; слѣдовательно они на этомъ поприщѣ всегда пользовались поддержкой своихъ нѣмецкихъ единовѣрцевъ. Увеличивающаяся скученность ихъ вслѣдствіе естественнаго прироста населенія и прибытія новыхъ выходцевъ съ Запада, при закрытіи для евреевъ восточной границы Великаго Княжества Литовскаго, усиливая конкурренцію въ торговлѣ, дѣлала съ теченіемъ времени болѣе затруднительнымъ для евреевъ добываніе средствъ къ жизни этимъ путемъ. Избытку еврейскаго населенія пришлось обратиться къ занятіямъ ремеслами и вскорѣ и въ этой сферѣ евреи заняли первенствующее мѣсто, такъ что, въ половинѣ XVI столѣтія, евреи хвастались, что въ Польшѣ не болѣе 50-ти купцовъ изъ христіанъ и вовсе нѣтъ христіанъ-ремесленниковъ, тогда какъ купцовъ-евреевъ было 3,200 и втрое противъ этого ремесленниковъ (**).

Но скученность еврейскаго населенія, обусловливая болѣе строгій надзоръ еврейской общины за дѣятельностью отдѣльныхъ личностей и преслѣдованіе всякихъ отступленій отъ унаслѣдованныхъ обычаевъ и воззрѣній, привела къ тому, что отъ деспотизма еврейской общины начали страдать ея члены. Всякая попытка уклониться отъ строгаго исполненія талмудическихъ требованій, къ возвышенію культурнаго развитія, со стороны отдѣльныхъ личностей, вызывали гоненіе неразвитой еврейской массы; умственный уровень еврейскаго населенія постепенно падалъ и вся дѣятельность стала направляться къ добыванію оскудѣвавшихъ, съ усиленіемъ конкурренціи, матеріальныхъ средствъ. Препятствія, поставляемыя ограничительными законами, закрывали для евреевъ многіе пути дѣятельности и вслѣд-

---

(*) *Антоновичъ.* Изслѣдованіе [illegible] въ Юго-Западной Россіи.

(**) Rozprawa o Żydach [illegible] r., 82.

ствіе этого усилилось стремленіе къ обходу закона, для чего представлялъ удобство и самый строй польскаго правительства, и низкій уровень нравственнаго развитія его агентовъ, легко поддававшихся подкупу (*). Съ пониженіемъ же уровня умственнаго развитія еврейскаго населенія, для избытка его стало невозможнымъ и выселеніе обратно въ Германію, гдѣ къ концу XVIII столѣтія, условія жизни евреевъ стали сравнительно благопріятнѣе. Малоразвитой умственно польскій еврей не могъ найти себѣ мѣста среди болѣе развитаго европейскаго населенія и потому случаи выселенія евреевъ въ Германію были очень рѣдки и только въ половинѣ XVII столѣтія, во время рѣзни евреевъ на Украйнѣ, замѣчено было такое выселеніе.

Впрочемъ и въ Польшѣ, съ развитіемъ просвѣщенія, прежній взглядъ на пользу репрессивныхъ мѣръ противъ евреевъ подвергся значительному измѣненію. Такому повороту способствовало быть можетъ и желаніе привязать евреевъ къ польскому дѣлу, въ виду грозившей опасности для самобытнаго существованія Польскаго королевства. На сеймѣ 1788 г. выработанъ былъ новый проектъ устройства евреевъ, чему предшествовало подробное изслѣдованіе ихъ быта, каковое изслѣдованіе, несмотря на протекшіе съ тѣхъ поръ почти сто лѣтъ, настолько еще современно, что не лишнимъ будетъ вкратцѣ изложить его результаты, руководствуясь сообщеніями о немъ одного изъ дѣятелей того времени, президента Скарбовой коммисіи, извѣстнаго польскаго ученаго Чацкаго.

Число евреевъ въ предѣлахъ тогдашней Польши составляло до 900,000 душъ обоего пола, причемъ число это быстро увеличивалось, хотя ранніе браки обусловливали развитіе физической слабости и зародыши новыхъ болѣзней у нараставшихъ поколѣній; вслѣдствіе того смертность между дѣтьми была значительна. Развитіе просвѣщенія было вообще слабо, такъ какъ преподаваніе сводилось исключительно къ изученію талмуда, подъ вліяніемъ раввиновъ,

---

(*) На разныхъ сеймахъ выражались разныя мнѣнія о евреяхъ, одни хотѣли изгнать ихъ, другіе отобрать торговлю, третьи дать полную свободу. Любовь къ правдѣ должна впрочемъ вызвать сознаніе, что лишь деньги вызывали, продолжали и прекращали преслѣдованія, какъ доказываютъ отзывы современниковъ. Торговцы подкупали правительственныхъ агентовъ, чтобы вызвать стѣсненіе еврейской торговли, изъ личныхъ разсчетовъ. Подносили дары и евреи для отвращенія этого. (Rozprawa o Żydach, przez T. Czackiego. Wilno. 1807, v. 82).

которые, благодаря двойной роли учителей и исполнителей религіозныхъ обрядовъ, деспотически руководили всѣмъ населеніемъ. Евреи забрали въ свои руки большую часть торговли; половина ремесленниковъ, за исключеніемъ Великой Польши, принадлежала къ этому племени, евреевъ же земледѣльцевъ было всего 14 семей. Лица безъ опредѣленныхъ профессій составляли $^1/_{12}$-ую часть всего еврейскаго населенія, нищіе—$^1/_{60}$-ую. Купцы-евреи, тратя на свое содержаніе вдвое менѣе купцовъ христіанъ, могли продавать свои товары дешевле, но тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе рискованныхъ операцій, банкрутства бывали у нихъ чаще и сохраненіе состоянія въ еврейскомъ семействѣ, въ продолженіи нѣсколькихъ поколѣній, составляло исключительные случаи. Несмотря на уцѣлѣвшую ненависть къ иновѣрцамъ, корень которой лежалъ во взаимной ненависти этихъ послѣднихъ и евреевъ и преслѣдованіяхъ, замѣчено было, за послѣднее время, значительное измѣненіе въ образѣ мыслей и жизни евреевъ и меньшая привязанность къ религіознымъ предразсудкамъ. Изъ преступленій у евреевъ замѣчены были преимущественно разбои и мошенничество, тогда какъ кража чаще встрѣчалась у христіанъ.

Исходя изъ этихъ данныхъ, сеймъ 1788 года постановилъ признать за евреями всѣ права, принадлежащія прочимъ свободнымъ обывателямъ королевства, и открыть имъ доступъ ко всѣмъ безъ исключенія занятіямъ и ремесламъ, пріобрѣтенію земель и даже покупкѣ имѣній; но пріобрѣтеніе этихъ правъ поставилъ въ зависимость отъ развитія между ними образованія. Для этого предполагалось ввести обязательное обученіе и лишь окончившіе курсъ въ приходскихъ школахъ евреи могли пользоваться вновь предоставленными правами. Кромѣ того, для подготовленія евреевъ къ воспринятію новыхъ правъ, были назначены разные сроки для начатія пользованія ими; такъ покупка имѣній предоставлялась лишь черезъ 20 лѣтъ послѣ изданія новаго статута, право содержанія винокуренныхъ заводовъ и корчемъ — черезъ 50 лѣтъ. Временное же, до тѣхъ поръ, воспрещеніе въ послѣднемъ отношеніи предполагалось осуществить постепенно, для того, чтобы евреи могли заблаговременно изыскать новыя средства для жизни; прежде предполагалось запретить постепенно содержаніе шинковъ въ деревняхъ, затѣмъ по истеченіи 6-ти лѣтъ въ мѣстечкахъ.

Проектъ, выработанн[illegible] [illegible]ывалъ всѣ усло-

вія новаго быта евреевъ (*), но осуществленъ не былъ, за воспослѣдовавшимъ раздѣломъ Польскаго королевства.

Съ переходомъ Западнаго края въ составъ Россійской Имперіи бытъ евреевъ на первое время улучшился; правительство стремилось установить права ихъ на законномъ основаніи, но уже съ 20-хъ годовъ возобновилась система стѣсненій, дѣйствовавшая почти до шестидесятыхъ годовъ.

Единственною мѣрою, принятою для разширенія круга дѣятельности евреевъ и привлеченія ихъ къ производительному труду, было устройство земледѣльческихъ колоній, но прекрасная, по своей мысли, мѣра эта, проводимая слишкомъ казеннымъ образомъ, не принесла благихъ результатовъ, да и невозможно было ожидать, чтобы взрослый еврей, занимавшійся до сихъ поръ торговлею или ремесломъ, требующимъ небольшаго развитія физическихъ силъ, будучи поставленъ за плугъ, сразу сталъ хорошимъ хлѣбопашцемъ. Евреи шли въ колоніи, прельщаясь предоставленными имъ льготами, но строгое чиновническое наблюденіе за развитіемъ колоній повело къ тому, что поселившіеся въ нихъ евреи стали бѣгать оттуда (**).

Такимъ образомъ, дѣятельность евреевъ осталась направленною преимущественно на торговлю и ремесла, изъ которыхъ евреи сначала выбирали нетребующія большаго развитія физическихъ силъ. Но когда эти средства къ заработкамъ стали ненадежны, вслѣдствіе усилившейся конкурренціи со стороны своихъ же единовѣрцевъ, замкнутыхъ въ тѣсныя границы черты постоянной осѣдлости, пришлось прибѣгать и къ тяжелому физическому труду, дающему лишь средства для жизни, но не позволяющему обезпечить участь семьи. При ограниченномъ же спросѣ на произведенія ремеслъ и на трудъ при существованіи крѣпостнаго права, развитіи между евреями семейной жизни, обусловленномъ требованіями религіи, сталъ развиваться между ними пролетаріатъ и нищета, подобной которой едвали можно отъискать гдѣ нибудь въ Россіи, не смотря на крайнюю ограничен-

---

(*) *Чацкій*. Rozprawa o Żydach. 10. 1807, стр. 222—245.

(**) Какъ примѣръ дѣйствій чиновниковъ министерства государственныхъ имуществъ, по управленію еврейскими земледѣльческими колоніями въ Виленской губерніи, можетъ служить слышанный мною лично разсказъ одного изъ бывшихъ, недавнихъ, дѣятелей, что любимой мѣрой взысканія, употребляемой имъ по отношенію къ колонистамъ, было арестованіе ихъ въ свиномъ хлѣву на время шабаша, или еще лучше какого нибудь большаго праздника.

ность потребностей еврейскаго населенія. Чтобы дать вѣрное, неосно-
ванное на временномъ, вызванномъ какимъ нибудь субъективнымъ
чувствомъ, увлеченіи, а на холодномъ изученіи, понятіе о положеніи
еврейскаго пролетаріата, приведемъ слова одного изъ извѣстнѣйшихъ
изслѣдователей сѣверо-западнаго края: «Самая значительная масса
«евреевъ принадлежитъ къ разряду бѣдныхъ, составляющихъ для
«страны истинное бремя. Постоянно нуждаясь, евреи бѣднаго класса
«хлопочутъ и вѣчно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ куска насущ-
«наго хлѣба, обращая всю свою энергію и всю свою дѣятель-
«ность на то, какъ и чѣмъ прожить день? Отягощенные много-
«численнымъ семействомъ, они помѣщаются въ тѣснотѣ, превосхо-
«дящей воображеніе; нерѣдко домъ въ 3, 4 перегороженныхъ на отдѣ-
«ленія комнаты, вмѣщаетъ до 12-ти семействъ. Столъ бѣднаго еврей-
«скаго класса болѣе чѣмъ скуденъ: цѣлыя семейства иногда довольс-
«ствуются фунтомъ хлѣба, селедкой и нѣсколькими луковицами(*)».
Это описаніе, хотя и относящееся ко времени за 20 лѣтъ, сохра-
нило свою вѣрность; съ уничтоженіемъ же крѣпостнаго права,
бытъ евреевъ еще ухудшился, вопреки мнѣнію лицъ, доказыва-
ющихъ, будто бы, при крѣпостномъ правѣ помѣщики охраняли крест-
янъ отъ эксплуатаціи евреевъ. Исторія доказываетъ напротивъ, что
эксплуатація крестьянъ евреями при существованіи крѣпостнаго
права была гораздо значительнѣе, что евреи, случалось, распоряжа-
лись крестьянами какъ своими крѣпостными. Сеймъ 1788 года под-
твердилъ фактъ раззоренія крестьянъ евреями-арендаторами имѣній;
новѣйшее подтвержденіе этого мы встрѣчаемъ въ томъ же прекрас-
номъ трудѣ Бобровскаго, изъ котораго сдѣлана выписка выше.
«Не смотря на введеніе инвентарій, говоритъ онъ, барщинная си-
«стема привела крестьянъ къ безъисходному положенію. Имущество
«крестьянъ ничѣмъ не было обезпечено; помѣщикъ у неисправнаго
«крестьянина могъ забрать все, и если помогалъ ему скотомъ или хлѣ-
«бомъ, то по назначенной имъ самимъ цѣнѣ; также поступалъ онъ
«и при недоимкахъ; долги крестьянъ накоплялись и одинъ неурожай,
«одно несчастіе, ввергало его въ нищету, а это безвыходное поло-
«женіе развивало пьянство». При такихъ условіяхъ, поставленный
«между шляхтой, для которой торговля и ремесло были унизитель-
«нымъ дѣломъ, и поселянами, не знавшими ничего кромѣ своего поля,

(*) *Бобровскій.* Статистическое описаніе Гродненской губерніи, т. I, стр. 858.

«барской усадьбы и приходской церкви, еврей дѣлался неизбѣжнымъ «и самымъ дѣятельнымъ посредникомъ между тѣми и другими; безъ «него не могли и не могутъ дѣлаться никакія предпріятія. Еврей въ «полномъ смыслѣ слова овладѣлъ барщинной системой и опуталъ «своимъ капиталомъ всѣ сдѣлки арендаторовъ помѣщичьихъ имѣ«ній(*)». Вѣрность этого описанія могутъ засвидѣтельствовать всѣ лица, служившія по крестьянскому дѣлу въ западномъ краѣ съ 1863-го года, какъ пишущій эти строки; прочное поземельное устройство здѣшнихъ крестьянъ дало имъ достаточную силу для борьбы противъ посторонней эксплуатаціи.

Недостатокъ средствъ къ существованію вызываетъ всегда упадокъ нравственности и увеличеніе преступленій. Понятно, что евреи, возмущаясь противъ законовъ, мѣшавшихъ свободному развитію ихъ экономической дѣятельности, даже не могли считать грѣхомъ нарушеніе этихъ законовъ и такое нарушеніе ихъ въ западномъ краѣ стало обыденнымъ дѣломъ. Повтореніе подобныхъ нарушеній облегчалось тѣмъ, что и нееврейское населеніе, привыкшее обращаться къ содѣйствію евреевъ въ разныхъ отрасляхъ своей экономической дѣятельности, не только не мѣшало евреямъ, но чуть ли не поголовно содѣйствовало имъ въ обходѣ ограничительныхъ законовъ, чтобы не утратить тѣхъ матеріальныхъ выгодъ, которыя оно привыкло извлекать при содѣйствіи евреевъ. Особенно рельефно это отразилось, когда, съ ограниченіемъ евреевъ въ правѣ пріобрѣтать и арендовать земли и торговли виномъ, задѣты были непосредственно выгоды мѣстной интеллигенціи, т. е. землевладѣльцевъ. Не говоря уже о крестьянахъ, въ западномъ краѣ мы встрѣчаемъ на каждомъ шагу помѣщиковъ, заключающихъ съ евреями сдѣлки чтобы обойти законъ, и если, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сдѣлки эти могутъ быть хотя нѣсколько оправданы нуждой, то нерѣдки случаи такихъ сдѣлокъ и со стороны зажиточныхъ землевладѣльцевъ(**). Администрація безсильна противъ такой обоюдной стачки; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, слѣдуетъ сознаться, что особенно низшіе агенты ея допускаютъ обходъ закона изъ личныхъ выгодъ. Производимыя евреями нарушенія закона облегчаются и тѣмъ, что хотя отдѣльное еврейское управленіе уничтожено на

(*) Статистическое описаніе Гродненской губерніи, т. I, стр. 763 и 765.

(**) Замѣчательны по числу и гласности ихъ были сдѣлки по содержанію товыхъ станцій, пока существовало ограниченіе правъ евреевъ на содержан

бумагѣ, на дѣлѣ оно уцѣлѣло, вслѣдствіе того, что евреи, будучи зачислены въ мѣщане, были подчинены вѣдѣнію городскихъ думъ, а съ учрежденіемъ общественныхъ управленій въ мѣстечкахъ—симъ послѣднимъ, вслѣдствіе чего стали въ совершенно независимое положеніе относительно уѣзныхъ властей и управленій крестьянъ, среди которыхъ они проживаютъ. Ограниченіе евреевъ въ правѣ быть избранными въ извѣстныя должности едвали принесло пользу городскимъ управленіямъ, такъ какъ большинство избирателей—евреи и выбраннымъ ими лицамъ изъ христіанъ нужно много гражданскаго мужества, чтобы идти противъ интересовъ большинства избирателей. Бываютъ отдѣльные случаи, что евреямъ даже удобнѣе направлять дѣло сообразно своимъ выгодамъ не явно, а чрезъ посредство христіанскихъ представителей общественнаго управленія.

Нѣтъ нужды напоминать, насколько эти обычныя нарушенія закона, о которыхъ толкуютъ гласно, вредно дѣйствуютъ на нравственный уровень мѣстнаго населенія.

Выяснивъ условія, опредѣлившія направленіе экономической дѣятельности евреевъ въ сѣверо-западномъ краѣ, перейдемъ къ очерку современнаго положенія еврейскаго населенія въ Виленской губерніи, насколько позволяютъ крайне скудныя свѣдѣнія по статистикѣ этого населенія.

Губернскій статистическій комитетъ опредѣляетъ численность еврейскаго населенія въ 146,125 душъ обоего пола, или ровно $^1/_8$-ую всего населенія Виленской губерніи. Цифра эта разумѣется приблизительна, но есть основаніе предполагать, что хотя и принято заключать, что численность еврейскаго населенія по оффиціальнымъ источникамъ ниже дѣйствительной, однако разность эта не очень значительна, а такъ какъ и численность лицъ христіанскаго исповѣданія показана по даннымъ статистическаго комитета ниже дѣйствительной, то общее процентное отношеніе евреевъ къ населенію губерніи приблизительно вѣрно. Къ этому выводу приводитъ то обстоятельство, что единственная попытка опредѣлить численность населенія, на точномъ основаніи указаній науки — однодневная перепись г. Вильны, произведенная въ 1875 году, подъ руководствомъ Сѣверо-западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [illegible] общую цифру городскаго населенія на [illegible] по свѣдѣніямъ статистическаго

комитета, для еврейскаго же населенія—цифру на 2,500 душъ менѣе цифры статистическаго комитета. Другимъ обстоятельствомъ, подтверждающимъ тотъ же выводъ, служитъ то, что по даннымъ комитета еврейское населеніе въ пять лѣтъ съ 1870 по 1874 годъ увеличилось почти на 25%, что, разумѣется, можно объяснить только болѣе точнымъ исчисленіемъ.

Неточность и колебаніе цифръ еврейскаго населенія, опредѣленнаго для Виленской губерніи за различные періоды времени, не позволяетъ намъ опредѣлить съ точностью степень быстроты его увеличенія. По 8-й ревизіи евреевъ въ Виленской губерніи считалось 72,951 душа; по 9-й и 10-й ревизіямъ цифра эта уменьшалась; послѣдующія же оффиціальныя цифры показываютъ постоянное увеличеніе, то медленное, то быстрыми скачками. Судя по даннымъ 8-й ревизіи, слѣдовало бы заключить, что еврейское населеніе со времени 8-й ревизіи удвоилось, тогда какъ прочее населеніе увеличилось на 45%. Такой выводъ, впрочемъ, едвали будетъ вѣренъ и объясняется значительной неточностью данныхъ объ еврейскомъ населеніи по 8-й ревизіи, что видно изъ того, что по собраннымъ для сейма 1788 даннымъ считалось въ предѣлахъ Польши послѣ перваго раздѣла 900,000 душъ евреевъ, въ настоящее же время въ этихъ предѣлахъ не болѣе двухъ милліоновъ, слѣдовательно еврейское населеніе удвоилось лишь въ продолженіи столѣтія. Быть можетъ, что ростъ еврейскаго населенія нѣсколько значительнѣе христіанскаго; такое заключеніе согласуется и съ выводами, весьма впрочемъ скудно подкрѣпленными данными о движеніи еврейскаго населенія въ другихъ государствахъ Европы, какъ бы указывающими, что число рожденій у евреевъ относительно болѣе нежели у христіанъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ евреи живутъ скученно, вслѣдствіе строгаго соблюденія религіозныхъ правилъ, обусловливающихъ ранніе браки и регулирующихъ супружескія отношенія. Но въ этихъ мѣстностяхъ, обыкновенно значительнѣе и смертность дѣтей въ еврейскомъ населеніи, что было замѣчено уже на сеймѣ 1788 года. Во всякомъ случаѣ, въ нынѣшнемъ столѣтіи процентное отношеніе евреевъ къ христіанамъ въ сѣверозападномъ краѣ измѣнилось лишь незначительно (*).

(*) Предположеніе, что евреи умножаются вдвое быстрѣе, чѣмъ христіане, не заслуживаетъ серьезной критики, такъ какъ тогда, принимая за вѣрную цифру 1788 года, въ Виленской губерніи было бы не менѣе 250,000 евреевъ [illegible] населенія). Выводы о движеніи еврейскаго населенія подробно

Еврейское населеніе губерніи по мѣсту жительства распредѣляется приблизительно слѣдующимъ образомъ:

въ г. Вильнѣ	45,000 душъ	или	30¾%
— прочихъ городахъ губерніи . .	20,000 »	»	13%
— мѣстечкахъ.	50,000 »	»	34¾%
— деревняхъ и имѣніяхъ . . .	31,000 »	»	21½%
всего . .	146,000 душъ.		

Цифры эти въ разные періоды времени не подвергались большимъ колебаніямъ; численность еврейскаго населенія въ городахъ, по свѣдѣніямъ за послѣднее время, быстрѣе увеличивается чѣмъ въ деревняхъ, но къ окончательному выводу въ этомъ отношеніи придти трудно; по крайней мѣрѣ уже цифры 9-й ревизіи указываютъ, что процентъ еврейскаго населенія въ главномъ средоточіи его, г. Вильнѣ, былъ около 48, т. е. почти тотъ же, какъ и въ настоящее время. Во всякомъ случаѣ это опровергаетъ мнѣніе, будто бы съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права еврейское выселеніе въ деревни усилилось (*).

Если уже главныя статистическія данныя объ еврейскомъ населеніи отличаются шаткостью, то тѣмъ менѣе данныхъ представляетъ намъ оффиціальная статистика относительно экономической дѣятельности евреевъ. Чтобы восполнить этотъ недостатокъ, скажемъ нѣсколько словъ объ экономической дѣятельности главной массы еврейскаго населенія губерніи, сосредоточенной въ г. Вильнѣ, для чего богатый и достаточно точный матеріалъ представляетъ вышеупомянутая однодневная перепись; хотя данныя эти относятся къ 1875 году, но онѣ не лишены современности (**).

моемъ докладѣ на Виленскомъ статистическомъ съѣздѣ 1874 г. (см. Протоколы съѣзда. Вильно. 1874 г. 43—53.

(*) По результатамъ 9-й ревизіи (1851 года) еврейское населеніе Виленской губерніи состояло изъ 70,973 душъ обоего пола. Изъ того числа около 0,7 было стѣснено въ городахъ и мѣстечкахъ; остальные, живущіе по деревнямъ, содержатъ корчмы, занимаются мясничествомъ, арендуютъ у помѣщиковъ пахты, занимаются ремеслами. (Корева. Статистическое описаніе Виленской губерніи, стр. 402).

(**) переписи 1875 года подробно разработаны мною и въ непро-
выйдутъ въ свѣтъ.

По даннымъ этой переписи число евреевъ въ Вильнѣ оказалось 37,907 душъ, что̀ составляетъ 46% общей цифры населенія, включая и войска, или половину невоеннаго населенія города. Евреи составляли большинство кореннаго городскаго населенія, такъ какъ почти $^2/_3$ евреевъ свыше семилѣтняго возраста родились въ Вильнѣ. Нельзя не обратить прежде всего вниманія на низкій уровень благосостоянія городскаго населенія, представляющаго примѣръ нищеты, подобный которому не встрѣчается въ другихъ городахъ Россіи, наглядно выражающійся въ размѣщеніи жителей. Квартиръ свыше 5-ти комнатъ въ Вильнѣ слишкомъ вдвое менѣе чѣмъ въ Петербургѣ и почти вдвое менѣе нежели въ Кіевѣ, значительная же часть, около трети, населенія (27,000 душъ) размѣщена въ столь тѣсныхъ квартирахъ, что на одну комнату приходится въ среднемъ выводѣ болѣе $7^1/_2$ человѣкъ. Такая тѣснота размѣщенія, рѣзко свидѣтельствующая о страшной бѣдности (*), встрѣчается преимущественно въ еврейскихъ кварталахъ города, гдѣ комнаты обыкновенно низки и тѣсны.

Изъ общей цифры еврейскаго населенія, живущихъ собственными заработками и содержащихъ на нихъ свои семьи, было 13,586 душъ обоего пола, которыя по главнымъ родамъ дѣятельности распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

занимающіеся	ремеслами и промыслами . .	5,962 душъ
—	торговлей	2,752 —
—	передвиженіемъ	341 —
—	физическимъ трудомъ . . .	3,134 —
—	умственнымъ трудомъ . . .	657 —
—	дѣлами религіи	434 —
—	государственной и общественной службой	202(**)—
арестантовъ и проститутокъ . :		104 —

Такимъ образомъ, еврен-торговцы въ Вильнѣ занимаютъ по числу представителей лишь третье мѣсто, двѣ трети самодѣятельнаго еврейскаго населенія добываютъ средства къ существованію или ремеслами, или тяжелымъ физическимъ трудомъ въ качествѣ поденщиковъ (918 душъ), или въ качествѣ прислуги, слѣдовательно не могутъ быть отнесены къ непроизводящимъ классамъ.

(*) Въ Петербургѣ при такихъ условіяхъ живетъ $^1/_{19}$ населенія, въ I

(**) Болѣе половины составляютъ нижніе воинскіе чины.

Изъ числа евреевъ-торговцевъ около двухъ третей занимались или торговыми предпріятіями (подряды, содержаніе бань, аренда домовъ, всего 122 человѣка), или торговлей въ магазинахъ и лавкахъ (1,504 человѣка), около трети занимались торговлей въ разносъ. (269 человѣкъ), торговлей денежными знаками (70 человѣкъ), посредничествомъ въ торговлѣ (148 человѣкъ), или не хотѣли и не могли указать рода торговли (709 человѣкъ). Въ эти два послѣдніе разряда входятъ тѣ лица, которыя, безъ опредѣленной профессіи, занимаются большею частью эксплуатаціею чужаго труда, но они составляли лишь $6\frac{1}{3}\%$ общей цифры самодѣятельнаго еврейскаго населенія.

Обращаясь къ сравненію дѣятельности евреевъ съ дѣятельностью лицъ прочихъ вѣроисповѣданій, мы видимъ, что ремесленники евреи составляютъ почти 60% общаго числа ремесленниковъ (*), торговцы около 89%, занимающіеся физическимъ трудомъ 33 (**), умственнымъ трудомъ 44% (***), слѣдовательно евреи составляютъ около $\frac{3}{5}$ всего числа ремесленниковъ и почти весь торговый классъ города. Эти цифры не даютъ намъ еще особенно дурнаго понятія о дѣятельности евреевъ въ Вильнѣ.

Относительно распредѣленія, въ отношеніи экономической дѣятельности, остальнаго еврейскаго населенія цифровыхъ данныхъ, которыя одни могутъ служить основой для положительныхъ выводовъ, не страдающихъ увлеченіемъ, не имѣется. По всей вѣроятности между евреями, живущими въ небольшихъ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ, болѣе развита мелкая торговля, но нельзя отрицать, что значительнѣйшая часть ремесленниковъ въ губерніи состоитъ изъ евреевъ, хотя ремесленники эти не упускаютъ никогда возможности заняться торговлей, если представится къ тому удобный случай. Причину этого легко объяснить, не прибѣгая къ особымъ, будто бы расовымъ, влеченіямъ. Потребность въ реме-

---

(*) Отрасли ремеслъ, въ которыхъ преобладаютъ евреи, слѣдующія: портные (1,030 человѣкъ), шапочники (241 человѣкъ), обрабатывающіе металлы (540 человѣкъ), обрабатывающіе дерево (413 человѣкъ), приготовляющіе предметы пищи (470 человѣкъ), обрабатывающіе кожу и переплетчики (196 человѣкъ), занимающіеся графическими ремеслами (231 человѣкъ), на табачныхъ фабрикахъ (200 человѣкъ), химическими и красильными производствами (190 человѣкъ).

(**) поденщиковъ, носильщиковъ и дровосѣковъ—евреевъ $\frac{1}{3}$.

(***) этого разряда составляютъ меламды и частные учителя.

сленныхъ издѣліяхъ такъ мало развита среди крестьянскаго населенія, привыкшаго лично изготовлять всѣ предметы своего неприхотливаго обихода, что ремесленники не имѣли бы физической возможности существовать, если бы ограничились однимъ своимъ ремесломъ (*). Въ занятіяхъ ремеслами и торговлей въ деревняхъ болѣе всего конкуррируютъ съ евреями старообрядцы, представляющіе во многихъ чертахъ своей нравственной, бытовой и экономической дѣятельности большое сходство съ евреями. Въ 1788 году, какъ было выше указано, оказалось около $^1/_{12}$-ой части евреевъ безъ опредѣленныхъ занятій; въ 1852 г., на 30,202 души муж. пола еврейскаго населенія приходилось 7,800 душъ не только не имѣющихъ никакого имущества, но не осѣдлыхъ и не имѣющихъ никакого опредѣленнаго занятія (**). Весьма можетъ быть, что этотъ послѣдній классъ сельскаго еврейскаго населенія и возрастаетъ съ увеличеніемъ конкурренціи. Въ послѣднее время, особенно когда съ 1865 года вошли въ дѣйствіе ограниченія относительно продажи и аренды имѣній, устранившія значительно конкурренцію на этомъ поприщѣ, евреи чаще стали заниматься сельскимъ хозяйствомъ, т. е. арендой имѣній и нерѣдко арендуютъ таковыя у богатыхъ землѣвладѣльцевъ, въ средѣ которыхъ нельзя ожидать погони за временно бо̀льшимъ доходомъ насчетъ раззоренія имѣнія въ будущемъ. Впрочемъ, число евреевъ-арендаторовъ совершенно незначительно сравнительно съ общей массой еврейскаго сельскаго населенія (***), главная масса котораго перебивается изо-дня въ-день, занимаясь ремеслами въ связи съ торговлей. Чтобы дать вѣрное понятіе о жизни этого еврейскаго пролетаріата, приведемъ очеркъ жизни евреевъ въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ условія быта евреевъ весьма схожи съ нашими, тѣмъ болѣе, что онъ относится къ 1863 году, т. е. когда права евреевъ тамъ были на столько же ограничены. Очеркъ этотъ исходитъ изъ источника вполнѣ компетентнаго, именно отъ редакціи хозяйственнаго ежегодника въ Варшавѣ.

«Масса еврейскаго пролетаріата въ Варшавѣ, городахъ и мѣстеч-

---

(*) Доказательствомъ этому служатъ бродячіе ремесленники, которые были прежде очень многочисленны во внутреннихъ губерніяхъ.

(**) *Корева.* Статистическое описаніе Виленской губерніи, стр. 402.

(***) Въ число сельскаго населенія мы включаемъ и мѣстечковое, такъ большая часть мѣстечекъ тѣ же деревни.

«кахъ живетъ, не имѣя возможности думать о завтрашнемъ днѣ, «занимаясь съ ранняго утра до поздней ночи пріисканіемъ средствъ «къ существованію законнымъ или незаконнымъ путемъ, фактор- «ствуя, перекупая, вмѣшиваясь во всѣ мелкія продажи и сдѣлки, и «находитъ возможность ни для кого недоступнымъ и даже непонят- «нымъ путемъ зарабатывать въ теченіи недѣли, или даже въ болѣе «короткій срокъ, иногда сто на сто, но не смотря на то, въ концѣ «концовъ погружена въ страшную нищету. Это объясняется тѣмъ, «что даже заработокъ сто на сто оказывается всетаки не болѣе какъ «въ нѣсколько злотыхъ, а иногда и копѣекъ, на которыя нужно «прокормить семейство изъ нѣсколькихъ лицъ. Приэтомъ слѣдуетъ «сказать, что это истинно мученическое бѣганіе въ холодѣ и голодѣ, «въ дождь, морозъ и слякоть, это топтаніе въ грязныхъ улицахъ и «рынкахъ между лавчонками и крестьянскими возами, цѣлодневныя «стоянія у воротъ и на лѣстницахъ заѣзжихъ домовъ, неустанныя «путешествія по деревнямъ, однимъ словомъ, это круженіе въ окол- «дованномъ колесѣ нищаго еврея—развѣ въ пятой части приноситъ «дѣйствительную пользу и то, въ бо́льшей части, въ видѣ слишкомъ «дорогой оплаты за лѣность и неумѣлость мѣстнаго крестьянскаго «населенія. Въ остальныхъ четырехъ пятыхъ эта дѣятельность по- «неволѣ должна ограничиться эксплуатаціей незнанія мѣстнымъ «населеніемъ самыхъ основныхъ экономическихъ правилъ, неумѣнья «разсчесть выгоды и невыгоды всякаго дѣла, его легкомысленности, «лѣности, апатіи, неумѣнья жить по средствамъ, или же — «мошенничествомъ въ болѣе или менѣе тонкомъ видѣ (*)».

Если сообразить такія условія жизни значительнѣйшей массы еврейскаго населенія, то весьма естественно объяснится то, что въ средѣ его встрѣчается болѣе преступленій. Къ сожалѣнію уголовная статистика не даетъ намъ никакихъ точныхъ указаній въ этомъ отношеніи для Виленской губерніи, тѣмъ болѣе, что при существованіи волостныхъ судовъ, о дѣятельности которыхъ нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній, нельзя судить о нравственности крестьянскаго населенія. Въ этомъ отношеніи имѣются подъ руками лишь данныя изъ дѣлъ соединенной палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Средній выводъ за послѣднія пять лѣтъ показываетъ намъ, что число осуж-

---

złości ekonomicznej dla Izraelitów Polskich. — Roczniki go Warszawa September. 1863.

денныхъ, въ каждомъ вѣроисповѣданіи, приходилось на 100,000 человѣкъ слѣдующее:

		православн.	католиковъ и лютеранъ	старообряд-цевъ	евреевъ	могометанъ и караим.
по преступленіямъ	противъ вѣры .	2,6	1,1	1,1	3,2	—
— —	противъ порядка управленія . .	21,8	11,4	54,7	5,3	40,0
— —	уставовъ казенныхъ.	10,5	5,0	12,6	19,9	6,7
— —	противъ устава благоустройства	10,7	6,0	1,1	6,7	—
— —	законовъ о состояніяхъ. . .	0,7	0,6	—	0,3	—
— —	противъ личностей	8,5	4,1	82,1	5,6	6,7
— —	противъ собственности . . .	42,8	17,7	328,4	75,9	220,0
	итого . . .	97,7	45,9	480,0	116,2	273,4

Цифры эти не могутъ, разумѣется, служить точнымъ мѣриломъ для сравненія преступности между евреями и христіанами, особенно православными, такъ какъ въ числѣ послѣднихъ болѣе лицъ привиллегированныхъ сословій, которыя судятся въ палатѣ за такія проступки, за которые лица непривиллегированныхъ сословій подсудны мировому суду. Преступность между евреями очевидно гораздо болѣе, чѣмъ между католиками и православными, но зато преступность эта въ четверо слабѣе нежели у старообрядцевъ, т. е. лицъ чисто великорусскаго племени. Такая значительная разность не можетъ быть объяснена однимъ умѣньемъ евреевъ укрываться отъ правосудія, но дѣло въ томъ, что старообрядцы точно также жили долгое время подъ гнетомъ ограничительныхъ законовъ, въ послѣднее же время воспослѣдовавшія льготныя для нихъ распоряженія правительства поставили ихъ во враждебное отношеніе съ окружающимъ населеніемъ, или по крайней мѣрѣ съ вліятельною его частью.

Представленный мною краткій очеркъ экономической дѣятельности евреевъ выясняетъ въ чемъ состоитъ главный вредъ этой дѣятелности для мѣстнаго населенія. Вредъ этотъ въ томъ, что масса лицъ торговаго и промышленнаго класса изъ евреевъ до того переполнила всѣ отрасли торговой и промышленной дѣятельности въ Виленской губе что мѣстное населеніе поставлено въ невозможность конкуррир

евреями на этомъ поприщѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе избытка предложенія, эта дѣятельность получила вредный, спекулятивный характеръ. Послѣдствіемъ такого переполненія явилось полное безучастіе мѣстнаго населенія на этихъ поприщахъ, и дѣйствительно—Виленская губернія, не смотря на выгодное экономическое положеніе свое, представляетъ рѣзкій примѣръ малоразвитости въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ мѣстнаго христіанскаго населенія. Неразвитость эта обусловлена разумѣется и гнетомъ крѣпостнаго права, обостреннаго различіемъ національностей, при которомъ вся дѣятельность кореннаго населенія обращена была исключительно на земледѣліе (*). Если потребность въ промышленной и торговой дѣятельности и стала развиваться въ средѣ христіанскаго населенія, то выходящимъ оттуда промышленникамъ трудно бороться съ болѣе привычнымъ къ этому дѣлу евреемъ, тѣмъ болѣе, что этотъ послѣдній, будучи силой закона прикованъ къ промышленной дѣятельности и привыкши ограничивать свои потребности, настолько понижаетъ заработную плату, что дѣлаетъ конкурренцію съ нимъ невозможною. 20 лѣтъ тому назадъ одинъ изъ изслѣдователей Виленской губерніи совершенно справедливо замѣтилъ (**), «что 67,000 торговцевъ на 77,500 «остальнаго населенія уже слишкомъ много и излишекъ, сверхъ «потребности, долженъ или умереть съ голоду или повлечь за собою «столь большое раздробленіе капитала, что проценты не могутъ «удовлетворять первѣйшихъ и необходимѣйшихъ потребностей «жизни». Этимъ отсутствіемъ капиталовъ у мѣстнаго еврейскаго промышленнаго населенія объясняется и то обстоятельство, что евреи не могли сильно развить эту промышленность, которая, за немногими исключеніями, ограничивается лишь удовлетвореніемъ нуждъ небольшаго мѣстнаго раіона. Фактъ отсутствія сторонникъ промышленныхъ фирмъ въ средѣ еврейскаго населенія, обратившій

(*) Что гнетъ крѣпостнаго права въ западныхъ губерніяхъ былъ тяжелѣе, чѣмъ во внутреннихъ—едвали требуетъ доказательства. Подъ этимъ гнетомъ страдали равно какъ помѣщичьи, такъ и казенные крестьяне, которые отдавались въ аренду вмѣстѣ съ казенными имѣніями и были случаи, что арендаторы и временные владѣльцы закрѣпощали даже города. Гнетъ крѣпостнаго права усиливался также и об[illegible]ѣсь арендным хозяйствомъ, имѣвшимъ во внутрен-

[illegible]ленской губерніи, стр. 415.

на себя вниманіе сейма 1788 года, столь же неоспоримъ, какъ и бѣдность массы этого населенія, ведущаго усиленную борьбу за дневной заработокъ.

Конкурренція евреевъ на поприщѣ торговли, при стремленіи къ пониженію процентовъ съ каждаго торговаго оборота, съ тѣмъ, чтобы производить эти обороты возможно чаще, такъ какъ, при массѣ конкуррирующаго между собой еврейскаго торговаго люда, невозможно заработать много на каждой торговой операціи, привела къ тому, что торговля Виленской губерніи всецѣло въ рукахъ евреевъ. Много говорятъ о томъ, что въ этомъ отношеніи помогаетъ евреямъ и взаимная солидарность ихъ, обусловленная религіозными указаніями и обособленностью еврейскаго населенія, но едвали это заключеніе вполнѣ справедливо. Дѣло тутъ не во взаимной солидарности; евреи конкуррируютъ между собой съ такимъ же рвеніемъ, какъ и съ христіанами, но, при доказанной нищетѣ большинства еврейскаго населенія, въ рукахъ всякаго сколько нибудь значительнаго еврея-торговца находится масса агентовъ изъ еврейскаго пролетаріата, готовыхъ за грошъ продать свои услуги. Поэтому и производители изъ мѣстнаго населенія, при продажѣ своихъ произведеній, охотно прибѣгаютъ къ посредничеству евреевъ, готовыхъ всегда и все купить за возможно выгодную для продавца цѣну, такъ какъ нѣтъ такого ничтожнаго или рискованнаго предпріятія, за которое не взялся бы еврей, побуждаемый необходимостью хоть что нибудь заработать. Страшно развившейся на поприщѣ торговли конкурренціи, какъ мнѣ кажется, мѣстное населеніе обязано увеличеніемъ своего благосостоянія, такъ какъ мѣстные землевладѣльцы, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, всегда находятъ полный и выгодный сбытъ для своихъ произведеній. Вредное вліяніе сосредоточенія торговли въ еврейскихъ рукахъ, какъ мнѣ кажется, отразилось не на общемъ благосостояніи мѣстнаго населенія, а лишь на благосостояніи отдѣльныхъ личностей, не умѣющихъ, по своей оплошности, противустоять тѣмъ соблазнамъ рискованныхъ операцій, которыя представляются имъ евреями торговцами, въ свою очередь также раззоряющихся отъ этихъ рискованныхъ операцій. Что экономическое благосостояніе мѣстнаго населенія Виленской губерніи сравнительно съ многими, находящимися въ лучшихъ условіяхъ мѣстностями Имперіи, высоко—это доказывается зажиточностью здѣшнихъ помѣщиковъ и крестьянъ, не смотря на то, что первымъ пришлось пережить переворотъ 1863 года, а у

послѣднихъ нѣтъ той опоры, которою во внутреннихъ губерніяхъ является общинное землевладѣніе и обусловленная имъ солидарность общины. Правда, нельзя не повторить еще разъ, что вся торговля губерніи въ рукахъ евреевъ, такъ что удаленіе ихъ разразилось бы страшнымъ экономическимъ кризисомъ на долгое время, не смотря на то, что торговая дѣятельность евреевъ, какъ выше указано, во многихъ случаяхъ сводится лишь къ эксплуатаціи лѣни и неумѣлости мѣстнаго населенія. Привлечь къ участію въ торговлѣ мѣстное крестьянское населеніе можно было бы лишь льготами, чему прекраснымъ и уже благотворнымъ примѣромъ служитъ Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ 2 Сентября 1881 года о льготахъ для крестьянъ при покупкѣ лѣса изъ казны.

Разсмотрѣніе вреда, приносимаго экономическою дѣятельностью евреевъ мѣстному христіанскому населенію въ отдѣльныхъ отрасляхъ этой дѣятельности, будетъ въ сущности повтореніемъ того же общаго принципа, что евреи вытѣснили изъ нихъ христіанъ. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ коснуться тѣхъ отраслей дѣятельности евреевъ, на которыя принято указывать какъ на особенно вредныя, такъ какъ разсмотрѣніе ихъ приводитъ еще къ одному выводу. Отрасли эти— ростовщичество, торговля питіями и покупка и аренда земель.

Говоря о вредѣ ростовщичества евреевъ, мнѣ кажется, не слѣдуетъ говорить о той отрасли его, которая имѣетъ цѣлію эксплуатацію городскаго, у насъ въ Вильнѣ—преимущественно чиновничьяго населенія. Хотя ростовщики оправдываютъ свои дѣйствія, говоря, что норма процента опредѣляется размѣромъ риска, также какъ и премія при страховыхъ операціяхъ, но ростовщичество, въ томъ размѣрѣ, какъ оно существуетъ, не можетъ быть оправдываемо. Между виленскими ростовщиками есть и христіане, причемъ нѣкоторые прикрываются именами еврейскихъ агентовъ, большинство же принадлежитъ къ евреямъ. Но это ненормальное явленіе свойственно, не въ меньшей степени, и другимъ нееврейскимъ городамъ Имперіи и поводомъ къ нему служитъ, въ большинствѣ случаевъ, стремленіе жить не по средствамъ, сильно развившееся, за послѣднее время, въ средѣ нашей интеллигенціи. Что же касается до ростовщичества въ деревняхъ, которое именно и могло бы подрывать благосостояніе мѣстнаго крестьянскаго населенія, мнѣ не приходилось встрѣчаться съ пагубными его послѣдствіями, не смотря [illegible] посѣщеніе деревень и знакомство съ бытомъ крестьянъ. Ес[illegible] денегъ

евреями была распространена между крестьянами, то при громадномъ количествѣ и давности поселенія евреевъ въ Виленской губерніи, вредное вліяніе ростовщичества замѣтно бы отразилось на благосостояніи деревень, особенно при томъ размѣрѣ роста, который здѣсь практикуется. Такому размѣру трудно бы повѣрить, если бы не единогласныя заявленія изслѣдователей здѣшняго края. Сами евреи занимаютъ, для торговыхъ оборотовъ, деньги у своихъ единовѣрцевъ, платя 24% въ мѣсяцъ и даже до 18% въ недѣлю (*), и если они умѣютъ возмѣщать этотъ процентъ, то никакъ не давая деньги въ займы крестьянамъ, ибо очевидно земледѣліе не можетъ выдержать подобнаго кредита, а быстротою своихъ торговыхъ оборотовъ. Напротивъ не рѣдки случаи, что крестьяне одолжаютъ деньги евреямъ.

Вредныя послѣдствія участія евреевъ въ торговлѣ питіями точно также не отразились замѣтно на благосостояніи крестьянъ Виленской губерніи. Пьянство встрѣчается здѣсь рѣдко и случаи разоренія, обусловленныя имъ, развѣ единичны, тогда какъ не рѣдки случаи, что цѣлыя деревни воздерживаются отъ употребленія горячихъ напитковъ; вообще питейный вопросъ возникъ не на почвѣ сѣверо-западнаго края. Отсутствіе пьянства можетъ быть отчасти объяснено сравнительнымъ благосостояніемъ крестьянскаго населенія, благодаря хорошему поземельному устройству, такъ какъ пьетъ обыкновенно не богатство, а бѣдность. Главный вредъ въ этомъ отношеніи возникъ послѣ закона 1874 года, воспретившаго евреямъ продажу питей иначе, какъ въ собственныхъ домахъ. Законъ этотъ не уменьшилъ вліянія евреевъ на торговлю питіями, такъ какъ изъ числа 1,754 питейныхъ заведеній въ Виленской губерніи, въ текущемъ году содержалось евреями всетаки 1,334, а 294 содержались ими на имя подставныхъ лицъ изъ христіанъ. Вредъ этого закона выразился, во-первыхъ, въ распространеніи тайной продажи вина, такъ какъ рѣдкій еврей, живущій въ деревнѣ, не держитъ у себя, хотя въ небольшомъ количествѣ, водки для продажи или для угощенія крестьянъ, а еще болѣе въ томъ, что евреи, для того, чтобы удержать въ своихъ рукахъ продажу питей, склоняли какъ крестьянъ, такъ и землевладѣльцевъ, къ заключенію сдѣлокъ, по которымъ дома, въ которыхъ производилась продажа питей, номинально пере-

(*) Widoki przyszłości ekonomicznej dla Izraelitów Polskich.

ходили въ руки евреевъ. Отъ этихъ сдѣлокъ не отказывались и богатые землевладѣльцы, чтобы не потерять дохода отъ отдачи въ аренду корчемъ, такъ какъ арендаторовъ для нихъ, изъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій, найти невозможно. До свѣдѣнія моего доходили отдѣльные случаи, что евреи, пользуясь подобными сдѣлками, заключенными съ малоразвитыми крестьянами, въ ущербъ симъ послѣднимъ, укрѣпляли за собою окончательно, для формы, уступленные дома. Бо́льшая строгость и единство въ дѣйствіяхъ администраціи могли бы положить предѣлъ этому порядку вещей, главный вредъ котораго заключается въ томъ, что онъ развращающимъ образомъ дѣйствуетъ на крестьянское населеніе, пріучая его къ обходу закона.

Впрочемъ ростовщикъ и кабатчикъ одинаково вредны къ какой бы націи они ни принадлежали. Пьянство существуетъ во внутреннихъ губерніяхъ въ гораздо бо́льшей степени, хотя тамъ нѣтъ евреевъ-кабатчиковъ. Эксплуататоры крестьянскаго труда тамъ даже опаснѣе, такъ какъ они дѣйствуютъ монополистами, почти безусловно подчиняя себѣ всю округу, чего нельзя сказать объ евреяхъ, которые, при обилін конкурренціи, дѣйствуютъ съ крестьянами гораздо снисходительнѣе (*). Если же мѣстныя условія вынудили евреевъ заниматься этими отраслями торговли, то странно было бы объяснять это расовой потребностью евреевъ заниматься именно вредными для христіанъ операціями. Правильнѣе при этомъ случаѣ вспомнить слова баварскаго короля Максимиліана-Іосифа въ отвѣтъ на жалобу депутаціи мюнхенскихъ купцовъ-христіанъ, на стѣсненіе ихъ торговли евреями: «Господа, я замѣчаю, что евреи—купцы, а купцы—«евреи».

Сказанное о дѣятельности евреевъ по продажѣ питей можно повторить и относительно покупки и аренды земель евреями. Ограниченіе правъ евреевъ въ этомъ отношеніи совпало съ тѣмъ временемъ, когда законы, изданные для споспѣшествованія развитію русскаго землевладѣнія, прекратили возможность для большинства землевладѣльцевъ распоряжаться своею собственностью, сообразно требованіямъ своего матеріальнаго интереса и именно въ такую пору, когда

(*) Вѣрный и подкрѣпленный фактами выводъ по сравненію дѣятельности еврея и кулака помѣщенъ въ № [illegible] журнала «Дѣло» за 1881 годъ въ статьѣ Ленскаго «Еврей и кулакъ».

сленныхъ издѣліяхъ такъ мало развита среди крестьянскаго населенія, привыкшаго лично изготовлять всѣ предметы своего неприхотливаго обихода, что ремесленники не имѣли бы физической возможности существовать, если бы ограничились однимъ своимъ ремесломъ (*). Въ занятіяхъ ремеслами и торговлей въ деревняхъ болѣе всего конкуррируютъ съ евреями старообрядцы, представляющіе во многихъ чертахъ своей нравственной, бытовой и экономической дѣятельности большое сходство съ евреями. Въ 1788 году, какъ было выше указано, оказалось около $^1/_{12}$-ой части евреевъ безъ опредѣленныхъ занятій; въ 1852 г., на 30,202 души муж. пола еврейскаго населенія приходилось 7,800 душъ не только не имѣющихъ никакого имущества, но не осѣдлыхъ и не имѣющихъ никакого опредѣленнаго занятія (**). Весьма можетъ быть, что этотъ послѣдній классъ сельскаго еврейскаго населенія и возрастаетъ съ увеличеніемъ конкурренціи. Въ послѣднее время, особенно когда съ 1865 года вошли въ дѣйствіе ограниченія относительно продажи и аренды имѣній, устранившія значительно конкурренцію на этомъ поприщѣ, евреи чаще стали заниматься сельскимъ хозяйствомъ, т. е. арендой имѣній и нерѣдко арендуютъ таковыя у богатыхъ землѣвладѣльцевъ, въ средѣ которыхъ нельзя ожидать погони за временно бо́льшимъ доходомъ насчетъ раззоренія имѣнія въ будущемъ. Впрочемъ, число евреевъ-арендаторовъ совершенно незначительно сравнительно съ общей массой еврейскаго сельскаго населенія (***), главная масса котораго перебивается изо-дня въ-день, занимаясь ремеслами въ связи съ торговлей. Чтобы дать вѣрное понятіе о жизни этого еврейскаго пролетаріата, приведемъ очеркъ жизни евреевъ въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ условія быта евреевъ весьма схожи съ нашими, тѣмъ болѣе, что онъ относится къ 1863 году, т. е. когда права евреевъ тамъ были на столько же ограничены. Очеркъ этотъ исходитъ изъ источника вполнѣ компетентнаго, именно отъ редакціи хозяйственнаго ежегодника въ Варшавѣ.

«Масса еврейскаго пролетаріата въ Варшавѣ, городахъ и мѣстеч-

---

(*) Доказательствомъ этому служатъ бродячіе ремесленники, которые были прежде очень многочисленны во внутреннихъ губерніяхъ.

(**) *Корева*. Статистическое описаніе Виленской губерніи, стр. 402.

(***) Въ число сельскаго населенія мы включаемъ и мѣстечковое, такъ какъ большая часть мѣстечекъ тѣ же деревни.

«кахъ живетъ, не имѣя возможности думать о завтрашнемъ днѣ, «занимаясь съ ранняго утра до поздней ночи пріисканіемъ средствъ «къ существованію законнымъ или незаконнымъ путемъ, фактор- «ствуя, перекупая, вмѣшиваясь во всѣ мелкія продажи и сдѣлки, и «находитъ возможность ни для кого недоступнымъ и даже непонят- «нымъ путемъ зарабатывать въ теченіи недѣли, или даже въ болѣе «короткій срокъ, иногда сто на сто, но не смотря на то, въ концѣ «концовъ погружена въ страшную нищету. Это объясняется тѣмъ, «что даже заработокъ сто на сто оказывается всетаки не болѣе какъ «въ нѣсколько злотыхъ, а иногда и копѣекъ, на которыя нужно «прокормить семейство изъ нѣсколькихъ лицъ. Приэтомъ слѣдуетъ «сказать, что это истинно мученическое бѣганіе въ холодѣ и голодѣ, «въ дождь, морозъ и слякоть, это топтаніе въ грязныхъ улицахъ и «рынкахъ между лавчонками и крестьянскими возами, цѣлодневныя «стоянія у воротъ и на лѣстницахъ заѣзжихъ домовъ, неустанныя «путешествія по деревнямъ, однимъ словомъ, это круженіе въ окол- «дованномъ колесѣ нищаго еврея—развѣ въ пятой части приноситъ «дѣйствительную пользу и то, въ бо́льшей части, въ видѣ слишкомъ «дорогой оплаты за лѣность и неумѣлость мѣстнаго крестьянскаго «населенія. Въ остальныхъ четырехъ пятыхъ эта дѣятельность по- «неволѣ должна ограничиться эксплуатаціей незнанія мѣстнымъ «населеніемъ самыхъ основныхъ экономическихъ правилъ, неумѣнья «разсчесть выгоды и невыгоды всякаго дѣла, его легкомысленности, «лѣности, апатіи, неумѣнья жить по средствамъ, или же — «мошенничествомъ въ болѣе или менѣе тонкомъ видѣ (*)».

Если сообразить такія условія жизни значительнѣйшей массы еврейскаго населенія, то весьма естественно объяснится то, что въ средѣ его встрѣчается болѣе преступленій. Къ сожалѣнію уголовная статистика не даетъ намъ никакихъ точныхъ указаній въ этомъ отношеніи для Виленской губерніи, тѣмъ болѣе, что при существованіи волостныхъ судовъ, о дѣятельности которыхъ нѣтъ почти никакихъ свѣдѣній, нельзя судить о нравственности крестьянскаго населенія. Въ этомъ отношеніи имѣются подъ руками лишь данныя изъ дѣлъ соединенной палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Средній выводъ за послѣднія пять лѣтъ показываетъ намъ, что число осуж-

(*) Widoki przyszłości ekonomicznej dla Izraelitów Polskich. — Roczniki Gospodarstwa krajowego Warszawa September. 1863.

денныхъ, въ каждомъ вѣроисповѣданіи, приходилось на 100,000 человѣкъ слѣдующее:

		православн.	католиковъ и лютеранъ	старообряд-цевъ	евреевъ	могометанъ и караим.
по преступленіямъ	противъ вѣры .	2,6	1,1	1,1	3,9	—
—	— противъ порядка управленія . .	21,8	11,4	54,7	5,2	40,0
—	— уставовъ казенныхъ.	10,3	5,0	12,6	19,9	6,7
—	— противъ устава благоустройства	10,7	6,0	1,1	6,7	—
—	— законовъ о состояніяхъ. . .	0,7	0,6	—	0,2	—
—	— противъ личностей	8,5	4,1	82,1	5,6	6,7
—	— противъ собственности . . .	42,6	17,7	328,4	75,9	220,0
	итого . . .	97,7	45,9	480,0	116,2	273,4

Цифры эти не могутъ, разумѣется, служить точнымъ мѣриломъ для сравненія преступности между евреями и христіанами, особенно православными, такъ какъ въ числѣ послѣднихъ болѣе лицъ привиллегированныхъ сословій, которыя судятся въ палатѣ за такія проступки, за которые лица непривиллегированныхъ сословій подсудны мировому суду. Преступность между евреями очевидно гораздо болѣе, чѣмъ между католиками и православными, но зато преступность эта въ четверо слабѣе нежели у старообрядцевъ, т. е. лицъ чисто великорусскаго племени. Такая значительная разность не можетъ быть объяснена однимъ умѣньемъ евреевъ укрываться отъ правосудія, но дѣло въ томъ, что старообрядцы точно также жили долгое время подъ гнетомъ ограничительныхъ законовъ, въ послѣднее же время воспослѣдовавшія льготныя для нихъ распоряженія правительства поставили ихъ во враждебное отношеніе съ окружающимъ населеніемъ, или по крайней мѣрѣ съ вліятельною его частью.

Представленный мною краткій очеркъ экономической дѣятельности евреевъ выясняетъ въ чемъ состоитъ главный вредъ этой дѣятелности для мѣстнаго населенія. Вредъ этотъ въ томъ, что масса лицъ торговаго и промышленнаго класса изъ евреевъ до того переполнила всѣ отрасли торговой и промышленной дѣятельности въ Виленской губерніи, что мѣстное населеніе поставлено въ невозможность конкуррировать съ

евреями на этомъ поприщѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе избытка предложенія, эта дѣятельность получила вредный, спекулятивный характеръ. Послѣдствіемъ такого переполненія явилось полное безучастіе мѣстнаго населенія на этихъ поприщахъ, и дѣйствительно—Виленская губернія, не смотря на выгодное экономическое положеніе свое, представляетъ рѣзкій примѣръ малоразвитости въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ мѣстнаго христіанскаго населенія. Неразвитость эта обусловлена разумѣется и гнетомъ крѣпостнаго права, обостреннаго различіемъ національностей, при которомъ вся дѣятельность кореннаго населенія обращена была исключительно на земледѣліе (*). Если потребность въ промышленной и торговой дѣятельности и стала развиваться въ средѣ христіанскаго населенія, то выходящимъ оттуда промышленникамъ трудно бороться съ болѣе привычнымъ къ этому дѣлу евреемъ, тѣмъ болѣе, что этотъ послѣдній, будучи силой закона прикованъ къ промышленной дѣятельности и привыкши ограничивать свои потребности, настолько понижаетъ заработную плату, что дѣлаетъ конкурренцію съ нимъ невозможною. 20 лѣтъ тому назадъ одинъ изъ изслѣдователей Виленской губерніи совершенно справедливо замѣтилъ (**), «что 67,000 торговцевъ на 77,500 «остальнаго населенія уже слишкомъ много и излишекъ, сверхъ «потребности, долженъ или умереть съ голоду или повлечь за собою «столь большое раздробленіе капитала, что проценты не могутъ «удовлетворять первѣйшихъ и необходимѣйшихъ потребностей «жизни». Этимъ отсутствіемъ капиталовъ у мѣстнаго еврейскаго промышленнаго населенія объясняется и то обстоятельство, что евреи не могли сильно развить эту промышленность, которая, за немногими исключеніями, ограничивается лишь удовлетвореніемъ нуждъ небольшаго мѣстнаго раіона. Фактъ отсутствія сторонніхъ промышленныхъ фирмъ въ средѣ еврейскаго населенія, обратившій

(*) Что гнетъ крѣпостнаго права въ западныхъ губерніяхъ былъ тяжелѣе, чѣмъ во внутреннихъ—едвали требуетъ доказательства. Подъ этимъ гнетомъ страдали равно какъ помѣщичьи, такъ и казенные крестьяне, которые отдавались въ аренду вмѣстѣ съ казенными имѣніями и были случаи, что арендаторы и временные владѣльцы закрѣпощали даже города. Гнетъ крѣпостнаго права усиливался также и общепринятымъ здѣсь арендным хозяйствомъ, имѣвшимъ во внутреннихъ губерніяхъ мало примѣненія.

(**) *Корево.* Статистическое описаніе Виленской губерніи

на себя вниманіе сейма 1788 года, столь же неоспоримъ, какъ и бѣдность массы этого населенія, ведущаго усиленную борьбу за дневной заработокъ.

Конкурренція евреевъ на поприщѣ торговли, при стремленіи къ пониженію процентовъ съ каждаго торговаго оборота, съ тѣмъ, чтобы производить эти обороты возможно чаще, такъ какъ, при массѣ конкуррирующаго между собой еврейскаго торговаго люда, невозможно заработать много на каждой торговой операціи, привела къ тому, что торговля Виленской губерніи всецѣло въ рукахъ евреевъ. Много говорятъ о томъ, что въ этомъ отношеніи помогаетъ евреямъ и взаимная солидарность ихъ, обусловленная религіозными указаніями и обособленностью еврейскаго населенія, но едвали это заключеніе вполнѣ справедливо. Дѣло тутъ не во взаимной солидарности; евреи конкуррируютъ между собой съ такимъ же рвеніемъ, какъ и съ христіанами, но, при доказанной нищетѣ большинства еврейскаго населенія, въ рукахъ всякаго сколько нибудь значительнаго еврея-торговца находится масса агентовъ изъ еврейскаго пролетаріата, готовыхъ за грошъ продать свои услуги. Поэтому и производители изъ мѣстнаго населенія, при продажѣ своихъ произведеній, охотно прибѣгаютъ къ посредничеству евреевъ, готовыхъ всегда и все купить за возможно выгодную для продавца цѣну, такъ какъ нѣтъ такого ничтожнаго или рискованнаго предпріятія, за которое не взялся бы еврей, побуждаемый необходимостью хоть что нибудь заработать. Страшно развившейся на поприщѣ торговли конкурренціи, какъ мнѣ кажется, мѣстное населеніе обязано увеличеніемъ своего благосостоянія, такъ какъ мѣстные землевладѣльцы, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, всегда находятъ полный и выгодный сбытъ для своихъ произведеній. Вредное вліяніе сосредоточенія торговли въ еврейскихъ рукахъ, какъ мнѣ кажется, отразилось не на общемъ благосостояніи мѣстнаго населенія, а лишь на благосостояніи отдѣльныхъ личностей, не умѣющихъ, по своей оплошности, противустоять тѣмъ соблазнамъ рискованныхъ операцій, которыя представляются имъ евреями торговцами, въ свою очередь также раззоряющихся отъ этихъ рискованныхъ операцій. Что экономическое благосостояніе мѣстнаго населенія Виленской губерніи сравнительно съ многими, находящимися въ лучшихъ условіяхъ мѣстностями Имперіи, высоко—это доказывается зажиточностью здѣшнихъ помѣщиковъ и крестьянъ, не смотря на то, что первымъ пришлось пережить переворотъ 1863 года, а у

послѣднихъ нѣтъ той опоры, которою во внутреннихъ губерніяхъ является общинное землевладѣніе и обусловленная имъ солидарность общины. Правда, нельзя не повторить еще разъ, что вся торговля губерніи въ рукахъ евреевъ, такъ что удаленіе ихъ разразилось бы страшнымъ экономическимъ кризисомъ на долгое время, не смотря на то, что торговая дѣятельность евреевъ, какъ выше указано, во многихъ случаяхъ сводится лишь къ эксплуатаціи лѣни и неумѣлости мѣстнаго населенія. Привлечь къ участію въ торговлѣ мѣстное крестьянское населеніе можно было бы лишь льготами, чему прекраснымъ и уже благотворнымъ примѣромъ служитъ Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ 2 Сентября 1881 года о льготахъ для крестьянъ при покупкѣ лѣса изъ казны.

Разсмотрѣніе вреда, приносимаго экономическою дѣятельностью евреевъ мѣстному христіанскому населенію въ отдѣльныхъ отрасляхъ этой дѣятельности, будетъ въ сущности повтореніемъ того же общаго принципа, что евреи вытѣснили изъ нихъ христіанъ. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ коснуться тѣхъ отраслей дѣятельности евреевъ, на которыя принято указывать какъ на особенно вредныя, такъ какъ разсмотрѣніе ихъ приводитъ еще къ одному выводу. Отрасли эти—ростовщичество, торговля питіями и покупка и аренда земель.

Говоря о вредѣ ростовщичества евреевъ, мнѣ кажется, не слѣдуетъ говорить о той отрасли его, которая имѣетъ цѣлію эксплуатацію городскаго, у насъ въ Вильнѣ—преимущественно чиновничьяго населенія. Хотя ростовщики оправдываютъ свои дѣйствія, говоря, что норма процента опредѣляется размѣромъ риска, также какъ и премія при страховыхъ операціяхъ, но ростовщичество, въ томъ размѣрѣ, какъ оно существуетъ, не можетъ быть оправдываемо. Между виленскими ростовщиками есть и христіане, причемъ нѣкоторые прикрываются именами еврейскихъ агентовъ, большинство же принадлежитъ къ евреямъ. Но это ненормальное явленіе свойственно, не въ меньшей степени, и другимъ нееврейскимъ городамъ Имперіи и поводомъ къ нему служитъ, въ большинствѣ случаевъ, стремленіе жить не по средствамъ, сильно развившееся, за послѣднее время, въ средѣ нашей интеллигенціи. Что же касается до ростовщичества въ деревняхъ, которое именно и могло бы подрывать благосостояніе мѣстнаго крестьянскаго населенія, мнѣ не приходилось встрѣчаться съ пагубными его послѣдствіями, не смотря на частое посѣщеніе деревень и [illegible] съ бытомъ крестьянъ. Если бы ссуда денегъ

евреями была распространена между крестьянами, то при громадномъ количествѣ и давности поселенія евреевъ въ Виленской губерніи, вредное вліяніе ростовщичества замѣтно бы отразилось на благосостояніи деревень, особенно при томъ размѣрѣ роста, который здѣсь практикуется. Такому размѣру трудно бы повѣрить, если бы не единогласныя заявленія изслѣдователей здѣшняго края. Сами евреи занимаютъ, для торговыхъ оборотовъ, деньги у своихъ единовѣрцевъ, платя 24% въ мѣсяцъ и даже до 18% въ недѣлю (*), и если они умѣютъ возмѣщать этотъ процентъ, то никакъ не давая деньги въ займы крестьянамъ, ибо очевидно земледѣліе не можетъ выдержать подобнаго кредита, а быстротою своихъ торговыхъ оборотовъ. Напротивъ не рѣдки случаи, что крестьяне одолжаютъ деньги евреямъ.

Вредныя послѣдствія участія евреевъ въ торговлѣ питіями точно также не отразились замѣтно на благосостояніи крестьянъ Виленской губерніи. Пьянство встрѣчается здѣсь рѣдко и случаи раззоренія, обусловленныя имъ, развѣ единичны, тогда какъ не рѣдки случаи, что цѣлыя деревни воздерживаются отъ употребленія горячихъ напитковъ; вообще питейный вопросъ возникъ не на почвѣ сѣверо-западнаго края. Отсутствіе пьянства можетъ быть отчасти объяснено сравнительнымъ благосостояніемъ крестьянскаго населенія, благодаря хорошему поземельному устройству, такъ какъ пьетъ обыкновенно не богатство, а бѣдность. Главный вредъ въ этомъ отношеніи возникъ послѣ закона 1874 года, воспретившаго евреямъ продажу питей иначе, какъ въ собственныхъ домахъ. Законъ этотъ не уменьшилъ вліянія евреевъ на торговлю питіями, такъ какъ изъ числа 1,754 питейныхъ заведеній въ Виленской губерніи, въ текущемъ году содержалось евреями всетаки 1,334, а 294 содержались ими на имя подставныхъ лицъ изъ христіанъ. Вредъ этого закона выразился, во-первыхъ, въ распространеніи тайной продажи вина, такъ какъ рѣдкій еврей, живущій въ деревнѣ, не держитъ у себя, хотя въ небольшомъ количествѣ, водки для продажи или для угощенія крестьянъ, а еще болѣе въ томъ, что евреи, для того, чтобы удержать въ своихъ рукахъ продажу питей, склоняли какъ крестьянъ, такъ и землевладѣльцевъ, къ заключенію сдѣлокъ, по которымъ дома, въ которыхъ производилась продажа питей, номинально пере-

(*) Widoki przyszłości ekonomicznej dla Izraelitów Polskich.

ходили въ руки евреевъ. Отъ этихъ сдѣлокъ не отказывались и богатые землевладѣльцы, чтобы не потерять дохода отъ отдачи въ аренду корчемъ, такъ какъ арендаторовъ для нихъ, изъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій, найти невозможно. До свѣдѣнія моего доходили отдѣльные случаи, что евреи, пользуясь подобными сдѣлками, заключенными съ малоразвитыми крестьянами, въ ущербъ симъ послѣднимъ, укрѣпляли за собою окончательно, для формы, уступленные дома. Бо̀льшая строгость и единство въ дѣйствіяхъ администраціи могли бы положить предѣлъ этому порядку вещей, главный вредъ котораго заключается въ томъ, что онъ развращающимъ образомъ дѣйствуетъ на крестьянское населеніе, пріучая его къ обходу закона.

Впрочемъ ростовщикъ и кабатчикъ одинаково вредны къ какой бы націи они ни принадлежали. Пьянство существуетъ во внутреннихъ губерніяхъ въ гораздо бо̀льшей степени, хотя тамъ нѣтъ евреевъ-кабатчиковъ. Эксплуататоры крестьянскаго труда тамъ даже опаснѣе, такъ какъ они дѣйствуютъ монополистами, почти безусловно подчиняя себѣ всю округу, чего нельзя сказать объ евреяхъ, которые, при обиліи конкурренціи, дѣйствуютъ съ крестьянами гораздо снисходительнѣе (*). Если же мѣстныя условія вынудили евреевъ заниматься этими отраслями торговли, то странно было бы объяснять это расовой потребностью евреевъ заниматься именно вредными для христіанъ операціями. Правильнѣе при этомъ случаѣ вспомнить слова баварскаго короля Максимиліана-Іосифа въ отвѣтъ на жалобу депутаціи мюнхенскихъ купцовъ-христіанъ, на стѣсненіе ихъ торговли евреями: «Господа, я замѣчаю, что евреи—купцы, а купцы—«евреи».

Сказанное о дѣятельности евреевъ по продажѣ питей можно повторить и относительно покупки и аренды земель евреями. Ограниченіе правъ евреевъ въ этомъ отношеніи совпало съ тѣмъ временемъ, когда законы, изданные для споспѣшествованія развитію русскаго землевладѣнія, прекратили возможность для большинства землевладѣльцевъ распоряжаться своею собственностью, сообразно требованіямъ своего матеріальнаго интереса и именно въ такую пору, когда

(*) Вѣрный и подкрѣпленный фактами выводъ по сравненію дѣятельности еврея изъ № 9 журнала «*Дѣло*» за 1881 годъ въ статьѣ Ленскаго

благосостояніе землевладѣльцевъ потерпѣло сильный ущербъ. Мѣстному населенію, обладавшему достаточными средствами, закрытъ былъ прямой путь къ покупкѣ, а частію и къ арендѣ имѣній и вотъ возникли самыя разнообразныя сдѣлки, чтобы обойти неудобный законъ.

Слѣдуетъ сознаться, что законы, ограничивающіе отчужденіе и распоряженіе имѣніями въ нашемъ краѣ, въ настоящее время почти не соблюдаются, и, устраняя отъ покупки имѣній лицъ, которымъ совѣсть не позволяетъ нарушить законъ, дѣлаютъ болѣе выгодными спекуляціи имѣніями для тѣхъ лицъ, совѣсть которыхъ гибче. Значительная часть этихъ сдѣлокъ обдумывается и частію исполняется евреями, но безъ содѣйствія лицъ другаго исповѣданія (одного продавца и другаго—номинальнаго пріобрѣтателя имѣнія) ни одна подобная сдѣлка не могла бы осуществиться. Въ этомъ отношеніи трудно сказать, кто виновнѣе, еврей или христіанинъ, стоящій обыкновенно выше по своему умственному развитію, но вѣрно то, что почти гласное нарушеніе закона дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на нравственность.

По послѣднимъ собраннымъ, хотя весьма приблизительнымъ, свѣдѣніямъ, евреи арендуютъ въ Виленской губерніи до 120,000 десятинъ. На дурное хозяйство евреевъ въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ слышатся жалобы, хотя впрочемъ и богатые землевладѣльцы, не гонящіеся за временнымъ успѣленіемъ дохода, отдаютъ земли въ аренду евреямъ. Но едвали и возможно требовать правильнаго хозяйства въ имѣніи, купленномъ или арендуемомъ на основаніи обманной сдѣлки, когда слѣдовательно хозяинъ имѣнія находится подъ ежеминутнымъ страхомъ, что сдѣлка эта разрушится и затраченный въ предпріятіе капиталъ погибнетъ.

Случаи аренды евреями земель у крестьянъ настолько единичны, что едвали имѣютъ серьезное значеніе (*).

Но чѣмъ же обусловились всѣ эти ненормальныя явленія, какъ не стѣсненіями, которыя еврей встрѣчаетъ на каждомъ шагу въ своей экономической дѣятельности, если онъ не предпочтетъ умереть съ голоду, живя въ предѣлахъ, указанныхъ ему закономъ и нравствен-

---

(*) Если не считать нанимаемые дома, или плацы, застроенные евреями; такихъ случаевъ извѣстно во всей губерніи до 300.

постью? Несомнѣнно, что эти стѣсненія настолько переработали натуру еврейскаго населенія, что даже при уничтоженіи ихъ, евреи не станутъ сразу на законный путь, да и трудно ожидать скораго искорененія привычекъ прижитыхъ столѣтіями. Въ этомъ отношеніи улучшенія слѣдуетъ ожидать только съ развитіемъ умственнаго и нравственнаго воспитанія, какъ въ средѣ кореннаго населенія, такъ и между евреями и съ освобожденіемъ послѣднихъ отъ гнета существующаго на дѣлѣ еврейскаго самоуправленія.

Все вышеизложенное приводитъ къ выводу, что главный вредъ евреевъ для мѣстнаго кореннаго населенія Виленской губерніи заключается:

1) Въ подавленіи среди мѣстнаго населенія всякой торговой и промышленной дѣятельности, благодаря тому, что дѣятельность эта предписана закономъ $^1/_8$ части населенія губерніи и этой части населенія закрыта всякая другая дѣятельность или возможность добывать средства къ существованію въ другой мѣстности.

2) Въ томъ, что, при отсутствіи въ краѣ крупной промышленной производительности, массѣ еврейскаго пролетаріата открытъ лишь одинъ путь—торговля, а эта послѣдняя, при громадной конкурренціи, превышающей потребности мѣстной производительности, не можетъ быть ведена честно и торговцы-евреи вынуждены не брезгать никакими средствами для поддержанія личнаго существованія.

3) Въ томъ развращающемъ вліяніи, которое имѣетъ на мѣстное населеніе, происходящее, почти явно, нарушеніе ограничительныхъ законовъ, обусловливающее общее неуваженіе къ закону.

Этотъ вредъ можетъ быть устраненъ лишь уничтоженіемъ причинъ, его вызвавшихъ.

П. Зиновьевъ.

При такихъ, вѣками выработанныхъ данныхъ и стремленіяхъ еврейскаго племени, при учрежденіяхъ, не дающихъ достаточной защиты слабому по силамъ хозяину страны въ борьбѣ съ сильнымъ и ловкимъ инородцемъ и исключающихъ возможность корпоративнаго отпора, вредная дѣятельность евреевъ проявляется для кореннаго населенія въ слѣдующемъ:

1) Еврейское племя, вслѣдствіе своей обособленности и солидарности въ религіозномъ и бытовомъ отношеніяхъ и своекорыстныхъ стремленій къ достиженію цѣлей, безъ разбора средствъ, при настоящихъ условіяхъ своего существованія среди туземнаго населенія края, дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ и вредно на нравственное и экономическое развитіе края.

2) Всѣ спеціальныя еврейскія школы, меламедскія, помогая евреямъ, удерживать и укрѣплять свой враждебный взглядъ на все нееврейское, дѣйствуютъ положительно вредно какъ на самихъ евреевъ, такъ и на коренное населеніе края.

3) Еврейскія общественныя учрежденія, сборъ государственныхъ податей, общественные сборы, коробочный сборъ, метрическія записи и особенныя еврейскія общества, братства, въ томъ видѣ, какъ они нынѣ существуютъ и проч., имѣя всѣ признаки кагальнаго устройства и будучи совершенно отдѣлены отъ общихъ учрежденій этой категоріи, обособляютъ евреевъ отъ прочаго населенія и содѣйствуютъ той солидарности и замкнутости, которыя способствуютъ распространенію деспотизма отдѣльныхъ лицъ надъ еврейскими массами. Кромѣ того, они даютъ евреямъ полную возможность устраивать свои дѣла независимо отъ всякаго правительственнаго контроля.

4) Особенность еврейской рассы—множиться болѣе нежели въ 2 раза скорѣе, чѣмъ остальныя племена, населяющія Россію, вслѣдствіе раннихъ браковъ, обусловленныхъ религіозными законами, а также способности достигать преклоннаго возраста въ большемъ процентѣ, неминуемо должна сдѣлать еврейское населеніе преобладающимъ элементомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно водворилось, а въ средѣ ихъ самихъ развивать бѣдность и нищету.

5) Евреи, на основаніяхъ своего вѣроученія, признавая свое нравственное превосходство, узаконенное, по ихъ мнѣнію, самимъ Богомъ, не занимаясь тяжелымъ земледѣльческимъ трудомъ, стремятся образовать изъ себя средніе и высшіе классы и, такимъ образомъ,

не-евреевъ, несравненно чаще коренныхъ жителей практикуютъ банкротства, для нажива на счетъ этого кредита; и

г) наводнили рынки недоброкачественными товарами и въ значительной мѣрѣ, по сравненію съ христіанами, практикуютъ въ розничной торговлѣ обманъ въ качествѣ товара, обмѣръ и обвѣсъ.

9) Евреи, большей частью, посредственные ремесленники, по сравненію съ коренными жителями, но, имѣя въ рукахъ матеріалы для работъ и обезпеченный сбытъ производимаго, подавляютъ лучшаго ремесленника кореннаго жителя и способствуютъ умноженію плохихъ мастеровъ и худаго продукта.

10) Будучи почти исключительными въ губерніи винокурами и торговцами виномъ оптомъ и въ разницу, евреи доходы свои по этому роду торговли основали преимущественно на злоупотребленіяхъ по акцизу и добываніи, при помощи водки, мозольнаго труда ремесленника и трудоваго сырья крестьянина, главнаго производителя страны.

11) Будучи исключительными фабрикантами и, за ничтожными изъятіями, единственными продавцами табаку, евреи развели продажу необандероленныхъ табачныхъ издѣлій, превышающую размѣрами законную продажу этихъ продуктовъ.

12) Наконецъ многіе изъ евреевъ-торговцевъ наносятъ значительный вредъ фиску, систематически и постоянно уклоняясь отъ платежа торговыхъ повинностей.

13) Евреи захватили въ свои руки всю торговлю произведеніями, извлекаемыми изъ земли, и продуктами сельскаго хозяйства и, при употребленіи способовъ, преимущественно имъ свойственныхъ, убили всякую возможность конкуррированія съ ними христіанскаго населенія.

14) Въ исключительныхъ рукахъ евреевъ находится торговля питіями, во всѣхъ видахъ оной, причиняя коренному населенію громадный вредъ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ какъ самымъ способомъ настоящей торговли, какъ-то: отпускомъ водки въ долгъ или въ обмѣнъ на произведенія земли и продукты сельскаго хозяйства, такъ равно пріученіемъ простаго народа къ пьянству, послѣдствіемъ коего, кромѣ раззоренія и обнищанія, являются проступки и преступленія.

15) Евреи въ большей части случаевъ главные подстрекатели, укрыватели воровства и сбытчики ворованныхъ предметовъ; въ особенности сильно развито среди евреевъ конокрадство и

скотокрадство, имѣющія вредное вліяніе на сельское хозяйство и приводящія оное въ полное раззореніе, а чрезъ это причиняющія странѣ невознаградимыя потери въ экономическомъ отношеніи и ослабляющія платежныя силы.

16) Проживая въ средѣ сельскаго населенія данной мѣстности, не платя и не неся никакихъ повинностей, ни частныхъ, ни общихъ, евреи, при свойственной имъ ловкости, извлекаютъ всѣми возможными способами лично для себя выгоды, вліяя на общественное управленіе крестьянъ, на ихъ суды и даже частную жизнь, являются подстрекателями къ разнаго рода тяжбамъ, занимаются нечестнымъ адвокатствомъ, пользуются суммами взаимнаго сельскаго страхованія, при постигающихъ пожарахъ (всегда въ размѣрѣ высшемъ противъ крестьянъ и на счетъ страховыхъ платежей крестьянъ, въ ущербъ коренному сельскому населенію), и не исполняютъ правильно воинскую повинность; и

17) Изучивъ до мельчайшихъ подробностей характеръ окружающаго ихъ кореннаго сельскаго населенія, подмѣтивъ слабыя его стороны, евреи занимаютъ легко у крестьянъ деньги, платя % по займамъ водкою, производятъ обороты на занятый капиталъ, ссужая другихъ крестьянъ сими деньгами за непомѣрно высокіе проценты, взамѣнъ коихъ взимаютъ произведенія земли и продукты хозяйства по низкой цѣнѣ, прибѣгаютъ при совершеніи займа ко всякимъ неблаговиднымъ дѣйствіямъ, которыя въ концѣ концовъ ведутъ къ неуплатѣ долга христіанину и къ матеріальному ущербу въ хозяйствѣ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда должникомъ является крестьянинъ— къ переходу земельнаго участка въ руки еврея.

Особое мнѣніе члена Виленской коммисіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Зиновьева, къ выводамъ коммисіи по вопросу: «какія стороны экономической дѣятельности евреевъ въ особенности вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія Виленской губерніи».

Въ засѣданіяхъ коммисіи мною неоднократно былъ высказываемъ взглядъ мой на еврейскій вопросъ въ Россіи. Нельзя отнестись къ этому вопросу, не указавъ въ подробности тѣ условія, при которыхъ онъ развился, такъ какъ, указывая на результаты, помимо причинъ вызвавшихъ ихъ, или обусловливая происхожденіе ихъ другими причинами, мы получимъ картину невѣрную и одностороннюю.

Взглядъ мой на еврейскій вопросъ и истекающій, изъ этого взгляда, отвѣтъ на первый пунктъ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ изложенъ въ подробной, представленной мною въ коммисію, запискѣ. Приведенные въ ней факты, мнѣ кажется, опровергаютъ главныя основанія, лежащія въ выводахъ по тому же пункту, принятыхъ большинствомъ членовъ коммисіи, но тѣмъ не менѣе я, по убѣжденію, долженъ высказать еще слѣдующія соображенія.

Мнѣніе подкоммисіи, составлявшей докладъ по 1-му пункту циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, насколько можно судить по запискамъ, представленнымъ отдѣльными ея членами, какъ мнѣ кажется, страдаетъ увлеченіемъ. Я согласенъ, что при видѣ той роли, которую играютъ евреи, особенно въ тѣхъ проявленіяхъ жизни, съ которыми приходится сталкиваться лицамъ служащимъ (изъ которыхъ состояла подкоммисія), трудно удержаться отъ враждебнаго къ евреямъ настроенія, усиливаемаго еще религіознымъ и прирожденнымъ чувствомъ, отъ котораго также вполнѣ отрѣшиться, даже развитому человѣку, невозможно, но вредъ, который приноситъ для края экономическая дѣятельность евреевъ сра-

внительно съ числительностью ихъ, и незначительный вкладъ, который они дѣлаютъ въ производительность страны, настолько очевидны, что усиливать этотъ вредъ я считаю несогласнымъ съ истинной пользой края. Для того, чтобы предохранить себя отъ увлеченія, еврейскій вопросъ нужно разсматривать, не исходя отъ субъективныхъ впечатлѣній, отъ отрывочныхъ, хотя и справедливыхъ даже, фактовъ, на которые указываютъ лица, не всегда могущія объяснять и обобщать эти факты, но на основаніи серьезнаго, научнаго изученія предмета и, прежде всего, тѣхъ данныхъ, которыя мы встрѣчаемъ въ трудахъ лицъ, серьезно и продолжительно занимавшихся изученіемъ еврейскаго вопроса; опровергать систематическіе ученые труды личными предположеніями и отрывочными, не всегда безпристрастными газетными статьями, по меньшей мѣрѣ легкомысленно.

Мнѣ приходилось слышать въ засѣданіяхъ коммисіи, что она вовсе не призвана изучать, насколько хорошо или дурно настоящее положеніе евреевъ, какія мѣры нужно принять для его улучшенія, но полагаю, что подобный взглядъ едва ли справедливъ. Евреи составляютъ настолько значительный и сравнительно развитой контингентъ въ средѣ мѣстнаго населенія, что немыслимо оставлять безъ вниманія возможность дать правильный исходъ энергіи, проявляемой еврейскимъ населеніемъ. Поэтому, указывая дурныя стороны экономической дѣятельности евреевъ, прежде всего не слѣдуетъ выставлять ихъ въ еще болѣе мрачномъ свѣтѣ, а—объяснять причины, почему эта дѣятельность приняла вредное направленіе и затѣмъ указать, какимъ путемъ можно устранить причины, обусловившія такое направленіе, сохранивъ для государства ту пользу, которую можно извлечь изъ значительной массы энергическаго и сравнительно развитаго населенія.

Не вдаваясь въ подробный анализъ мнѣнія подкоммисіи, даже въ томъ исправленномъ видѣ, въ которомъ онъ вышелъ послѣ разсмотрѣнія его въ коммисіи, я укажу лишь на болѣе рѣзкіе, по моему мнѣнію, случаи неправильной постановки вопроса.

Во введеніи, которое назначено служить основой для дальнѣйшихъ выводовъ, сказано, что *евреи прежде всего преслѣдуютъ интересы своего племени, въ ущербъ окружающимъ народностямъ* (это выраженіе повторено дважды), что они, *получивъ отдѣльныя отъ корен-*

ныхъ жителей привилегированныя учрежденія, стремятся обойти законы, мѣшающіе ихъ обособленности.

Всѣ эти заключенія, по моему мнѣнію, невѣрны. Нигдѣ не замѣчено, чтобы евреи дѣйствовали въ интересахъ своего племени въ смыслѣ государственномъ (*), напротивъ, легко примѣняясь къ условіямъ жизни всѣхъ народовъ, подъ господствомъ которыхъ имъ приходилось жить, евреи охотно усвоивали ихъ языкъ и обычаи. Наглядным доказательствомъ для всякаго знакомаго съ Вильной служитъ въ этомъ отношеніи то, что русскій языкъ и русская грамотность, за послѣднія 17 лѣтъ, не только пріобрѣли между евреями право гражданства, но настолько упрочились, что дѣти сколько нибудь образованныхъ евреевъ считаютъ неприличнымъ говорить между собою иначе, какъ по-русски, и часто не знакомы вовсе съ жаргономъ. Этотъ фактъ, оспаривать который невозможно, пріобрѣтаетъ особенную важность на окраинѣ государства, гдѣ досель идетъ борьба враждебныхъ національностей.

Нельзя также не сознаться, что на тѣхъ тѣсныхъ поприщахъ дѣятельности, которыя предоставлены имъ примѣненіемъ существующихъ законовъ, евреи между собою конкуррируютъ настолько же, насколько и съ иновѣрцами. Они правда имѣютъ свои отдѣльныя религіозныя учрежденія, какъ и лица другихъ вѣроисповѣданій, имѣютъ нѣкоторыя отдѣльныя управленія, но называть ихъ *привилегированными* можно лишь въ насмѣшку. Наконецъ нарушенія закона дѣлаются евреями не для того, чтобы обособиться, напротивъ, для того, чтобы уничтожить обособленность, т. е. принять участіе въ отрасляхъ дѣятельности, закрытой для нихъ закономъ.

Въ представленной мною запискѣ я очертилъ дѣятельность евреевъ, кажется вовсе не прикрашивая ее; я согласенъ, что многіе факты, изложенные въ выводахъ подкоммисіи, справедливы, но окраска племенной вражды, которая будто бы обусловливаетъ вредъ экономической дѣятельности евреевъ, проведенная во всѣхъ выводахъ, по убѣжденію моему, не вѣрна. Кромѣ того выводы эти, кромѣ справедливыхъ упрековъ евреямъ, содержатъ и дру-

---

(*) Что слово племя понималось именно въ этомъ смыслѣ, доказывается тѣмъ, что въ первоначальной редакціи, до исправленія ее въ коммисіи, именно сказано: «*въ интересахъ своего племени—государства*».

вій быта евреевъ, то тѣмъ самымъ, разумѣется, она признала, что главный вредъ евреевъ заключается не въ ихъ религіозной обособленности, а именно въ тѣхъ ненормальныхъ экономическихъ и правовыхъ условіяхъ, въ которыхъ приходилось развиваться и дѣйствовать евреямъ въ нашемъ краѣ.

Н. Зиновьевъ.

VIII.

Мѣры къ устраненію обособляющаго вліянія на евреевъ ихъ религіозныхъ и общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и къ ограниченію числа учениковъ изъ евреевъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Разсматривая всесторонне еврейскій вопросъ, подкоммисія убѣдилась, что евреи, поселившіеся въ Сѣверозападномъ краѣ Россіи, при настоящихъ ненормальныхъ условіяхъ своего соціальнаго устройства и положенія, принятаго ими среди кореннаго населенія, въ силу своей обособленности и постояннаго стремленія къ достиженію эгоистическихъ цѣлей, вредно вліяютъ на нравственный и экономическій бытъ коренныхъ жителей; причемъ во всѣхъ проявленіяхъ своей гражданской дѣятельности они всѣми способами стремятся развивать и укрѣплять свою строго замкнутую общину, представляющую въ государствѣ status in statu и имѣющую особенный языкъ, особые житейскіе законы, особыя религіозныя и учебныя заведенія и чуждый другимъ народамъ религіозный культъ. Установивъ эти положенія, приступаемъ къ проектированію мѣръ, которыя могли бы оградить христіанское туземное населеніе со слабой интеллигенціей и малой устойчивостью отъ вредной для него дѣятельности сплоченной и единомышленной еврейской общины, а также могли бы содѣйствовать и вліять на еврейское, вообще способное и энергичное племя въ такомъ отношеніи, чтобы оно сдѣлалось удобнымъ и полезнымъ государству и развило въ себѣ общегосударственныя гражданскія понятія. Такое направленіе въ изысканіи средствъ для уравновѣшиванія взаимныхъ отношеній кореннаго населенія страны и евреевъ—въ видахъ обоюдной ихъ пользы и благосостоянія, подкоммисія признаетъ совершенно справедливымъ, потому что всякое государство должно стремиться къ сліянію всѣхъ

своихъ гражданъ и къ направленію ихъ къ интересамъ страны и, только при такихъ условіяхъ, государства можетъ считать всѣхъ своихъ подданныхъ равноправными членами.

Въ настоящей запискѣ мы разсмотримъ особенности еврейскаго вѣроученія и способы обученія еврейскихъ дѣтей, укажемъ на вредныя для государства стороны ихъ и проектируемъ мѣры, которыя необходимо принять къ достиженію выясненныхъ коммисіею цѣлей.

Познакомившись, насколько было возможно, съ еврейскимъ закономъ Божіимъ, мы убѣдились, что евреи въ строгомъ смыслѣ слова не имѣютъ религіи, какъ исповѣданія извѣстной вѣры; настоящее же вѣроученіе ихъ, почерпнутое изъ Боговдохновенныхъ книгъ Моисея, подверглось впослѣдствіи ложнымъ и вреднымъ толкованіямъ талмудистовъ и представляетъ не символъ еврейской вѣры, а скорѣе собраніе семейныхъ и гражданскихъ постановленій, строго и въ духѣ обособленности регулирующихъ всю жизнь еврея, а отъ того нерѣдко противныхъ и даже враждебныхъ прочимъ религіямъ, а особенно христіанской. При разсмотрѣніи истиннаго значенія раввиновъ въ еврейской общинѣ вполнѣ выяснилось, что они вовсе не духовныя лица, въ смыслѣ христіанскихъ священниковъ или лицъ этой категоріи, существующихъ у мусульманъ и другихъ инородныхъ племенъ,—еврейскіе раввины не принимаютъ никакого участія въ совершеніи религіозныхъ обрядовъ, а представляютъ только совѣтниковъ и ветхозавѣтныхъ законовѣдовъ, рѣшающихъ различныя распри, недоразумѣнія и споры между членами своей общины, а слѣдовательно не могутъ выполнять тѣхъ обязанностей, какія наложены законоположеніями 3 Іюля 1850 года на такъ называемыхъ казенныхъ раввиновъ; въ сущности же они исключительно занимаются веденіемъ еврейскихъ метрикъ, что исполняютъ крайне недобросовѣстно, оставляя значительную часть еврейскаго населенія въ метрикахъ незаписанною, какъ бы несуществующею для правительства и государства, а слѣдовательно живущею внѣ всякихъ законовъ и обязанностей, налагаемыхъ государствомъ на своихъ подданныхъ.

Обративъ вниманіе на образованіе еврейскихъ дѣтей, какъ главный источникъ духовной силы и успѣховъ въ борьбѣ за существованіе, подкоммисія съ особымъ стараніемъ разсмотрѣла устройство, способы преподаванія и направленіе различныхъ спеціальныхъ школъ, какъ-то: іешеботъ, талмудторъ, хедеръ и другихъ, причемъ убѣдилась, что всѣ эти училища, не внося въ общегосударственную

жизнь края никакой пользы и помогая укрѣплять въ еврейскихъ дѣтяхъ духъ обособленности и враждебность къ христіанству, не только не служитъ правительственнымъ цѣлямъ, а, напротивъ, составляетъ главную причину ненормальности отношеній еврейской рассы къ прочимъ народностямъ государства. Такіе же недостатки, хотя и въ меньшей степени, представляютъ всѣ еврейскія казенныя училища, а также учебныя заведенія, созданныя положеніемъ 4 Марта 1873 года.

Сдѣланные подкоммисіею выводы не доказываютъ, что она считаетъ образованіе вреднымъ для евреевъ; мы не сомнѣваемся, что образованіе въ настоящемъ его значеніи должно возымѣть на нихъ самое благотворное вліяніе, искореняя замкнутость и враждебность къ христіанству, препятствующія сліянію съ другими народностями, на основаніи равноправія и стремленія къ общимъ идеаламъ гражданственности, выработаннымъ еврейской цивилизаціей и считаемъ заботу правительства о развитіи въ общегосударственномъ духѣ фанатичныхъ еврейскихъ массъ крайне важною и желательною. Однако же при этихъ заботахъ мы полагаемъ, что необходимо имѣть въ виду развитіе и христіанскаго кореннаго населенія, такъ какъ совершенно убѣждены, что единственно возможная борьба съ еврействомъ, стремящимся къ преобладанію, обусловливается поднятіемъ уровня духовнаго развитія темнаго и невѣжественнаго крестьянскаго населенія края. Поэтому для урегулированія нравственныхъ силъ въ борьбѣ за существованіе между евреями, вообще болѣе настойчивыми и подготовленными, и туземцами, по нашему мнѣнію, необходимо, при явномъ недостаткѣ существующихъ нынѣ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, измѣнить, по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ, существующія правила и направить образовательныя силы учебныхъ заведеній такъ, чтобы онѣ одинаково служили и евреямъ и христіанскому населенію края. Въ настоящее время для среднихъ учебныхъ заведеній существуетъ положеніе о конкурсномъ экзаменѣ, въ силу котораго, при недостаткѣ гимназій и прогимназій, въ оныя принимаются, изъ множества желающихъ поступить, выдержавшіе лучше экзаменъ. Такая мѣра, при настоящемъ низкомъ уровнѣ образованія между туземцами, неминуемо должна дать перевѣсъ въ достиженіи образованія въ большемъ процентѣ евреямъ, какъ болѣе настойчивымъ, ловкимъ и обладающимъ большими матеріальными средствами.

На основаніи всего вышеизложеннаго предлагаемъ слѣдующія мѣры:

1) Предоставляя евреямъ полную свободу исповѣдыванія своего вѣроученія, во всѣхъ случаяхъ, гдѣ оно не вредитъ общегосударственнымъ цѣлямъ, мы полагаемъ, что участіе Правительства только этимъ и должно ограничиваться, такъ какъ еврейское талмудическое вѣроученіе, не имѣя ясныхъ для Правительства догматовъ, не можетъ подлежать его опекѣ; причемъ излишняя регламентація, не принося никакой пользы, при особенной наклонности евреевъ обходить чуждые имъ законы, можетъ достигать результатовъ совершенно противныхъ государственнымъ цѣлямъ.

2) По еврейскому закону Моисея, свято чтимому и въ настоящее время въ Россіи, право на духовный санъ и отправленіе религіозныхъ функцій исключительно принадлежитъ лишь потомкамъ двухъ колѣнъ еврейскаго племени Левитовъ и Аронитовъ—Левинамъ и Коганамъ; и потому *назначаемые Правительствомъ раввины, называемые казенными,* какъ не имѣющіе по духу еврейскаго вѣроученія никакихъ признаковъ духовныхъ лицъ, неучаствующіе какъ руководители при исполненіи религіозныхъ обрядовъ, не могущіе имѣть какое либо вліяніе на отправленіе богослуженія и выполняющіе возложенныя на нихъ Правительствомъ обязанности по веденію метрическихъ книгъ крайне недобросовѣстно въ ущербъ интересамъ государства, *должны быть немедленно уничтожены*; веденіе же метрикъ должно быть возложено на волости и городскія думы, какъ это и было уже проектировано.

3) Несомнѣнно, что *талмудъ*—этотъ кодексъ всѣхъ отношеній и отправленій еврейской жизни—въ настоящемъ своемъ видѣ преимущественно вліяя на обособленность еврейской расы и развивая въ ней инстинкты враждебные остальнымъ народностямъ государства, *долженъ быть пересмотрѣнъ и исправленъ; до того же времени преподаваніе его въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть допускаемо.*

4) Въ видахъ развитія народнаго образованія необходимо увеличить число первоначальныхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній по всей территоріи государства, преимущественно же въ мѣстахъ густо заселенныхъ евреями, предоставивъ имъ свободный доступъ во всѣ эти заведенія на общихъ основаніяхъ; причемъ для еврейскихъ воспитанниковъ должно быть обязательно изученіе

еврейскаго вѣроученія, кромѣ талмуда, непремѣнно на русскомъ языкѣ и подъ контролемъ училищнаго начальства. *Въ настоящее время, при видимомъ недостаткѣ среднихъ учебныхъ заведеній, необходимо установить такія положенія, по которымъ еврейскіе кандидаты ни въ какомъ случаѣ не имѣли бы перевѣса надъ христіанами и число ихъ въ заведеніяхъ не превышало бы извѣстнаго процента, опредѣленнаго Правительствомъ.*

Всѣ спеціальныя еврейскія школы, какъ-то: хедеры, клаузы, талмудторы, пріюты для малолѣтныхъ должны быть закрыты; что же касается іешиботъ, то оныя остаются для образованія будущихъ раввиновъ съ непремѣннымъ условіемъ — изученія въ нихъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Одна изъ существенныхъ причинъ вреда, наносимаго коренному населенію края евреями—это обособленность евреевъ среди коренныхъ жителей по учрежденіямъ. Въ то время, какъ всѣ жители края подчиняются общимъ законамъ государства и когда послѣднее стремится къ сліянію сословій, постоянно вводя общія для нихъ учрежденія, евреи поставлены, въ западномъ краѣ, въ видѣ отдѣльнаго еврейскаго общества, управляемаго въ силу отдѣльныхъ законоположеній.

Такая обособленность евреевъ по учрежденіямъ вредна какъ для государства, такъ и для самихъ евреевъ, какъ причина, мѣшающая имъ стать въ непосредственное соотношеніе съ интересами страны и ея жителей, порождающая сепаративныя стремленія евреевъ и дающая имъ почву для уклоненія отъ повинностей въ пользу страны, уже по одной тяжести повинностей на отдѣльныя еврейскія учрежденія.

Въ городахъ Виленской губерніи евреи, числящіеся въ городскихъ сословіяхъ, составляютъ изъ себя еврейскія общества, отдѣльныя отъ обществъ городскихъ сословій изъ коренныхъ жителей. Для устраненія обособленности евреевъ въ этомъ отношеніи слѣдовало бы установить общее правило, что:

Евреи, принадлежащіе къ городскимъ состояніямъ, отдѣльныхъ, еврейскихъ обществъ по купечеству, мѣщанству и цехамъ не составляютъ, а потому по городамъ имѣются одни общія для каждаго сословія общества и общіе цехи, какъ для евреевъ, такъ и для лицъ другихъ вѣроисповѣданій.

Притомъ въ частности, надо или вовсе упразднить учрежденные спеціально для евреевъ неремесленные цехи: мостовщиковъ, землекоповъ, каменьщиковъ, каменотесовъ, плотниковъ, штукатуровъ и лицъ, занимающихся въ услуженіе, или же учредить таковые цехи общіе для лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

Съ евреевъ, кромѣ общихъ сборовъ—государственнаго, земскаго и на общественныя надобности, по городскимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, взимаются еще коробочный и свѣчной сборы.

Коробочный сборъ по закону носитъ общее названіе—сбора на общественные потребности евреевъ, а въ частностяхъ предназначается: на облегченіе средствъ къ бездоимочному взносу податей и замѣну натуральныхъ повинностей денежными; на уплату общественныхъ долговъ; на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ банъ; на платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями; на постройку и починку общественныхъ зданій и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Свѣчной сборъ предназначается на устройство еврейскихъ училищъ.

Сборы эти составляются изъ обложенія платою (по таксѣ) слѣдующихъ предметовъ: для коробочнаго сбора—каждой убитой скотины и зарѣзанной птицы на кошеръ и каждаго фунта кошернаго мяса, а для свѣчнаго сбора—шабашныхъ свѣчей.

Размѣръ таксы для коробочнаго сбора опредѣляется «осѣдлыми и зажиточными лицами еврейскаго общества», по мѣрѣ дѣйствительной надобности» въ томъ сборѣ всѣхъ евреевъ, приписанныхъ къ каждому городу. Губернское начальство обязано наблюдать, чтобы размѣръ этого сбора соотвѣтствовалъ дѣйствительной въ немъ надобности и платежнымъ средствамъ евреевъ, но органовъ, чрезъ посредство которыхъ начальство могло бы дѣлать наблюденіе, закономъ не установлено.

Такимъ образомъ, размѣръ сбора и соотвѣтствіе его размѣра средствамъ плательщиковъ главнымъ образомъ опредѣляется осѣдлыми и зажиточными евреями, а губернскому начальству приходится допускать этотъ налогъ—въ мѣрѣ терпимости его плательщиками, такъ какъ, въ сущности, до жалобы обществъ нѣтъ и основанія измѣнять размѣръ налога, неопредѣленный закономъ.

Далѣе, сборъ коробочный отдается на откупъ. Откупщикъ вноситъ деньги въ управу впередъ, большими частями, а для взиманія по таксѣ сбора ограждается закономъ, цѣлою системою мѣръ. Убой и рѣзаніе производится рѣзниками, подвѣдомыми откупщику, его орудіями и въ назначенныхъ откупщикомъ мѣстахъ.

На мясо накладывается его пломба или знакъ. Оно вѣсится вѣсами откупщика. Онъ устраиваетъ заставы для неввоза корчемнаго мяса, при помощи массы служителей. Установлены штрафы за нарушеніе правъ откупщика и вся система сборовъ производится при содѣйствіи полиціи и общественнаго управленія.

Слѣдовательно, взиманіе коробочнаго сбора, не говоря уже о злоупотребленіяхъ откупщика по взиманію онаго, дѣло весьма сложное и для администраціи хлопотливое.

Свѣчной сборъ назначается Правительствомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ на каждое общество и взимается съ каждаго семейства, по числу членовъ; онъ отдается также на откупъ.

Принимая во вниманіе, что:

1) для раскладки, сбора и взноса податей со всѣхъ вообще мѣщанъ и цеховыхъ и для обращенія натуральныхъ съ нихъ повинностей въ денежныя установлены закономъ общія правила;

2) что закономъ дозволено со всѣхъ вообще мѣщанъ и цеховыхъ, сверхъ взиманія государственнаго и земскаго сбора, производить сборы на общественныя нужды и пополненіе казенныхъ взысканій (примѣчаніе къ 214 ст. устава о податяхъ, т. V, изд. 1857 г.);

3) что коробочный сборъ, по существу назначенія его, признанъ Правительствомъ также сборомъ на общественныя потребности;

4) что сборъ этотъ, вслѣдствіе обложенія налогомъ предметовъ первой необходимости, оплачивается несоотвѣтственно платежнымъ средствамъ обывателей, да наконецъ и несправедливъ налогъ, дѣлающій пользованіе самымъ необходимымъ продуктомъ питанія мало доступнымъ для массы бѣдныхъ евреевъ, несоотвѣтственно съ дѣйствительною стоимостью этого продукта безъ налога на него;

5) что размѣръ коробочнаго сбора опредѣляется не депутатами отъ мѣщанъ, а депутатами отъ купцовъ и мѣщанъ, съ непремѣннымъ по закону условіемъ—зажиточности такихъ лицъ, вслѣдствіе чего, въ силу установленнаго закономъ въ этомъ отношеніи порядка, масса бѣдныхъ плательщиковъ поставлена, при опредѣленіи размѣра предстоящихъ съ нихъ налоговъ, въ зависимость отъ состоя-

тельныхъ своихъ сочленовъ, отбывающихъ этотъ налогъ въ незначительной, сравнительно, степени, и

6) что существованіе отдѣльно для евреевъ сбора на общественныя нужды и даже особыхъ для нихъ способовъ взиманія этихъ сборовъ, обособляя евреевъ отъ прочихъ гражданъ, въ то же время вредно для порядка управленія, въ томъ отношеніи, что дѣйствительность нужды въ опредѣленномъ размѣрѣ сборовъ и дѣйствительность употребленія собраннаго по назначенію находятся внѣ контроля со стороны Правительства.

Слѣдовало бы:

а) *Коробочный сборъ упразднить совсѣмъ.*

б) *Избраніе рѣзниковъ на кошеръ и прислуги для убоя скота и птицъ предоставить взаимному соглашенію съ ними промышленниковъ, торгующихъ кошернымъ мясомъ, примѣнясь къ Высочайшему повелѣнію объ этомъ 1875 года, для Царства Польскаго; и суммы, взимаемыя нынѣ съ евреевъ на устройство училищъ подъ именемъ свѣчнаго сбора, ежели таковыя необходимы для Правительства, собирать порядкомъ, указаннымъ для взиманія частныхъ сборовъ, по обществамъ, сообразно платежнымъ средствамъ каждаго плательщика.*

Для избѣжанія злоупотребленій при сборѣ денегъ съ евреевъ, приписанныхъ къ городскимъ сословіямъ, на государственныя, земскія и общественныя надобности, со стороны производящихъ эти сборы, въ видѣ отступнаго за отсрочку немедленнаго взысканія и для уничтоженія возможности сборовъ съ евреевъ на надобности неразрѣшенныя губернскимъ начальствомъ, слѣдовало бы установить правиломъ, что:

Лица городскихъ состояній, изъ евреевъ, всѣ причитающіеся съ нихъ сборы по раскладкѣ обществами, къ которымъ они приписаны, вносятъ сами въ подлежащія кассы, безъ посредства сборщиковъ, которые, поэтому, для всякихъ сборовъ съ евреевъ уничтожаются.

Затѣмъ, для избѣжанія умышленной неуплаты сборовъ въ срокъ, установить пеню гораздо выше существующаго размѣра (пеня только въ 6 и 12% годовыхъ, за неуплату съ налога составляетъ такой % съ налога, при существованіи котораго выгодно будетъ евреямъ не вносить налогъ какъ можно дольше), ибо деньги, обращенныя ими въ торговый или промышленный оборотъ, даютъ % гораздо большій чѣмъ 12-ть годовыхъ.

Живя отдѣльною общиною въ губерніи, въ силу историческихъ привычекъ къ этому всего еврейскаго племени, стремясь вслѣдствіе обособленности къ преслѣдованію еврейскихъ интересовъ, составляя самую корпоративную, изворотливую и настойчивую часть русскаго общества, по преимуществу не стѣсняющуюся въ выборѣ средствъ для достиженія цѣлей, евреи, въ учрежденіяхъ (общественныхъ и сословныхъ) общихъ съ коренными жителями, представляютъ элементъ настолько непосильный для борьбы съ нимъ коренныхъ жителей (въ смыслѣ направленія дѣлъ въ учрежденіяхъ къ общимъ цѣлямъ всего общества, а не отдѣльнымъ видамъ евреевъ для ихъ личной пользы), что введеніе въ учрежденія еврейскаго элемента, въ количествѣ не болѣе $^1/_3$, должно быть еще на долгое время проводимо съ систематическою послѣдовательностію.

А потому законоположенія о допущеніи евреевъ въ распорядительныя учрежденія не болѣе какъ въ одной трети всего числа членовъ необходимо дополнить слѣдующимъ:

1) *Въ учрежденіяхъ единоличныхъ, замѣняющихъ коллегіальныя, ежели закономъ допускается къ распорядителю такого единоличнаго учрежденія только одинъ помощникъ, помощникъ долженъ быть также выбираемъ непремѣнно не изъ евреевъ и* 2) *Число членовъ изъ евреевъ, выбираемыхъ городскими сословіями и думою въ правленія городскихъ общественныхъ банковъ, въ учетные и ссудные комитеты конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка и въ торговыя депутаціи, не должно превышать $^1/_3$ всего числа членовъ вышеказанныхъ правленій и комитетовъ.*

Затѣмъ, съ тою же цѣлію, для введенія въ избирательныя собранія городскихъ общественныхъ учрежденій болѣе развитаго элемента изъ городскихъ жителей и устраненія массы неразвитыхъ евреевъ, подающихъ голоса по указанію своихъ вліятельныхъ вожаковъ, въ городахъ съ еврейскимъ населеніемъ, городовое положеніе относительно избирательныхъ правъ измѣнить и добавить слѣдующимъ образомъ:

а) *Лица, уплачивающія въ пользу города установленный сборъ со свидѣтельствъ промысловаго на мелочный торгъ или прикащичьяго 1-го разряда, не имѣютъ избирательныхъ правъ, и*

б) *Дать избирательныя права, нанимателямъ въ городахъ жилыхъ помѣщеній, установивши по цѣнѣ квартиръ цензъ и срокъ прожитія въ городѣ для полученія права на цензъ.*

Наконецъ, для устраненія вліянія евреевъ на избранія членовъ распорядительныхъ управленій и депутатовъ, назначаемыхъ составными обществами въ общія собранія, а также на сужденія общихъ собраній о дѣлахъ, касающихся нуждъ соединенныхъ христіанскихъ и еврейскихъ купеческихъ, мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ,—необходимы раціональныя мѣры, такъ какъ въ особенности мѣщанскія и цеховыя общества состоятъ большею частію изъ людей мало развитыхъ, а потому неустойчивыхъ, почему слѣдовало бы распространить и на общія собранія вышесказанныхъ обществъ законъ о составѣ распорядительныхъ учрежденій въ мѣстностяхъ населенныхъ евреями и установить, что:

1) *Для общихъ собраній городскихъ сословій, купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго—число членовъ изъ евреевъ не должно превышать одной трети общаго законнаго числа членовъ, посылаемыхъ въ собранія; а для этого, евреи, ежели число ихъ въ данномъ обществѣ превышаетъ треть всего состава общества, являются во всякія собранія поголовнаго схода и депутатскія, всегда чрезъ представителей, которые выбираются ими изъ среды евреевъ даннаго общества, въ размѣрѣ не свыше трети общаго числа членовъ собранія.*

2) *Избраніе депутатовъ въ общія сословныя собранія, для всякихъ надобностей, производится евреями изъ среды своихъ соплеменниковъ отдѣльно отъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій; причемъ, въ свою очередь, въ собраніяхъ, для той же цѣли, вышеказанныхъ лицъ—евреи не участвуютъ.*

Мѣры къ устраненію возможности евреямъ уклоняться отъ уплаты сборовъ и несенія повинностей.

Для устраненія возможности евреямъ уклоняться отъ уплаты сборовъ и несенія повинностей наравнѣ съ коренными жителями губерніи необходимо принять мѣры, обезпечивающія болѣе точное исчисленіе еврейскаго населенія и возможность имѣть болѣе вѣрныя свѣдѣнія относительно рожденія, возраста, браковъ и погребеній каждаго изъ членовъ еврейской семьи.

Достигнуть этого возможно введеніемъ легитимаціонныхъ книжекъ, по примѣру Царства Польскаго, и возложеніемъ на городскія общественныя управленія обязанности вести еврейскія метрическія книги.

Притомъ для отмѣтокъ въ легитимаціонныхъ книжкахъ рожденія, обрѣзанія, брака и развода члена каждой еврейской семьи слѣдовало бы

воспользоваться управленіями молитвенныхъ школъ, составляющихъ еврейскіе приходскіе молитвенные дома. Одинъ изъ членовъ каждаго управленія могъ бы, въ районѣ своего прихода, быть отвѣтственнымъ предъ Правительствомъ лицомъ для вышеписанныхъ отмѣтокъ, а для отмѣтокъ о погребеніи можно воспользоваться существующими еврейскими погребальными братствами.

На основаніи этихъ отмѣтокъ, предъявляемыхъ самими же получившими отмѣтку владѣльцами легитимаціонныхъ книжекъ—въ городскія управы, послѣднія могли бы вести обывательскія и метрическія книги евреевъ. Въ свою очередь эти послѣднія книги служили бы основаніемъ для выдачи легитимаціонныхъ книжекъ.

Въ этихъ видахъ и такъ какъ управленія молитвенныхъ школъ имѣютъ уже законную организацію, слѣдовало бы дать отвѣтственную предъ Правительствомъ организацію и еврейскимъ погребальнымъ братствамъ, а для этого установить, что:

Еврейскія погребальныя братства могутъ существовать не иначе, какъ на основаніи утвержденнаго Правительствомъ устава, отдѣльнаго для каждаго изъ братствъ.

Такая мѣра, вполнѣ соотвѣтствуя общимъ законамъ о правѣ на существованіе отдѣльныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ частныхъ учрежденій, въ то же время способствовала бы надзору со стороны Правительства за погребальными братствами.

Мѣры противъ ростовщичества.

Коммисія въ своихъ выводахъ признала, что ростовщичество составляетъ выдающуюся отрасль экономической дѣятельности евреевъ, и указала, съ одной стороны, на безнравственность самаго ростовщичества, а съ другой—на вредъ, который имъ наносится коренному населенію.

Переходя засимъ къ мѣрамъ, могущимъ, по возможности, служить извѣстною гарантіею къ искорененію этого зла, или по крайней мѣрѣ къ уменьшенію случаевъ вреднаго его проявленія, коммисія полагаетъ, что было бы весьма полезно воспользоваться примѣромъ германскаго правительства, гдѣ въ прошломъ 1880 году установлены законоположенія, опредѣляющія наказанія за ростовщичество; законъ этотъ изданъ 24 Мая прошлаго года, въ видѣ дополненія къ 302 ст. герман. улож. о нак., и въ силу таковаго виновный въ ростовщичествѣ подвергается тюремному заключенію до 6 мѣсяцевъ и, сверхъ того, денежному взысканію до 3,000 марокъ,

виновные же въ ростовщичествѣ по ремеслу—тюремному заключенію, не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ, и сверхъ того денежному взысканію отъ 150 до 15.000 марокъ.

Примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, коммисія полагала бы ввести въ русскіе уголовные законы слѣдующее положеніе:

Всякій, кто, пользуясь нуждой, безграмотностью, неопытностью или легкомысліемъ своею ближняго, доставитъ самъ или чрезъ посредство третьяго лица, себѣ или кому иному, путемъ ссуды денегъ, выраженной въ какой бы то ни было формѣ договора, какъ-то: займа, заклада, залога и т. п., такія денежныя или вообще матеріальныя выгоды, которыя, превышая общепринятый учетный процентъ, состоятъ въ очевидной несоразмѣрности съ дѣйствительною цѣнностью сдѣлки, признается ростовщикомъ.

Затѣмъ за дѣйствія, предусмотрѣнныя упомянутымъ положеніемъ, должны быть опредѣлены извѣстныя наказанія, съ назначеніемъ притомъ таковаго въ болѣе строгой мѣрѣ, когда ростовщичество является ремесломъ.

Кромѣ того необходимо установить, что обвиненные судомъ ростовщики обязаны возвратить должнику всѣ полученные отъ него ростовщическимъ образомъ излишнія выгоды, о чемъ и можетъ быть предъявленъ отдѣльный искъ.

Дѣла о ростовщичествѣ, по мнѣнію коммисіи, должны возбуждаться общимъ порядкомъ и помимо жалобы потерпѣвшаго и не могутъ оканчиваться миромъ; подсудность же таковыхъ должна опредѣляться сообразно наказанію, на основаніи общихъ законовъ о подсудности, и сообразно изложеннымъ выше положеніямъ должны быть введены надлежащія статьи въ уложеніе о наказаніяхъ и въ уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, замѣнивъ таковыми 1707 ст. уложенія о наказаніяхъ.

Исходя затѣмъ изъ того положенія, что ростовщичество признается уголовнымъ преступленіемъ, необходимо установить, что гражданскій судъ, получивъ заявленіе отъ отвѣтчика, что предъявленный къ нему искъ основанъ на ростовщической сдѣлкѣ, въ правѣ провѣрить это заявленіе свидѣтельскими показаніями и, въ случаѣ подтвержденія таковаго, пріостановить производство гражданскаго дѣла, впредь до разрѣшенія дѣла въ порядкѣ уголовномъ.

Мѣры противъ искуственнаго возвышенія цѣнъ на предметы необходимости.

Коммисія пришла къ убѣжденію о несомнѣнномъ вредѣ, наносимомъ евреями коренному населенію, происходящемъ отъ пріобрѣтенія ими непосредственно отъ крестьянъ съѣстныхъ припасовъ и вообще предметовъ первой необходимости, привозимыхъ послѣдними изъ деревень на городскіе рынки,—съ цѣлію перепродать таковые городскимъ потребителямъ по возвышенной цѣнѣ; вредъ этотъ проявляется преимущественно въ городахъ, такъ какъ привоза сельскихъ произведеній на рынки въ мѣстечки почти не существуетъ.

Въ нашихъ уголовныхъ законахъ существуютъ уже карательные законы за стачки торговцевъ для возвышенія цѣнъ на предметы первой необходимости (ст. 913 и 1180 улож. о наказ.).

Ст. 913. За стачку, сдѣлку или другое соглашеніе торгующихъ къ возвышенію цѣнъ на предметы продовольствія, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1180 уложенія о наказаніяхъ.

Ст. 1180. За стачку торговцевъ или промышленниковъ для возвышенія цѣны не только предметовъ продовольствія, но и другихъ необходимой потребности товаровъ, или для непомѣрнаго пониженія сей цѣны, въ намѣреніи стѣснить дѣйствія производящихъ или доставляющихъ сіи товары, а чрезъ то препятствовать и дальнѣйшему въ большемъ количествѣ привозу оныхъ, зачинщики такихъ противозаконныхъ соглашеній подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4-хъ до 8-ми мѣсяцевъ, а прочіе, только участвовавшіе въ нихъ, приговариваются, смотря по степени сего участія: или аресту отъ 3-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ, или къ денежному взысканію не свыше 200 рублей.

Когда же отъ такой стачки произойдетъ дѣйствительный недостатокъ въ товарахъ первой необходимости и сіе будетъ поводомъ къ нарушенію общественнаго спокойствія, то зачинщики приговариваются:

къ лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи ст. 50 уложенія, правъ и преимуществъ и къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, а прочіе виновные: къ заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Законы эти конечно не относятся непосредственно къ тому виду перекупства, о которомъ упоминается выше, но они указываютъ на то, что законодательство наше караетъ за преступныя дѣянія,

послѣдствіемъ которыхъ является возвышеніе цѣнъ на предметы первой необходимости, и обусловливаетъ преступность этого дѣянія стачкою или сдѣлкою торгующихъ лицъ, независимо отъ того, какія дѣйствія были учинены для достиженія цѣлей этого преступнаго соглашенія.

Принимая затѣмъ во вниманіе: 1) что перекупство сельскихъ произведеній, привозимыхъ крестьянами въ городъ для продажи городскимъ потребителямъ, всегда имѣетъ своимъ послѣдствіемъ возвышеніе цѣнъ на эти предметы; 2) что это въ особенности практикуется въ городахъ населенныхъ евреями, сими послѣдними и нерѣдко даже является послѣдствіемъ стачки торговцевъ, доказать которую невозможно, а слѣдовательно невозможно виновныхъ привлекать къ отвѣтственности по 913 ст. улож. о наказ., и 3) что огражденіе городскихъ жителей отъ этого зла должно лежать на обязанности городскаго управленія и что полиція должна въ этомъ отношеніи оказывать сему управленію полное содѣйствіе,—коммисія полагала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ дополнить 103 ст. городоваго положенія разрѣшеніемъ городскимъ думамъ издавать обязательныя постановленія относительно часа дня, до наступленія котораго привозимые на городскіе рынки предметы первой необходимости могутъ быть продаваемы лишь непосредственно потребителямъ, а не торговцамъ; причемъ за неисполненіе требованій полиціи или базарнаго начальства, касающихся этихъ постановленій, виновные должны быть привлекаемы къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налаг. мировыми судьями.

Подписалъ: Статскій Совѣтникъ *Е. Скалонъ*.

Въ Россіи имѣется подданныхъ Моисеева закона отъ 3-хъ до 5-ти милліоновъ. Эта масса людей, за исключеніемъ незначительной по сравненію части, имѣющей право жительства повсемѣстно въ Имперіи, сосредочена въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имъ по закону (ст. 16 и 17 XIV т., уст. о пасп.) дозволяется жить. Изъ общаго числа евреевъ, въ Виленской губерніи проживаетъ до 150 тысячъ. Понятно, что такая численность людей въ ежедневной борьбѣ за существованіе не можетъ группироваться въ однихъ лишь городахъ Виленской губерніи, такъ какъ города съ кореннымъ туземнымъ населеніемъ и потребностями оныхъ не могли бы предоставить всѣмъ евреямъ средствъ къ существованію, а потому разселеніе ихъ по деревнямъ и мѣстечкамъ и въ послѣднее время все болѣе и болѣе въ увеличивающемся размѣрѣ есть слѣдствіе необходимости, вызываемой жизненными потребностями и точно указанныхъ въ законѣ районовъ для жительства. Коммисія остановилась на соображеніяхъ, что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имъ предоставлено право жительства, въ томъ числѣ и Виленской, не представляется возможнымъ лишить евреевъ жительства внѣ городовъ на всей территоріи губерніи и вслѣдствіе сего разселеніе ихъ между кореннымъ сельскимъ населеніемъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ, должно быть *терпимо*, тѣмъ болѣе, что немалая часть еврейскихъ семействъ, вслѣдствіе закона 16 Мая 1867 г., получила усадебную осѣдлость и что между евреями Виленской губерніи есть еврен земледѣльцы, получившіе надѣлъ изъ казенныхъ земель. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммисія, принявъ во вниманіе, что удержаніе нынѣ опредѣленной въ законѣ черты для осѣдлости евреевъ, при постоянномъ возрастаніи еврейскаго народонаселенія, послужитъ причиною для окончательнаго подавленія туземнаго населенія, ибо въ борьбѣ за существованіе трудно сообразоваться съ качествами средствъ; что многіе изъ евреевъ, въ особенности ремесленники и фабриканты, могли бы принести пользу той мѣстности, которую избрали бы для своего жительства—пришла къ заключенію, что для ослабленія вреда, происходящаго отъ скученности евреевъ въ Виленской губерніи, признавалось бы возможнымъ допустить разселеніе ихъ по всей Имперіи.

Признавая, въ виду вышеизложеннаго, невозможнымъ освободить мѣстное сельское населеніе отъ поселенія между ними евреевъ, предстоитъ изыскать такіе способы, кои могли бы служить, если не къ совершенному искорененію зла отъ нѣкоторыхъ родовъ

дѣятельности евреевъ въ средѣ сельскаго населенія, то хотя къ ослабленію или парализированію вреда, ими причиняемаго въ экономическомъ отношеніи.

Приступая къ разрѣшенію сей послѣдней задачи, коммисія признаетъ, что самымъ существеннымъ вредомъ для крестьянскаго благосостоянія является аренда евреями крестьянской земли, представленной имъ при содѣйствіи Правительства на выкупъ. По имѣемымъ свѣдѣніямъ и по отзывамъ компетентныхъ лицъ вредъ, отъ сего происходящій, если не прямо, то косвенно, такъ великъ, что указывать на оный, въ виду изложеннаго въ запискѣ, не представляется надобности. Лишь одно можно сказать, что въ нерѣдкихъ случаяхъ съ этою арендою связанъ фиктивный переходъ крестьянской земли въ собственность евреевъ. Хотя прямаго указанія въ законахъ о воспрещеніи крестьянамъ—свои земельные надѣлы или части изъ оныхъ отдавать въ аренду евреямъ—не имѣется, но существующее для сѣверозападнаго края, въ томъ числѣ и для Виленской губерніи, спеціальное распоряженіе бывшаго главнаго начальника края, генерала отъ инфантеріи Муравьева, впослѣдствіи графа, отъ 19 Октября 1863 г., было единственнымъ средствомъ въ рукахъ крестьянскихъ учрежденій къ устраненію и недопущенію сего рода сдѣлокъ, пока Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе дошедшихъ до него отъ евреевъ жалобъ, не призналъ, что дѣла сего рода неподсудны крестьянскимъ учрежденіямъ (указъ Сената отъ 23 Октября 1880 г., № 38051) и что крестьянамъ, въ силу 37 ст. общ. полож., не возбраняется входить въ разнаго рода сдѣлки (указъ 12 Сентября 1879 г., № 35150). Съ этихъ поръ крестьянскія учрежденія, по отзывамъ представителей отъ оныхъ, принимавшихъ участіе въ трудахъ коммисіи, дѣла сего рода отстранили отъ своего вѣдѣнія и съ этого времени случаи отдачи евреямъ крестьянами своихъ земельныхъ надѣловъ или частей изъ оныхъ стали увеличиваться въ числѣ. По мнѣнію коммисіи, неограниченное право крестьянъ распоряжаться своими надѣлами, до погашенія лежащей на оныхъ ссуды или до выкупа отведенныхъ какъ крестьянамъ бывшимъ помѣщичьимъ, такъ и казеннымъ, земельныхъ надѣловъ, едвали можетъ быть предоставлено. Къ этому заключенію коммисія приходитъ въ виду слѣдующихъ соображеній: а) если 171 ст. полож. 19 Февраля о выкупѣ указываетъ, что никакою частною сдѣлкою крестьянъ, по отдачѣ въ наемъ выкупленныхъ ими земель, или по другимъ обя-

зательствамъ, не стѣсняется право Правительства обращать законное взысканіе на сіи земли, въ случаѣ неисправности во взносѣ выкупныхъ платежей, то тѣмъ самымъ доказывается, что крестьяне, получившіе при содѣйствіи Правительства въ надѣлъ земли, до погашенія лежащаго на нихъ долга, не совмѣщаютъ въ себѣ полныхъ правъ распоряженія оными, тѣмъ болѣе, когда за долгъ казны земли, имъ отведенная, находится подъ запрещеніемъ; б) смыслъ 1504 ст. IX т. зак. о сост., изд. 1857 г., воспрещаетъ евреямъ арендовать населенныя имѣнія. Цѣль сего закона состоитъ въ преграждении евреямъ возможности имѣть вліяніе на принадлежавшихъ къ этому имѣнію крестьянъ и распространять на нихъ свою эксплоататорскую дѣятельность. Съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости, земли, собственно принадлежащія помѣщикамъ, хотя и сдѣлались незаселенными, но отведенныя, на законномъ основаніи, крестьянамъ составляютъ поселеніе послѣднихъ и не перестаютъ быть населенными; а потому едвали евреи имѣютъ право арендовать земли населенныя крестьянами, и в) если, на основаніи примѣч. 2 къ 1699 ст. (по прод. 1863 г.) X т. I ч. объ обязательствахъ по договорамъ, лицамъ русскаго происхожденія, пріобрѣвшимъ въ Виленской губерніи имѣнія на льготныхъ условіяхъ, воспрещается отдавать земли, кромѣ корчемъ, мельницъ и винокуренныхъ заводовъ, въ аренду евреямъ, то узаконеніе сіе должно распространяться и на крестьянъ, пріобрѣвшихъ земли на льготныхъ условіяхъ, состоящихъ въ уплатѣ казною за отведенныя имъ въ надѣлъ земли помѣщикамъ выкупной ссуды. Въ виду сихъ соображеній и вреда, наносимаго крестьянамъ евреями, арендующими отъ нихъ земли, признавалось бы необходимымъ воспретить крестьянамъ, отведенныя имъ въ надѣлъ земли или части изъ оныхъ, какъ невыкупленныя, такъ и выкупленныя, отдавать въ аренду евреямъ, за исключеніемъ плацевъ, подъ постройку для жилья и промышленныхъ заведеній, кромѣ питейныхъ, но и въ сихъ случаяхъ не иначе, какъ по контрактамъ, утвержденнымъ всякій разъ мировымъ посредникомъ; и для сего слѣдовало бы регулировать точнѣе существующія узаконенія или же издать новыя, точно регламентирующія какъ воспрещеніе сего рода, такъ и учрежденіе, коему должны быть подсудны дѣла сего рода, съ указаніемъ предѣловъ власти и послѣдствіямъ нарушенія. Признавъ безусловно вреднымъ для благосостоянія крестьянъ отдачу послѣдними евреямъ земель въ аренду, ком-

миссія должна быть по сему предмету послѣдовательною и вслѣдствіе сего не можетъ обойти молчаніемъ тѣхъ совершившихся фактовъ отдачи крестьянами своихъ надѣловъ или частей изъ оныхъ евреямъ, которые имѣютъ мѣсто въ данное время. А такъ какъ въ коммисіи было выяснено, что аренда евреями крестьянскихъ земель совершается или по словеснымъ договорамъ, или по контрактамъ, явленнымъ въ волостныхъ правленіяхъ, у нотаріусовъ и въ другихъ учрежденіяхъ, то признавалось бы необходимымъ земли, арендуемыя евреями отъ крестьянъ *по словеснымъ договорамъ*, изъять изъ ихъ пользованія немедленно, съ передачею оныхъ законнымъ владѣльцамъ таковыхъ, какъ послѣдовавшихъ въ противность точнаго смысла Высочайше утвержденнаго мнѣнія Главнаго Комитета объ устр. сел. сост. 26 Іюня 1863 г.; а арендное пользованіе по контрактамъ признать законнымъ лишь по такимъ, кои совершены и явлены въ извѣстномъ учрежденіи до изданія новаго о семъ закона. Для прекращенія же силы заключенныхъ формальнымъ порядкомъ договоровъ признавалось бы необходимымъ опредѣлить ближайшій срокъ, предоставивъ сторонамъ добровольно разсчитаться въ могущихъ произойти отъ сего денежныхъ разсчетахъ, возложивъ разрѣшеніе взаимныхъ претензій, при несостоявшемся добровольномъ соглашеніи, на мѣстныхъ мировыхъ судей, примѣняясь къ 30 ст. уст. гражд. судопр.—*по совѣсти*. Послѣднее условіе признается необходимымъ для огражденія крестьянъ отъ тѣхъ выданныхъ ими долговыхъ обязательствъ, кои служили гарантіями для евреевъ въ пользованіи землею по долгосрочнымъ контрактамъ или же обезпеченіемъ фиктивнаго пріобрѣтенія участка. Затѣмъ, принимая во вниманіе, 1) что одни города не въ состояніи, безъ ущерба интересовъ коренныхъ ихъ жителей, сконцентрировать въ себѣ все еврейское населеніе; 2) что города Виленской губерніи уже въ данное время имѣютъ преобладающимъ населеніемъ евреевъ, которымъ становится въ оныхъ тѣсно, 3) что эта тѣснота служитъ причиною увеличенія бѣдности, 4) что другія сословія, кромѣ крестьянскаго, вслѣдствіе высшаго уровня развитія сами должны позаботиться объ огражденіи своихъ интересовъ, 5) что присутствовавшіе въ коммисіи члены помѣщики не заявляли объ особенномъ вредѣ, причиняемомъ евреями чрезъ аренду принадлежащихъ имъ земель, 6) что во многихъ мѣстечкахъ, и преимущественно въ большихъ, евреи имѣютъ плацы на вѣч-

номъ чиншѣ, на каковыхъ плацахъ возвели собственные дома, иногда довольно цѣнные,—коммисія признаетъ несправедливымъ воспрещать евреямъ аренду какъ самыхъ помѣщичьихъ имѣній, такъ равно оброчныхъ статей, земельныхъ участковъ и плацовъ, принадлежащихъ лицамъ некрестьянскаго сословія, но при непремѣнномъ соблюденіи 1697 ст. X т. I ч. (по прод. 1863 г.), не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ признается невозможнымъ въ данное время дозволить евреямъ пріобрѣтать въ Виленской губерніи земельную собственность,—за исключеніемъ (по всякій разъ съ разрѣшенія высшей мѣстной власти) небольшихъ земельныхъ участковъ исключительно для устройства фабрикъ и заводовъ, съ отобраніемъ участка въ казну въ случаѣ невыстройки таковыхъ въ назначенный срокъ. Исключеніе изъ общаго правила для таковыхъ случаевъ признавалось бы возможнымъ допустить въ видахъ поощренія къ развитію въ Виленской губерніи фабричной и заводской промышленности.

Переходя, затѣмъ, къ существующей нынѣ продажѣ крѣпкихъ напитковъ, оказывается, что по 332 ст. уст. о пит. сбор., изд. 1876 г., заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ дозволяется открывать во всякомъ населенномъ мѣстѣ; но открытіе корчемъ и постоялыхъ дворовъ съ питейною продажею дозволяется и въ ненаселенныхъ мѣстахъ, но не иначе, какъ на переправахъ, пристаняхъ и проѣзжихъ дорогахъ (уст. пут. сообщ. ст. 10), кромѣ проселочныхъ и полевыхъ, на которыхъ раздробительная питейная продажа можетъ быть допускаема не иначе, какъ по уваженію особыхъ мѣстныхъ условій, съ разрѣшенія губернатора; предоставляемое сею статьею право, въ силу 306 ст. пит. уст. и 16 ст. XIV т., уст. о пасп. распространяется и на евреевъ. Въ своемъ мѣстѣ и со всею подробностію было указано какъ на то, что вся торговля крѣпкими напитками находится въ исключительныхъ рукахъ евреевъ, такъ и на тотъ вредъ, который наносится ими коренному населенію въ экономическомъ и нравственномъ отношеніяхъ чрезъ захватъ въ свои руки настоящаго вида торговли. Еще въ 1874 г. Правительство, въ виду раздававшихся на евреевъ-шинкарей жалобъ, сознало вредъ, происходящій отъ нахожденія настоящаго вида торговли въ исключительныхъ рукахъ евреевъ и, вслѣдствіе сего, желая оградить коренное населеніе отъ онаго и привлечь мѣстное христіанское сословіе къ торговлѣ

обусловило, что питейная торговля въ мѣстностяхъ, опредѣ-

ленныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ, дозволяется имъ не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ (ст. 306 уст. о пит. сборѣ); но законъ этотъ, благодѣтельный по цѣли, не повелъ за собою никакого для евреевъ стѣсненія или ограниченія, такъ какъ въ большей части случаевъ арендуемыя ими корчмы фиктивно сдѣлались ихъ собственностію и торговля крѣпкими напитками, какъ и прежде, продолжаетъ находиться преимущественно въ ихъ рукахъ. Предвидя обходъ евреями сего закона, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ томъ же 1874 г., въ циркулярѣ губернаторамъ, отъ 9 Ноября за № 132, разъяснило, что подъ собственными домами, изъ коихъ евреямъ дозволено производить питейную продажу, слѣдуетъ разумѣть дома, *выстроенные на собственной землѣ*. Но разъясненіе это не встрѣтило поддержки въ вѣдомствѣ Министерства Финансовъ, которое, вопреки мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по своему вѣдомству дало знать, что подъ собственными домами слѣдуетъ разумѣть и дома евреевъ построенные ими хотя бы и на арендуемой землѣ.

Для устраненія обхода закона 14 Мая 1874 г., выраженнаго въ 306 ст. о пит. сборѣ, изд. 1876 г., и въ виду разнорѣчія, происшедшаго по вѣдомству Министерства Финансовъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ признавалось бы необходимымъ разъяснить, что подъ собственнымъ домомъ слѣдуетъ понимать лишь такіе принадлежащіе евреямъ дома, кои построены ими на собственной землѣ или на землѣ, находящейся у евреевъ на вѣчно-чиншевомъ правѣ.

Независимо отъ сего, въ виду того вреда, который причиняется мѣстному коренному населенію шинкаремъ-евреемъ, признавалось бы необходимымъ воспретить евреямъ совершенно производить продажу крѣпкихъ напитковъ во всѣхъ какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ мѣстахъ уѣздной территоріи, за исключеніемъ владѣльческихъ и бывшихъ казенныхъ мѣстечекъ. Къ изъятію мѣстечекъ изъ сего запрещенія Коммисія приняла на видъ слѣдующія соображенія: а) имѣющіяся въ Виленской губерніи мѣстечки большею частію помѣщичьи, которымъ по ст. 304 и примѣч. къ оной уст. о пит. сборѣ, изд. 1876 г., принадлежитъ право пропинаціи. При воспрещеніи евреямъ заниматься въ сихъ мѣстахъ торговлею питей помѣщикамъ пришлось бы лишиться значительной части дохода, такъ какъ мѣстное нееврейское населеніе не склонно къ этого рода торговлѣ и такимъ образомъ имущественный ущербъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма значительный, былъ бы нанесенъ не однимъ евреямъ, но и владѣль-

цамъ таковыхъ мѣстечекъ, что едвали было бы справедливо;— б) мѣстечекъ въ Виленской губерніи относительно не такъ много, и надзоръ за питейными заведеніями въ оныхъ несравненно доступнѣе какъ акцизному вѣдомству, такъ и агентамъ общей полиціи, волостному и сельскому начальству; в) питейныя заведенія въ мѣстечкахъ не представляютъ и нынѣ для населенія того вреда, который имѣется отъ находящихся въ деревняхъ, на проѣзжихъ дорогахъ, на перевозахъ, въ глухихъ и уединенныхъ мѣстахъ и т. п., заведеній сего рода, которыя какъ служатъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ, притономъ воровъ, складомъ и укрывательствомъ ворованныхъ вещей, каковыя заведенія среди евреевъ признаются ими самими безусловно вредными, г) что сами содержатели корчемъ и питейныхъ домовъ въ мѣстечкахъ, будучи болѣе зажиточными, невсегда съ торговлею питьями соединяютъ другаго рода занятія, вредныя для окружающаго нееврейскаго населенія и присущія преимущественно мелкимъ торговцамъ.

Не нарушая, затѣмъ, правъ, нынѣ существующихъ для владѣльческихъ мѣстечекъ, слѣдовало бы однако въ отношеніи мѣстечекъ бывшихъ казенныхъ установить: 1) что продажа въ оныхъ крѣпкихъ напитковъ разрѣшается евреямъ въ собственныхъ домахъ не иначе, какъ по приговорамъ сельскаго общества, въ составъ коего входитъ мѣстечко, утвержденнымъ Мировымъ Посредникомъ и выданнымъ на одинъ годъ (примѣняясь къ п. 9 ст. 333 уст. пит.); 2) что прикащики и сидѣльцы должны имѣть одобрительные приговоры какъ отъ общества, къ которому принадлежатъ, такъ и отъ того, въ составъ коего входитъ мѣстечко, въ которомъ будутъ торговать (ст. 347 того же устава), и 3) что прикащиками и сидѣльцами евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ. Мѣра эта признается необходимою для устраненія фиктивнаго пользованія питейными заведеніями, открываемыми на имя евреевъ; затѣмъ въ отмѣну 2 примѣч. къ ст. 354 уст. о пит. сборѣ продажа крѣпкихъ напитковъ распивочно и на выносъ изъ корчемъ, находящихся какъ въ мѣстечкахъ владѣльческихъ, такъ и бывшихъ казенныхъ не должна допускаться въ воскресные и табельные дни до окончанія Божественной литургіи, во время крестныхъ ходовъ и другой церковной службы; а въ дни собранія волостныхъ и сельскихъ сходовъ, а также волостныхъ судовъ непремѣнно во весь день. Подъ это условіе слѣдуетъ подвести и прочія заведенія, кромѣ корчемъ, въ коихъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ. Ограниченіе сего рода признается

крайне необходимымъ какъ для устраненія соблазна и безчинства во время церковной службы, такъ равно и для предупрежденія того вреда, который бываетъ весьма часто слѣдствіемъ угощенія заинтересованныхъ лицъ: членовъ волостнаго и сельскихъ сходовъ, а также и судей.

Кромѣ сего, по мнѣнію Коммисіи, дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 440 уст. о пит. сборѣ и ст. 695 улож. о наказ., какъ-то продажа питей въ долгъ, на счетъ будущаго урожая, подъ закладъ платья, посуды и проч., облагаются слишкомъ малымъ наказаніемъ, въ сравненіи съ вредомъ, наносимымъ оными въ сельскомъ быту, а потому признавалось бы необходимымъ таковое увеличить. Въ предусмотрѣнныхъ какъ сею статьею, такъ и другими, повтореніяхъ нарушеній правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками изъ питейныхъ домовъ и корчемъ слѣдовало бы усматривать большее зло, противъ котораго и установить, что лишеніе права на торговлю питіями слѣдуетъ за первымъ нарушеніемъ.

Въ первомъ отдѣлѣ трудовъ Коммисіи и въ выводахъ изъ онаго указывается на вредъ, причиняемый евреями коренному сельскому населенію въ торговомъ, ремесленномъ и промышленномъ отношеніяхъ. Вредъ на описанныхъ поприщахъ дѣятельности евреевъ происходитъ не вслѣдствіе занятій ихъ сего рода, неимѣющихъ въ основаніи своемъ ничего предосудительнаго и напротивъ долженствующія быть признанными полезными, а вслѣдствіе монополіи оныхъ и невозможности коренному сельскому населенію конкуррировать съ евреями, какъ болѣе способными на сихъ поприщахъ и пользующимися громадною поддержкою своихъ единовѣрцевъ, и кредитомъ, находящимся исключительно въ рукахъ евреевъ. Коммисія твердо убѣждена, что только развитіе кореннаго населенія, взаимная поддержка другъ друга и облегченіе кредита, болѣе доступнаго и болѣе легкаго, могутъ способствовать въ борьбѣ кореннаго населенія съ еврейскимъ, а потому, не признавая возможнымъ принимать по сему предмету никакихъ мѣръ ограничительныхъ, которыя и предначертать весьма трудно, все вниманіе Правительства, по мнѣнію Коммисіи, должно быть обращено на развитіе кореннаго населенія чрезъ открытіе въ большемъ количествѣ школъ какъ общеобразовательныхъ, такъ и профессіональныхъ, а также на устройство въ большемъ числѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и развитіе крестьянскихъ вспомогательныхъ кассъ. Сіи послѣднія могутъ служить отчасти противовѣсомъ существующему

въ сельскомъ быту еврейскому ростовщичеству, которое по своимъ послѣдствіямъ вреднѣе ростовщичества въ городахъ, такъ какъ жертвами онаго бываетъ преимущественно крестьянское сословіе, мало развитое, безграмотное и не понимающее значенія и послѣдствій совершаемыхъ сдѣлокъ. Кромѣ сего, въ огражденіе крестьянъ отъ ростовщичества евреевъ къ дѣламъ сего рода слѣдовало бы примѣнять тѣ же правила, кои проектированы выше о ростовщичествѣ вообще. Затѣмъ, для предупрежденія проступковъ со стороны евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ и занимающихся ростовщичествомъ, покупкою и сокрытіемъ краденыхъ вещей и тайною торговлею питіями, Коммисія признаетъ необходимымъ установить, что тѣ изъ евреевъ, кои будутъ осуждены разъ судомъ за изложенные проступки, помимо установленнаго закономъ наказанія, подлежатъ высылкѣ изъ деревни. Приступая, затѣмъ, къ обсужденію самаго главнаго и едвали не самаго существеннаго изъ всѣхъ предложенныхъ на разрѣшеніе Коммисіи вопросовъ—вопроса объ уничтоженіи обособленности и замкнутости сельскихъ евреевъ, какъ стоящихъ въ сравненіи съ городскими евреями на низшей степени развитія и причиняющихъ окружающему ихъ коренному населенію вредъ во всѣхъ отрасляхъ ихъ дѣятельности, оказывается, что еще въ 1867 г. генералъ-адъютантъ графъ Барановъ, во время управленія его Сѣверо-Западнымъ краемъ, признавая полезнымъ проживающихъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ евреевъ подчинить мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ, въ циркулярѣ къ губернаторамъ, отъ 24 Августа за № 78, высказывалъ, что, вслѣдствіе существующихъ для евреевъ законоположеній, они поставлены въ привилегированное положеніе и что эта привилегированность служитъ лишь къ большему укрѣпленію замкнутости евреевъ, не только безъ всякой существенной пользы для Правительства, но даже со вредомъ для онаго. Отдѣльность эта влечетъ множество злоупотребленій и тяжела для большинства самихъ евреевъ, такъ какъ она способствуетъ сохраненію въ тайнѣ кагальнаго управленія евреевъ, отмѣненнаго Правительствомъ. Въ то же время отдѣльность эта, ставя еврея въ независимое положеніе отъ христіанскихъ обществъ, даетъ ему возможность злоупотреблять своими отношеніями къ христіанамъ, такъ какъ каждый еврей хорошо знаетъ, что въ этомъ случаѣ всегда найдетъ себѣ поддержку и защиту въ своемъ общественномъ управленіи. Евреи, проживающіе въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, оставаясь въ мѣщанскомъ званіи, болѣе другихъ эксплоатируютъ трудъ земледѣльца

христіанина и противъ нихъ въ особенности возстаетъ общественное мнѣніе. По мнѣнію генералъ-адъютанта Баранова, еврейская отдѣльность необходимо должна быть уничтожена и при этомъ евреи, проживающіе въ селеніяхъ христіанъ, а равно въ мѣстечкахъ, должны быть приписаны къ составу тѣхъ сельскихъ обществъ, въ предѣлахъ коихъ они проживаютъ, за исключеніемъ, разумѣется, лицъ, принадлежащихъ къ купеческому сословію. Считаясь общественникомъ того сельскаго общества, среди коего онъ живетъ, еврей не будетъ уже полновластнымъ хозяиномъ, какимъ онъ является въ настоящее время, отбывая всѣ повинности, за исключеніемъ земельной подати съ однообщественниками, онъ будетъ связанъ съ ними общимъ интересомъ и подчиненъ одной и той же власти и при томъ находящейся вблизи. Если не нравственное чувство, то общность интересовъ и страхъ силы мірской власти послужатъ къ обузданію страсти наживаться всѣми, часто непозволительными, средствами на счетъ бѣднаго земледѣльца. Правительство въ этомъ отношеніи будетъ въ выигрышѣ, получая съ нихъ подушную подать и другія повинности, возложенныя на сельскихъ обывателей.

Слѣдствіемъ сего, при Виленскомъ, Гродненскомъ и Ковенскомъ Генералъ-Губернаторѣ была образована особая коммисія о сліяніи еврейскихъ обществъ съ христіанскими, которою выработаны были по сему предмету предположенія. Для осуществленія сихъ предположеній съ нѣкоторыми измѣненіями въ подробностяхъ, преемникъ графа Баранова, генералъ-адъютантъ Потаповъ, 27 Іюля 1869 г., № 83, препроводилъ ихъ вновь на заключеніе мѣстныхъ губернаторовъ и между прочимъ высказывалъ, что существованіе отдѣльныхъ еврейскихъ городскихъ и сельскихъ обществъ составляетъ зло, отъ котораго страдаютъ интересы какъ мѣстные Сѣверо-Западнаго края, такъ и вообще государственные, и что эта отдѣльность евреевъ укрѣпляетъ въ нихъ ту сплоченность, съ которою весьма трудно бороться.

Такимъ образомъ, почти 15-ть лѣтъ тому назадъ главнымъ начальствомъ Сѣверо-Западнаго края было высказано о евреяхъ то же самое, что̀ и теперь. Какъ тогда существовало убѣжденіе, такъ и теперь таковое существуетъ, что единственнымъ и самымъ главнымъ средствомъ къ уничтоженію въ еврейскомъ населеніи замкнутости, обособленности и происходящаго отъ сего вреда должно служить по отношенію къ евреямъ, проживающимъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ,—

присоединеніе ихъ къ учрежденіямъ, существующимъ для крестьянъ. Но выработаннымъ проектамъ не суждено было осуществиться.

Въ Высочайше утвержденномъ, 29 Апрѣля 1875 г., мнѣніи Государственнаго Совѣта о примѣненіи городоваго положенія 16 Іюня 1870 г. къ городамъ западныхъ губерній, между прочимъ, сказано, что въ мѣстечкахъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій (ст. 11), соблюдаются *временно* слѣдующія правила:

1) Въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе десяти мѣщанскихъ дворовъ или отдѣльныхъ домохозяевъ, постоянно жительствующіе мѣщане, какъ христіанскаго, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій, образуютъ изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества. Общества сіи, для завѣдыванія указанными ниже, въ п. 5, дѣлами избираютъ мѣщанскаго старосту съ помощникомъ.

2) Въ мѣстечкахъ, имѣющихъ до пятидесяти мѣщанскихъ дворовъ, мѣщанскія общества могутъ ходатайствовать объ учрежденіи, взамѣнъ мѣщанскаго старосты, мѣщанской управы (примѣч. къ ст. 14 прил. къ город. полож.).

3) Въ мѣстечкахъ, населеніе коихъ не достигаетъ указаннаго въ п. 1 размѣра, мѣстные мѣщане приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ городовъ или другихъ мѣстечекъ, въ коихъ существуютъ мѣщанскія общества, или же къ *волостямъ*, на основаніи прил. къ ст. 141 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (особ. прил. къ IX т. зак. о сост., по прод. 1863 г.).

4) Постоянно живущіе въ мѣстечкахъ ремесленники, неприписанные къ купеческому и инымъ сословіямъ, входятъ въ составъ мѣщанскаго общества своихъ мѣстечекъ, если для нихъ не будетъ образовано особаго, въ установленномъ порядкѣ, ремесленнаго управленія.

Посмотримъ, къ какимъ послѣдствіямъ привело только что приведенное Высочайше утвержденное, 29 Апрѣля 1875 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта. Коммисіи извѣстно, и въ этомъ удостовѣряетъ приложенный списокъ, что въ мѣстечкахъ Виленской губерніи почти нѣтъ мѣщанскаго христіанскаго населенія и что эти мѣстечки, въ большей части случаевъ, есть не только села великороссійскихъ губерній, но простыя деревни. Казалось бы, что ближе и удобнѣе всего, въ силу дарованнаго права, приписаться къ волостямъ, такъ какъ въ каждомъ мѣстечкѣ въ данное время имѣются крестьяне и волостное правленіе; пользу отъ присоединенія мѣщанъ къ волостнымъ правленіямъ сознавалъ и бывшій Министръ Внутрен-

нихъ Дѣлъ, генералъ-адъютантъ Тимашевъ, по отношенію къ такимъ мѣстечкамъ, въ коихъ по малому населенію не представлялось возможнымъ образовать самостоятельнаго управленія, причемъ высказалъ, что не представляется удобнымъ и соотвѣтственнымъ увеличивать, до нѣкоторой степени, искуственно составъ мѣстечковыхъ обществъ подобными лицами при настоящемъ временномъ устройствѣ общественнаго управленія въ мѣстечкахъ (отзывъ Министра Виленскому губернатору, отъ 24 Мая 1879 г., № 4148). Между тѣмъ, никто изъ жителей таковыхъ мѣстечекъ не выразилъ подобнаго желанія и это потому, что преобладающее въ оныхъ еврейское населеніе, боясь приписки къ волостямъ, осталось вѣрнымъ своимъ традиціямъ несліянія съ туземнымъ населеніемъ и удержанія устроеннаго въ силу закона новаго общественнаго управленія въ своихъ рукахъ, такъ какъ входящее въ составъ онаго христіанское населеніе по своей малочисленности и низкому уровню развитія, не можетъ служить для нихъ никакимъ противодѣйствіемъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія отзывъ мѣстнаго губернскаго начальства къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 Іюня 1878 г. за № 3373. Изъ этого отзыва видно: «опытъ двухъ годовъ, въ теченіи коихъ заведено въ мѣстечкахъ Виленскаго уѣзда самостоятельное управленіе, далъ результаты самые невыгодные. Всѣ эти мѣстечки заселены исключительно евреями, такъ что даже въ самыхъ многолюдныхъ, каковы Маляты, Ширвинты и Михалишки, христіане изчезаютъ въ массѣ еврейства (въ Малятахъ на 210 евреевъ 18 христіанъ; въ Ширвинтахъ на 189 евреевъ 6 христіанъ и въ Михалишкахъ на 140 евревъ 4 христіанина). Притомъ мѣщане-христіане, большею частію, если не всѣ поголовно, неграмотны и принадлежатъ къ самому бѣдному общественному сословію поденщиковъ и чернорабочихъ. Отъ этого возникала особенная трудность въ выборѣ лицъ на общественныя должности, необходимость производить выборы по нѣскольку разъ (въ Ширвинтахъ выборы могли быть утверждены только шестые подрядъ), и если требованіе ст. 524 т. III уст. о выб. исполнялось, то съ самымъ крайнимъ усиліемъ и безъ всякой практической пользы и безъ достиженія цѣлей, къ которымъ направленъ этотъ законъ, такъ какъ власть въ мѣстечковомъ управленіи, вслѣдствіе избранія едва грамотнаго представителя общества изъ христіанъ, фактически находится въ рукахъ евреевъ, которыхъ

староста-христіанинъ долженъ быть слугою, какъ человѣкъ во всемъ *отъ нихъ зависящій*. Такое представительство со стороны христіанскаго элемента въ мѣстечкахъ нисколько не лучше предоставленія власти прямо евреямъ, а для выборнаго христіанина даже грозитъ отвѣтственностію предъ закономъ за нарушенія, неизбѣжныя тамъ, гдѣ заправляютъ дѣлами евреи, всегда и вездѣ старающіеся обойти законъ. Сами евреи, власть держащіе въ мѣстечковомъ управленіи, не желаютъ и, повидимому, не могутъ исполнять честно обязанности, лежащія на нихъ по управленію. Эта невыгодная сторона мѣстечковаго управленія уже слишкомъ наглядно опредѣлилась, и выгодъ отъ этого нововведенія никакихъ еще не ощущалось и ожидать трудно». Далѣе, послѣ нѣкоторыхъ частныхъ соображеній, неимѣющихъ интереса для Коммисіи, говорится: «изъ двухъ способовъ устройства мѣстечекъ—соединеніе мѣстечекъ и приписка къ волостямъ, предпочитается послѣдній, т. е. присоединеніе мѣстечекъ къ волостямъ. Не говоря о томъ, что мѣщанскія прерогативы для жителей здѣшнихъ мѣстечекъ, какъ наслѣдіе средневѣковаго права, едвали теперь своевременны и что чѣмъ болѣе единицъ самоуправленія, тѣмъ труднѣе надзоръ за ними, включеніе мѣстечекъ, населенныхъ исключительно евреями, въ волости способствовало бы, хотя въ нѣкоторой части, къ разрѣшенію столь труднаго въ здѣшнемъ краѣ еврейскаго вопроса».

Такой отзывъ мѣстнаго начальства, есть результатъ глубокаго сознанія, что и законъ 29 Апрѣля 1875 г. не достигаетъ цѣли слія-нія еврейскаго населенія съ туземнымъ. Коммисія вполнѣ раздѣляетъ этотъ взглядъ, ибо мѣщанское христіанское населеніе, составляя самое значительное меньшинство, при новомъ мѣстечковомъ мѣщанскомъ управленіи не можетъ служить рѣшительно никакимъ противовѣсомъ еврейству, тѣмъ болѣе, когда вошедшіе въ составъ новаго управленія христіане бѣдны, безграмотны и преимущественно занимаются подѣнными работами и слѣдовательно съ этимъ искусственнымъ управленіемъ не связаны никакими общими интересами. Такимъ образомъ, какъ прежде, такъ и теперь въ исключительныхъ рукахъ евреевъ находятся: сборы податей, раскладки повинностей, отчисленіе, причисленіе, выдачи паспортовъ, веденіе посемейныхъ списковъ для воинской повинности и проч., служащіе въ рукахъ защитниковъ евреевъ средствомъ для злоупотребленій, на существованіе которыхъ уже нынѣ имѣется масса заявленій въ формѣ дво-

совъ. Искоренить же эти злоупотребленія, при массѣ вновь созданныхъ административно-хозяйственныхъ управленій, не представляется рѣшительно никакой возможности, тѣмъ болѣе когда таковыя учрежденія, кромѣ губернатора, никому не подвѣдомственны. Коммисія твердо убѣждена, что, при изданіи правилъ о новомъ мѣстечковомъ управленіи, не имѣлось въ виду точныхъ свѣдѣній о значеніи въ Виленской губерніи мѣстечекъ. По существующему понятію—это должны быть поселенія, населенныя преимущественно мѣщанами, купцами и разночинцами и имѣющія характеръ жизни, подходящій приблизительно къ городамъ, слѣдовательно, рѣзко отличающіяся отъ селъ и деревень; между тѣмъ въ дѣйствительности ничего этого не существуетъ. Въ Виленской губерніи нѣтъ названія селъ, а всякое поселеніе, имѣющее церковь или костелъ, уже носитъ названіе мѣстечка, хотя нѣкоторыя изъ нихъ такъ малы, что и селомъ назвать оныя едвали было бы справедливо. Во всѣхъ мѣстечкахъ Виленской губерніи есть крестьяне, получившіе надѣлы, и въ большей части оныхъ имѣются волостныя правленія, которымъ по нѣкоторымъ сборамъ евреи подвѣдомственны и нынѣ, а именно: по выкупнымъ платежамъ за отведенныя для нихъ въ казенныхъ мѣстечкахъ усадебныя и выгонныя земли, по страховому сбору и по исполненію воинской повинности. Эта двойственность учрежденій имѣетъ невыгодныя стороны: для сборовъ въ томъ, что таковые весьма неаккуратно поступаютъ, а для воинской повинности въ томъ, что составленіе посемейныхъ списковъ, необходимыхъ для правильнаго учета состава семейства и составляющихъ главный фундаментъ для правильнаго исполненія воинской повинности, остались за мѣщанскими управленіями. Кромѣ того евреи, какъ мѣстечковые, такъ и прочіе, поселившіеся на земляхъ неотведенныхъ сельскому обществу, неподвѣдомственны ни сельскому старостѣ, ни волостному старшинѣ (ст. 62 и 83 общ. полож. 19 Февраля), а между тѣмъ, проживая въ перемежку съ крестьянами, имѣютъ постоянныя съ ними сношенія и нерѣдко участвуютъ въ нарушеніяхъ и проступкахъ, предупредить кои въ самомъ началѣ не представляется возможности.

Въ виду вышеизложеннаго и послѣ всесторонняго обсужденія Коммисія сознательно высказываетъ, что изъ всѣхъ бывшихъ въ ея разсмотрѣніи по отношенію евреевъ вопросовъ, самымъ главнымъ, самымъ практичнымъ и самымъ полезнымъ какъ для Правительства, такъ и для общества, членамъ коего въ сельской жизни приходится

жить и имѣть постоянныя отношенія съ евреями, было бы введеніе евреевъ въ составъ волостнаго и сельскаго управленій. Этимъ введеніемъ достигалось бы весьма многое и тотъ день, когда по сему предмету послѣдуетъ распоряженіе законодательной власти, былъ бы для сельскихъ жителей (преимущественно для крестьянскаго сословія) днемъ освобожденія ихъ отъ еврейскаго плѣненія, а для самихъ евреевъ послужилъ бы началомъ ихъ нравственнаго обновленія и перевоспитанія.

Приступая къ разрѣшенію сей задачи, Коммисія признаетъ необходимымъ предварительно перечислить евреевъ, живущихъ внѣ городовъ, по мѣстечкамъ, деревнямъ, имѣніямъ и въ прочихъ мѣстахъ негородской территоріи. Всѣхъ таковыхъ евреевъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, разумѣется приблизительнымъ, имѣется до 102.000.

Сюда принадлежатъ:

а) евреи-земледѣльцы;

б) евреи, получившіе, вслѣдствіе закона 16 Мая 1867 г. и правилъ, Высочайше утвержденныхъ 20 Октября того же года, усадебную осѣдлость и право пользованія выгонами;

в) евреи арендаторы плацевъ, земель, оброчныхъ статей и т. п., принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ и учрежденіямъ, и

г) евреи, проживающіе какъ въ средѣ сельскаго, такъ и другихъ сословій, внѣ городовъ, занимающіеся торговлею, промыслами, ремеслами и всякихъ иныхъ видовъ занятіями.

По отношенію къ евреямъ-земледѣльцамъ.

Въ Виленской губерніи евреевъ-земледѣльцевъ имѣется незначительное число. Колоніи, ими занимаемыя, и поселки въ большей части случаевъ не сгруппированы въ одномъ мѣстѣ, а разбросаны или между деревнями и одиносельями христіанъ извѣстной волости, или же по всему уѣзду, напр. Гуранская еврейская волость, волостное управленіе которой находится въ г. Вильнѣ. А потому, признавая необходимымъ отмѣнить ст. 833 т. II, ч. II, изд. 1857 г., и ст. 979 т. IX, изд. 1876 г., обусловливающія отдѣльность сельскихъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ отъ поселянъ другой вѣры, слѣдовало бы внести ихъ въ общій составъ крестьянскихъ сельскихъ

обществъ, въ районѣ коихъ имѣютъ земельные надѣлы съ распространеніемъ на нихъ и всѣхъ нынѣ существующихъ для крестьянъ правъ и обязанностей въ отношеніи управленія, такъ и по отбыванію всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, съ слѣдующими ограниченіями: а) въ должности волостнаго старшины, его помощника, сельскаго старосты и сборщика податей евреи не могутъ быть избираемы, за исключеніемъ сельскаго старосты и сборщика тѣхъ обществъ, когда сіи послѣднія состоятъ исключительно изъ однихъ евреевъ, какъ это нынѣ существуетъ въ Стоклишскомъ обществѣ, Годуцишской волости, Свенцянскаго уѣзда, и б) въ должности волостныхъ судей евреи могутъ быть избираемы, но въ составѣ суда принимаютъ участіе въ томъ лишь случаѣ, когда сужденію онаго подлежать будутъ дѣла какъ между евреями, такъ и въ смѣшанныхъ дѣлахъ христіанъ съ евреями; но и въ сихъ случаяхъ изъ трехъ обязательныхъ судей двое должны быть изъ христіанъ.

Распространяться о проектируемомъ ограниченіи едвали представляется надобность, ибо легко предвидѣть тотъ вредъ, который произошелъ бы отъ сосредоточія власти въ рукахъ евреевъ. Наконецъ, ограниченіе это нисколько не противорѣчитъ нынѣ существующимъ ограниченіямъ для евреевъ въ болѣе развитомъ и болѣе устроенномъ обществѣ, какъ городскомъ, гдѣ самое число гласныхъ изъ евреевъ допущено лишь въ $^1/_3$ общаго числа оныхъ.

По отношенію къ прочимъ евреямъ.

По существующему нынѣ законоположенію, выраженному въ ст. 974 т. IX о сост. инородцевъ, обусловлено, что евреи-ремесленники и мѣщане осѣдлые, пользуясь въ мѣстахъ, для постояннаго жительства имъ назначенныхъ, всѣми правами и преимуществами для другихъ россійскихъ подданныхъ одинаковаго съ ними состоянія, должны быть приписаны къ обществамъ своимъ *по городамъ*, хотя бы жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ. Настоящій законъ находится въ явномъ противорѣчіи съ Высочайше утвержденнымъ, 29 Апрѣля 1875 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о примѣненіи городоваго положенія 16 Іюня 1870 г. къ городамъ западныхъ губерній, въ силу котораго въ мѣстечкахъ Виленской губер-

нiи введено мѣщанское управленіе съ подчиненіемъ его вѣдѣнію всѣхъ мѣщанъ и ремесленниковъ какъ христіанъ, такъ и евреевъ и таковыхъ управленій по настоящее время образовано 51. Такимъ образомъ само Правительство признало возможнымъ отступить отъ условій, опредѣленныхъ ст. 974 т. IX

Въ приведенномъ выше Высочайшемъ повелѣніи проведена между прочимъ мысль (п. 3 тѣхъ правилъ) о приписке проживающихъ по мѣстечкамъ мѣщанъ къ волостямъ, на основ. прил. къ ст. 147 общ. полож. о крест., но только въ тѣхъ случаяхъ, когда населеніе мѣстечекъ не достигаетъ указаннаго въ п. 1 размѣра. А такъ какъ выше было высказано, что всѣ вновь образованныя мѣстечковыя управленія, находясь исключительно въ рукахъ евреевъ, не принесли и не могутъ приносить никакой существенной пользы ни для Правительства, ни для самихъ подвѣдомственныхъ имъ мѣщанъ, такъ какъ вся власть въ оныхъ сосредоточена въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ изъ евреевъ, на злоупотребленія коихъ раздаются жалобы и отъ самихъ евреевъ; притомъ вновь образованныя мѣстечковыя управленія, состоя почти исключительно изъ однихъ евреевъ, поддерживаютъ кагальный характеръ, къ уничтоженію котораго, по его, всѣми признанному, вреду должны быть направлены всѣ заботы и распоряженія,—Коммисія признаетъ, что единственнымъ средствомъ для уничтоженія корпоративныхъ дѣйствій евреевъ, ихъ обособленности, замкнутости признавалось бы присоединеніе всѣхъ живущихъ внѣ городской черты евреевъ по мѣсту осѣдлости или жительства къ *волостямъ*, на точномъ основаніи прил. къ ст. 147 общ. полож., за исключеніемъ евреевъ, проживающихъ на предмѣстьяхъ г. Вильны и вошедшихъ въ составъ Виленскаго городскаго мѣщанскаго общества (Антокольское, Снипишское и Новогородское.)

Съ присоединеніемъ евреевъ къ волостямъ Правительство достигло бы слѣдующихъ результатовъ: а) уничтоженія искуственно созданныхъ мѣстечковыхъ мѣщанскихъ управленій, состоящихъ нынѣ преимущественно изъ однихъ евреевъ, а чрезъ это преградило бы имъ возможность злоупотреблять правами, предоставленными симъ учрежденіямъ закономъ 29 Апрѣля 1875 г., такъ какъ вся власть въ сихъ учрежденіяхъ нынѣ находится въ рукахъ евреевъ; б) способствовало бы къ уничтоженію сословныхъ различій, къ чему въ послѣднее время стремится само Правительство,

какъ это видно изъ уничтоженій сословій гражданъ-однодворцевъ, бывшей польской шляхты, не доказавшей права дворянскаго происхожденія, вольныхъ людей и проч., слитыхъ въ послѣднее время съ крестьянами и введенныхъ въ общій составъ волостей; в) подчинило бы евреевъ и крестьянъ общей юрисдикціи волостнаго суда, что способствовало бы скорѣйшему разрѣшенію гражданскихъ между ними исковъ, а по нарушеніямъ и проступкамъ, совершаемымъ евреями, таковые не остались бы безнаказанными; г) подчинило бы евреевъ, проживающихъ на земляхъ, неотведенныхъ крестьянамъ въ надѣлъ, вѣдѣнію сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ (ст. 62, 64 и 86 общ. полож.), что̀ послужило бы для общей полиціи къ облегченію предупрежденія нарушеній, а самихъ евреевъ привело къ сознанію, что нарушенія и проступки не могутъ оставаться безнаказанными; д) для тѣхъ изъ евреевъ, кои занимаются кражами, подстрекательствомъ къ онымъ, сокрытіемъ ворованнаго и слѣдовъ преступленія — сознаніе правъ, предоставленныхъ крестьянамъ передачею порочныхъ своихъ членовъ въ распоряженіе Правительства, послужитъ гарантіею для удержанія ихъ отъ сего рода преступленій; е) привлекло бы евреевъ къ исполненію натуральныхъ повинностей, какъ-то: подводной и дорожной, исполняемыхъ нынѣ исключительно крестьянскимъ населеніемъ, а между тѣмъ по своимъ назначеніямъ имѣющихъ интересъ общій для всѣхъ жителей; ж) поставило бы паспортную часть по отношенію евреевъ въ болѣе правильное положеніе и способствовало бы до извѣстной степени къ искорененію тѣхъ злоупотребленій, кои нынѣ практикуются при составленіи ревизскихъ сказокъ и посемейныхъ списковъ, при причисленіи въ оклады и отчисленіи изъ оныхъ, а чрезъ это дало бы Правительству возможность, съ уничтоженіемъ спеціальныхъ еврейскихъ сборщиковъ, правильнѣе получать съ евреевъ слѣдуемые въ казну платежи; з) чрезъ установленіе правиломъ, что воинская повинность должна быть отбыта по мѣсту приписки, способствовало бы къ искорененію нѣкоторыхъ, изъ нынѣ практикуемыхъ, злоупотребленій при исполненіи евреями воинской повинности, и и) уничтожило бы, такъ называемую, кагальную власть евреевъ и освободило бы большинство самихъ евреевъ отъ тѣхъ злоупотребленій и поборовъ, кои производятся съ нихъ нынѣ должностными ихъ лицами.

Самая же приписка къ волостямъ евреевъ, проживающихъ въ имѣніяхъ, мѣстечкахъ, деревняхъ, поселкахъ и другихъ мѣстахъ, чѣмъ бы они ни занимались, должна совершиться безъ увольнительныхъ приговоровъ тѣхъ обществъ, къ коимъ они нынѣ принадлежатъ, и безъ приговоровъ пріемныхъ той волости, куда они подлежать будутъ причисленію, въ силу правительственныхъ распоряженій, подобно тому, какъ это нынѣ происходитъ при образованіи мѣстечковыхъ мѣщанскихъ управленій съ тѣми недоимками въ казенныхъ и общественныхъ сборахъ, кои останутся на нихъ по день приписки, съ личною отвѣтственностію за оныя каждаго недоимщика, безъ круговой поруки какъ приписывающихся, такъ и членовъ той волости, въ составъ коей войдутъ евреи-мѣщане или ремесленники.

Приэтомъ на евреевъ, подлежащихъ приписке къ волости, должны распространяться слѣдующія правила, изложенныя въ прил. къ ст. 147 (примѣч. 2), съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями:

1) Приписанные къ волостямъ евреи отвѣчаютъ лично за исправное отправленіе казенныхъ и земскихъ податей и повинностей.

2) Приписанные къ волости евреи облагаются только тѣми казенными и земскими податями и повинностями, кои будутъ опредѣлены съ душъ, работниковъ и дворовъ, если они будутъ имѣть свои дворы. Сборы, взимаемые съ земли, они несутъ въ такомъ только случаѣ, если пріобрѣтутъ землю въ собственность или наймутъ землю съ обязанностію уплачивать поземельныя повинности. Они участвуютъ и въ отбываніи мірскихъ повинностей, назначаемыхъ на удовлетвореніе нуждъ всего волостнаго общества.

3) О сборахъ, причитающихся со всѣхъ приписанныхъ къ одной и той же волости евреевъ, посылается ежегодно одинъ окладной листъ изъ мѣстнаго казначейства въ мѣстное волостное правленіе (общ. полож. ст. 168).

4) При неисправности отправленія приписанными къ волостямъ евреями казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ повинностей, волостныя правленія принимаютъ мѣры взысканія, примѣняясь къ ст. 188—191 положенія 19 Февраля 1861 года.

5) Евреи, приписанные къ волостямъ, подчиняются волостному управленію и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ на томъ же основаніи, какъ прочіе крестьяне. Означеннымъ евреямъ (доколѣ они не пріобрѣтутъ поземельной собственности въ коли-

чествѣ средняго размѣра участка, владѣемаго крестьянами даннаго селенія) не предоставляется права на участіе въ выборахъ должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія и вообще они участвуютъ въ волостномъ сходѣ только по тѣмъ дѣламъ онаго, которыя ихъ касаются, напр. по назначенію и раскладкѣ мірскихъ сборовъ и повинностей, относящихся до волости. Къ числу таковыхъ лицъ относятся и всѣ евреи, получившіе, въ силу закона 16 Мая 1867 г. и правилъ 20 Октября того же года, одну усадебную осѣдлость. Приписанные къ волостямъ евреи посылаютъ на волостные сходы: владѣющіе собственными земельными участками по всѣмъ дѣламъ, а безземельные и владѣющіе плацовыми землями по тѣмъ, которыя ихъ касаются, такое число выборныхъ, какое указано въ положеніи 19 Февраля (ст. 71, 72, примѣч.).

6) Подлежащіе приписк̀ѣ къ волостямъ евреи, въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ по приписк̀ѣ, не имѣютъ права перехода въ другія общества, исключая купеческаго. Они не избираются вовсе въ общественныя должности, за исключеніемъ, примѣняясь къ ст. 75 общ. полож., волостныхъ судей, но и въ семъ послѣднемъ случаѣ съ соблюденіемъ условія, установленнаго для евреевъ, причисляемыхъ къ сельскимъ обществамъ.

7) По дѣламъ, касающимся хозяйственныхъ нуждъ и благоустройства населенныхъ евреями мѣстечекъ, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ, дозволяется составлять особые мѣстечковые сходы изъ всѣхъ домохозяевъ крестьянъ, причемъ евреи посылаютъ на таковые сходы отъ десяти дворовъ по одному выборному.

8) Отбываніе евреями, приписанными къ волостямъ, натуральныхъ повинностей: дорожной, подводной и другихъ, гдѣ требуется рабочій скотъ, телѣги и орудія, свойственныя земледѣльческому быту, замѣняется, съ согласія самихъ евреевъ, денежною повинностію въ размѣрѣ, опредѣляемомъ волостнымъ сходомъ.

9) Евреи, приписанные къ волости, могутъ, чрезъ посредство волостнаго старшины или его помощника и подъ ихъ наблюденіемъ, дѣлать сходы при синагогѣ или при волостномъ правленіи для обсужденія матеріальныхъ нуждъ ихъ духовной общины; но всякій по симъ предметамъ приговоръ долженъ быть внесенъ на русскомъ языкѣ въ подлежащія книги волостнаго правленія, иначе онъ признается недѣйствительнымъ и оному никто подчиняться не обязанъ; и

10) Всѣ недоразумѣнія и дѣла, какія могутъ возникнуть по приписк[illegible] евреевъ въ волостяхъ безъ права и обязанности на позем[illegible] надѣлъ, подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій на общихъ основаніяхъ.

Въ виду указанныхъ въ запискѣ уклоненій евреевъ отъ правильнаго исполненія воинской повинности и тѣхъ злоупотребленій, [illegible] допускаются они какъ при избраніи для приписки призывнаго участка, такъ и при пользованіи льготами по семейному положенію, по мнѣнію Коммиссіи, признавалось бы необходимымъ для предупрежденія вреда, наносимаго евреями коренному христіанскому населенію, установить: а) что воинская повинность должна исполняться евреями не по мѣсту жительства (законъ 3 февраля 1874 г.), а по мѣсту приписки къ извѣстному обществу. Практическое время не слѣдуетъ допускать для нихъ никакихъ перечисленій изъ одного призывнаго участка въ другой, а чрезъ это и ст. 139 и 140 устава къ нимъ не должны примѣняться. Въ тѣхъ же исключительныхъ случаяхъ, когда еврей, по заслуживающимъ уваженія причинамъ, не можетъ явиться для исполненія воинской повинности на мѣсто приписки, допускать освидѣтельствованіе его въ годности къ службѣ въ ближайшемъ къ его временному жительству воинскомъ присутствіи, но всякій разъ съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію губернатора. Мѣра эта способствовала бы болѣе возможному учету и наблюденію за внесеніемъ всѣхъ достигшихъ призывнаго возраста евреевъ въ призывные списки; она принесла бы несомнѣнную пользу при осуществленіи предположеній Коммиссіи о приписк[illegible] евреевъ къ волостямъ, и б) для огражденія туземнаго христіанскаго населенія отъ поступленія въ военную службу въ большемъ % противъ евреевъ, вслѣдствіе неправильнаго пользованія евреями льготами по семейному положенію, признавалось бы необходимымъ допустить отступленіе отъ общаго, выраженнаго въ ст. 146 устава, правила относительно исполненія опредѣленнаго съ участка числа новобранцевъ, а именно опредѣлять процентное отношеніе для пріема въ военную службу какъ евреевъ, такъ и неевреевъ. Такъ напр., если въ призывномъ участкѣ состоитъ на призывѣ неевреевъ 428, а евреевъ [illegible] участка слѣдуетъ принять 172 человѣка, то евреевъ подлежитъ будетъ пріему 33 человѣкъ, а неевреевъ 117. По опредѣленіи [illegible] % къ дальнѣйшему поступать на точномъ основаніи

ст. 146 устава. При установленіи процентнаго отношенія достигалась бы несомнѣнная справедливость; опредѣленіе онаго до начала пріема не нарушило бы общаго правила закона, выраженнаго въ ст. 146. Нееврейское населеніе никогда бы не шло за евреевъ и потому мѣра эта послужила бы къ уничтоженію того неудовольствія и нареканій, кои возникаютъ нынѣ въ христіанскомъ населеніи.

Наконецъ, въ виду непомѣрнаго полученія евреями, страхующими свои постройки во взаимномъ обязательномъ страхованіи, вознагражденія за сгорѣвшія постройки (по сравненію съ суммою платимыхъ ими ежегодныхъ страховыхъ платежей) и того, что общая сумма ежегодныхъ страховыхъ платежей какъ съ крестьянъ, такъ и съ евреевъ не покрываетъ издержекъ по выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія постройки и что израсходованіе запаснаго страховаго капитала, предвидимаго въ недалекомъ будущемъ, поставитъ учрежденія, завѣдующія страховою операціею, въ затрудненіе при удовлетвореніи собственно крестьянъ за пожарные убытки, Коммисія признавала бы необходимымъ, не устраняя евреевъ отъ участія во взаимномъ страхованіи, узаконить, что при застрахованіи евреями своихъ строеній выше опредѣленныхъ въ законѣ 4 Марта 1880 г. низшихъ размѣровъ, по особой оцѣнкѣ, общая страховая сумма принадлежащихъ имъ имѣній, ни въ какомъ случаѣ, не должна превышать половины стоимости оныхъ, опредѣленною оцѣнкою, и слѣдующихъ высшихъ предѣловъ: для каменныхъ построекъ 500 р. и деревянныхъ 300 р.

Мѣры къ устра
ненію вреднаг
вліянія экономи
ческой и иног
рода дѣятельно
сти евреевъ н
быть коренная
населенія Вилен
ской губерніи.

1) Назначаемые Правительствомъ раввины, называемые казенными, должны быть немедленно уничтожены.

Прот. 16 Ноябр. и зап. о мѣр. № 1.

2) Преподаваніе талмуда въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть допускаемо.

Тамъ же.

3) При видимомъ недостаткѣ среднихъ учебныхъ заведеній, необходимо установить такія положенія, по которымъ еврейскіе кандидаты ни въ какомъ случаѣ не имѣли бы перевѣса надъ христіанами и число ихъ въ заведеніяхъ не превышало извѣстнаго процента, опредѣленнаго Правительствомъ.

Прот. 23 Ноябр. и зап. о мѣр. № 1.

4) Всѣ спеціальныя еврейскія школы, какъ-то: хедеры, клаузы, талмудторы, должны быть постепенно закрыты; іешеботы же остаются для образованія духовныхъ раввиновъ съ необходимымъ условіемъ изученія въ нихъ общеобразовательныхъ предметовъ.

Тамъ же.

5) Евреи, принадлежащіе къ городскимъ состояніямъ, не составляютъ отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ купеческихъ, мѣщанскихъ и цеховыхъ; въ городахъ должны быть общія для каждаго сословія общества и общіе цехи безъ различія вѣроисповѣданій. Учрежденные же спеціально для евреевъ неремесленные цехи, какъ-то: мостовщиковъ, землекоповъ, каменьщиковъ, каменотесовъ, плотниковъ, штукатуровъ и лицъ, нанимающихся въ услуженіе, подлежатъ или упраздненію или же надлежитъ образовать такіе цехи для лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

Прот. 23 Ноябр. и зап. о мѣр. № 2.

6) Коробочный и свѣчной сборы упразднить совсѣмъ.

Прот. 18 Ноябр. и зап. о мѣр. № 2.

7) Суммы, взимаемыя нынѣ съ евреевъ на устройство и поддержаніе училищъ подъ именемъ свѣчнаго сбора, если таковыя необходимы для Правительства, собирать порядкомъ, указаннымъ для взиманія частныхъ сборовъ, по обществамъ, сообразно платежнымъ средствамъ каждаго плательщика.

Тамъ же.

8) Избраніе рѣзниковъ на кошеръ и прислуги для убоя скота и птицъ предоставить взаимному соглашенію съ ними промышленниковъ, торгующихъ кошернымъ мясомъ, примѣняясь къ Высочайшему повелѣнію 1873 г., изданному для Царства Польскаго.

Прот. 23 Ноябр. и зап. о мѣр. № 2.

9) Лица городскихъ состояній изъ евреевъ, всѣ причитающіеся съ нихъ сборы по раскладкѣ обществами, къ которымъ они приписаны, вносятъ сами въ подлежащія кассы безъ посредства сборщиковъ, которые поэтому для всякихъ сборовъ съ евреевъ уничтожаются.

Прот. 18 Ноябр. и запи. о мѣр. № 2.

10) Для избѣжанія умышленной неуплаты сборовъ въ срокъ, установленію въ высшемъ противъ существующаго размѣрѣ, ибо

деньги, обращенныя евреями въ торговый или промышленный оборотъ даютъ процентъ гораздо большій, противъ взимаемаго въ пеню.

Тамъ же.

11) Въ учрежденіяхъ единоличныхъ, замѣняющихъ коллегіальныя, если закономъ допускается къ распорядителю такого единоличнаго учрежденія только одинъ помощникъ, то таковой долженъ быть выбираемъ непремѣнно не изъ евреевъ.

Прот. 23 Ноябр. и зап. о мѣр. № 2.

12) Число членовъ изъ евреевъ, выбираемыхъ городскими сословіями и думою въ правленія городскихъ общественныхъ банковъ, въ учетные и ссудные комитеты, конторы и отдѣленія Государственнаго Банка и въ торговыя депутаціи, не должно превышать $^1/_3$ всего числа членовъ вышесказанныхъ правленій и комитетовъ.

Тамъ же.

13) Городовое положеніе относительно избирательныхъ правъ измѣнить и дополнить слѣдующимъ:

а) лица, уплачивающія въ пользу города установленный сборъ со свидѣтельствъ промысловаго, на мелочной торгъ или прикащичьяго 1-го разряда, не имѣютъ избирательныхъ правъ, и

б) предоставить избирательныя права нанимателямъ въ городахъ жилыхъ помѣщеній, установивши по цѣнѣ квартиръ цензъ и срокъ прожитія въ городѣ для полученія права на цензъ.

Тамъ же.

14) Для общихъ собраній городскихъ сословій: купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго, число членовъ изъ евреевъ не должно превышать одной трети общаго законнаго числа членовъ, посылаемыхъ въ собранія; а для этого евреи, если число ихъ въ данномъ обществѣ превышаетъ треть всего состава общества, являются во всякія собранія поголовнаго схода и депутатскія всегда чрезъ представителей, которые выбираются ими изъ среды евреевъ даннаго общества въ размѣрѣ не свыше трети общаго числа членовъ собранія.

Тамъ же.

15) Избраніе депутатовъ въ общія сословныя собранія для всякихъ надобностей производится евреями изъ среды своихъ соплеменниковъ отдѣльно отъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій.

Тамъ же.

16) Для устраненія возможности евреямъ уклоняться отъ уплаты сборовъ и несенія повинностей, необходимо:

а) введеніе легитимаціонныхъ книжекъ, по примѣру Царства Польскаго, и возложеніе на городскія общественныя управленія обязанности вести еврейскія метрическія книги, и

б) установить, что еврейскія погребальныя братства могутъ существовать не иначе, какъ на основаніи утвержденнаго Правительствомъ отдѣльнаго для каждаго изъ обществъ устава.

Тамъ же.

17) Всякій, кто, пользуясь нуждой, безграмотностію, неопытностію или легкомыслiемъ своего ближняго, доставитъ самъ или чрезъ посредство третьяго лица себѣ или кому иному, путемъ ссуды, денегъ, выраженной въ какой бы то ни было формѣ договора, какъ-то займа, вклада, залога и т. п., такія денежныя или вообще матеріальныя выгоды, которыя, превышая общепринятый учетный процентъ, состоятъ въ очевидной несоразмѣрности съ дѣйствительной цѣнностью сдѣлки, признается ростовщикомъ.

Тамъ же.

18) За подобныя дѣйствія, предусмотрѣнныя упомянутымъ въ § 17 положеніемъ, должны быть опредѣлены извѣстныя наказанія, съ назначеніемъ притомъ таковаго въ болѣе строгой мѣрѣ, когда ростовщичество является ремесломъ.

Тамъ же.

19) Обвиненные судомъ ростовщики обязаны возвратить должнику всѣ полученныя отъ него ростовщическимъ образомъ излишнія выгоды, о чемъ и можетъ быть предъявленъ отдѣльный искъ.

Тамъ же.

20) Дѣла о ростовщичествѣ должны возбуждаться общимъ порядкомъ и помимо жалобы потерпѣвшаго и не могутъ оканчиваться миромъ. Подсудность же таковыхъ должна опредѣляться сообразно наказанію, на основаніи общихъ законовъ о подсудности, и сообразно изложеннымъ выше положеніямъ должны быть введены надлежащія статьи въ уложеніе о наказаніяхъ и въ уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, замѣнивъ таковыми ст. 1707 улож. о

Тамъ же.

21) Гражданскій судъ, получивъ заявленіе отъ отвѣтчика, что предъявленный къ нему искъ основанъ на ростовщической сдѣлкѣ, вправѣ провѣрить это заявленіе свидѣтельскими показаніями и, въ случаѣ подтвержденія таковаго, пріостановить производство гражданскаго дѣла, впредь до разрѣшенія дѣла въ порядкѣ уголовномъ.

Тамъ же.

22) Дополнить ст. 103 городоваго положенія разрѣшеніемъ городскимъ думамъ, въ предупрежденіе перекупства, издавать обязательныя постановленія относительно часа дня, до наступленія котораго привозимые на городскіе рынки предметы первой необходимости могутъ быть продаваемы лишь непосредственно потребителямъ, а не торговцамъ; за неисполненіе требованій полиціи или базарнаго начальства, касающихся этихъ постановленій, виновные должны быть привлекаемы къ отвѣтственности по ст. 29 уст. о наказ., налаг. мир. судьями.

Тамъ же.

23) Для ослабленія вреда, происходящаго отъ скученности евреевъ въ Виленской губерніи, и въ виду того, что удержаніе нынѣ опредѣленной въ законѣ черты для осѣдлости евреевъ, при постоянномъ возрастаніи еврейскаго народонаселенія, послужитъ причиною для окончательнаго подавленія туземнаго населенія (ибо въ борьбѣ за существованіе трудно сообразоваться съ качествами средствъ), допустить разселеніе ихъ во всей Имперіи.

Прот. 13 Ноябр. и зап. о мѣр. № 4.

24) Воспрещается крестьянамъ, отведенныя имъ въ надѣлъ земли или части изъ оныхъ какъ невыкупленныя, такъ и выкупленныя, отдавать въ аренду евреямъ, за исключеніемъ плацовъ подъ застройку для жилья и промышленныхъ заведеній, кромѣ питейныхъ, но и въ сихъ случаяхъ не иначе, какъ по контрактамъ, утвержденнымъ всякій разъ мировымъ посредникомъ.

Тамъ же.

25) Земли, арендуемыя нынѣ евреями у крестьянъ по словеснымъ договорамъ, подлежатъ изъятію изъ ихъ пользованія немедленно съ передачею таковыхъ законнымъ владѣльцамъ оныхъ, какъ послѣдовавшихъ въ противность точнаго смысла Высочайше утвержденнаго мнѣнія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 26 Іюня 1863 года.

Тамъ же.

26) Контракты на арендованныя евреями у крестьянъ земли признаются законными лишь въ томъ случаѣ, если контракты эти совершены и явлены въ извѣстномъ учрежденіи до изданія новаго, согласно п. 24, о семъ закона. Но и въ сихъ случаяхъ для прекращенія заключенныхъ формальнымъ порядкомъ договоровъ признается необходимымъ опредѣлить ближайшій срокъ, съ предоставленіемъ сторонамъ добровольно разсчитаться въ могущихъ произойти отъ сего денежныхъ разсчетахъ.

Тамъ же.

27) При несостоявшемся добровольномъ между сторонами соглашеніи, разборъ и разрѣшеніе взаимныхъ претензій возлагается на мировыхъ судей, примѣняясь къ ст. 30 уст. гражд. судопр. по совѣсти.

Тамъ же.

28) Аренда имѣній, оброчныхъ статей, земельныхъ участковъ и плацовъ, принадлежащихъ лицамъ не-крестьянскаго сословія, евреямъ не возбраняется, но при непремѣнномъ соблюденіи ст. 1697 т. X, ч. I (по прод. 1863 г.), т. е. не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ.

Тамъ же.

29) Существующее въ законѣ воспрещеніе о пріобрѣтеніи евреями земельной собственности остается въ своей силѣ (5 Августа 1864 г.).

Тамъ же.

30) Въ виду же поощренія къ развитію въ Виленской губерніи фабричной и заводской промышленности, для устройства фабрикъ и заводовъ дозволяется евреямъ, съ разрѣшенія всякій разъ высшей мѣстной власти, пріобрѣтать покупкою небольшіе земельные участки съ тѣмъ, что таковые участки, въ случаѣ невыстройки евреемъ въ назначенный срокъ фабрики или завода, подлежатъ отобранію въ казну.

Тамъ же.

31) Воспрещается евреямъ безусловно производить продажу крѣпкихъ напитковъ во всѣхъ мѣстахъ какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ въ уѣздной территоріи, за исключеніемъ владѣльческихъ и бывшихъ казенныхъ мѣстечекъ.

Тамъ же.

32) Не нарушая правъ нынѣ существующихъ для владѣльческихъ мѣстечекъ, въ отношеніи мѣстечекъ бывшихъ казенныхъ установляются слѣдующія правила:

а) продажа въ оныхъ крѣпкихъ напитковъ разрѣшается евреямъ въ собственныхъ домахъ не иначе, какъ по приговорамъ сельскаго общества (въ составъ коего входитъ мѣстечко), утвержденнымъ мировымъ посредникомъ и выданнымъ на одинъ годъ (примѣняясь къ п. 9 ст. 333 уст. пит.);

б) прикащики и сидѣльцы должны имѣть одобрительные приговоры какъ отъ общества, къ которому принадлежатъ, такъ и отъ того, въ составъ коего входитъ мѣстечко, въ которомъ будутъ торговать (примѣняясь къ ст. 347 того же устава), и

в) прикащиками и сидѣльцами евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ.

Тамъ же.

33) Въ отмѣну примѣч. 2 къ ст. 354 уст. о пит. сборѣ, продажа крѣпкихъ напитковъ распивочно и на выносъ изъ корчемъ, находящихся какъ въ мѣстечкахъ владѣльческихъ, такъ и бывшихъ казенныхъ, не должна допускаться въ воскресные и табельные дни до окончанія Божественной литургіи, во время крестныхъ ходовъ и другой церковной службы; а въ дни собранія волостныхъ и сельскихъ сходовъ, а также волостныхъ судовъ—*непремѣнно* во весь день. Подъ сіе условіе должны быть подведены сверхъ корчемъ и прочія заведенія, въ коихъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ.

Тамъ же.

34) Дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 440 уст. о пит. сборѣ и ст. 695 улож. о наказ. какъ-то: продажа питей въ долгъ, на счетъ будущаго урожая, подъ закладъ платья, посуды и проч., въ виду вреда наносимаго оными въ сельскомъ быту, должны подлежать болѣе строгому наказанію противъ нынѣ существующаго.

Тамъ же.

35) Предусмотрѣнныя какъ ст. 695 улож. о наказ., такъ и другими, повторенія нарушеній правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками изъ питейныхъ домовъ и корчемъ должны влечь за собою лишеніе права на торговлю питіями послѣ перваго нарушенія.

Тамъ же.

36) Признавая невозможнымъ принимать по устраненію вреда, причиняемаго евреями коренному сельскому населенію въ торговомъ, ремесленномъ и промышленномъ отношеніяхъ какія либо ограничительныя мѣры, которыхъ и предначертать весьма трудно, признано, что все вниманіе должно быть обращено на развитіе кореннаго населенія чрезъ открытіе въ большемъ количествѣ школъ какъ общеобразовательныхъ, такъ и профессіональныхъ, а также на устройство въ большемъ числѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и развитіе крестьянскихъ вспомогательныхъ кассъ. Сіи послѣднія могутъ служить отчасти противовѣсомъ существующему въ сельскомъ быту еврейскому ростовщичеству, которое по своимъ послѣдствіямъ вреднѣе ростовщичества въ городахъ, такъ какъ жертвами онаго бываетъ преимущественно крестьянское сословіе, мало развитое, безграмотное и непонимающее значенія и послѣдствій совершаемыхъ сдѣлокъ.

Тамъ же.

37) Въ огражденіе же крестьянъ отъ ростовщичества евреевъ къ дѣламъ сего рода примѣнять тѣ же правила, кои проектированы выше о ростовщичествѣ вообще.

Зап. о мѣр. № 4.

38) Сверхъ того, для предупрежденія проступковъ со стороны евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ и занимающихся ростовщичествомъ, покупкою и сокрытіемъ краденыхъ вещей и тайною торговлею питей, слѣдовало бы установить, что тѣ изъ евреевъ, кои будутъ осуждены разъ судомъ за изложенные проступки, помимо установленнаго закономъ наказанія, подлежатъ высылкѣ изъ деревни.

Прот. 18 Ноябр. и зап. о мѣр. № 4.

39) Признано необходимымъ отмѣнить ст. 833 т. II, ч. II, изд. 1857 г., и ст. 979 т. IX, изд. 1876 г., обусловливающія отдѣльность сельскихъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ отъ поселянъ другой вѣры и ввести евреевъ-земледѣльцевъ въ общій составъ крестьянскихъ сельскихъ обществъ, въ раіонѣ коихъ евреи имѣютъ земельные надѣлы, съ распространеніемъ на нихъ и всѣхъ нынѣ существующихъ для крестьянъ правъ и обязанностей въ отношеніи управленія, такъ и по отбыванію всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей съ нижеслѣдующими ограниченіями:

а) въ должности волостнаго старшины, его помощника, сельскаго

старосты и сборщика податей, евреи не могутъ быть избираемы, за исключеніемъ сельскаго старосты и сборщика въ тѣхъ обществахъ, которыя состоятъ исключительно изъ однихъ евреевъ, и

б) въ должности волостныхъ судей евреи могутъ быть избираемы, но въ составѣ суда принимаютъ участіе въ томъ лишь случаѣ, когда сужденію онаго подлежать будутъ дѣла какъ между евреями, такъ и въ смѣшанныхъ дѣлахъ христіанъ съ евреями; но и въ сихъ случаяхъ изъ трехъ обязательныхъ судей двое должны быть изъ христіанъ.

Прот. 13 Ноябр. и зап. о мѣр. № 4.

40) Признано, что ст. 974 т. IX о сост. инородц., изд. 1876 г., о томъ, что евреи-ремесленники и мѣщане осѣдлые должны быть приписаны къ обществамъ своимъ по городамъ, хотя бы жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, находится въ явномъ противорѣчіи къ Высочайше утвержденному 29 Апрѣля 1875 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта о примѣненіи городоваго положенія 16 Іюня 1870 г. къ городамъ Западныхъ губерній, въ силу котораго въ мѣстечкахъ Виленской губерніи введено мѣщанское управленіе съ подчиненіемъ его вѣдѣнію всѣхъ мѣщанъ и ремесленниковъ какъ христіанъ, такъ и евреевъ.

Тамъ же.

41) Такъ какъ всѣ вновь образованныя, въ силу закона 29 Апрѣля 1875 г., мѣстечковыя управленія, находясь исключительно въ рукахъ евреевъ, не принесли и не могутъ приносить никакой существенной пользы ни для Правительства, ни для самихъ подвѣдомственныхъ имъ мѣщанъ (ибо вся власть оныхъ сосредоточена въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ изъ евреевъ и притомъ вновь образованныя мѣстечковыя управленія, состоя почти исключительно изъ однихъ евреевъ, поддерживаютъ кагальный характеръ, къ уничтоженію котораго, по его, всѣми признанному, вреду, должны быть направлены всѣ законы и распоряженія) признано необходимымъ, для уничтоженія корпоративныхъ дѣйствій евреевъ, ихъ обособленности и замкнутости, присоединить всѣхъ живущихъ внѣ городской черты евреевъ по мѣсту осѣдлости или жительства къ волостямъ на точномъ основаніи прил. къ ст. 147 общ. пол., за исключеніемъ евреевъ, проживающихъ въ предмѣстьяхъ г. Вильны и вошедшихъ въ составъ Виленскаго городскаго мѣщанскаго общества.

Тамъ же.

(2) Присоединение евреевъ къ волостямъ достигало бы слѣдующихъ результатовъ:

а) уничтожило бы искуственно созданныя мѣстечковыя мѣщанскія управленія, состоящія нынѣ преимущественно изъ однихъ евреевъ, а это преградило бы имъ возможность злоупотреблять правами, предоставленными симъ учрежденіямъ закономъ 29 Апрѣля 1875 г., такъ какъ вся власть въ сихъ учрежденіяхъ нынѣ находится въ рукахъ евреевъ;

б) способствовало бы къ уничтоженію сословныхъ различій, къ чему въ послѣднее время стремится само Правительство, какъ это видно изъ уничтоженія сословій гражданъ, однодворцевъ, бывшей польской шляхты, не доказавшей права дворянскаго происхожденія польныхъ людей и проч., слитыхъ въ послѣднее время съ крестьянами и введенныхъ въ общій составъ волостей;

в) подчинило бы евреевъ и крестьянъ общей юрисдикціи волостного суда, что способствовало бы скорѣйшему разрѣшенію гражданскихъ между ними исковъ; тогда нарушенія и проступки, совершаемые евреями, не оставались бы безнаказанными;

г) подчинило бы евреевъ, проживающихъ на земляхъ, неотведенныхъ крестьянамъ въ надѣлъ, вѣдѣнію сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ (ст. 62, 64 и 86 общ. пол.), что послужило бы для общей полиціи къ облегченію предупрежденія нарушеній, а самихъ евреевъ привело бы къ сознанію, что нарушенія и проступки не могутъ оставаться безнаказанными;

д) для тѣхъ изъ евреевъ, кои занимаются кражами, подстрекательствомъ къ онымъ, сбытомъ и сокрытіемъ ворованнаго, а также слѣдовъ преступленія, сознаніе правъ, предоставленныхъ крестьянамъ закономъ передавать порочныхъ своихъ членовъ въ распоряженіе Правительства, послужитъ гарантіею для удержанія ихъ отъ сего рода преступленій;

е) привлекло бы евреевъ къ исполненію натуральныхъ повинностей, какъ-то: подводной и дорожной, исполняемыхъ нынѣ исключительно крестьянскимъ населеніемъ; эти повинности по своимъ назначеніямъ имѣютъ интересъ общій для всѣхъ жителей;

ж) поставило бы паспортную часть по отношенію евреевъ въ болѣе правильное положеніе и способствовало бы до извѣстной степени къ искорененію тѣхъ злоупотребленій, кои нынѣ практикуются при составленіи ревизскихъ сказокъ и посемейныхъ списковъ, при причи-

сленіи въ оклады и отчисленіи изъ оныхъ; чрезъ это Правительство получило бы возможность, съ уничтоженіемъ спеціальныхъ еврейскихъ сборщиковъ, правильнѣе получать съ евреевъ слѣдуемые въ казну платежи;

з) способствовало бы, чрезъ установленіе правиломъ, что воинская повинность должна быть отбыта по мѣсту приписки, къ искорененію нѣкоторыхъ, изъ нынѣ практикуемыхъ, злоупотребленій при исполненіи евреями воинской повинности, и

и) уничтожило бы, такъ называемую, кагальную власть евреевъ и освободило бы большинство самихъ евреевъ отъ тѣхъ злоупотребленій и поборовъ, кои производятся съ нихъ нынѣ должностными ихъ лицами.

Тамъ же.

43) Самая же приписка евреевъ, проживающихъ въ имѣніяхъ, мѣстечкахъ, деревняхъ, поселкахъ и другихъ мѣстахъ, чѣмъ бы они ни занимались, къ волостямъ должна совершиться безъ приговоровъ увольнительныхъ тѣхъ обществъ, къ коимъ они нынѣ принадлежатъ и пріемныхъ той волости, къ которой они подлежать будутъ приписке, въ силу правительственныхъ распоряженій, подобно тому какъ это нынѣ происходитъ при образованіи мѣстечковыхъ мѣщанскихъ управленій съ тѣми недоимками въ казенныхъ и общественныхъ сборахъ, кои останутся на нихъ по день приписки, съ личною отвѣтственностію за оныя каждаго недоимщика, безъ круговой поруки какъ приписывающихся, такъ и членовъ той волости, въ составъ коей войдутъ евреи мѣщане или ремесленники.

Зап. о мѣр. № 4.

44) На евреевъ, подлежащихъ приписке къ волостямъ, распространяются правила, изложенныя въ прил. къ ст. 147 (примѣч. 2) съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, а именно:

а) приписанные къ волостямъ евреи отвѣчаютъ лично за исправное отправленіе казенныхъ и земскихъ податей и повинностей;

б) они облагаются только тѣми казенными и земскими податями и повинностями, кои будутъ опредѣлены съ душъ, работниковъ и дворовъ, если будутъ имѣть свои дворы. Сборы, взимаемые съ земли, они несутъ въ такомъ только случаѣ, если пріобрѣтутъ землю въ собственность или наймутъ землю съ обязанностію уплачивать поземельныя повинности. Они участвуютъ и въ отбываніи мірскихъ по-

винностей, назначаемыхъ на удовлетвореніе нуждъ всего волостнаго общества;

в) о сборахъ, причитающихся со всѣхъ приписанныхъ къ одной и той же волости евреевъ, посылается ежегодно одинъ окладной листъ изъ мѣстнаго казначейства въ мѣстное волостное правленіе (общ. пол. ст. 168);

г) при неисправности отправленія приписанными къ волостямъ евреями казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ повинностей, волостныя правленія принимаютъ мѣры взысканія, примѣняясь къ ст. 188—191 полож. 19 Февраля 1861 г.;

д) они подчиняются волостному управленію и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ на томъ же основаніи, какъ прочіе крестьяне. Означеннымъ евреямъ (доколѣ они не пріобрѣтутъ поземельной собственности въ количествѣ средняго размѣра участка, владѣемаго крестьянами даннаго селенія) не предоставляется права на участіе въ выборахъ должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія и вообще они участвуютъ въ волостномъ сходѣ только по тѣмъ дѣламъ онаго, которыя ихъ касаются, напр.: по назначенію и раскладкѣ мірскихъ сборовъ и повинностей, относящихся до волости. Къ числу таковыхъ лицъ относятся и всѣ евреи, получившіе, въ силу закона 16 Мая 1867 г. и правилъ 20 Октября того же года, усадебную осѣдлость. Приписанные къ волостямъ евреи посылаютъ на волостные сходы: владѣющіе собственными земельными участками—по всѣмъ дѣламъ, а безземельные и владѣющіе плацевыми землями—по тѣмъ, которыя ихъ касаются, такое число выборныхъ, какое указано въ положеніи 19 Февраля (ст. 71, 72 примѣч.);

е) подлежащіе приписке къ волостямъ евреи, въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ по приписке, не имѣютъ права перехода въ другія общества, исключая купеческаго. Они не избираются вовсе въ общественныя должности, за исключеніемъ, примѣняясь къ 75 ст. общ. пол., волостныхъ судей, но и въ семъ послѣднемъ случаѣ при соблюденіи условія, установленнаго для евреевъ причисляемыхъ къ сельскимъ обществамъ;

Прот. 19 Ноябр. и зап. о мѣр. № 1.

ж) по дѣламъ, касающимся хозяйственныхъ нуждъ и благоустройства населенныхъ евреями мѣстечекъ, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ, дозволяется составлять особые мѣстечковые сходы изъ всѣхъ домо-

хозяевъ-крестьянъ; евреи посылаютъ на таковые сходы отъ десяти дворовъ по одному выборному;

Тамъ же.

з) отбываніе евреями, приписанными къ волостямъ, натуральныхъ повинностей: дорожной, подводной и другихъ, гдѣ требуется рабочій скотъ, телѣги и орудія, свойственныя земледѣльческому быту, замѣняется, съ согласія самихъ евреевъ, денежною повинностію въ размѣрѣ, опредѣленномъ волостнымъ сходомъ;

Тамъ же.

и) евреи, приписанные къ волости, могутъ, чрезъ посредство волостнаго старшины или его помощника и подъ ихъ наблюденіемъ, дѣлать сходы при синагогѣ или при волостномъ правленіи для обсужденія матеріальныхъ нуждъ ихъ духовной общины; но всякій по симъ предметамъ приговоръ долженъ быть внесенъ на русскомъ языкѣ въ подлежащія книги волостнаго правленія; иначе онъ признается не дѣйствительнымъ и ономy никто подчиняться не обязанъ, и

Тамъ же.

і) всѣ недоразумѣнія и дѣла, какія могутъ возникнуть по приписке евреевъ къ волостямъ безъ права и обязанности на поземельный надѣлъ, подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій на общемъ основаніи.

Прот. 13 и 19 Ноябр. и зап. о мѣр. № 4.

45) Воинская повинность всѣми евреями вообще, т. е. какъ городскими, такъ и сельскими должна исполняться не по мѣсту жительства (законъ 3 Февраля 1876 г.), а по мѣсту приписки къ извѣстному обществу. На первое время не допускается для нихъ никакихъ перечисленій изъ одного призывнаго участка въ другой, почему ст. 119 и 120 уст. о воин. пов. 1874 г. къ нимъ не должны примѣняться.

Прот. 19 Ноябр. и зап. о мѣр. № 4.

46) Въ тѣхъ же исключительныхъ случаяхъ, когда еврей, по заслуживающимъ уваженія причинамъ, не можетъ явиться для исполненія воинской повинности на мѣсто приписки, допускается освидѣтельство-

ваніе его въ годности къ службѣ въ ближайшемъ къ его временному жительству воинскомъ присутствіи, но всякій разъ съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію губернатора.

Тамъ же.

47) Для огражденія туземнаго христіанскаго населенія отъ поступленія въ военную службу въ большемъ процентѣ противъ евреевъ, вслѣдствіе неправильнаго пользованія евреями льготами по семейному положенію, допускается отступленіе отъ общаго, выраженнаго въ ст. 146 уст. правила пополненія, опредѣленнаго съ участка числа новобранцевъ, состоящее въ опредѣленіи процентнаго отношенія для пріема въ военную службу какъ евреевъ, такъ и не-евреевъ. По опредѣленіи процента въ дальнѣйшемъ поступать на точномъ основаніи приведенной выше 146 ст. устава.

Прот. 23 Ноябр. и зап. о мѣр. № 1.

48) Въ виду непомѣрнаго полученія евреями вознагражденія изъ страховаго капитала по сравненію съ платежами, не устраняя евреевъ отъ участія во взаимномъ обязательномъ страхованіи, необходимо, въ измѣненіе закона 4 Марта 1880 г., установить, что, при застрахованіи евреями своихъ строеній выше опредѣленныхъ въ упомянутомъ законѣ низшихъ размѣровъ, по особой оцѣнкѣ, общая страховая сумма принадлежащихъ имъ строеній ни въ какомъ случаѣ не должна превышать половины стоимости оныхъ, опредѣленной оцѣнкою и слѣдующихъ высшихъ предѣловъ: для каменныхъ построекъ 500 р. и деревянныхъ 300 р. сер.

Прот. 23 Ноябр. и зап. о мѣр. № 3.

49) По припискѣ евреевъ-мѣщанъ, избавленныхъ нынѣ отъ тѣлеснаго наказанія, къ волостямъ, вопросъ о тѣлесномъ наказаніи по приговорамъ волостныхъ судовъ подлежитъ разрѣшенію.

Тамъ же.

IX.

Записка члена Виленской коммисіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зиновьева, о мѣрахъ къ устраненію вреднаго вліянія экономической дѣятельности евреевъ.

Въ представленной мною въ коммисію запискѣ, о вредѣ, причиняемомъ коренному населенію Виленской губерніи экономическою дѣятельностью евреевъ, мною изложены историческія причины, обусловившія развитіе и настоящее положеніе этой дѣятельности. Изложенные въ моей запискѣ факты объясняютъ, почему экономическая дѣятельность евреевъ, во многихъ отрасляхъ, вредно отражается на бытѣ христіанскаго населенія и развитіи края.

Переходя къ мѣрамъ, которыми можно было бы ослабить, а затѣмъ и уничтожить сказанный вредъ, нужно имѣть въ виду то общее положеніе, что не одни встрѣчающіеся въ жизни факты должны служить исходной точкой для закона, а причины, порождающія эти факты; иначе, если и удастся установленіемъ новаго закона подавить вредное проявленіе извѣстной причины въ одномъ видѣ, мы несомнѣнно должны ждать, пока причина существуетъ, проявленія этого въ другомъ видѣ, что по необходимости поведетъ къ установленію опять новаго закона. Такимъ путемъ борьбы съ одними внѣшними проявленіями вреда, законодательство будетъ обречено на постоянную и безплодную Сизифову работу.

Кромѣ того законодательство должно избѣгать мѣръ, слишкомъ несогласныхъ и идущихъ въ разрѣзъ съ требованіями и условіями экономическаго развитія, иначе весьма легко можетъ быть вызвано стремленіе къ обходу закона; если же изданіе подобнаго закона вызывается государственными потребностями, то слѣдуетъ принять всѣ предосторожности противъ таковаго обхода, такъ какъ ничто не дѣйствуетъ такъ вредно на общественную нравственность, какъ легкая возможность нарушить законъ.

Всѣ согласны, что вредныя проявленія экономической дѣятельности

евреевъ обусловлены ихъ обособленностью, но нельзя не согласиться, что обособленность эта поддерживается закономъ, настолько выдѣляющимъ евреевъ изъ общаго числа подданныхъ государства, что имъ присвоено названіе инородцевъ. Эта юридическая аномалія прежде всего должна быть отмѣнена и *евреи, наравнѣ съ другими подданными Имперіи, должны считаться въ тѣхъ сословіяхъ, причисленію въ которыя они подлежатъ по мѣсту жительства и роду дѣятельности.*

Съ отмѣной отнесенія евреевъ къ разряду инородцевъ необходимо отмѣнить существующее ограниченіе права ихъ проживать во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи. Мѣра эта не можетъ принести вреда населенію губерній, лежащихъ внѣ черты осѣдлости, такъ какъ нельзя ожидать, чтобы, вслѣдъ за принятіемъ ея, выселеніе евреевъ во внутреннія губерніи произошло особенно быстро. Это доказывается тѣмъ, что хотя и въ настоящее время выселеніе за черту осѣдлости разрѣшено ремесленникамъ-евреямъ, но масса ихъ предпочитаетъ перебиваться кое какъ здѣсь, не смотря на неприглядность обстановки. Къ этому нужно прибавить и то, что законъ о чертѣ осѣдлости легко можетъ быть обойденъ и дѣйствительно обходится на практикѣ, а между тѣмъ выселеніе евреевъ идетъ весьма медленно и постепенно. Свободное допущеніе евреевъ селиться повсемѣстно будетъ слѣдовательно лишь юридическимъ освященіемъ факта, уже существующаго. Этимъ путемъ, кромѣ уничтоженія одной изъ главныхъ причинъ обособленности евреевъ въ силу закона, достигается та польза, что находящаяся здѣсь въ излишествѣ масса торговаго и промышленнаго еврейскаго люда со временемъ уменьшится, чрезъ что мѣстному населенію облегчится конкуренція съ евреями на этомъ поприщѣ и эти двѣ главныя отрасли экономической дѣятельности будутъ поставлены въ болѣе нормальныя, нежели теперь, условія. Съ другой стороны участіе евреевъ въ торговлѣ и промышленности внутреннихъ губерній будетъ не безполезно, такъ какъ оживитъ въ нихъ торговое движеніе, страдающее нерѣдко отъ монополіи и во многихъ мѣстностяхъ сохраняющее до сихъ поръ, ко вреду производителей, отжившій ярмарочный характеръ. Нѣтъ причинъ опасаться, что евреи захватятъ въ свои руки торговлю внутреннихъ губерній, такъ какъ они встрѣтятъ тамъ уже сложившійся торговый классъ, способный съ успѣхомъ выдержать конкуренцію.

Обособленности евреевъ не мало способствуетъ то обстоятельство,

что евреи считаются городскимъ населеніемъ, то есть мѣщанами, не смотря на то, что бо́льшая половина ихъ, въ Виленской губерніи, живетъ не въ городахъ, такъ какъ здѣшнія мѣстечки, за немногими исключеніями, должны скорѣе считаться селами, ибо все христіанское населеніе ихъ, почти исключительно, состоитъ изъ крестьянъ. Вслѣдствіе этого евреи на дѣлѣ пользуются особымъ управленіемъ, находящимся, большею частью, внѣ контроля общихъ административныхъ учрежденій губерніи, что вліяетъ и на правильность хода дѣлъ въ этомъ управленіи. Поэтому необходимо, чтобы евреи были подчинены надзору учрежденій, завѣдывающихъ христіанскимъ населеніемъ мѣстностей, въ которыхъ они проживаютъ, причемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы, при такомъ административномъ объединеніи, существующее городское и сельское управленіе не было задавлено преобладаніемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, большею частью скученнаго, иногда въ значительномъ количествѣ, еврейскаго населенія.

Такое численное преобладаніе евреевъ встрѣчается, прежде всего, въ городахъ и хотя закономъ опредѣлены мѣры къ устраненію преобладающаго вліянія евреевъ на ходъ дѣлъ городскаго управленія, опредѣленіемъ числа должностей, въ которыя выборъ евреевъ допускается, но эти ограниченія едва ли приносятъ ожидавшуюся отъ нихъ пользу. Прежде всего опредѣленіе нормальнаго числа еврейскихъ гласныхъ способствуетъ къ обособленности еврейскихъ избирателей въ особую корпорацію, заранѣе намѣчающую лицъ, на которыхъ долженъ пасть выборъ, вслѣдствіе чего и гласные изъ христіанъ, какъ выбираемые евреями, составляющими большинство избирателей, находятся въ косвенной отъ нихъ зависимости. Гораздо полезнѣе было бы *устранить преобладающее вліяніе евреевъ, съ одной стороны, уменьшеніемъ числа избирателей, посредствомъ возвышенія ценза—для права избирательства, чрезъ что устранится отъ участія въ дѣлѣ масса еврейскаго населенія, пользующаюся этимъ правомъ лишь на основаніи имѣющихся у нихъ свидѣтельствъ на мелочный торгъ, съ другой стороны допущеніемъ къ участію въ выборахъ лицъ, нанимающихъ квартиры, по особому цензу, съ привлеченіемъ послѣднихъ къ уплатѣ особаго квартирнаго, въ пользу города, налога.* Мѣра эта, не говоря даже о томъ, что она послужитъ къ значительному увеличенію числа избирателей христіанъ, полезна тѣмъ, что она привлечетъ къ участью въ городскихъ

дѣлахъ значительное число лицъ болѣе развитыхъ, что особенно полезно, и какъ опора противъ еврейскаго преобладанія, и какъ средство исправить вообще ходъ дѣлъ въ городскомъ управленіи.

Приписка евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ, помѣщичьихъ имѣніяхъ и мелкихъ мѣстечкахъ, къ волостямъ крестьянъ-собственниковъ, съ подчиненіемъ ихъ волостному управленію, можетъ быть произведена на основаніи примѣчанія къ ст. 147 общаго положенія о крестьянахъ. Причисленіе ихъ въ составъ сельскихъ обществъ было бы совершенно излишне, за исключеніемъ евреевъ-землевладѣльцевъ, которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и теперь входятъ въ составъ таковыхъ или составляютъ отдѣльныя сельскія общества. *Въ болѣе крупныхъ мѣстечкахъ необходимо будетъ образовать сельскія общества съ включеніемъ въ составъ ихъ, какъ христіанъ, такъ и евреевъ, владѣющихъ землей на вотчинномъ или вѣчно чиншевомъ правѣ.* Но въ виду того, что христіане владѣютъ большей частью подворными участками, евреи же лишь усадебными плацами, слѣдуетъ опредѣлить, какой размѣръ усадебной земли слѣдуетъ считать равнымъ земельному участку, предоставивъ евреямъ, владѣющимъ въ совокупности такимъ размѣромъ, право посылать на сходъ по одному выборному. Этимъ путемъ устранится возможность преобладанія еврейскихъ голосовъ на сходахъ. Наконецъ, *въ видѣ переходной мѣры, слѣдовало бы установить воспрещеніе избирать евреевъ въ какія либо должности по волостному и сельскому управленію* (кромѣ сельскихъ обществъ евреевъ-земледѣльцевъ) *за исключеніемъ должности волостныхъ судей.* При этомъ въ присутствіи суда не слѣдуетъ допускать болѣе одного судьи изъ евреевъ и то лишь въ дѣлахъ, въ которыхъ участвуютъ евреи.

Одновременно съ устройствомъ новаго порядка приписки евреевъ слѣдуетъ принять еще слѣдующія административныя мѣры:

1) *Уничтожить существующее цеховое устройство,* такъ какъ при соединеніи христіанъ и евреевъ въ общіе цехи христіане несомнѣнно были подавлены, какъ преобладающей численностью евреевъ, такъ и большей солидарностью между ними. Цехи въ настоящее время не приносятъ никакой пользы, такъ какъ не охраняютъ насъ отъ дурныхъ ремесленниковъ, напротивъ стѣсняютъ развитіе ремеслъ, доказательствомъ чего служитъ то, что въ 1880 году христіанскіе цехи рѣшительно отказались принять въ свою среду учени-

ковъ христіанъ, выпущенныхъ изъ учебныхъ мастерскихъ дома Милосердія.

2) Для предотвращенія евреямъ возможности уклоняться отъ отбыванія воинской повинности, *воспретить евреямъ вступленіе въ бракъ безъ представленія свидѣтельства о томъ, что они являлись къ отбыванію воинской повинности. Кромѣ того слѣдовало бы обязать евреевъ отбывать воинскую повинность по мѣсту приписки и опредѣлять контингентъ новобранцевъ евреевъ отдѣльно,* пропорціонально числу призывныхъ.

3) Въ виду того, что евреи, до настоящаго времени, какъ принадлежащіе къ мѣщанскому сословію, были избавлены отъ тѣлесныхъ наказаній, было бы неумѣстно отмѣнить это право съ припиской ихъ къ крестьянскому сословію, гдѣ удержалось еще до сихъ поръ тѣлесное наказаніе по приговору волостныхъ судовъ. Поэтому *слѣдовало бы вообще отмѣнить тѣлесное наказаніе въ крестьянскомъ сословіи.*

Всѣми этими мѣрами устраняется вредъ, происходящій отъ настоящей административной обособленности евреевъ. Само собою разумѣется, что нельзя ожидать, что сліяніе ихъ съ мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ произойдетъ скоро и на этомъ пути встрѣтятся еще затрудненія. Такъ очевидно, что если и теперь слышатся сѣтованія на вредное вліяніе евреевъ на ходъ дѣлъ крестьянскаго управленія, вслѣдствіе того, что интересы ихъ часто сталкиваются съ интересами крестьянъ, то нужно ждать, что, на первое время послѣ приписки евреевъ къ волостямъ, вліяніе это еще усилится. Устранить его можно было бы привлеченіемъ къ участью въ дѣлахъ крестьянскаго управленія болѣе культурныхъ элементовъ, путемъ образованія всесословныхъ волостей, но такая мѣра, особенно въ здѣшнемъ краѣ, можетъ явиться лишь результатомъ болѣе подробнаго и всесторонняго обсужденія.

Всего труднѣе устранить обособленность евреевъ въ религіозномъ и образовательномъ отношеніяхъ. Уничтожить религіозную отдѣльную еврейскую общину невозможно, не запретивъ евреямъ исповѣданіе ихъ религіи, равно было бы трудно сразу уничтожить и отдѣльныя еврейскія благотворительныя и образовательныя учрежденія, вслѣдствіе крѣпкой связи ихъ съ религіозной общиной. Вредное вліяніе послѣдней можно парализировать *назначеніемъ извѣстнаго образовательнаго ценза для лицъ, завѣдывающихъ отдѣльными еврей-*

скими религіозными и благотворительными учрежденіями (*), подчиненіемъ ихъ болѣе строгому контролю администраціи и наконецъ устраненіемъ отъ вѣдѣнія представителей духовной общины всѣхъ дѣлъ, неотносящихся прямо къ религіи и благотворенію.— Такъ прежде всего слѣдуетъ изъять изъ ихъ вѣдѣнія веденіе метрическихъ записей. Затѣмъ слѣдуетъ *отмѣнить и всѣ спеціальные, существующіе съ евреевъ сборы* (коробочный и свѣчной), сборы же на нужды религіозной еврейской общины производить по раскладкѣ, утвержденной общими административными учрежденіями, и отнюдь не черезъ посредство особыхъ сборщиковъ податей, а общимъ порядкомъ, установленнымъ для государственныхъ и земскихъ сборовъ.

Отдѣльныя общеобразовательныя заведенія для евреевъ слѣдуетъ постепенно закрывать, постепенно замѣняя ихъ заведеніями, общими для всѣхъ исповѣданій, допустивъ въ сихъ послѣднихъ обученіе еврейскому закону, не иначе какъ лицами, получившими на то разрѣшеніе отъ Правительства,—обусловленное извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ. *Изъ числа спеціальныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ сохранить лишь такія, исключительно казенныя заведенія, которыя имѣютъ цѣлью приготовленіе будущихъ учителей еврейскаго закона и духовныхъ руководителей еврейскихъ общинъ,* частныя же заведенія для обученія еврейскому закону допускать съ крайнею осмотрительностью. Затѣмъ, какъ ни желательно было бы сдѣлать повсемѣстно обязательнымъ преподаваніе еврейскаго закона на русскомъ языкѣ, съ изъятіемъ вовсе изъ преподаванія древне-еврейскаго языка, какъ это было предложено однимъ изъ членовъ Коммисіи, но такая мѣра была бы преждевременна и повлекла бы лишь къ развитію тайнаго преподаванія, гораздо болѣе вреднаго, чѣмъ находящееся подъ контролемъ Правительства, а потому безплодно раздражило бы лишь фанатизмъ невѣжественнаго еврейскаго люда. Достаточно если, на первое время, еврейскій законъ будетъ преподаваться на русскомъ языкѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Переходя затѣмъ *къ экономической дѣятельности евреевъ, слѣдовало бы, для уничтоженія ихъ обособленности, отмѣнить всѣ су-*

(*) Очень полезно было бы поставить этихъ лицъ внѣ матеріальной зависимости отъ еврейской религіозной общины, назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія.

ществующія въ этомъ отношеніи ограниченія. Какъ ни говорятъ о вредѣ, могущемъ произойти отъ допущенія евреевъ къ продажѣ питей, но установленіе закона, ограничивающаго ихъ права въ этомъ отношеніи, едва ли было бы практично. Обойти подобныя запрещенія всегда не трудно, особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ, за отсутствіемъ земскихъ учрежденій, наблюденіе за сохраненіемъ ихъ придется возложить на мѣстныя полицейскія и акцизныя учрежденія, то есть вообще на чиновниковъ и безъ того заваленныхъ дѣломъ. Подобное ограниченіе, какъ доказалъ примѣръ закона 1874 года, поведетъ лишь къ умноженію законопреступныхъ сдѣлокъ, въ которыя будетъ вовлекаться и христіанское населеніе, вслѣдствіе чего торговля питіями приметъ еще болѣе вредное направленіе. Законъ долженъ лишь преслѣдовать вообще такое вредное направленіе.

Единственное ограниченіе, которое слѣдовало бы удержать для евреевъ, это воспрещеніе покупки земель. Какъ ни странно покажется образованіе крестьянскаго еврейскаго населенія, лишеннаго права землевладѣнія, но, при установленномъ закономъ, для здѣшняго края, ограниченіи права покупки земель, разрѣшеніе пріобрѣтенія ихъ евреями повело бы къ тому, что они одни станутъ покупать имѣнія и легко можетъ статься, что въ руки ихъ перейдетъ слишкомъ значительный процентъ земель, а это доставитъ имъ слишкомъ большое и нежелательное вліяніе на мѣстное населеніе. Поэтому разрѣшеніе покупки евреямъ земли, хотя лишь этимъ путемъ можно достичь обращенія ихъ къ земледѣльческому труду, можетъ быть соединено лишь съ отмѣной существующихъ, для здѣшняго края, общихъ ограниченій въ правѣ покупки земель. Независимо отъ того *слѣдуетъ воспретить евреямъ и аренду крестьянскихъ земель*, допустивъ таковую лишь для небольшихъ участковъ, исключительно подъ застройку, такъ какъ стѣсненіе крестьянъ въ этомъ отношеніи было бы, во многихъ случаяхъ, для нихъ невыгодно. Какъ доказательство невыгоды подобнаго ограниченія, можно указать на станцію Вилейка, С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, кругомъ которой, возникло, на крестьянской землѣ, цѣлое поселеніе, при чемъ крестьяне получаютъ очень хорошую арендную плату съ евреевъ, построившихся на ихъ земляхъ. Для того же, *чтобы поощрить развитіе въ здѣшнемъ краѣ крупной промышленности, слѣдовало бы разрѣшить евреямъ покупку участковъ земли, не свыше 20-ти десятинъ, исключительно подъ устройство фабрикъ и заводовъ*, но не иначе какъ съ разрѣ-

шенія, каждый разъ, высшей мѣстной власти, на усмотрѣніе которой должно быть представлено и подробное описаніе предполагаемаго къ устройству промышленнаго заведенія. Разрѣшеніе это слѣдуетъ давать лишь съ условіемъ, что если предполагаемое заведеніе не будетъ устроено къ назначенному сроку, то купленный участокъ обращается въ казну. Допущеніе этой мѣры я признаю необходимымъ, такъ какъ развитіе крупной промышленности весьма желательно для усиленія производительности здѣшняго края, тѣмъ болѣе, что это открыло бы заработокъ для значительной массы еврейскаго пролетаріата, обративъ его трудъ на болѣе производительныя цѣли. Наконецъ, *слѣдовало бы разрѣшить евреямъ и покупку плацевыхъ участковъ въ мѣстечкахъ*, гдѣ они въ настоящее время проживаютъ. Для того же, чтобы прекратить евреямъ возможность пріобрѣтать земли путемъ обхода закона, *слѣдовало бы воспретить вообще для здѣшняго края заемъ денегъ подъ залогъ земель, у лицъ неимѣющихъ права пріобрѣтать таковыя.*

Наконецъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе на *возможное развитіе въ здѣшнемъ краѣ образовательныхъ заведеній*, такъ какъ лишь путемъ образованія можно достигнуть сліянія евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, а мѣстному населенію дать достаточно силъ для борьбы противъ вредныхъ проявленій экономической дѣятельности евреевъ, конечнаго искорененія которыхъ нельзя ожидать разумѣется въ близкомъ будущемъ. Въ связи съ этимъ необходимо бы обратить вниманіе и на возможное улучшеніе администраціи и судопроизводства. Послѣднее можетъ быть достигнуто *скорѣйшимъ введеніемъ новыхъ судебныхъ учрежденій, первое же, введеніемъ болѣе совершенныхъ органовъ, какъ общаго, такъ и особенно земскаго управленія.*

Записка члена Виленской коммисіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Зиновьева, о религіозномъ бытѣ евреевъ и мѣрахъ къ ограниченію распространенія образованія между ними.

Въ засѣданіи Коммисіи 16 Ноября, однимъ изъ членовъ подкоммисіи, доложена была составленная отъ имени подкоммисіи, записка съ предложеніемъ нѣкоторыхъ мѣръ для уничтоженія обособленности евреевъ. Хотя часть ихъ не принята Коммисіей, но такъ какъ записка эта будетъ вѣроятно приложена къ протоколу, то я считаю полезнымъ изложить письменно дѣланныя мною, въ послѣднихъ двухъ засѣданіяхъ Коммисіи возраженія.

Записка эта состоитъ изъ двухъ частей: первая составляетъ экстрактъ изъ статьи Брафмана, помѣщенной въ Октябрскихъ нумерахъ газеты «Русь», вторая въ большемъ развитіи 4 пункта выводовъ подкоммисіи по 1 пункту циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, каковой выводъ не былъ принятъ большинствомъ Коммисіи.

Относительно первой части записки, я считаю прежде всего нужнымъ заявить, что если составитель ея соглашается съ выводами Г. Брафмана, то всетаки слѣдовало бы выводы эти поставить на твердую почву, провѣривъ тѣ данныя, на которыхъ они основаны. Этимъ путемъ вопросъ могъ бы быть поставленъ на реальную почву и выведенъ изъ области газетной софистики. Къ сожалѣнію этого не было сдѣлано и результатомъ этого было, что когда, при постановкѣ вопроса объ отмѣнѣ закона 3 Іюля 1850 года, было заявленѣ мнѣніе, что подобный вопросъ можетъ быть обсужденъ лишь на

основаніи буквы этого закона, дальнѣйшаго обсужденія этой мѣры составителемъ записки не требовалось.

Затѣмъ, согласно выраженному въ запискѣ мнѣнію, большинствомъ Коммисіи признано полезнымъ уничтоженіе должности казенныхъ раввиновъ, но вопросъ этотъ, не смотря на заявленное мною требованіе о необходимости разрѣшить предварительно вопросъ, признаетъ ли вообще Коммисія полезнымъ, чтобы отправленіе моленій и обрядовъ еврейской религіи производилось подъ контролемъ правительства, былъ поставленъ независимо отъ него. Какъ я полагаю только вслѣдствіе этого Коммисія и признала полезнымъ уничтоженіе должностей казенныхъ раввиновъ, не разрѣшивъ вовсе вопроса, слѣдуетъ ли установить по закону права и обязанности духовныхъ руководителей еврейскихъ религіозныхъ общинъ, которые должны занять мѣсто и исполнять обязанности возложенныя, въ этомъ отношеніи на казенныхъ раввиновъ.

Обязанности этихъ послѣднихъ изложены въ ст. 1086, Т. XI Свод. Зак. изд. 1857 года. Первые два пункта этой статьи излагаютъ обязанности казенныхъ раввиновъ, какъ поставленныхъ подъ контролемъ правительства вѣроучителей еврейскаго закона и наблюдателей за порядкомъ отправленія общественныхъ моленій; 3 пунктъ касается обязанностей казенныхъ раввиновъ по исполненію религіозныхъ обрядовъ, 4 пунктъ-обязанности ихъ по веденію метрическихъ книгъ. Что послѣднія обязанности, при настоящемъ положеніи казенныхъ раввиновъ, поставленныхъ въ неограниченную зависимость отъ еврейскихъ религіозныхъ или, вѣрнѣе, административныхъ еврейскихъ общинъ (*), исполняются ими неудовлетворительно и могутъ быть, безъ ущерба для пользы дѣла, переданы въ руки административныхъ учрежденій, можно согласиться. Обязанности изложенныя въ 3 пунктѣ, въ настоящее время, не исполняются у насъ казенными раввинами, хотя вообще въ Европѣ, между болѣе развитымъ еврейскимъ населеніемъ, эти обязанности исполняются или непосредственно или подъ надзоромъ раввиновъ, лицъ оффиціально признанныхъ за духовныхъ руководителей еврейскихъ религіозныхъ общинъ. Желательно было бы и у насъ исполненіе главныхъ религіозныхъ обрядовъ еврей-

---

(*) Казенные раввины выбираются еврейскими обществами, которыя назначаютъ и уплачиваютъ имъ содержаніе, слѣдовательно вполнѣ въ рукахъ ихъ.

ской религіи, обрѣзанія, погребенія, брака, поставить также подъ контроль подобныхъ же признанныхъ правительствомъ духовныхъ руководителей еврейскихъ религіозныхъ общинъ, изъ числа лицъ съ бо́льшимъ умственнымъ развитіемъ, такъ какъ лишь этимъ путемъ можно достигнуть будетъ того, что и метрическія книги будутъ вестись въ надлежащемъ порядкѣ.

Что же касается до обязанностей казенныхъ раввиновъ, изложенныхъ въ двухъ первыхъ пунктахъ 1086 ст., то упразднить эти обязанности немыслимо и противорѣчило бы общимъ потребностямъ человѣческой природы. Нѣтъ такой религіи, какъ бы груба она ни была, гдѣ не являлось бы потребности въ вѣроучителяхъ и блюстителяхъ ея. Нашъ законъ обусловливаетъ обязанности таковыхъ вѣроучителей даже для языческихъ вѣроученій, слѣдовательно немыслимо поставить, въ этомъ отношеніи, въ исключительное положеніе одну еврейскую религію. Такимъ путемъ мы придемъ лишь къ неоффиціальному признанію и уполномочію на эту дѣятельность тайныхъ вѣроучителей, такъ называемыхъ теперешнихъ духовныхъ раввиновъ, которые, состоя бо́льшею частью изъ лицъ безъ общаго образованія, будучи пропитаны исключительно фанатическими идеями, могутъ только вредно вліять на массу еврейскаго населенія, развивая въ немъ превратныя понятія объ отношеніи еврейскаго народа къ правительству, поддерживая обособленность и ставя неодолимыя преграды къ распространенію истиннаго просвѣщенія, которое одно можетъ привести евреевъ къ сліянію съ остальными подданными Имперіи. Я не говорю уже о тѣхъ пагубныхъ, противогосударственныхъ стремленіяхъ, которыя легко могутъ пріютиться подъ покровомъ оффиціальнаго игнорированія дѣятельности еврейскихъ вѣроучителей.

Если учрежденіе казенныхъ раввиновъ не принесло у насъ пользы, то не слѣдуетъ заключать, что идея, приведшая къ установленію ихъ, была нераціональна; напротивъ идея эта является разумнымъ, прямымъ результатомъ основныхъ требованій государственнаго благоустройства. Если законъ признаетъ невозможнымъ допустить леченіе болѣзней лицами, непризнанными къ тому компетентными въ установленномъ закономъ порядкѣ, если такое же признаніе необходимо даже для права занятія ремесломъ, то какъ же мыслимо допустить, чтобы религіозное, а слѣдовательно и нравственное развитіе многомилліоннаго населенія предоставлена была лицамъ, подготовка которыхъ къ этой важной государственной дѣятельности

никѣмъ не провѣрена. Поэтому я признаю необходимымъ, чтобы, въ случаѣ уничтоженія казенныхъ раввиновъ, былъ установленъ порядокъ допущенія лицъ къ исполненію обязанности вѣроучителей еврейскаго закона и духовныхъ руководителей еврейской религіозной общины, какъ это предположено въ п. п. 1 и 2 ст. 1086 Т. XI Свод. Зак. Конечно масса невѣжественности еврейскаго люда будетъ рада уничтоженію казенныхъ раввиновъ, на которыхъ они смотрятъ какъ на лишнюю финансовую тяготу, будутъ рукоплескать этому и фанатики евреи проповѣдники, видящіе въ нихъ иногда непрошенныхъ соперниковъ и всегда агентовъ правительства, но послѣднее, съ уничтоженіемъ ихъ, безъ замѣны другими лицами, потеряетъ всякую возможность руководить еврейскій народъ въ началахъ нравственности, такъ какъ нравственность, въ основаніи которой не лежитъ какое либо религіозное вѣроученіе, немыслима.

Одно, что могло бы оправдать подобную мѣру, это желаніе путемъ уничтоженія оффиціально признанныхъ духовныхъ руководителей еврейской религіозной общины, добиться, въ нѣкоторой степени оффиціальнаго непризнанія еврейской религіи, но я никакъ не полагаю, что авторъ разсматриваемой записки имѣлъ это въ виду, такъ какъ оффиціальное игнорированіе религіи нѣсколькомилліонаго населенія было бы нелѣпостью. Одно, что слѣдовало бы измѣнить въ положеніи лицъ, которые должны замѣнить казенныхъ раввиновъ, это матеріальную зависимость ихъ отъ еврейскихъ религіозныхъ общинъ, что могло бы быть достигнуто назначеніемъ имъ жалованья отъ казны, источникомъ для чего долженъ бы служить особый сборъ, назначенный съ этихъ общинъ.

Другая мѣра, изложенная въ разсматриваемой запискѣ, состоитъ въ выраженіи желанія, чтобы талмудъ былъ исправленъ и впредь до такого исправленія преподаваніе его было запрещено во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Мѣра эта впрочемъ не можетъ считаться признанной большинствомъ, такъ какъ пять членовъ Комиссіи вовсе уклонились отъ подачи мнѣнія по такому предмету, который едва ли входитъ въ предѣлы компетентности Коммисіи. Дѣйствительно даже не было выяснено, что̀ слѣдуетъ понимать подъ именемъ талмуда, собственно талмудъ, т. е. Мишну и Гемару, или тѣ сочиненія, которыя являлись разновременно, частью въ видѣ комментарій на книги еврейскаго закона, частью какъ самостоятельные его изложенія, но которые у многихъ евреевъ пользуются неменьшимъ уваже-

ніемъ и популярностью, какъ и талмудъ, напр. сочиненіе Маймонида «*Іадъ Гакзаки*» (въ 14 томахъ) или «*Шульхонъ Аруχъ*» рабби Іосифа Кара; или же, наконецъ, подъ этимъ словомъ слѣдуетъ понимать всѣ книги, писанные на еврейскомъ и халдейскомъ (раввинскомъ) языкахъ и трактующія объ еврейской религіи. Смѣю полагать, что ни одинъ изъ членовъ Коммисіи не только не прочелъ, хотя бы изъ трактатовъ, талмудъ (какъ кажется непереведенный вполнѣ ни на одинъ языкъ), но даже не видалъ полнаго изданія его. Поэтому принятое Коммисіею рѣшеніе мнѣ кажется довольно смѣлымъ, ибо нельзя же основывать мнѣнія о сочиненіи, составляющемъ небольшую библіотеку, на какомъ нибудь десяткѣ отрывочныхъ цитатъ, помѣщенныхъ въ газетахъ, вѣрность которыхъ весьма часто сомнительна. Что касается до пользы преподаванія его въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то, насколько мнѣ извѣстно, онъ въ таковыхъ не преподается, такъ какъ преподаваніе еврейскаго закона происходитъ тамъ по опредѣленнымъ, учебною властью, программамъ. Талмудъ, далеко, разумѣется, не въ полномъ объемѣ, преподается лишь въ спеціальныхъ еврейскихъ духовныхъ училищахъ, такъ называемыхъ эшиботахъ, каковыхъ въ Виленской губерніи два. Эти спеціальныя заведенія, въ разсматриваемой запискѣ, предполагалось упразднить, но Коммисія не согласилась съ этимъ мнѣніемъ, да и согласиться съ нимъ было бы нельзя, не признавъ еврейскую религію запрещенною. Дѣйствительно, если религія эта признается какъ фактъ существующій, то какъ же воспретить изученіе ея; допустивъ же изученіе ея необходимо имѣть заведенія, гдѣ преподаваніе ея велось бы подъ контролемъ правительства, не первыми встрѣчными, а лицами, представляющими по своему умственному развитію гарантію, что преподаваніе ихъ не повлечетъ къ распространенію въ массѣ учащихся вреднаго фанатизма. Настоящіе эшиботы не удовлетворяютъ этому условію и ихъ, какъ и признала Коммисія, слѣдуетъ преобразовать, введя въ программу ихъ и преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ, въ томъ размѣрѣ какъ признано будетъ нужнымъ правительствомъ, какъ это было въ прежнихъ раввинскихъ училищахъ. Если такимъ образомъ существованіе такихъ заведеній признается необходимымъ, то какъ же воспретить въ нихъ преподаваніе талмуда, составляющаго существенную часть еврейскаго религіознаго закона. Запрещеніе это опять лишь обрадовало бы фанатическихъ еврейскихъ учителей,

число учениковъ у которыхъ значительно увеличится, такъ какъ воспрещеніе явнаго преподаванія талмуда разовьетъ тайное его преподаваніе.

Въ связи съ вопросомъ объ изученіи талмуда находится и предложенная въ разсматриваемой запискѣ мѣра о воспрещеніи преподаванія древне-еврейскаго языка, отклоненная однако же Коммисіею. Въ общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ языкъ этотъ не преподается, но такъ какъ книги еврейскаго закона написаны частію на древне-еврейскомъ, частію на халдейскомъ (раввинскомъ) языкѣ, то нельзя воспретить его преподаваніе въ тѣхъ заведеніяхъ, которыя должны существовать для образованія учителей еврейскаго закона. Нѣтъ спора, что было бы желательно устранить еврейскій языкъ изъ совершаемаго евреями общественнаго моленія (чтеніе торы), замѣнивъ его языкомъ русскимъ, но достичь этого можно лишь съ бо̀льшимъ развитіемъ народной еврейской массы; въ настоящее же время такая мѣра настолько же невозможна какъ замѣна въ нашемъ богослуженіи славянскаго языка—русскимъ. Разъ же оставивъ употребленіе еврейскаго языка въ общественномъ моленіи, нельзя воспретить и его преподаваніе какъ въ начальныхъ школахъ, открываемыхъ частными лицами, на общемъ основаніи закона, такъ и въ спеціальныхъ еврейскихъ духовныхъ училищахъ, особо устроенныхъ правительствомъ, или же частными лицами, подъ надзоромъ правительства. Передать вполнѣ частному почину учрежденіе заведеній послѣдняго рода было бы, впрочемъ, дѣломъ нѣсколько рискованнымъ, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ правительство не допускало это даже ни для одного изъ христіанскихъ исповѣданій. Такую мѣру предлагаетъ, правда, г. Брафманъ, чисто іезуитски рекомендующій не допускать раціональнаго преподаванія еврейскаго закона, предоставивъ его невѣжественнымъ меламдамъ, вѣроятно съ цѣлію еще болѣе усилить тѣ упреки, которые слышатся противъ еврейскаго вѣроученія, но такія мѣры не могутъ быть приняты людьми болѣе совѣстливыми.

Кромѣ этихъ мѣръ, въ разсматриваемой запискѣ заимствована отъ Брафмана еще одна—закрытіе общества распространенія просвѣщенія между евреями, какъ составляющаго будто бы отрасль всемірнаго еврейскаго союза. Мѣра эта отклонена Коммисіей, такъ какъ ни одинъ изъ членовъ ея, какъ оказалось, не знакомъ съ уставомъ этого общества и не замѣтилъ ни одного проявленія его дѣятель-

ности въ Виленской губерніи. Правительству извѣстна лучше эта дѣятельность и потому указывать ему на вредное вліяніе общества, руководствуясь статьей Брафмана, приписывающаго обществу изданіе газеты на древне-еврейскомъ языкѣ «Гошназоръ», которая въ дѣйствительности издается въ Вѣнѣ, было бы, по меньшей мѣрѣ, неумѣстно.

Учрежденіе особой цензуры для издаваемыхъ на русскомъ языкѣ еврейскихъ журналовъ и газетъ, рекомендуемое въ той же запискѣ точно также не заслуживаетъ возраженія, что признала и Коммисія, оставивъ эту мѣру безъ обсужденія. Объ этихъ журналахъ можно сказать, что они, расходясь исключительно среди образованнаго еврейскаго общества, обнаружившаго за послѣдніе годы, по крайней мѣрѣ въ Вильнѣ, большое стремленіе къ замѣнѣ жаргона русскимъ языкомъ, вовсе не производятъ вреднаго броженія въ еврейскихъ массахъ. Въ этомъ отношеніи, по моему крайнему убѣжденію, вреднѣе такія газеты, которыя, имѣя преимущественно читателей въ средѣ наставниковъ народныхъ училищъ и волостныхъ писарей, откуда помѣщаемыя въ нихъ извѣстія легко переходятъ и въ народъ, неосторожно помѣщаютъ на своихъ столбцахъ статьи, имѣющія цѣлью возбудить ненависть къ евреямъ, такъ какъ подобная игра съ огнемъ, примѣръ которой мы видимъ и у насъ, ложно считаемая за проявленіе патріотизма, можетъ иногда оказаться и опасной.

Наконецъ, послѣдняя, предложенная въ запискѣ мѣра, принятая Коммисіею, состоитъ въ допущеніи евреевъ въ среднія учебныя заведенія, лишь въ опредѣленномъ процентѣ къ христіанскому населенію, чтобы, усиленіемъ умственнаго развитія въ этомъ послѣднемъ, дать ему средства успѣшнѣе вести борьбу съ болѣе развитыми культурно евреями. По моему мнѣнію, мѣра эта грѣшитъ своей непослѣдовательностью. Если этимъ путемъ предполагается доставить средство къ достиженію нравственнаго преобладанія христіанамъ надъ евреями, то отчего не опредѣлить такого же процента и между учениками различныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ какъ это способствовало бы къ доставленію преобладанія русскому населенію, евреевъ же вовсе не допускать въ среднія учебныя заведенія. Не думаю, чтобы кто нибудь нашелъ подобную мѣру возможною или полезною, а между тѣмъ она ближе удовлетворяетъ предположенной, при проектированіи ея, цѣли, избавляя

вмѣстѣ съ тѣмъ отъ необходимости опредѣлять процентъ евреевъ-учениковъ чисто гадательнымъ способомъ. Но развѣ не усилится, съ уничтоженіемъ для евреевъ возможности полученія образованія, ихъ обособленность? не отодвинется ли еще далѣе предполагаемая Коммисіей возможность сліянія евреевъ съ остальнымъ населеніемъ? Обособленность эту Коммисія признала главной причиной вреда, приносимаго евреями; къ устраненію ея направлены всѣ предположенныя мѣры, а, между тѣмъ, ограниченіемъ евреямъ доступа къ полученію образованія предполагается еще болѣе усилить эту обособленность и именно въ подрастающемъ поколѣніи, изъ котораго предстоитъ образовать истинныхъ подданныхъ государства. Кажется лишнимъ было бы повторять, что лишь съ уничтоженіемъ невѣжества, съ усиленіемъ развитія образованія могутъ уничтожиться тѣ предразсудки, которые, въ связи съ юридическими и экономическими условіями быта, поддерживаютъ вредное направленіе экономической дѣятельности евреевъ. Какъ сильно вліяетъ развитіе образованія на укрѣпленіе въ еврейской молодежи русскаго направленія, тому мы, жители Вильны съ 1863 г., видѣли блистательный примѣръ. Дѣти нѣсколько образованныхъ евреевъ вовсе не знакомы съ жаргономъ и прежде всего начинаютъ говорить по русски, русскій языкъ сталъ общеупотребительнымъ между еврейской молодежью. Трудно рѣшить, насколько прочно это усвоеніе наружныхъ признаковъ русской національности, но и оно составляетъ утѣшительное знаменіе на окраинѣ, гдѣ въ укрѣпленіи и водвореніи русскаго народнаго духа чувствуется еще сильная потребность.

Замѣчательно, что всѣ мѣры, предложенныя въ разсматриваемой запискѣ, съ цѣлію уничтожить обособленность еврейскаго населенія и облегчить его сліяніе съ кореннымъ населеніемъ, на дѣлѣ приводятъ къ упроченію этой обособленности, къ сплоченію еврейскаго населенія, такъ какъ будучи направлены противъ древнѣйшей въ мірѣ религіи, одинаково дорогой какъ развитому, такъ и невѣжественному еврею, они объединяютъ ихъ, уничтожая ту преграду, которая возникаетъ между ними, благодаря развитію образованія. Съ пользой такихъ мѣръ я не считаю возможнымъ согласиться, особенно въ виду необходимости водворенія на окраинахъ государства, населенія, дѣйствительно преданнаго правительству, а не враждебнаго ему.

Въ настоящей запискѣ я представилъ возраженія противъ мѣръ, какъ принятыхъ Коммисіею, такъ и отклоненныхъ ею, и даже оставленныхъ безъ разсмотрѣнія. Быть можетъ это покажется излишнимъ, но я счелъ своимъ долгомъ сдѣлать это для того, чтобы показать, на какихъ шаткихъ доводахъ основаны были мѣры, предложенныя въ разсматриваемой мною запискѣ.

Труды Виленской Коммисіи по еврейскому вопросу.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Представленіе Виленскаго губернатора, отъ 19 Декабря 1881 г., за № 6117 . . . . . 1.

II. Причины вреднаго вліянія евреевъ на быть кореннаго населенія . . 5.

1) Еврейскіе школы, вліяніе образованія на еврейское юношество, численность евреевъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . 10.

2) Кагалъ . . . . . 17.

3) Коробочный сборъ съ евреевъ . . . . . 19.

4) Метрическія книги евреевъ . . . . . 22.

III. Дѣятельность евреевъ по торговлѣ въ губерніи . . . . . 30.

1) Евреи въ торговомъ дѣлѣ . . . . . 31.

2) Солидарность и обособленность евреевъ въ торговомъ дѣлѣ . . . 32.

3) Отношенія еврея торговца къ торговцу христіанину, къ производителямъ, къ потребителямъ, къ отбыванію торговыхъ повинностей . . . . . 37.

IV. Торговля водкой:

1) Общая характеристика пріемовъ и способовъ, употребляемыхъ евреями въ приготовленіи и продажѣ крѣпкихъ напитковъ . . . 41.

2) Евреи, какъ винокуренные заводчики . . . . . 42.

3) Степень участія евреевъ въ тайномъ винокуреніи . . . . . 44.

4) Евреи, какъ содержатели оптовыхъ складовъ . . . . . 46.

5) Евреи шинкари и ихъ отношенія къ крестьянамъ . . . . . 47.

6) Виноторговецъ еврей и виноторговецъ изъ христіанъ . . . . . 49.

7) Польза, приносимая евреями въ питейной торговлѣ . . . . . 51.

8) Опытъ изъятія торговли виномъ изъ рукъ евреевъ. Законъ 14 Мая 1874 года . . . . . 52.

9) Общіе выводы . . . . . 54.

V. Промышленная дѣятельность евреевъ . . . . . 55.

VI. Евреи въ средѣ сельскаго населенія . . . . . 62.

1) Торговля вообще . . . . . 68.

2) Торговля питьями . . . . . 71.

3) Конокрадство . . . . . 74.

4) Мануфактурная и бакалейная торговля . . . . . 76.

Стр.

5) Ремесла и промыслы . . . . . 77.
6) Кредитъ. . . . . 79.
7) Взаимное сельское страхованіе . . . . . 84.
8) Воинская повинность . . . . . —

VII. Въ чемъ выражается вредное вліяніе экономической дѣятельности евреевъ.
1) Мнѣніе члена Виленской Коммисіи по еврейскому вопросу д. ст. с. Зиновьева . . . . . 88.
2) Общіе выводы подкоммисіи. . . . . 114.
3) Особое мнѣніе д. ст. с. Зиновьева . . . . . 119.

VIII. Мѣры къ устраненію обособляющаго вліянія на евреевъ ихъ религіозныхъ и общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и къ ограниченію числа учениковъ изъ евреевъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. . . . . 124.
Мѣры къ устраненію обособленности евреевъ отъ коренныхъ жителей . . . . . 128.
Мѣры къ устраненію вліянія евреевъ на коренныхъ жителей губерніи въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ . . . . . 132.
Мѣры къ устраненію возможности евреямъ уклоняться отъ уплаты сборовъ и несенія повинностей . . . . . 133.
Мѣры противъ ростовщичества . . . . . 134.
Мѣры противъ искуственнаго возвышенія цѣнъ на предметы необходимости. . . . . 136.
Мѣры къ устраненію вреднаго вліянія евреевъ на сельское населеніе губерніи. . . . . 138.
Мѣры къ устраненію вреднаго вліянія экономической и иного рода дѣятельности евреевъ на бытъ казеннаго населенія Виленской губерніи. . . . . 159.

IX. Записки члена Виленской коммисіи по еврейскому вопросу д. ст. с. Зиновьева.
1) О мѣрахъ къ устраненію вреднаго вліянія экономической дѣятельности евреевъ. . . . . 173.
2) О религіозномъ бытѣ евреевъ и мѣрахъ къ ограниченію распространенія образованія между ними . . . . . 181.

I.

Результаты совѣщаній учрежденной въ городѣ Ковно коммисіи по еврейскому вопросу.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, отъ 22 Августа сего года, учреждена была въ городѣ Ковно, подъ предсѣдательствомъ губернатора, коммисія для разъясненія условій, вредно вліяющихъ на отношенія евреевъ къ коренному населенію и для соображенія мѣръ, какія представились бы необходимыми для устраненія причинъ настоящаго ненормальнаго положенія вещей.

Въ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ открытіи коммисіи изложены и тѣ вопросы, которые подлежали обсужденію и на которые Министерство ожидаетъ отвѣта.

Въ составъ коммисіи губернаторомъ были приглашены слѣдующія лица:

Вице-губернаторъ *В. Е. Рыжковъ*;

Губернскій Предводитель дворянства графъ *Н. И. Зубовъ*;

Управляющій казенною палатою *А. П. Воскресенскій*;

Предсѣдатель соединенной палаты уголовнаго и гражданскаго суда баронъ *Г. Л. Клейсъ*;

Губернскій прокуроръ *П. И. Огаревъ*;

Членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія *А. А. Довгердъ*;

Уѣздный Предводитель дворянства *С. И. Пусловскій*;

Членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія *А. И. Казанскій*;

Управляющій акцизными сборами *И. В. Скугаревскій*;

Директоръ мужской гимназіи *К. И. Феоктистовъ*;

Директоръ народныхъ училищъ *А. Т. Андрющенко*;

Мировой судья г. Ковно *И. Д. Савоновъ*;

Товарищъ Губернскаго прокурора *С. И. Чагинъ*;
Предсѣдатель Ковенскаго съѣзда мировыхъ судей *И. Г. Кнышевъ*
Правитель канцеляріи губернатора *А. Д. Шиллингъ*;
Членъ губернскаго статистическаго комитета, священникъ *Я. К Бренне*;
Ковенскій уѣздный Исправникъ *В. Н. Маньковскій*;
Докторъ *Г. Б. Каганъ*;
Кандидатъ правъ *Л. Е. Франкъ*;
Помощникъ присяжнаго повѣреннаго *Д. И. Боцярскій*;
Присяжный повѣренный *Г. О. Медекша*;
Старшій врачъ городской больницы *А. Фейнбергъ*;
Купецъ *Гершонъ Абрамовичъ Верболовскій*;
Ковенскій общественный раввинъ *Р. И. Шниткиндъ*;
Купецъ *Бахрахъ*.

Но кромѣ упомянутыхъ лицъ въ коммисію приглашались въ раз ное время и участвовали въ совѣщаніяхъ имѣющіе пребываніе в уѣздахъ нѣкоторые Предводители дворянства, Исправники, Мировы посредники и трое Волостныхъ старшинъ.

Въ первомъ же засѣданіи коммисіи состоялось рѣшеніе собрат требуемыя Министерствомъ свѣдѣнія чрезъ своихъ членовъ, а разра ботку отдѣльныхъ вопросовъ возложить на подкоммисію, или част ныя совѣщанія изъ нѣсколькихъ членовъ, съ тѣмъ, чтобы результат ихъ трудовъ, письменно изложенные, представлены были на обсуж деніе коммисіи въ послѣдующія засѣданія.

По окончаніи совѣщаній по вопросамъ, изложеннымъ въ программ Министерства, составленъ сводъ мнѣній, изложенный ниже въ отдѣл ныхъ статьяхъ по порядку вопросовъ, а затѣмъ въ заключе будутъ приведены и нѣкоторыя мнѣнія, не отвѣчающія прям программѣ, но также относящіяся къ мѣстнымъ условіямъ быт и дѣятельности евреевъ.

1. По вопросу о томъ, какія вообще стороны экономическо дѣятельности евреевъ особенно вліяютъ на бытъ коренна населенія Ковенской губерніи.

атистическихъ свѣдѣній, приложенныхъ къ настоще
ано, что евреевъ въ Ковенской губерніи насчитывае

Изъ того числа проживаютъ въ городахъ 80,451, или 63,5% общаго населенія, въ мѣстечкахъ 122,361 евр., или 66,5% мѣстечковаго и въ деревняхъ 66,526, или 6% сельскаго населенія.

Главнѣйшее занятіе евреевъ, живущихъ въ городахъ—торговля; къ этому занятію ихъ пріучила вся прошедшая жизнь. Говоря вообще, чѣмъ бы ни занимался еврей,—онъ прежде всего торговецъ, потому что торговля, какъ показалъ опытъ, всего болѣе соотвѣтствуетъ его физическимъ и моральнымъ силамъ; всѣ евреи весьма подвижны, находчивы, смѣтливы и въ то же время, вслѣдствіе дурнаго питанія, большею частью слабосильны и мало способны къ мускульному труду, хотя нужда и заставляетъ ихъ заниматься часто болѣе тяжкими работами (каменьщики въ городахъ, затѣмъ битье щебня и рытье канавъ на дорогахъ).

При слабомъ развитіи въ губерніи городской жизни и незначительности фабричнаго производства, евреи всетаки составляютъ преобладающій элементъ между крупными фабрикантами; дѣятельность банкирская, подрядная, торговая какъ крупная, такъ и мелкая въ лавкахъ и на рынкахъ—почти исключительно въ рукахъ евреевъ.

Ремеслами заняты также почти исключительно евреи; они приносятъ тѣмъ несомнѣнно пользу всему населенію, хотя произведенія ихъ отличаются больше дешевизною, чѣмъ хорошимъ качествомъ, вслѣдствіе непомѣрной конкуренціи ихъ же единовѣрцевъ.

Многіе евреи занимаются въ городахъ поденными работами въ качествѣ носильщиковъ, рабочихъ при постройкахъ, мостовщиковъ, судорабочихъ, извощиковъ и т. д.

Впрочемъ при конкуренціи христіанъ евреи этого класса вообще бѣдствуютъ.

Въ каждомъ городѣ встрѣчаются также евреи, занятые частною службою, въ качествѣ прикащиковъ, но еще болѣе такъ называемыхъ факторовъ; послѣдніе изъ нихъ, вслѣдствіе привычки къ случайному, а не постоянному обезпечивающему труду, преимущественно подвергаются нравственной порчѣ.

Всѣ приведенные выше роды занятій, не говоря уже о такъ называемыхъ либеральныхъ профессіяхъ, которыми занимаются евреи, получившіе высшее или среднее спеціальное образованіе, приносятъ бо́льшую или мѣньшую пользу всему населенію; но между евреями распространена и такого рода дѣятельность, которая

признается безусловно вредною для экономическаго быта кореннаго населенія.

Дѣятельность эта заключается:

а) въ продажѣ крѣпкихъ напитковъ, весьма часто безъ патента;

б) въ ростовщичествѣ;

в) въ перекупѣ предметовъ первой необходимости;

г) въ эксплоататарскомъ арендованіи земель;

д) въ барышничествѣ, нерѣдко соединенномъ съ содѣйствіемъ конокрадству и всякаго рода эксплоатаціи крестьянскаго населенія, и

е) въ контрабандномъ промыслѣ.

а) О продажѣ крѣпкихъ напитковъ и корчемствѣ.

Въ видахъ изъятія до нѣкоторой степени изъ рукъ евреевъ торговли спиртными напитками былъ изданъ законъ (ст. 306 пит. уст.), на основаніи котораго евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постояннаго ихъ жительства и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ.

Послѣдствіемъ этого закона, было нѣкоторое уменьшеніе питейныхъ заведеній, но не продажи водки, что̀ доказываютъ постоянно возрастающіе размѣры безпатентной торговли, особенно внѣ городовъ и мѣстечекъ.

По свѣдѣніямъ акцизнаго управленія, въ 1878 г., при существованіи 1,356 патентныхъ шинковъ обнаружено безпатентныхъ 291, или 21,47%; въ 1879 году безпатентная торговля достигла 26,6% а въ 1880 г. 27,4%.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ возбуждено было преслѣдованіе по закону и виновными въ тайной торговли оказались евреи.

При этомъ надо еще имѣть въ виду, что обнаруженіе тайной продажи и привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности вообще затрудняется какъ запирательствомъ и изворотливостью евреевъ, такъ и уклончивостью въ показаніяхъ свидѣтелей на слѣдствіи и судѣ.

Также точно питейная торговля евреями въ домахъ, имъ не принадлежащихъ, продолжается попрежнему, но только не на свое имя, а на имя домовладѣльца-христіанина.

Такой обходъ закона совершается довольно просто: еврей нани-

маетъ домъ или избу у христіанина, на имя котораго и выбираетъ патентъ; на одной половинѣ помѣщается самъ, а на другой въ помѣщеніи христіанина открываетъ шинокъ; въ случаѣ же наѣзда лицъ надзора, скрывается въ свое жилье, выставляя взамѣнъ себя кого либо изъ семьи владѣльца дома.

Путемъ обхода и неисполненія существующихъ узаконеній евреи распространили тайную торговлю питіями не только по городамъ и мѣстечкамъ, но и въ селеніяхъ.

По свѣдѣніямъ, собиравшимся въ 1880 году чрезъ уѣздныхъ исправниковъ и мировыхъ посредниковъ, о евреяхъ, поселившихся на крестьянскихъ земляхъ, оказывается, что изъ общаго числа 1,891 евр. семействъ, живущихъ въ селеніяхъ, 1,139 евреевъ (представители семействъ, хозяева) занимаютъ всего только 371 дес., торгуя всевозможными предметами, но главнѣйшимъ образомъ горячими напитками и безъ патента, и 126 евреевъ проживаютъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ за самую дешевую плату, не имѣя опредѣленныхъ занятій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что корчемство евреевъ, особенно среди крестьянъ, приноситъ неисчислимый вредъ населенію.

Спаивая крестьянъ, евреи пользуются всячески ихъ слабостію, скупаютъ отъ нихъ самыя необходимыя для собственнаго употребленія произведенія за безцѣнокъ, вводятъ въ неоплатные долги, взимая огромные проценты большею частію зерномъ и другими продуктами сельской промышленности и тѣмъ раззоряютъ крестьянъ.

Кромѣ того, тайныя и явныя еврейскія корчмы служатъ пристанищемъ и мѣстомъ совѣщаній разныхъ нарушителей закона, которымъ содержатели шинковъ оказываютъ покровительство изъ корыстныхъ видовъ.

Вредъ присутствія этого сорта евреевъ въ крестьянской средѣ сознается всѣми, тѣмъ не менѣе никакія мѣры, а равно распоряженіе графа Муравьева, отъ 19 Октября 1864 года, не могли остановить водвореніе евреевъ на крестьянскихъ земляхъ, а слѣдовательно и торговлю питіями.

б) О ростовщичествѣ.

Отсутствіе удобнаго мелкаго кредита для крестьянъ, служащихъ лицъ, а также и для крупныхъ землевладѣльцевъ, естественно

притягиваетъ евреевъ къ ростовщичеству, которое очень распространено.

Обиліе желающихъ ссудить деньгами, къ которымъ принадлежатъ почти всѣ мелкіе торговцы евреи (*) и содержатели корчемъ, не вліяетъ на размѣръ процентовъ, которые обыкновенно составляютъ отъ 60% до 100% годовыхъ.

При такихъ условіяхъ займа выплата долга по меньшей мѣрѣ гадательна; часто такой заемъ для бѣднаго ремесленника, или крестьянина, оканчивается полнымъ раззореніемъ.

Съ отмѣною закона о лихвенныхъ процентахъ ростовщичество остается безнаказаннымъ. Къ тому же евреи ростовщики въ письменныхъ обязательствахъ избѣгаютъ упоминать о процентахъ, которые на случай неуплаты въ срокъ причитываются къ капиталу.

Сельское населеніе, при своемъ невѣжествѣ и вообще безграмотности, легче всего подчиняется этого рода эксплоатаціи и даже скрываетъ предосудительныя дѣйствія евреевъ, боясь лишиться ихъ матеріальной помощи.

Тѣмъ не менѣе лица, близко стоящія къ крестьянскому сословію, какъ напр. мировые посредники, свидѣтельствуютъ о страшномъ вредѣ ростовщичества въ селеніяхъ, подрывающаго благосостояніе крестьянъ.

в) О перекупѣ предметовъ первой необходимости.

Въ городахъ и мѣстечкахъ въ извѣстные дни происходятъ торги, на которые свозятся окрестными жителями на продажу сельскія произведенія—съѣстные припасы и вообще предметы первой необходимости. При этомъ иногда замѣчается также особая дѣятельность евреевъ, заключающаяся въ перекупѣ этихъ произведеній изъ первыхъ рукъ, для того, чтобы потомъ продать по возвышенной цѣнѣ городскимъ потребителямъ.

Для этого евреи выходятъ за городскую черту и стараются скупить привозимый крестьянами товаръ, не допуская ихъ на самый торгъ и вводя въ заблужденіе на счетъ существующихъ цѣнъ.

(*) Лавка нерѣдко открыта только для отвода.

При своей общепризнанной солидарности, евреи нерѣдко прибѣгаютъ въ этомъ случаѣ къ стачкамъ или же, составивъ компанію, скупаютъ оптомъ сельскія произведенія на самомъ рынкѣ и затѣмъ уже установляютъ цѣну на нихъ въ розничной продажѣ по своему произволу.

Такія дѣйствія евреевъ почти неуловимы и ненаказуемы, хотя несомнѣнно приноситъ вредъ особенно бѣдному городскому населенію, лишенному возможности пріобрѣтать необходимые жизненные припасы изъ первыхъ рукъ.

Въ покупкѣ сельскихъ произведеній на базарахъ оптомъ евреи тѣмъ менѣе стѣсняются, что ст. 747 уст. народ. прод., воспрещавшая такую покупку до извѣстнаго часа, въ настоящее время отмѣнена.

г) Объ арендованіи евреями имѣній и крестьянскихъ земель.

Изъ 66,500 евреевъ, живущихъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, около 130 семействъ арендуютъ казенныя оброчныя статьи и 1,144 семейства—земли, принадлежащія помѣщикамъ, въ количествѣ 36,432 дес. Затѣмъ 1,891 семейство проживаетъ на крестьянскихъ земляхъ, занимая всего 6,276¾ дес.

По свидѣтельству лицъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, арендованіе земельныхъ участковъ вредно вліяетъ на успѣхи земледѣлія.

Мѣстные землевладѣльцы-христіане никогда не въ состояніи платить столько аренды за землю, сколько евреи, такъ какъ христіанинъ, вполнѣ понимая условія земледѣльческой промышленности, старается улучшить свое хозяйство, заботливо удобряетъ землю, чтобы не уменьшилась ея производительность, будучи увѣренъ, что бытъ и существованіе его главнымъ образомъ зависятъ отъ хорошаго качества земли и правильнаго веденія хозяйства.

Не то видно въ имѣніяхъ, находящихся въ рукахъ евреевъ, особенно если срокъ аренды непродолжителенъ. Арендуя какое либо имѣніе, еврей рѣдко заботится объ улучшеніи производительности земли, напротивъ они стараются въ теченіи арендnаго срока выбрать изъ имѣнія все, что только можно, не безпокоясь о будущей доходности его.

Большинство евреевъ-арендаторовъ не имѣютъ достаточныхъ свѣдѣній о хлѣбопашествѣ и не стараются даже изучить его. Хозяйство евреи ведутъ съ половинщиками изъ среды несостоятельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, которыхъ привлекаютъ къ себѣ тѣмъ, что открываютъ кредитъ въ деньгахъ и натурою. За такую ссуду крестьяне уплачиваютъ нескончаемые проценты и въ концѣ концовъ становятся рабами арендатора. Евреи платятъ аренду аккуратно и въ высшемъ противъ другихъ размѣрѣ, за то большинство имѣній, бывшихъ въ еврейской арендѣ, оказываются истощенными до крайности и потерявшими первоначальную цѣнность.

Несмотря на очевидный вредъ такого разорительнаго хозяйства, случаи отдачи земель въ аренду евреямъ не уменьшаются въ числѣ, а скорѣе увеличиваются, что слѣдуетъ отнести къ финансовымъ затрудненіямъ вообще и недостатку удобнаго поземельнаго кредита для мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Что касается евреевъ, арендующихъ крестьянскія земли, конечно небольшими участками, то и они не сами обрабатываютъ землю, а поручаютъ это крестьянамъ изъ половины, или же за проценты на выданный въ ссуду капиталъ.

Нечего и говорить, что въ невѣжественной крестьянской средѣ эксплоатація евреевъ достигаетъ крайнихъ предѣловъ, какъ и было уже упомянуто выше. Будучи по призванію торговцами, евреи въ большинствѣ случаевъ арендуютъ у крестьянъ такіе участки, которые по размѣрамъ своимъ никакъ не могутъ доставить средства къ жизни цѣлому семейству и служатъ только поводомъ для прочнаго водворенія среди сельскаго населенія, съ совершенно другими цѣлями, не имѣющими ничего общаго съ земледѣліемъ и сельскимъ хозяйствомъ.

Эта общая характеристика еврейскаго арендованія не исключаетъ отдѣльныхъ случаевъ хорошаго хозяйства. Бываютъ примѣры, что помѣщики, по окончаніи срока аренды евреевъ, возобновляютъ условія на продолженіе аренды.

д) О барышничествѣ евреевъ.

Торговля лошадьми находится также, въ большинствѣ случаевъ, въ рукахъ евреевъ или же по меньшей мѣрѣ они служатъ посредниками или факторами.

Занимаясь мѣною лошадей, еврей не гнушается никакими средствами для обмана покупателя.

Живя въ уединенныхъ мѣстахъ, барышникъ входитъ въ сношенія съ конокрадами; большею частію еврей лично не принимаетъ участія въ этомъ противозаконномъ промыслѣ, но руководитъ конокрадами и принимаетъ краденыхъ лошадей для перепродажи, пріобрѣтая ихъ за безцѣнокъ. Уличить такого барышника, при его обширныхъ сношеніяхъ съ жителями, изворотливости и сравнительной легкости скрыть слѣды преступленія, крайне трудно. Такія лица, хотя ремесло ихъ не составляетъ тайны, пользуются извѣстнымъ вліяніемъ въ окрестности и наводятъ даже страхъ.

Изъ боязни мщенія крестьяне не рѣшаются изобличить такого барышника руководителя.

Не рѣдки случаи, что украденыя лошади возвращались владѣльцамъ за уплатою большей или мѣньшей суммы коноводамъ преступленій и что свидѣтельство противъ еврея влекло за собою поджогъ и воровство у свидѣтеля.

Конокрадство, значительно распространенное въ Ковенской губерніи, при поселеніи крестьянъ не деревнями, а односельями, при удобствахъ и значительныхъ выгодахъ сбыта краденыхъ лошадей за границу, въ Привислинскій край и въ Курляндію, не могло бы однако же достигнуть такихъ размѣровъ безъ правильной, такъ сказать, организаціи этого промысла, въ чемъ главное участіе принимаютъ евреи-барышники.

Что касается занятія контрабандой, то и въ этомъ дѣлѣ еврей рѣдко является дѣйствующимъ лицомъ, предпочитая всю опасную сторону контрабаднаго промысла поручать крестьянамъ, подчиняя ихъ своему вліянію уже извѣстными способами и обѣщая имъ всевозможныя выгоды.

Между тѣмъ, на дѣлѣ, наибольшій барышъ, при сравнительной безопасности, получается имъ самимъ въ качествѣ организатора и укрывателя контрабанды.

2. По вопросу о томъ, какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній объ евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству.

Въ Ковенской губерніи, какъ и во всемъ Сѣверо-Западномъ краѣ, евреямъ воспрещается покупать земли какъ крестьянскія, такъ и владѣльческія.

Равнымъ образомъ не дозволялось и арендовать земли у крестьянъ (распоряженіе бывшаго Главнаго Начальника края графа Муравьева, отъ 19 Октября 1864 года, которое до сихъ поръ не отмѣнено).

Запрещенія эти соблюдаются строго въ томъ смыслѣ, что покупка земельной собственности крѣпостнымъ порядкомъ не совершается. Тѣмъ не менѣе евреи и владѣютъ имѣніями, и арендуютъ земли.

Имѣнія покупаются евреями на имя подставныхъ лицъ, имѣющихъ право владѣть землею, или же берутся въ аренду по долгосрочному контракту, а спокойное владѣніе онымъ обезпечивается денежнымъ документомъ, далеко превышающимъ цѣнность имѣнія.

Что касается крестьянскихъ земель, то евреи нанимаютъ и арендуютъ ихъ или вовсе безъ письменныхъ условій или же по домашнимъ договорамъ или же наконецъ пользуются землею за долгъ по векселямъ и другимъ денежнымъ обязательствамъ.

Противодѣйствовать арендѣ крестьянскихъ земель тѣмъ болѣе трудно, что, въ случаѣ сдачи крестьяниномъ своего участка еврею и вступленія послѣдняго во владѣніе онымъ, невозможно его удалить, такъ какъ судебныя установленія не считаютъ себя обязанными исполнять административныя распоряженія, подобныя настоящему, неутвержденныя Высочайшею властію.

По торговлѣ крѣпкими напитками, какъ было выше замѣчено, евреи всячески обходятъ существующія постановленія. Мѣры, принимаемыя акцизнымъ надзоромъ и полиціею, оказываются недостаточными для прекращенія корчемства.

При этомъ главное затрудненіе составляетъ поддержка, какую находятъ евреи среди жителей.

Свидѣтели, призванные для уличенія нарушителя питейнаго устава, даютъ такія сбивчивыя и уклончивыя показанія, что тѣмъ избавляютъ виновнаго отъ суда и наказанія.

Что касается ростовщичества, то съ отмѣною въ 1879 г. ст. 2020 т. X, ч. I, опредѣлявшей узаконенный процентъ по 6% годовыхъ со ста, этотъ промыселъ въ настоящее время не подлежитъ наказанію. Если и прежде въ судахъ весьма рѣдко заводились дѣла о лихвенныхъ процентахъ, то въ настоящее время о нихъ нѣтъ и рѣчи и евреямъ-ростовщикамъ нѣтъ надобности скрывать свои дѣйствія по неимѣнію въ виду закона, ихъ преслѣдующаго.

3. По вопросу, какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которыя сдѣланы коммисіею указанія.

При обсужденіи этого вопроса коммисія остановилась на мнѣніи, что вредная дѣятельность евреевъ можетъ быть парализована не столько установленіемъ частныхъ законовъ по тому или другому вопросу, сколько отъ принятія мѣръ къ уничтоженію еврейской обособленности и сліянію евреевъ съ прочей массой населенія.

При этомъ по вопросу о торговлѣ евреями крѣпкими напитками коммисія рѣшила не высказываться, такъ какъ вопросъ этотъ разрабатывается въ законодательномъ порядкѣ. Мнѣніе нѣкоторыхъ свѣдущихъ людей о воспрещеніи евреямъ торговли крѣпкими напитками, по крайней мѣрѣ по деревнямъ, считается полезнымъ для края. Въ видахъ затрудненія тайной продажи водки полезно воспретить проживаніе евреевъ въ селеніяхъ безъ опредѣленныхъ занятій.

По отношенію къ ростовщичеству—установить наказаніе за лихвенные проценты, что дало бы возможность привлекать лицъ, занимающихся этимъ промысломъ, къ законной отвѣтственности. При этомъ полезно было бы измѣнить подсудность о ростовщичествѣ, передачею ихъ въ вѣдѣніе мировыхъ судовъ (такъ какъ процедура въ этихъ учрежденіяхъ быстрѣе), предоставивъ мировому судьѣ больше

простора въ опредѣленіи того, что̀ считать лихвенными процентами, во всякомъ частномъ случаѣ.

По вопросу общихъ мѣръ, коммисія обсудивъ подробно основанія и поводы ненормальныхъ отношеній христіанъ и евреевъ, пришла къ заключенію, что объясненіе такому положенію вещей надлежитъ искать въ особенностяхъ еврейскаго быта, сложившагося исторически, въ силу мѣстныхъ условій экономическихъ и политическихъ, сплоченности евреевъ и корпоративномъ духѣ, связующемъ еврейскія общества.

Издавна отдѣленные въ административную организацію и ограниченные, въ гражданскихъ правахъ, евреи отдалились отъ другихъ жителей, ревниво охраняя свои племенные обычаи и религіозные обряды.

Существованіе особыхъ сборовъ—коробочнаго и свѣчнаго, доставляетъ, при безконтрольности взиманія, значительныя и могущественныя средства для еврейскихъ обществъ, въ случаяхъ борьбы съ закономъ и правительственными властями; существованіе же отдѣльныхъ, чисто еврейскихъ учрежденій, какъ-то: школъ, больницъ и пріютовъ, пріучили евреевъ обособлять свои интересы и даже противупоставлять ихъ интересамъ прочаго населенія.

Затѣмъ быстрое приращеніе еврейскаго населенія, при воспрещеніи выходить изъ предѣловъ указанной осѣдлости, сдѣлало въ настоящее время то, что въ городахъ и мѣстечкахъ ихъ такъ много, что ни торговля, ни ремесла, ни даже поденный трудъ не въ состояніи дать средства къ жизни весьма многимъ изъ евреевъ. Скученность ихъ въ мѣстахъ поселенія и страшная конкуренція въ предложеніи труда заставили нѣкоторыхъ прибѣгнуть къ занятіямъ, нарушающимъ законъ, лишь бы только пріобрѣсти средства къ жизни.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что большинство евреевъ страшно бѣдно и невѣжественно, хотя и грамотно по-еврейски, но кромѣ грамотности ихъ школы, такъ называемыя хедеры, имъ почти ничего не даютъ.

При такихъ условіяхъ и нравственность ихъ не высока, а борьба за существованіе превозмогаетъ всѣ сомнѣнія и еврей изъ такой среды становится беззастѣнчивымъ эксплоататоромъ темной массы христіанскаго народа.

Главнѣйшими изъ общихъ мѣръ коммисія признаетъ слѣдующія:

Допустить разрѣженіе мѣстнаго еврейскаго населенія путемъ свободной эмиграціи за границу, но уже безъ права возвращенія и отчасти путемъ переселенія въ другія мѣстности Имперіи, въ особенности съ цѣлію образованія отдѣльныхъ земледѣльческихъ колоній, съ помощію отъ казны или частныхъ обществъ на пріобрѣтеніе земли въ собственность.

При этомъ коммисія полагала бы возможнымъ на первое время дозволить переселиться во внутрь Имперіи:

1) лицамъ, окончившимъ полный курсъ наукъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ;

2) купцамъ 1-й и 2-й гильдіи, выбиравшимъ гильдейскія свидѣтельства до изданія предполагаемаго закона о новыхъ правахъ, какъ лицамъ, имѣющимъ, по своимъ матеріальнымъ средствамъ, болѣе или менѣе общественное положеніе. При этомъ требовалось бы, чтобы такіе купцы и на новыхъ мѣстахъ жительства выбирали гильдейскія свидѣтельства. Правомъ этимъ, конечно, должны воспользоваться и члены купеческихъ семействъ, внесенныя въ свидѣтельства;

3) ремесленникамъ, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній. При этомъ слѣдуетъ вмѣнить ремесленнымъ или мѣщанскимъ управамъ въ обязанность, чтобы онѣ, при выдачѣ свидѣтельствъ о знаніи ремесла, выдавали бы ихъ только тѣмъ, которые дѣйствительно, по надлежащемъ испытаніи, оказались вполнѣ знающими то ремесло, которое указываютъ, и притомъ, чтобы ремесленники тѣ знали бы читать и писать по-русски и уплатили бы всѣ числящіеся за ними казенные сборы и недоимки. Управы за выдачу неправильныхъ свидѣтельствъ подвергаются законной отвѣтственности какъ за подлогъ, и

4) отставнымъ нижнимъ чинамъ и всѣмъ тѣмъ, которые отбыли воинскую повинность, какъ лицамъ исполнившимъ одну изъ первыхъ гражданскихъ обязанностей.

Чтобы дать евреямъ возможность пріобрѣтать средства къ жизни не только торговлею, ремеслами и проч., но и пріохотить ихъ къ земледѣльческому труду, полезно было бы дозволить имъ покупать въ чертѣ осѣдлости участки земли отъ частныхъ владѣльцевъ (но не крестьянъ) и притомъ не болѣе 20 десятинъ въ однѣ руки, т. е. въ размѣрѣ нормальнаго крестьянскаго надѣла, каковое количество земли признается достаточнымъ, чтобы обезпечить существованіе одной семьи.

Желательно при этомъ наравнѣ съ крестьянами воспретить дворя-

намъ и мѣщанамъ, владѣющимъ небольше одного 20 десятин. участка, продавать оные евреямъ до тѣхъ поръ, пока послѣднимъ не будетъ дано право покупки земли.

Привлеченіе евреевъ къ земледѣлію, по мнѣнію коммисіи, можетъ существеннымъ образомъ измѣнить самый характеръ евреевъ и ихъ отношенія къ сосѣднему населенію и вмѣстѣ съ тѣмъ благопріятствовать ихъ физическому развитію.

Впослѣдствіи за евреями-собственниками, надо полагать, явятся и евреи-рабочіе, которые со временемъ пріобрѣтутъ требуемый навыкъ въ полевыхъ работахъ.

Допустивъ, что обособленностью евреевъ поддерживается ненормальность отношеній ихъ къ другимъ подданнымъ государства, коммисія не могла не войти въ обсужденіе вопроса: объ измѣненіи, или совершенномъ упраздненіи своеобразныхъ еврейскихъ учрежденій. Такимъ образомъ, коммисія въ засѣданіяхъ своихъ разсмотрѣла подробно, насколько оправдывается необходимостію существованіе въ настоящее время: *коробочнаго* и *свѣчнаго* сборовъ, *еврейскихъ училищъ*, такъ называемыхъ хедеръ и талмудторъ, *еврейскихъ больницъ и пріютовъ*.

Равнымъ образомъ подвергнутъ былъ обсужденію вопросъ о возможности присоединенія мелкихъ мѣстечекъ къ волостямъ, съ подчиненіемъ еврейскаго населенія внѣ городовъ волостнымъ правленіямъ.

Особые сборы, существующіе издавна въ Ковенской губерніи, составляютъ такъ называемые общій *коробочный* и *свѣчной*.

Коробочный сборъ предназначенъ: для удовлетворенія религіозныхъ и общественныхъ потребностей, содержанія синагогъ, молитвенныхъ домовъ, школъ, больницъ и пріютовъ и для бездоимочнаго взноса податей. Свѣчной же сборъ, съ шабашевыхъ свѣчей, предназначенъ исключительно для содержанія еврейскихъ училищъ.

Общій коробочный сборъ взимается съ убоя скота и рѣзанія птицъ на кошеръ и туда же поступаютъ пени и штрафы за несоблюденіе правилъ о коробочномъ сборѣ.

Общій коробочный сборъ сдается на откупъ на 4 года.

Откупщики коробочнаго сбора иногда бываютъ подставныя лица отъ самаго еврейскаго общества.

Существованіе коробочнаго сбора, обезпечивая неприкосновенность талмудическихъ правилъ о кошерѣ, способствуетъ отдѣленію евреевъ отъ остальныхъ подданныхъ.

Съ другой стороны коробочный сборъ увеличиваетъ для евреевъ цѣну такого предмета первой необходимости, какъ мясо и тѣмъ вынуждаетъ потреблять его въ меньшемъ количествѣ.

Уменьшеніемъ же потребленія мяса уменьшается и здоровье небогатыхъ евреевъ и ихъ наростающаго поколѣнія.

Не обладая достаточными физическими силами, евреи поневолѣ отстаютъ отъ другихъ народностей въ трудѣ, требующемъ здоровья и сильныхъ мускуловъ, и ищутъ болѣе подходящихъ занятій къ ихъ слабымъ силамъ.

Такой порядокъ вещей конечно не въ интересахъ государства, такъ какъ не въ его интересахъ поддерживать наростаніе слабаго поколѣнія людей.

Однимъ изъ дурныхъ послѣдствій коробочнаго сбора въ Ковенской губерніи слѣдуетъ считать и то, что христіане не въ состояніи конкурировать съ евреями въ торговлѣ мясомъ, ибо, взимая значительную плату за кошеръ, рѣзники-евреи имѣютъ возможность продать остающійся отъ каждаго быка трефъ по такой цѣнѣ, какая немыслима для христіанскаго торговца.

Послѣдствіемъ всего этого—еврейская монополія торговли мясомъ и лишеніе христіанъ возможности заниматься этимъ промысломъ.

Значительная часть коробочнаго сбора, за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей евреевъ, идетъ на содержаніе отдѣльныхъ еврейскихъ больницъ, богадѣленъ, гдѣ таковыя есть, и школъ.

Что касается больницъ и пріютовъ, то, по мнѣнію коммиссіи, отдѣльное ихъ существованіе не оправдывается необходимостію. Евреи одинаково могли бы лечиться и быть призрѣваемы въ заведеніяхъ этого же рода, имѣющихся въ городахъ для лицъ другихъ исповѣданій,—слѣдуетъ только привлечь евреевъ къ участію въ содержаніи названныхъ богоугодныхъ учрежденій наравнѣ съ другими жителями.

Относительно еврейскихъ школъ, хедеровъ и талмудторъ, какъ получающихъ, такъ и не получающихъ пособіе изъ коробочнаго сбора, доставлены были коммиссіи компетентными лицами довольно подробныя свѣдѣнія.

Хедера есть школа, въ которой еврейскіе мальчики [illegible] руководствомъ меламдовъ обучаются еврейскому закону, др[illegible]ескому языку и правиламъ талмуда.

Такихъ хедеръ, по свѣдѣніямъ дирекціи учили[illegible]ской

губерніи насчитывается 216, съ 2,055 учениками, съ платою отъ 10 до 50 р. въ годъ.

Эти числа выражаютъ лишь число разрѣшенныхъ Правительствомъ еврейскихъ школъ (преподающіе въ нихъ учителя-меламды имѣютъ особыя свидѣтельства на право обученія дѣтей); но положительно извѣстно, что кромѣ упомянутаго числа есть множество тайныхъ школъ, потому что вся еврейская молодежь мужескаго пола проходитъ чрезъ хедеры и научается тамъ еврейской грамотности. Меламды такихъ хедеръ, не имѣя законныхъ свидѣтельствъ, укрываются отъ надзора. Обстановка не только тайныхъ, но и разрѣшенныхъ школъ до крайности неудовлетворительна въ гигіеническомъ отношеніи. Обученіе въ нихъ тоже идетъ только формально, мало или совсѣмъ не вліяя на умственное развитіе мальчиковъ, но закаляетъ учениковъ въ преданности обрядамъ и фанатическому исполненію требованій талмуда.

Меламды въ большинствѣ случаевъ люди умственно неразвитые и необразованные, не обладающіе ни малѣйшей педагогической подготовкой, вполнѣ односторонніе, вовсе не заботятся о нравственной сторонѣ учащихся, если же и проявляютъ свою заботливость, то только о поддержаніи наружной дисциплины въ школѣ.

Такъ называемыя талмудторы мало чѣмъ отличаются отъ описанныхъ школъ, представляя изъ себя хедеры въ большихъ размѣрахъ.

Къ общимъ недостаткамъ ихъ слѣдуетъ отнести безконтрольность и отсутствіе надзора за тѣми, которые посвящаютъ себя занятіямъ меламдовъ, а также и незнаніе меламдами русской грамоты. Хедеры, какъ исключительно еврейскія учрежденія и притомъ съ религіознымъ, часто фанатическимъ направленіемъ, служатъ поддержкою еврейской замкнутости и внушаютъ еврею въ дѣтскомъ еще возрастѣ нерасположеніе и нѣкоторую враждебность къ лицамъ не-еврейскаго исповѣданія.

Въ образованныхъ слояхъ еврейскаго общества раздѣляется мнѣніе о вредѣ хедеръ въ настоящемъ ихъ видѣ и желаніе видѣть ихъ преобразованными, но съ тѣмъ, чтобы при этомъ не было отодвинуто на задній планъ изученіе основъ вѣры, во избѣжаніе охлажденія еврейской массы къ интересамъ реформированныхъ заведеній.

Въ виду вышеизложеннаго, коммисія пришла къ заключенію, что по причинѣ совершенной неудовлетворительности хедеръ и

талмудъ-торъ, какъ спеціально еврейскихъ школъ, таковыя надлежали бы упраздненію, а вмѣсто того должны быть разрѣшаемы школы съ программами училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ такихъ школахъ выборъ учителей еврейскаго закона можно бы было предоставить самимъ евреямъ, при условіи утвержденія учебнымъ начальствомъ, изъ лицъ той категоріи, которая установится Правительствомъ.

Для приведенія изложеннаго въ исполненіе потребовался бы извѣстный періодъ времени, а потому, въ видѣ переходной мѣры, желательно не стѣснять евреевъ въ выборѣ своихъ учителей, на первыхъ порахъ, какимъ либо особымъ цензомъ.

Для прекращенія дальнѣйшаго существованія тайныхъ хедеръ слѣдуетъ установить строгія мѣры, причемъ наиболѣе цѣлесообразною изъ нихъ признается наложеніе штрафовъ на тѣхъ домовладѣльцевъ, въ домахъ коихъ будутъ обнаружены тайные хедеры.

Наиболѣе замкнутымъ кругомъ евреи живутъ въ мѣстечкахъ, которыхъ въ Ковенской губерніи насчитывается до 259.

Мѣстечки эти пользуются полнымъ самоуправленіемъ и ихъ управы не подчинены никакому мѣстному контролю, какъ напр. волостныя и сельскія управленія, за дѣйствіями которыхъ наблюдаютъ мировые посредники.

Вслѣдствіе того, мѣстечковыя управленія возбуждаютъ произвольными и незаконными дѣйствіями постоянныя жалобы.

При преобладающей численности въ мѣстечкахъ (*), евреи имѣютъ наибольшее вліяніе; общественными дѣлами орудуютъ главнымъ образомъ, если не исключительно, сборщики податей изъ евреевъ.

По закону, старостамъ въ мѣстечкѣ полагается быть изъ христіанъ. Не имѣя возможности нарушить это правило, общественные сходы (большинство евреевъ) избираютъ на эту должность обыкновенно лицъ самыхъ незначительныхъ и бѣдныхъ.

Пользуясь своимъ положеніемъ, сборщики податей, крайне затрудняютъ выдачу паспортовъ, взимая вмѣсто законныхъ 1 р. 50 к. часто и 3 и 4 р. Излишнія деньги поступаютъ въ ихъ пользу и отчасти на нужды еврейскаго общества, непредвидѣнныя закономъ.

По закону мѣстечковыя управлен ся единственно

(*) 122,361 еврей на 61

коллегіальному учрежденію, имѣющему мѣстопребываніе въ губернскомъ городѣ. Поэтому фактически дѣйствуютъ безконтрольно.

По ревизіи, произведенной въ нѣсколькихъ мѣстечкахъ обнаружилось, что сходы собираются единственно для выборовъ; требуемыя раскладки не составляются вовсе или не своевременно; въ дѣлопроизводствѣ замѣчается полнѣйшій безпорядокъ. Все это привело къ тому, что на мѣстныя управленія поступаетъ множество жалобъ, большею частію по поводу неправильнаго взиманія податей и на выдачу паспортовъ.

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ въ мѣстечкахъ живутъ и христіане, большею частію крестьяне-землевладѣльцы.

Неудовлетворительность мѣстечковаго самоуправленія привела къ мысли объ упраздненіи отдѣльныхъ управъ въ мѣстечкахъ, незначительныхъ по населенію и неимѣющихъ характера городовъ, и о присоединеніи къ волостямъ, съ подчиненіемъ евреевъ тѣмъ же общественнымъ управленіямъ, которыя учреждены для сельскихъ жителей.

При этомъ предполагалось, что съ таковымъ присоединеніемъ:

а) будетъ больше порядка и уничтожится еврейская обособленность;

б) взысканіе податей будетъ производиться успѣшнѣе, чѣмъ чрезъ еврейскихъ сборщиковъ;

в) явится возможность выселять, по приговорамъ обществъ, тѣхъ евреевъ, которые окажутся вредными по своей дѣятельности и преступному поведенію.

По обсужденіи порядка соединенія мѣстечекъ съ волостями, коммисія, соображаясь съ положеніемъ 19 Февраля 1861 г. о крестьянахъ и Высочайше утвержденными правилами 20 Марта 1868 г., признала возможнымъ предположенное слiяніе евреевъ съ сельскими обывателями осуществить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Прекратить существованіе особаго еврейскаго сословія и считать ихъ въ общемъ составѣ сельскихъ и городскихъ обывателей, по мѣсту ихъ жительства.

2) Евреевъ, водворенныхъ въ мѣстечкахъ, неимѣющихъ городскаго характера и присоединяемыхъ къ волостямъ, а равно проживающихъ на земляхъ собственныхъ, владѣльческихъ и крестьянскихъ причислить къ тѣмъ волостямъ, въ предѣлахъ коихъ они имѣютъ мѣстожительство.

При этомъ тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ прочную осѣдлость и собственность, слѣдуетъ причислить къ ближайшимъ сельскимъ обществамъ, а въ мѣстечкахъ образовать изъ евреевъ отдѣльныя сельскія общества.

Водворенные же въ такихъ мѣстечкахъ христіане (мѣщанскаго и христіанскаго сословій), при невозможности образовать изъ нихъ отдѣльнаго сельскаго общества, могутъ быть причислены, согласно желанію ихъ, къ сельскимъ обществамъ, кои образуются изъ мѣстечковаго населенія евреевъ, или къ другимъ ближайшимъ обществамъ и войти въ составъ тѣхъ же волостей.

3) Евреевъ, неимѣющихъ прочной осѣдлости, какъ въ мѣстечкахъ, такъ и по деревнямъ, занимающихся торговлею, ремесломъ, или арендующихъ разнаго рода угодья и оброчныя статьи, которые, не имѣя собственности, не могутъ принадлежать къ сельскимъ обществамъ, считать причисленными къ волостямъ, на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 16 Апрѣля 1862 года.

4) Неспособныхъ къ труду по болѣзни, увѣчныхъ, одинокихъ и съ малолѣтными дѣтьми, согласно приложенію къ ст. 141 общ. полож., по прод. 1863 г., зачислить при волостяхъ для одного лишь счета, по надлежащемъ медицинскомъ освидѣтельствованіи и въ окладъ не зачислять.

5) Для таковаго перечисленія не требовать согласія тѣхъ обществъ или волостей, въ среду коихъ евреи поступятъ, а также не требовать увольнительныхъ отъ обществъ приговоровъ по настоящей ихъ приписке, а затѣмъ недоимки въ казенныхъ и другихъ сборахъ, могущія быть на нихъ по мѣсту прежней приписки, должны быть оставлены на личной ихъ отвѣтственности.

6) Распредѣленіе на такихъ основаніяхъ евреевъ по обществамъ и волостямъ возложить на крестьянскія мировыя учрежденія; но предварительно, при содѣйствіи полиціи и мѣщанскихъ управленій, привести въ точную извѣстность по каждому мѣстечку и обществамъ, гдѣ имѣютъ жительство евреи, составъ ихъ семействъ, собственности и усвоеннаго занятія, ремесла и мастерства, съ раздѣленіемъ на слѣдующія категоріи:

а) водворенныхъ и имѣющихъ прочную осѣдлость;

б) временно проживающихъ, неимѣющихъ никакой собственности; и

в) неспособныхъ къ труду, дряхлыхъ и увѣчныхъ.

7) По распредѣленіи такимъ образомъ евреевъ по обществамъ

и волостямъ и по исключеніи ихъ изъ мѣстъ прежней приписки, съ освобожденіемъ отъ всѣхъ сборовъ и налоговъ, налагаемыхъ на еврейское сословіе, сравнить ихъ съ сельскими обывателями, въ число которыхъ они будутъ включены по отбыванію податей земскихъ и мірскихъ повинностей, а также во всѣхъ правахъ личныхъ по состоянію и по имуществу и по общественному управленію, съ тѣми лишь ограниченіями, которыя необходимо установить для евреевъ относительно покупки земель, о чемъ уже упоминалось выше, и относительно числа выборныхъ и членовъ волостнаго управленія и суда, которые, примѣняясь къ ст. 983 т. IX свод. зак., не могутъ быть болѣе $^1/_3$ и не могутъ быть предсѣдателями, слѣдовательно, и старшинами.

8) Лица, причисленныя къ волостямъ (неимѣющія прочной осѣдлости) подвергаются сверхъ того и тѣмъ ограниченіямъ, кои установлены правилами 16 Апрѣля 1862 г.: а) они не имѣютъ права на полученіе крестьянской земли; б) отвѣтствуютъ лично за отправленіе казенныхъ и земскихъ податей и повинностей; в) облагаются только тѣми податями, кои будутъ опредѣлены съ душъ работниковъ, а съ дворовъ и земли тогда, если таковыя пріобрѣтутъ въ собственность или наймутъ съ обязанностью уплачивать повинности; г) воинскую повинность исполняютъ на томъ же основаніи, какъ и прочіе крестьяне; д) въ отбываніи мірскихъ повинностей участвуютъ на удовлетвореніе нуждъ всего волостнаго общества; е) о сборахъ, причитающихся со всѣхъ такого рода лицъ, причисленныхъ къ волости, составляется ежегодно особый окладной листъ и передается въ волостное правленіе; ж) мѣры взысканія съ нихъ принимаются, примѣняясь къ ст. 188—191 общ. полож., т. е. тѣ самыя какъ и въ отношеніи къ прочимъ поселянамъ; з) означеннымъ людямъ не предоставляется права на участіе въ выборахъ должностныхъ лицъ и они участвуютъ въ волостномъ сходѣ только по дѣламъ, которыя ихъ касаются, посылая выборныхъ согласно ст. 71 и 72 общ. полож.; съ пріобрѣтеніемъ же земли, въ размѣрѣ, равномъ съ другими крестьянами, участвуютъ въ волостныхъ сходахъ наравнѣ съ прочими и могутъ быть перечислены къ тѣмъ сельскимъ обществамъ, среди коихъ живутъ, съ согласія на то сихъ послѣднихъ.

9) Всѣ евреи, перечисленные такимъ образомъ къ волостямъ и обществамъ, по избраніи ими другаго образа жизни, за переходомъ на жительство въ другія мѣста, могутъ перечисляться въ

другія общества и волости на общемъ основаніи (130, 141 и 147);

10) Частныя потребности, собственно къ евреямъ относящіяся, по ихъ вѣроисповѣданію, какъ-то: устройство и поддержаніе синагогъ, содержаніе раввина и другія тому подобныя могутъ быть опредѣляемы на частныхъ ихъ сходахъ, съ разрѣшенія мирового посредника и подъ наблюденіемъ за порядкомъ старшины по особымъ ихъ о томъ приговорамъ, которые передаются въ волостное правленіе для свѣдѣнія.

11) Такъ какъ по закону мѣщане освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, а существующее въ положеніи 19 Февраля 1861 г. право волостнаго суда наказывать розгами остается въ силѣ, то слѣдовало бы, съ присоединеніемъ евреевъ къ волостямъ и обществамъ, отмѣнить и для крестьянъ наказаніе розгами.

Въ многолюдныхъ мѣстечкахъ свыше 2,000 жителей городскихъ, въ которыхъ развита торговля, есть купечество и разнаго рода ремесленники и мастеровые, какъ напр.: Кейданы, Жагоры, образовать городскія упрощенныя управленія и жительствующихъ тамъ евреевъ считать по прежнему мѣщанами на городскомъ устройствѣ, предоставивъ имъ образовать упрощенныя управленія, или же управленія по городовому положенію съ городскими думами и управами.

Въ заключеніе настоящей записки приводятся въ общей связи тѣ положенія, на которыхъ остановилась коммисія.

Вредныя стороны дѣятельности евреевъ значительно уменьшаются, если евреи вынуждены будутъ мало по малу слиться съ остальною массою населенія, а для этого необходимо:

1) уничтожить обособленность еврейскаго воспитанія, т. е вмѣсто теперь существующаго обученія мальчиковъ, до 16-ти-лѣтняго возраста, въ хедерахъ подъ исключительнымъ вліяніемъ меламдовъ-фанатиковъ, въ душныхъ и грязныхъ помѣщеніяхъ по 10 часовъ въ день—разрѣшить явныя еврейскія школы, по программѣ народныхъ училищъ. На первое время для преподаванія еврейскаго закона Божія допустить лицъ избранныхъ самими евреями, чтобы школы эти не потеряли кредита въ глазахъ непросвѣщенной массы евреевъ. Тайныя же школы надлежитъ преслѣдовать наложеніемъ денежныхъ штрафовъ на домохозяевъ, у которыхъ будутъ обнаружены такія школы.

2) Уничтожить мѣстечковыя управленія, причисливъ мѣстечки неимѣющія городскаго характера, къ волостямъ и подчинить ихъ

волостнымъ и сельскимъ начальствамъ. Въ мѣстечкахъ съ городскимъ характеромъ—организовать упрощенныя управленія. Чрезъ это преобразованіе надъ всякимъ евреемъ, живущимъ среди христіанъ, явится власть, которая можетъ наложить взысканіе, а общества будутъ вправѣ приговаривать къ выселенію порочныхъ членовъ. Тѣмъ самымъ уничтожаются безконтрольныя дѣйствія теперешняго еврейскаго самоуправленія и вредное вліяніе сборщиковъ податей, а при исполненіи воинской повинности не такъ удобно будетъ замѣнять призывныхъ евреевъ подставными лицами.

3) Для счета еврейскаго населенія полезно было бы обязать каждаго еврея, съ 14-ти-лѣтняго возраста, имѣть при себѣ постоянно легитимаціонную книжку, которая выдавалась бы отъ волостныхъ правленій, упрощенныхъ управленій и городскихъ управъ. Введеніе этихъ книжекъ дало бы возможность полиціи удостовѣряться въ самоличности евреевъ и заставило бы послѣднихъ непремѣнно приписаться куда либо, если бы безъ предъявленія книжки не свидѣтельствовалась никакая сдѣлка евреевъ и не выдавалось никакого документа. Легитимаціонныя книжки такимъ образомъ помогли бы исчисленію еврейскаго населенія.

4) Упразднить всякіе отдѣльные сборы съ евреевъ, какъ-то коробочный, свѣчной и др., какъ идущіе исключительно на еврейскія надобности. Отъ упраздненія ихъ казна потеряетъ немного, но еврейскія учрежденія, поддерживающія ихъ замкнутость и солидарность, слились бы съ общими учрежденіями.

5) Для устраненія излишней конкуренціи евреевъ въ торговой, ремесленной и факторской дѣятельности слѣдуетъ благопріятствовать разрѣженію еврейскаго населенія: а) дозволеніемъ свободной эмиграціи за границу; б) разрѣшеніемъ евреямъ покупать землю въ чертѣ осѣдлости, на началахъ, указанныхъ выше, и в) привлеченіемъ евреевъ къ земледѣлію и внѣ черты осѣдлости—цѣлыми земледѣльческими колоніями. Подобное перемѣщеніе евреевъ должно быть свободно. Хорошо, если въ этомъ случаѣ было бы допущено существованіе частныхъ обществъ, но съ утвержденія Правительства, для облегченія покупки земли подъ колоніи, но не отдѣльныхъ участковъ среди крестьянъ.

6) Разрѣшить евреямъ имѣть христіанскую прислугу, такъ какъ на опытѣ не видно, чтобы были случаи совращенія въ іудейство; равнымъ образомъ слѣдовало бы разрѣшить смѣшанные браки, не обя-

зывая одного изъ супруговъ къ принятію христіанства, но съ условіемъ, чтобы дѣти были христіане.

7) Въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ торговля предметами первой необходимости находится въ рукахъ евреевъ, обязать ихъ производить торговлю и въ еврейскіе праздники, если по значительности христіанскаго населенія мѣстныя административныя власти признаютъ это необходимымъ. Общественныя предпріятія, содержимыя евреями, какъ напр.: сообщенія въ дилижансахъ и т. п. не должны прекращать свою дѣятельность по субботамъ.

8) Для уничтоженія зависимости крестьянъ въ денежномъ отношеніи отъ евреевъ признается крайне необходимымъ способствовать повсемѣстному устройству ссудо-сберегательныхъ кассъ въ волостяхъ.

Подобныя же кассы полезно учредить и между служащими на государственной службѣ. Для крупнаго землевладѣнія необходимо тоже устроить доступный земельный кредитъ.

Желательно организовать такъ, чтобы всякій документъ на денежную сдѣлку между крестьяниномъ и евреемъ считался бы дѣйствительнымъ только въ случаѣ засвидѣтельствованія въ волостномъ правленіи, что деньги по условію были отданы и получены при свидѣтеляхъ.

9) На массу еврейскаго населенія имѣютъ сильное вліяніе такъ называемые духовные раввины, избираемые самими евреями и не признаваемые Правительствомъ. Наоборотъ общественные раввины, назначаемые Правительствомъ и получившіе среднее образованіе, не имѣютъ никакого значенія.

Духовные раввины вообще живутъ вполнѣ замкнутою жизнію исключительно между евреями и потому они въ высшей степени односторонни, не знаютъ ничего кромѣ талмуда.

Считалось бы полезнымъ позволить евреямъ выбирать раввиновъ съ тѣмъ, чтобы раньше утвержденія Правительствомъ они окончили 4-хъ-лѣтній курсъ въ спеціальныхъ семинаріяхъ, съ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ, съ тою цѣлію, чтобы на должность раввиновъ поступали только люди получившіе извѣстное общее образованіе по программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

II.

Записка подкоммисіи, относительно вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ коренаго населенія Ковенской губерніи.

Евреи въ Ковенской губерніи преимущественно живутъ по городамъ и мѣстечкамъ, гдѣ они составляютъ значительное большинство населенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ на массу евреевъ христіане считаются только единицами, а въ общей сложности въ губерніи отношеніе евреевъ къ остальному населенію 1 къ 4. Всѣ они преимущественно усвоили себѣ занятія коммерческо-промышленныя; но какъ города и мѣстечки, въ которыхъ они скучены, не даютъ достаточныхъ средствъ для существованія всѣмъ имъ семействамъ, то тѣ изъ нихъ, кои не имѣютъ опредѣленныхъ занятій и достаточныхъ заработковъ, выселяются въ другія мѣстности и большею частью въ селенія, окружающія эти мѣстечки. Въ деревняхъ они арендуютъ дома, земли, оброчныя статьи, удой отъ коровъ, состоятъ приказчиками, факторами по найму рабочихъ и прислуги, а по преимуществу они кабатчики, ростовщики и скупщики всякихъ мѣстныхъ произведеній.

Вредное вліяніе евреевъ среди крестьянскаго населенія и въ прежнее время обращало вниманіе Правительства. Въ 1864 г. бывшій здѣсь начальникъ края графъ Муравьевъ признавалъ необходимымъ запретить отдачу евреямъ земель среди крестьянскаго населенія; сдѣлано было распоряженіе о выселеніи ихъ изъ деревень и предполагалось воспрещеніе имъ даже временнаго поселенія для промысла и торговли; но, за воспослѣдованіемъ Высочайшаго разрѣшенія

8 Февраля 1865 г. о дозволеніи евреямъ торговли виномъ повсемѣстно, распоряженіе это осталось безъ послѣдствій. Въ 1874 г. право евреевъ на шинкарство по деревнямъ было ограничено закономъ 14 Мая 1874 г., по которому дозволялось имѣть шинки только на собственной землѣ и въ собственныхъ домахъ. Евреи, не имѣя права покупки земли въ собственность, на основаніи этого закона, подлежали повсемѣстно устраненію изъ деревенскихъ шинковъ; но за воспослѣдованіемъ въ скоромъ времени разъясненія, что продажа питей дозволяется въ собственныхъ домахъ, хотя бы таковые были на земляхъ принадлежащихъ другимъ владѣльцамъ, евреи, пріобрѣвъ и построивъ дома на крестьянскихъ усадьбахъ, по прежнему занимаются шинкарствомъ среди селъ и крестьянскаго населенія. Способы, ими употребляемые для возможно большаго расхода вина и извлеченія большей въ свою пользу выгоды, имѣютъ тѣ вредныя для населенія послѣдствія, что приманивая со свойственною шинкарямъ ловкостью къ пьянству, евреи развращаютъ крестьянъ, забираютъ за водку имущество ихъ и продукты, или, пользуясь пьянымъ состояніемъ крестьянъ, скупаютъ продукты ихъ за безцѣнокъ, а отпуская водку въ долгъ выбираютъ продуктами безсчетные проценты. Пьянство не есть общее явленіе въ губерніи, въ волостяхъ или обществахъ; въ каждомъ селеніи однако, гдѣ живутъ евреи, есть крестьянскія семейства, которыя отъ пьянства разстроили свой бытъ и требуя кредита для уплаты повинностей, или для покупки скота, постоянно находятся въ рукахъ евреевъ и въ разсчетахъ съ ними. Были случаи, что общества крестьянъ, сознавая печальное положеніе своихъ односельчанъ, подвергшихся эксплоатаціи шинкаревъ, составляли приговоры о выселеніи изъ ихъ сёлъ евреевъ и указывали такихъ, которые, живя среди крестьянскаго населенія, занимаются конокрадствомъ, но таковыя ходатайства ихъ оставались безъ послѣдствій, такъ какъ крестьянскія общества не имѣютъ права осуждать лицъ, непринадлежащихъ къ ихъ обществамъ, а пребываніе ихъ на крестьянскихъ участкахъ не можетъ быть преслѣдуемо ни административнымъ, ни судебнымъ вѣдомствомъ, такъ какъ они живутъ въ принадлежащихъ имъ домахъ, жительство имъ повсемѣстно разрѣшено, а проступки ихъ, при недостаткѣ уликъ и уклоненіи крестьянъ отъ свидѣтельства, формальнымъ слѣдствіемъ не могутъ быть изобличены; между тѣмъ конокрады продолжаютъ свое существованіе, собирая извѣстнаго рода дань съ

жителей съ гарантіею обезпеченія отъ воровства. Впрочемъ нельзя не упомянуть, что въ Ковенской губерніи есть и такое явленіе, что по вліянію духовенства крестьяне стали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ воздерживаться отъ употребленія водки и сохранились даже такія личности изъ крестьянъ, которыя, со времени существованія здѣсь до 1864 г. обществъ трезвости, до сихъ поръ не употребляютъ никакихъ напитковъ.

Другія дѣйствія евреевъ вредно отражаются на экономическомъ быту кореннаго населенія:

а) *по арендѣ земель.* Евреи арендуютъ земли, помѣщичьи фольварки, крестьянскіе участки, или незначительныя только части усадьбъ. Нельзя отрицать въ виду дѣйствительныхъ примѣровъ, что нѣкоторые евреи, арендуя помѣщичьи имѣнія и земли, ведутъ иногда порядочное и производительное хозяйство; но къ сожалѣнію евреи-арендаторы во многихъ случаяхъ, арендуя земли, ставятъ арендное хозяйство и землю на второй планъ, отдаваясь преимущественно другимъ видамъ эксплоататорской дѣятельности на счетъ мѣстнаго населенія. Арендуя земли, они предлагаютъ и платятъ высшую противу другихъ аренду и иногда свыше дѣйствительной стоимости, такъ какъ они разсчитываютъ не столько на урожаи и возможность выручки дохода отъ земледѣлія, сколько на тѣ выгоды, какія пріобрѣтаютъ, живя въ центрѣ населенія, отъ удобства скупа продуктовъ отъ окружающихъ ихъ домохозяевъ и на дешевые разсчеты съ крестьянами за полевыя работы и подводы для своза продуктовъ, употребляя при разсчетахъ водку и обсчитывая мѣрою или вѣсомъ. Бываютъ случаи, что крестьяне по несостоятельности вслѣдствіе пьянства и разгульной жизни, не имѣя возможности вести сами хозяйство, отдаютъ евреямъ за долги землю и все свое имущество и остаются только номинальными хозяевами, въ дѣйствительности же евреи становятся собственниками всего крестьянскаго имущества, с..ота, возовъ и земледѣльческихъ орудій и, владѣя участками впредь до разсчета за долги, въ видѣ арендаторовъ, или закладныхъ владѣльцевъ, принимаютъ на себя обязательства другихъ платежей, лежащихъ на участкѣ и такимъ образомъ идутъ нескончаемые и болѣе и болѣе запутываемые разсчеты, а владѣніе ихъ продолжается безъ

ѣленнаго срока. Мелкіе куски земель, преимущественно изъ ицскихъ усадьбъ, евреи также берутъ подъ видомъ аренды атежа плацоваго дохода на продолжительные сроки, и вы-

строивши дома или купивъ готовыя уже строенія съ такимъ же условіемъ платежа за плацъ—имѣя собственные дома, пользуются правомъ на полученіе патента для продажи питей. Законъ 14 Мая 1874 г., дѣлая разъясненіе, что продажа питей дозволяется въ собственныхъ домахъ и въ такихъ случаяхъ, когда дома построены на землѣ принадлежащей другимъ, имѣлъ въ виду, какъ полагать слѣдуетъ, только устраненіе затрудненій и стѣсненія по отношенію къ владѣльцамъ домовъ въ городахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дома, принадлежащіе евреямъ, состоятъ на городской или владѣльческой землѣ, изъ платежа вѣчнаго чинша или плацоваго дохода. Въ селахъ же евреи на крестьянскихъ земляхъ домовъ не имѣли, но, построивъ и купивъ дома, разселились по селеніямъ, не въ иной цѣли, какъ для умноженія тамъ питейныхъ заведеній.

б) *по установившейся между евреями стачкѣ взаимнаго содѣйствія къ покупкѣ продуктовъ по селеніямъ.* Нерѣдко практикуется между евреями особаго рода стачка, имѣющая цѣлью сосредоточить какой либо предметъ торговли въ одномъ лицѣ. Посему крестьяне и землевладѣльцы вообще должны подчиниться иногда цѣнѣ, какая будетъ установлена однимъ изъ евреевъ торгующихъ въ данной мѣстности. Всѣ прочіе евреи содѣйствуя ему, хотя являются также для покупки тѣхъ же предметовъ, но предлагаютъ низшую цѣну, посему землевладѣльцы, при необходимости сбыта, должны обратиться къ первому и вынуждены уступить продукты за уменьшенную плату, такъ какъ другихъ скупщиковъ кромѣ евреевъ на мѣстахъ не имѣется. За такого рода монополію въ данной мѣстности евреи, присвоившіе себѣ исключительное право торговли, обязаны вносить въ пользу своего общества особую плату, и возникающіе по сему предмету споры между евреями разбираются духовными раввинами.

Затрудненія при примѣненіи законовъ относящихся къ евреямъ на практикѣ встрѣчаются слѣдующія:

а) *по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель.* Продажа земель евреямъ въ Ковенской губерніи по закону воспрещена, но пріобрѣтеніе въ собственность части плацовъ и земель подъ постройку домовъ совершается по частнымъ сдѣлкамъ, подъ видомъ продолжительной аренды, закладнаго владѣнія, переуступки или согласія только на постройку. Такого рода сдѣлки составляются домашнимъ образомъ на простой бумагѣ, подписи сторонъ свидѣтельствуются кѣмъ либо изъ должностныхъ лицъ, и никакихъ другихъ формально-

стей при этомъ не исполняется. Посему сдѣлки эти по закону не имѣютъ значенія, но, при отсутствіи спора и согласіи сторонъ, остаются въ дѣйствіи.

б) *По отношенію къ торговлѣ крѣпкими напитками.* Уклоненіе многихъ евреевъ отъ установленныхъ правилъ замѣчается въ томъ: что они торгуютъ тайно, безъ патента и безъ согласія обществъ, подъ чужимъ именемъ, даютъ водку въ долгъ, мѣняютъ водку на продукты и другіе необходимые крестьянамъ предметы. Хотя офиціальнымъ путемъ обнаруживаются такіе проступки и по заводимымъ дѣламъ виновные подвергаются суду и наказанію, но большая часть такихъ же проступковъ остается въ тайнѣ и безъ преслѣдованія, потому, что крестьяне, состоя подъ вліяніемъ и въ разсчетахъ съ евреями, сами содѣйствуютъ такой торговлѣ и скрываютъ слѣды; при отсутствіи же уликъ и свидѣтелей, наблюденіе за симъ и контроль со стороны должностныхъ лицъ акцизнаго и полицейскаго управленія безсильны.

в) *По отношенію къ ростовщичеству.* Хотя по закону размѣръ процентовъ отъ капитала, отдаваемаго въ заемъ, предоставленъ взаимному соглашенію сторонъ и посему величина процентовъ въ какомъ бы ни было размѣрѣ не составляетъ преступленія, подходящаго подъ ростовщичество, но при разсчетахъ и сдѣлкахъ крестьянъ по займу у евреевъ бываютъ случаи, что долговыя обязательства, росписки и векселя, берутся евреями на высшую, противу занятой, сумму. Независимо обязательнаго платежа капитала и процентовъ, евреи, посѣщая въ разное время своихъ кредиторовъ по деревнямъ, обыкновенно послѣ снятія съ полей урожаевъ, за одолженіе и кредитъ выбираютъ каждый разъ разнаго рода зерна и продукты безъ оцѣнки, которые при уплатѣ капитала и процентовъ не принимаются въ разсчетъ. Иногда долговыя обязательства, оставленныя послѣ разсчета по нимъ у евреевъ какъ ненужныя и конченныя, предъявляются ко взысканію и по судебному опредѣленію крестьяне подвергаются вторичной уплатѣ капитала и процентовъ.

Вышеизложенное указываетъ на то, что крестьянское коренное населеніе, если подвергается эксплоатаціи евреевъ, то собственно по своему невѣжеству и недостатку образованія. Оставаясь подъ давленіемъ обособленнаго и болѣе отъ нихъ развитаго сословія евреевъ, они раззоряются обманными ихъ дѣйствіями по продажѣ питей, въ разсчетахъ при покупкахъ, за работы и по займамъ. Такое вред-

ное вліяніе на сельское населеніе имѣютъ не тѣ, болѣе или менѣе зажиточные, которые живутъ въ городахъ и мѣстечкахъ и имѣютъ торговыя и другія дѣла съ высшимъ слоемъ населенія, но тѣ голодающіе евреи, которые, разселяясь и разъѣзжая по деревнямъ, насѣдаютъ на крестьянское населеніе и ради существованія изыскиваютъ всякіе законные и незаконные способы наживы. Посему, относительно только того класса евреевъ, необходимы со стороны Правительства мѣры, для прочнаго устройства ихъ быта, а тѣмъ самымъ и огражденія сельскаго населенія отъ вреднаго ихъ вліянія.

Правительство уже неоднократно обращало на это вниманіе и пыталось склонить евреевъ къ земледѣльческому труду, отводились для сего земли, давались пособія, но результаты были неудачны по недостаточности средствъ для обзаведенія хозяйства и неумѣлости евреевъ приняться съ разу за непривычный имъ трудъ, а также вслѣдствіе непрактичныхъ тогда и несвоевременныхъ со стороны мѣстной администраціи распоряженій. Въ послѣднее однако время поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ было болѣе урегулировано. Поселено 108 семействъ, и поселеніе это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дало уже лучшіе результаты, какъ напр. въ колоніи Шавкоты, Подубись, Прены и Рыбуки 28 еврейскихъ семействъ за хорошее устройство хозяйства получили въ награду преміи изъ фонда пожертвованнаго на то Гинсбургомъ 5 по 100 р., а 23 по 50 р. Казалось бы, что мѣра эта, а равно обученіе еврейскаго юношества ремесламъ и мастерствамъ, существеннѣе всѣхъ мѣропріятій и распоряженій содѣйствовало бы устройству быта пролетаріата изъ евреевъ, тѣмъ болѣе, что и со стороны евреевъ замѣтно къ тому стремленіе, какъ видно изъ публикуемыхъ дѣйствій комитета ихъ по образованію ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи, на каковой предметъ учреждены даже особые фонды. Въ Ковенской губерніи въ настоящее время нѣтъ свободныхъ земель для поселенія, и покупка земель евреямъ воспрещена по особымъ соображеніямъ Правительства, но въ другихъ, сколько извѣстно, имѣются обширныя пространства свободныхъ земель. Если бы представилась возможность отдѣлить изъ тѣхъ земель части для колонизаціи евреевъ и открыть средства для пособія переселенію ихъ и обзаведенію хозяйства, то было бы цѣлесообразно содѣйствовать правительственными мѣрами переходу евреевъ въ земледѣльческое состояніе, и поощрять ихъ къ обученію мастерству и ремесламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовало бы,

для устраненія скученности евреевъ, дозволить имъ свободное переселеніе во всѣ мѣста и за предѣлы Имперіи на собственныя средства, повсюду, гдѣ имъ представится возможность устроить свой бытъ, завести хозяйство, устроить фабрику, заводъ или завести мастерство или ремесло. Затѣмъ всѣхъ остальныхъ евреевъ, жительствующихъ на своихъ земляхъ и въ собственныхъ домахъ по селеніямъ и такимъ мѣстечкамъ, кои по малочисленности не могутъ имѣть мѣщанскаго управленія, причислить къ тѣмъ волостямъ, среди которыхъ они расположены, наравнѣ съ прочими иновѣрцами и подчинить ихъ общественнымъ управленіямъ, какъ по исполненію воинской, такъ и по отбыванію всѣхъ денежныхъ и натуральныхъ, казенныхъ и общественныхъ повинностей, образовавъ изъ нихъ, гдѣ представится возможность, по числу душъ отдѣльныя сельскія общества. Съ подчиненіемъ ихъ такимъ образомъ общественнымъ крестьянскимъ управленіямъ, можно было бы предоставить симъ послѣднимъ право, посредствомъ выборныхъ волостнаго схода, имѣть наблюденіе за постоянно и временно пребывающими въ селахъ евреями (въ предупрежденіе противузаконной продажи питей, а равно обманныхъ дѣйствій преслѣдуемыхъ закономъ) съ правомъ составленія о лицахъ, замѣченныхъ въ такихъ преступныхъ промыслахъ, общественныхъ приговоровъ о передачѣ такихъ лицъ въ распоряженіе Правительства и выселенія въ отдаленныя губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ цѣлію развитія благосостоянія, образованія и нравственности крестьянскаго населенія, чтобы они сами могли противодѣйствовать всякому вредному на нихъ вліянію, необходимо увеличить число училищъ и народныхъ школъ, сдѣлать обязательнымъ обученіе въ нихъ мальчиковъ и образовать хотя по одной въ уѣздѣ школѣ для ремеслъ и мастерства, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ противодѣйствія ростовщичеству—содѣйствовать распространенію ссудо-сберегательныхъ товариществъ для мелкаго и краткосрочнаго кредита.

Между тѣмъ, впредь до развитія такихъ учрежденій и ожидаемыхъ отъ нихъ послѣдствій, чтобы устранить вредное вліяніе евреевъ по производимой ими продажѣ питей, необходимо воспретить, какъ евреямъ, такъ и всѣмъ вообще лицамъ другихъ сословій торговлю виномъ на крестьянскихъ усадьбахъ и вообще въ селеніяхъ, оставивъ только право продажи питей въ существующихъ нынѣ заѣзжихъ корчмахъ, которыя въ видѣ постоялыхъ дворовъ служатъ пристанищемъ для проѣзжающихъ, но подъ наблюденіемъ, какъ сказано

выше, должностныхъ и выборныхъ лицъ волостнаго схода. Причемъ въ виду того, что число корчемъ слишкомъ велико по ихъ невызываемся дѣйствительными экономическими потребностями (корчмы открываются весьма часто для того, чтобы быть мѣстомъ тайной продажи вина и притонами для воровъ, конокрадовъ, контрабандистовъ, и служатъ какъ депо для ворованнаго имущества) признавалось бы полезнымъ ограничить открытіе корчемъ опредѣленнымъ числомъ ихъ съ согласія обществъ и мѣстнаго населенія, приговоры же сельскихъ обществъ о согласіи на открытіе въ такихъ корчмахъ продажи питей подвергать повѣркѣ и утвержденію крестьянскихъ мировыхъ учрежденій.

Наконецъ для ближайшаго сліянія и обобщенія евреевъ съ христіанами слѣдовало бы упразднить всѣ ихъ особыя учрежденія, заведенія, открывъ имъ доступъ въ общія такія же учрежденія наравнѣ съ прочими и по возможности стремиться къ обобщенію также образованія евреевъ и прочаго населенія учрежденіемъ общихъ школъ, а въ случаѣ затрудненія въ пріисканіи средствъ къ тому, по крайней мѣрѣ однообразною программою общеобразовательныхъ предметовъ для низшихъ и первоначальныхъ курсовъ.

III.

Записка Предсѣдателя Ковенскаго съѣзда мировыхъ судей, Кнышова

по вопросу о коробочномъ сборѣ.

Приступая къ разсмотрѣнію возложеннаго на меня коммисіею вопроса, я считаю необходимымъ хоть вкратцѣ, за неимѣніемъ свободнаго времени, разсмотрѣть этотъ вопросъ по отношенію къ тѣмъ общимъ началамъ, которыя должны, по моему мнѣнію, служить основаніемъ къ установленію всякаго начала, а именно:

1) насколько извѣстный налогъ полезенъ въ обще-государственныхъ интересахъ;

2) насколько онъ, такъ сказать, выгоденъ или безвреденъ въ развитіи экономической жизни въ государствѣ, и

3) насколько онъ необходимъ въ данное время.

По отношенію къ первому началу мы приведемъ нѣкоторое извлеченіе изъ положенія о коробочномъ сборѣ (ст. 1):

1) Существующій издавна въ еврейскихъ обществахъ Россійской Имперіи особый денежный сборъ, подъ названіемъ коробочнаго, или кружечнаго, предназначается на общественныя потребности евреевъ, какъ-то: на облегченіе средствъ къ бездоимочному взносу податей и исправному отбыванію повинностей, на уплату общественныхъ долговъ, на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ, на пособіе евреямъ, поступающимъ въ земледѣльцы, и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности.

2) Коробочному сбору, при такомъ его предназначеніи, подлежатъ всѣ еврейскія общества.

3) По губерніямъ постояннаго жительства евреевъ, ни одинъ изъ нихъ, коренной-ли житель мѣста, или пріѣзжій на время, не освобождается отъ платежа въ коробочный сборъ. Платежъ сей производится въ пользу того общества, въ чертѣ котораго пріобрѣтается предметъ, подлежащій коробочному сбору.

5) Коробочный сборъ, по предметамъ и способамъ взиманія, раздѣляется на два рода: къ первому принадлежитъ сборъ *общій*, или *повсемѣстный*, къ другому сборъ *частный*, или *вспомогательный*.

6) Сборы общій и вспомогательный суть равно обязательны для еврейскихъ обществъ.

8) Общему сбору подлежатъ: 1) убой скота на кошеръ (съ каждой скотины), 2) рѣзаніе птицъ на кошеръ (съ каждой птицы), 3) продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта), 4) пени, штрафы и взысканія за несоблюденіе правилъ по общему коробочному сбору.

9) Свѣчной сборъ (съ шабашныхъ свѣчей) возстановляется по прежнему и назначается исключительно на устройство еврейскихъ училищъ.

10) Вспомогательному сбору подлежитъ: 1) Извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ. 2) Извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ-то: а) съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ содержимыхъ евреями въ помѣщичьихъ селеніяхъ; б), съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ; в) съ содержателей стекляннныхъ заводовъ (гутъ), г) съ содержателей заводовъ для выдѣлки разныхъ издѣлій изъ мѣди и желѣза (гамарней); д) съ содержателей, занимающихся сидкою смолы и гонкою дегтя (майдановъ); е) съ содержателей салотопенныхъ заводовъ; ж) съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ. 3) Извѣстный процентъ съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ смерти евреевъ. 4) Сборъ за пошеніе еврейской одежды, мужской и женской. 5) Пени и штрафы съ евреевъ за нарушеніе правилъ по сему сбору, которые къ оному и причисляются.

12) Городскія Думы или Ратуши, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ хозяйственная часть состоитъ въ завѣдываніи магистратовъ, сіи послѣдніе по совѣщанію съ осѣдлыми и зажиточными членами еврейскаго общества, которые на сей конецъ приглашаются въ ихъ засѣданія, составляютъ смѣту расходовъ по нижеозначеннымъ въ статьяхъ 61 и 62 общественнымъ надобностямъ, а также табель предметамъ, которые

только за одинъ убой; откупщикъ же, въ черту коего будетъ доставлено мясо для продажи, въ правѣ требовать за оное полной платы какъ за убой или рѣзаніе, такъ и отъ вѣса, на каковой конецъ всякій, кто привезетъ въ черту другаго откупа кошерное мясо, обязанъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, предварительно продажи, дать о томъ знать мѣстному по откупу, и по управленію сборами, надзору.

52) Для огражденія откупщика отъ подрыва, убой скота и птицъ производится только рѣзниками съ вѣдома откупщика и раввина, къ тому назначенными, и при томъ въ особыхъ мѣстахъ, отведенныхъ для того полиціею, внѣ жилыхъ домовъ. При продажѣ кошернаго мяса откупщикъ въ огражденіе сбора можетъ на всякую часть свѣжаго мяса и солонины накладывать свинцовую пломбу, ярлыкъ или другаго рода мѣтку, безъ каковой и продажа не должна имѣть мѣста, подъ опасеніемъ взысканія.

53) При убоѣ скота и птицъ на кошеръ не употребляется другихъ къ тому орудій, а при продажѣ евреями мяса, другихъ вѣсовъ, кромѣ данныхъ откупщикомъ съ его клеймомъ и съ удостовѣреніемъ раввина, что они могутъ быть употребляемы для кошера. Вѣсы однако не должны быть иные, какъ Россійскіе, съ установленными отъ Правительства клеймами; откупщикъ долженъ имѣть таковыхъ орудій и вѣсовъ достаточное количество по востребованію рѣзниковъ, въ противномъ же случаѣ отвѣтствуетъ за всѣ убытки, отъ того кѣмъ либо изъ евреевъ понесенные.

55) За каждый подрывъ въ убытокъ коробочнаго откупа виновный теряетъ все корчемное мясо и платитъ штрафа впятеро противъ причитающагося съ онаго въ коробочный сборъ платежа; самое мясо и половина штрафа обращаются въ пользу откупщика, а другая половина штрафа причисляется къ сборамъ.

57) Городскія и земскія полиціи и общественныя начальства должны оказывать откупщикамъ по всякому ихъ правильному требованію законное содѣйствіе и вспомоществованіе въ томъ, чтобы коробочные сборы платимы были евреями безъ всякаго сопротивленія и утайки.

60) Расходы, собственно до еврейскихъ обществъ относящіеся и преимущественно удовлетворяемые изъ коробочнаго сбора, которые должны служить основаніемъ общему соображенію какъ откупнаго четырехлѣтія, такъ и назначенія на такое же время въ надлежащей соразмѣрности сбора вспомогательнаго, раздѣляются: *I) на мѣстные* каждаго еврейскаго общества и *II) губернскіе* или общіе всѣмъ еврей-

скимъ обществамъ одной губерніи или области. Первые покрываются изъ опредѣляемой для сего на каждое четырехлѣтіе извѣстной части сбора общаго, или откупнаго, а другіе изъ сбора вспомогательнаго и частію изъ сбора общаго.

I. Расходы мѣстные.

61) Къ симъ расходамъ относятся:

А) По обязанностямъ еврейскихъ обществъ въ отношеніи къ лежащимъ на нихъ долгамъ и къ казнѣ:

1) Уплата процентовъ на долги безсрочные, окончательно утвержденные.

2) Уплата процентовъ и части капитала, сколько слѣдуетъ по долгамъ срочнымъ, но также безспорнымъ и судомъ утвержденнымъ.

3) Уплата государственныхъ податей, повинностей и другихъ взносовъ въ казну: а) за бѣдныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтныхъ; б) за увѣчныхъ и убогихъ евреевъ, неимѣющихъ средствъ къ пропитанію и неспособныхъ ни къ какой работѣ, и в) за выбылыхъ.

Примѣчаніе. Въ числѣ выбылыхъ не почитаются евреи временно отсутствующіе изъ своихъ обществъ, такъ какъ они обязаны уплачивать за себя всѣ подати и проч. при полученіи отъ думъ установленныхъ о паспортахъ свидѣтельствъ.

Б) По постояннымъ общественнымъ надобностямъ:

1) Издержки на содержаніе синагогъ, больницъ, богадѣленъ и общественныхъ банъ, съ купальнями въ нихъ.

2) Платежъ чинша за земли и плацы, занимаемые еврейскими общественными зданіями.

3) Замѣнъ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей съ общества денежными и выполненіе опредѣленныхъ общественныхъ надобностей.

4) Содержаніе въ школахъ бѣдныхъ учениковъ, пособіе неимущимъ и увѣчнымъ и погребеніе бѣдныхъ. Для сего, впрочемъ, составляется въ обществахъ и особая сумма по мѣстнымъ способамъ.

В) По временнымъ или случайнымъ потребностямъ:

1) Учрежденіе вновь общественныхъ и благотворительныхъ заведеній.

2) Постройка и починка общественныхъ зданій и т. п.

62) Что касается до издержекъ на содержаніе духовныхъ лицъ и на предметы вѣроисповѣданія, то оные не относятся на коробочный сборъ, а удовлетворяются изъ добровольныхъ приношеній изъ сбора въ кружки по молитвеннымъ домамъ и взысканій по дѣламъ духовнаго судопроизводства. Суммами сего рода завѣдываетъ особое правленіе при синагогѣ или молитвенномъ домѣ, отдавая въ оныхъ отчетъ одному обществу.

II. Расходы губернскіе.

63) Къ симъ расходамъ относятся:

1) Издержки, потребныя по переселенію евреевъ на казенныя и помѣщичьи земли.

2) Уплата податныхъ недоимокъ и другихъ долговъ за тѣ еврейскія общества, гдѣ количество тѣхъ или другихъ вышло бы изъ всякой соразмѣрности съ количествомъ мѣстнаго коробочнаго сбора, и гдѣ вящшее возвышеніе онаго или расклада, безъ крайняго стѣсненія жителей, оказались-бы невозможными.

Изъ этого положенія о коробочномъ сборѣ мы видимъ, что онъ устанавливается не для всѣхъ гражданъ Россійской Имперіи, а лишь исключительно для евреевъ.

Если припомнить, что кошеръ, т. е. употребленіе въ пищу мяса такого животнаго, которое удовлетворяетъ цѣлой массѣ самыхъ строгихъ требованій, относительно ея качествъ опредѣленныхъ талмудомъ, и при томъ зарѣзаннаго еврейскимъ мясникомъ при соблюденіи самыхъ изысканныхъ талмудическихъ постановленій относительно ножа, на ряду съ обрѣзаніемъ и празднованіемъ субботы, наиболѣе отдѣлитъ еврея отъ не-еврея, то сдѣлается очевиднымъ, что устанавливая общій коробочный сборъ, тѣмъ самымъ наиболѣе способствуется отдѣленію евреевъ отъ остальныхъ подданныхъ, обезпечивая неприкосновенность талмудическихъ правилъ о кошерѣ подъ страхомъ наказанія и уже недуховнаго, а свѣтскаго, общегосударственнаго суда. Притомъ надо добавить, что нерѣдко откупщики по общему коробочному сбору просто подставныя лица отъ самаго еврейскаго общества; установленіе же отдѣльныхъ сборщиковъ податей изъ евреевъ и вспомогательнаго коробочнаго сбора, дастъ еврейскому обществу полную возможность контролиро-

вать частную и общественную жизнь каждаго еврея и такимъ образомъ вводится отдѣльное еврейское управленіе, со сборщиками податей во главѣ, которое, сосредоточивая въ своихъ рукахъ огромныя денежныя средства и власть, всецѣло царитъ, въ еврейскомъ обществѣ, контролируя малѣйшее проявленіе религіозной и общественной жизни каждаго еврея и составляя, такъ сказать, свое еврейское Государство въ другомъ Государствѣ,—что уже прямо идетъ въ разрѣзъ съ интересами Государства. Поэтому коробочный сборъ, какъ способствующій и охраняющій еврейскую замкнутость и исключительность, долженъ быть признанъ вреднымъ въ обще-государственныхъ интересахъ Россіи.

По отношенію ко второму началу (8 ст. Положенія): общему сбору подлежитъ: 1) Убой скота (съ каждой скотины). 2) Рѣзка птицъ (съ каждой птицы). 3) Продажа кошернаго мяса (съ каждаго фунта),— проще сказать, сборъ взимается съ мяса.

Я полагаю, что не надо быть спеціалистомъ - докторомъ, чтобы утвердительно сказать, что для питанія каждаго человѣка, потребно приблизительно одинаковое количество пищи, при ея одинаковой питательности.

Въ странѣ, какъ Россія, съ болѣе суровымъ климатомъ, очевидно и пища должна быть обильнѣе и питательнѣе, чѣмъ въ странахъ южныхъ. Такою пищею, какъ болѣе питательною, признается мясо. Количествомъ потребляемаго мяса и вообще пищи, ея питательностью, удобствомъ и просторностью жилища, а равно чистотою онаго поддерживается здоровье организма и нарождающагося поколѣнія. Между тѣмъ, согласно 8 ст. Положенія, общему коробочному сбору подлежатъ предметы первой необходимости, потребляемые одинаково какъ богатыми, такъ и бѣдными; хотя бѣдные по необходимости и потребляютъ менѣе мяса, чѣмъ богатые, но какъ бѣдныхъ вообще несравненно больше, чѣмъ богатыхъ евреевъ, то отсюда и слѣдуетъ, что несутъ этотъ налогъ главнымъ образомъ бѣдные. Увеличивая искуственно цѣнность мяса для евреевъ, коробочный сборъ тѣмъ самымъ вынуждаетъ бѣдныхъ евреевъ потреблять меньшее количество онаго. Уменьшеніемъ же потребленія мяса уменьшается и здоровье небогатыхъ евреевъ и ихъ наростающаго поколѣнія.

По вычисленію уважаемаго сочлена Г. Бахраха, 3 фунта некошернаго мяса изъ передней части вола 1, 2 и 3 сорта стоятъ 31 к., а кошернаго 57 к., т. е. 26-ю копѣйками дороже. Если предположить, что

условія заработка какъ для евреевъ, такъ и для другихъ вѣроисповѣданій въ данномъ мѣстѣ одинаковы, то выходитъ, что, полагая на семью 3 фунта мяса, еврей долженъ приплатить лишнихъ противъ другихъ 26 к., или потребить приблизительно только половину. А какъ вообще здоровье находится въ прямой пропорціи съ питаніемъ, то очевидно, что евреи въ дальнѣйшихъ поколѣніяхъ далѣе и далѣе должны отставать въ здоровьи отъ другихъ національностей.

Къ сожалѣнію я теперь не обладаю статистическими данными о процентѣ болѣзненности и смертности между евреями и между лицами другихъ исповѣданій, но полагаю, не ошибусь, если скажу, что между евреями, несмотря на то, что налогъ существуетъ относительно немного лѣтъ, болѣзненность и смертность болѣе, чѣмъ между другими народностями; вообще по отношенію здоровья они слабѣе, низкорослѣе и болѣзненнѣе другихъ народностей, живущихъ тутъ же. Очевидно, что отставая отъ другихъ народностей, съ ними живущихъ, въ здоровьѣ и силѣ, въ массахъ они должны отставать отъ нихъ и въ трудѣ, требующемъ физической силы, напряженія оной и здоровья, и искать труда болѣе подходящаго къ своимъ силамъ. Это мы и находимъ въ данной мѣстности, гдѣ большинство евреевъ бросается на всѣ занятія, нетребующія особенной физической силы, но только извѣстной ловкости и изворотливости. Такимъ образомъ сборъ этотъ систематически ведетъ еврейское племя къ физическому обезсиленію и болѣзненности, давая въ замѣнъ этого: еврейскія школы, въ которыхъ, по заявленію уважаемаго доктора Фейнберга, полное отсутствіе гигіеническихъ условій; еврейскія богадѣльни, еврейскія больницы,—иначе: съ пеленокъ у бѣднаго еврея отнимается возможность быть здоровымъ, дается ему убѣжденіе и возможность жить евреемъ и умереть преждевременно ни въ какой другой, а лишь только въ еврейской больницѣ. Такой порядокъ вещей очевидно не имѣетъ ничего общаго съ интересами Государства, такъ какъ не въ интересахъ экономическихъ государства создавать у себя извѣстную національность, большинство которой будетъ неспособно къ производительной дѣятельности, а лишь къ эксплуататорской, и себѣ и другимъ въ тягость. Кромѣ того, учрежденіемъ этого налога уничтожается всякая возможность въ мѣстностяхъ, гдѣ есть евреи, конкурренціи съ ними другихъ національностей въ торговлѣ мясомъ, такъ какъ не весь быкъ можетъ идти на кошеръ евреямъ и остающіяся части, благодаря дороговизнѣ кошера, могутъ быть, въ случаѣ конкуренціи, проданы за-

ничто, чего не еврею, неполучающему за часть быка излишней платы, сдѣлать нельзя. Создавать же монополію національности и убивать всякое развитіе промысла и конкурренціи, идетъ прямо въ разрѣзъ съ выгодой и интересомъ Государства и съ развитіемъ его экономической жизни.

Переходя засимъ къ послѣднему началу, я ограничусь только г. Ковно, такъ какъ о другихъ мѣстностяхъ подробнаго расхода суммъ коробочнаго сбора у меня не имѣется.

По вычисленію многоуважаемаго Г. Бахраха, въ вѣрности каковаго не сомнѣваюсь, по городу Ковно, въ послѣднее четырехлѣтіе по 1 Января 1882 года, расходуется изъ суммъ коробочнаго сбора 111.945 р. 66 к. и остается 18.502 р. 84 к.

Разсмотрѣніе и сравненіе этихъ цифръ показываетъ, что на общегосударственныя потребности, направленныя не на поддержаніе исключительности еврейскаго общества, употреблено всего: недоимки разныхъ податей 5.044 р. 64 к., на оклады тѣхъ же податей за бѣдныхъ 2.504 р., за починку дорогъ 400 р. и въ помощь гимназіямъ мужской и женской 10.520 р.,—всего 18.428 р. 64 к., остальные всѣ пошли на поддержаніе исключительности и замкнутости еврейскаго общества.

Разсмотримъ теперь подробно, насколько они необходимы вообще для всего общества.

Рубрика 1-ая,—религіозныя надобности, куда слѣдуетъ отнести и *Микву*, 9.292 р. (общественную купальню). Удовлетвореніе этой потребности и по закону отнесено къ кружечному (добровольному сбору), а не на коробочный сборъ.

Рубрика 2-ая,—потребности государственныя:

а) на метрическія общественныя книги: 56 рублей. Расходъ этотъ по своей незначительности едвали и можетъ быть принимаемъ въ разсчетъ, если веденіе этихъ книгъ изъять изъ вѣдѣнія общества и передать въ вѣдѣніе полиціи на общемъ основаніи, какъ у раскольниковъ; б) недоимки разныхъ податей; в) оклады тѣхъ же податей на бѣдныхъ 7.548 р. 64 к.,—разъ они пополнены, нѣтъ основанія установлять налогъ для ихъ пополненія, тѣмъ болѣе, что у бѣдныхъ, за уничтоженіемъ коробочнаго сбора, должны будутъ явиться нѣкоторыя сбереженія, вполнѣ достаточныя для пополненія недоимокъ; г) на починку дорогъ 400 р., — незначительность онаго показы-

васть, что городъ безъ всякаго обремененія исполнитъ безъ особаго налога эту повинность; д) казенному раввину 1.600 р.,—если функціи его дѣятельности, за передачею веденія метрическихъ книгъ въ руки полиціи, а другихъ—въ вѣдѣніе другихъ мѣстъ, уничтожатся, то и надобности въ казенномъ раввинѣ не предстоитъ, тѣмъ болѣе, что, по еврейскому вѣрованію, онъ даже и не духовное лицо.

Потребности благотворительныя:

а) На содержаніе и лѣченіе бѣдныхъ больныхъ въ еврейской больницѣ—35.200 р.

Въ городѣ существуетъ городская больница, въ которую могутъ быть принимаемы и евреи, какъ члены общества, а потому существованіе отдѣльной еврейской больницы не только не полезно, но прямо вредно, какъ способствующее обособленію евреевъ. Если же городская больница на первое время и окажется недостаточно помѣстительною, то на это городу можетъ быть дано вспомоществованіе изъ остатковъ отъ коробочнаго сбора; съ теченіемъ же времени, при возможности потребленія евреями большаго количества мяса, очевидно и процентъ болѣзненности долженъ сократиться, а слѣдовательно и нужда въ отдѣльной еврейской больницѣ.

б, в, г) На вспомоществованіе бѣднымъ 22,500 р.,—по незначительности суммы своей не можетъ служить основаніемъ къ установленію налога, тѣмъ болѣе, что эта потребность будетъ удовлетворяться одинаково, какъ и у другихъ народностей.

О богадѣльнѣ исключительно для евреевъ не говорю, такъ какъ ея и не существуетъ, да и учрежденіе ея въ ея исключительномъ видѣ, не только не полезно, но прямо вредно, какъ способствующее обособленности евреевъ.

Потребности образовательныя:

а, б) Пособія гимназіямъ мужской и женской 2.630 р. въ годъ могутъ быть покрыты изъ городскихъ суммъ въ виду того, что городъ, за уничтоженіемъ коробочнаго сбора, будетъ имѣть болѣе состоятельныхъ плательщиковъ; въ случаѣ же крайней нужды, можетъ быть соотвѣтственно увеличена плата за ученіе въ гимназіяхъ.

в) На содержаніе талмудъ-торы 1.000 р.; самая талмудъ-тора должна быть уничтожена, какъ неудовлетворяющая своему назначенію и безусловно вредная въ интересахъ государства, способствующая обособленности и исключительности евреевъ, а потому и расходъ на нея

падаетъ самъ собою, не говоря уже о томъ, что этотъ расходъ отнесенъ по закону къ свѣчному сбору, уничтоженіе котораго также желательно въ интересахъ обще-государственныхъ. Остальныя деньги пошли на погашеніе прежнихъ долговъ.

Такимъ образомъ по отношенію къ этому послѣднему началу коробочный сборъ не представляетъ достаточныхъ основаній къ его оставленію и особенныхъ, непреодолимыхъ трудностей къ его уничтоженію.

Таковы основанія, по которымъ я полагаю возможнымъ и необходимымъ отмѣнить и упразднить какъ коробочный, такъ и другіе сборы, собираемые исключительно на еврейскія надобности.

Мнѣ остается только сожалѣть, что исключительно неблагопріятныя условія не позволили мнѣ удѣлить этому вопросу болѣе времени для его уясненія и лучшей, болѣе тщательной, разработки и пришлось ограничиться только краткими замѣтками и общимъ взглядомъ на этотъ вопросъ.

IV.

Записка члена Ковенской коммисіи по еврейскому вопросу, Управляющаго акцизными сборами Скугаревскаго.

Для проектированія мѣръ, устраняющихъ существующее ненормальное отношеніе между коренными жителями христіанскаго исповѣданія и евреями потребовано, между прочимъ, представленіе свѣдѣній прямо и непосредственно относящихся къ акцизному дѣлу,— свѣдѣній, которыя могли бы послужить къ уясненію и разрѣшенію слѣдующихъ вопросовъ:

1) какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по торговлѣ крѣпкими напитками, и

2) какія измѣненія, отмѣна или дополненія въ существующихъ по этому предмету узаконеніяхъ признавались бы необходимыми, для устраненія обхода ихъ евреями и для паралиэаціи вреднаго вліянія ихъ въ этого рода экономической дѣятельности.

Придерживаясь всецѣло этой программы, остановлюсь прежде всего на существующихъ для евреевъ законоположеніяхъ по торговлѣ крѣпкими напитками; законоположенія эти сводятся въ одну 306 статью Пит. Уст., по коей: «евреямъ дозволяется питейная торговля только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ; сидѣльцы-евреи могутъ быть только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ. Въ основаніе этого закона положена мысль: не нарушая принципа свободной торговли, изъять ее по возможности изъ рукъ еврей-

скаго населенія, въ особенности внѣ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ евреи, въ большинствѣ случаевъ, не имѣя никакой недвижимой собственности, проживаютъ безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, единственно только въ разсчетахъ на эксплуатацію мѣстнаго населенія путемъ питейной торговли, и гдѣ, при естественномъ порядкѣ вещей, торговля эта могла бы быть ведена желающими или выборными изъ мѣстнаго населенія. Въ какой мѣрѣ мысль эта привилась къ жизни и получила такъ сказать практическое значеніе, на это ярче всего проливаютъ свѣтъ слѣдующіе результаты:

а) Число питейныхъ заведеній, со времени изданія закона 14 Мая 1874 года, представляетъ дѣйствительно нѣкоторое уменьшеніе сравнительно съ прежнимъ временемъ; такъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, предшествовавшихъ 1874 году, среднее число питейныхъ заведеній въ каждый годъ было 1,521, въ три послѣдующіе года 1,189, менѣе на 332 заведенія, или на 21,8%, а въ послѣдующее за симъ трехлѣтіе (съ 1878 по 1881 г.) менѣе только на 102 зав. или на 6,7%; но таковое уменьшеніе есть не болѣе какъ фиктивное, если взять въ разсчетъ постоянно возрастающіе размѣры безпатентной торговли. Несмотря на всѣ трудности обнаруженія оной, проистекающія главнѣйшимъ образомъ отъ запирательства виновныхъ и изобрѣтательности въ изворотахъ къ своему оправданію, отъ уклончивости свидѣтелей въ дачѣ правдивыхъ показаній на слѣдствіи и въ судѣ, случаи обнаруженія безпатентной продажи составляютъ, можно сказать, явленіе повседневное, что видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ за послѣднее трехлѣтіе съ 1878 года по 1881 годъ.

Въ 1878 г., при существованіи 1,356 патентныхъ шинковъ, обнаружено безпатентныхъ 291 или 21, 4% на 100.

Въ 1879 году 1,419 . . . . . 378 . . . . 26,6%.
— 1880 — 1,463 . . . . . 402 . . . . 27,4%.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ виновными являются евреи; при сознаніи въ своей виновности, они сами заявляютъ, что торгуютъ тайно, потому что явная торговля для нихъ воспрещена.

б) Торговля евреями въ домахъ имъ непринадлежащихъ по прежнему [illegible]ается, но только не на свое имя, а на имя домовладѣ[illegible]нина. Такой обходъ закона совершается очень просто: [illegible]ъ домъ или избу у христіанина, на имя котораго и

выправляетъ патентъ; на одной половинѣ помѣщается самъ, а на другой въ помѣщеніи христіанина открываетъ шинокъ; въ случаѣ наѣзда лицъ надзора евреи скрывается въ свое жилье, выставляя въ замѣнъ себя кого либо изъ членовъ семьи домовладѣльца. При существующемъ полномъ равнодушіи со стороны мѣстнаго населенія къ подобнымъ выходкамъ, парализировать такой обходъ закона нѣтъ никакой возможности и для выхода изъ такого положенія остается одно изъ двухъ: или отмѣна закона 14 Мая или же воспрещеніе евреямъ безцѣльнаго, повидимому, проживанія по селамъ и деревнямъ, иначе говоря, воспрещеніе проживанія безъ прикрѣпленія къ недвижимости или оброчнымъ статьямъ правомъ собственности или аренды. Впрочемъ и эта послѣдняя мѣра не оградила бы законъ отъ обхода, такъ какъ подъ видомъ владѣльца недвижимости или арендатора или же повѣреннаго того или другаго по прежнему селились бы и проживали тѣ же безпатентные торговцы; а потому остается одинъ исходъ: полнѣйшая отмѣна закона, получившаго свое начало съ 14 Мая 1874 года.

Перехожу засимъ, по прямой связи съ разрабатываемымъ вопросомъ, къ тѣмъ заявленіямъ, какія были высказаны въ предшествовавшія засѣданія нѣкоторыми изъ гг. членовъ настоящей коммисіи, относительно огражденія народной нравственности отъ чрезмѣрнаго потребленія вина. Заявленія эти въ общемъ могутъ быть сведены къ двумъ предложеніямъ: по одному признается полезнымъ ввести общества трезвости, по другому поставить число питейныхъ заведеній въ зависимость отъ пространства ими обнимаемаго и густоты населенія. Общества трезвости—дѣло не новое; еще въ концѣ 1858 года Римско-Католическое духовенство въ Ковенской губерніи, сперва въ приходахъ сопредѣльныхъ съ Царствомъ Польскимъ, начало проповѣдывать о трезвости; по примѣру Царства Польскаго, проповѣдываніе это постепенно распространилось по сосѣднимъ приходамъ и, наконецъ, по всей губерніи. Съ цѣлью распространенія трезвости была переведена на самогитскій языкъ и издана книжка, о братствѣ трезвости, ходили даже слухи будто бывшій Тельшевскій Епископъ объявлялъ, что о распространеніи трезвости онъ имѣлъ счастье лично доводить до свѣдѣнія Государя Императора въ г. Вильно. Изданная же на самогитскомъ языкѣ книжка «о братствѣ трезвости», учрежденномъ папою Піемъ IX, содержала правила вступленія въ братство, обрядъ принятія, обѣты вступающихъ, молитвы, обязан-

вещей. Въ недалекомъ прошедшемъ въ 1879 или 1880 году, хорошенько не помню, начали возникать общества трезвости въ нашихъ юго-восточныхъ губерніяхъ; начало этому положила Пензенская губернія; горячо взявшись за пропагандированіе пользы воздержанія, мѣстныя радѣтели о народномъ благѣ и члены вновь народившихся обществъ не замедлили охладѣть въ своемъ рвеніи, какъ только пришли къ убѣжденію, что общества эти, поселяя въ народѣ рознь, доходящую чуть не до вражды, сами собою распадаются какъ по невозможности контроля за выполненіемъ обѣта воздержанія, такъ и по неустойчивости въ обязательствахъ строго подчиняться условіямъ такого обѣта. Засимъ, что касается втораго предложенія, мотивируемаго ограниченіемъ числа мѣстъ питейной продажи, то узаконеніе его проявило бы въ практическомъ примѣненіи результаты совершенно тождественные съ закономъ 14 Мая.

По моему мнѣнію, вопросъ объ огражденіи народной нравственности отъ неумѣреннаго потребленія вина, скорѣе бы всего приблизился къ удовлетворительному практическому разрѣшенію, если бы распивочная продажа вина, за необходимымъ впрочемъ изъятіемъ для трактировъ, гостинницъ, постоялыхъ и заѣзжихъ дворовъ, была воспрещена, а выносная—обусловлена обстановкой, недопускающей не только скученности людей, но и нахожденія отдѣльныхъ личностей, и за тѣмъ всякое роспитіе постороннимъ людьми въ чужомъ помѣщеніи признавалось бы нарушеніемъ закона, воспрещающаго распивочную продажу. Доходъ казны врядъ ли пострадалъ бы отъ этого въ значительной степени, такъ какъ расходъ вина находится въ прямой зависимости отъ умѣреннаго нормальнаго потребленія его, не имѣющаго ничего общаго съ тѣмъ, что называется пьянствомъ, загуломъ или запоемъ.

Настоящую мою записку заканчиваю приложеніемъ тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя послужили мнѣ руководящимъ началомъ къ изложеннымъ въ ней выводамъ.

V.

О хедерахъ.

Хедеръ, извѣстныхъ дирекціи, по установленнымъ свидѣтельствамъ, выданнымъ изъ городскихъ и еврейскихъ училищъ тѣмъ меламдамъ, которые имѣютъ право на то и которые должны составлять учащій персоналъ, состоитъ:

Въ городѣ	Ковнѣ	37	въ его уѣздѣ		15
—	— Вилькомирѣ.	13	—	—	—	4
—	— Новоалександровскѣ . . .	2	—	—	—	»
—	— Поневѣжѣ	15	—	—	—	20
—	— Шавлихъ.	10	—	—	—	21
—	— Тельшахъ	15	—	—	—	28
—	— Россіенахъ	22	—	—	—	14
	Итого . .	114		Итого . .		102

Всего хедеръ въ губерніи . . . . 216.

Число учащихся въ нихъ:

Въ городѣ Ковнѣ.	420
— — уѣздныхъ городахъ	665
— — уѣздахъ	970
Итого	2.055.

Плата за обученіе отъ 10 до 50 р. съ мальчика въ годъ. Хедера состоитъ изъ 12, среднимъ счетомъ, мальчиковъ.

Плата за меламдское свидѣтельство 50 к.

Было бы прекрасно, если-бы эти, какъ мы сказали: «*извѣстные дирекціи хедеры*», коихъ числомъ 216, были вмѣстѣ съ тѣмъ и за-

конны, чтобы меламды ихъ, были всѣ безъ исключенія, всегда и вездѣ, чисты предъ обществомъ и закономъ, чтобы ни одному изъ нихъ не было надобности укрываться отъ глазъ правосудія, какъ грѣшнику отъ лица Божія; тогда бы и при небольшомъ, сравнительно, ихъ числѣ, хедеры достигли бы своей цѣли. Но, къ сожалѣнію, положеніе дѣлъ далеко не таково: цифра 216 вѣрна только de jure, какъ продуктъ донесенія гг. раввиновъ, de facto же она рѣшительно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Законными хедерами признаются, обыкновенно, тѣ только хедеры которыхъ меламды, по узаконенному праву, имѣютъ свидѣтельства на свои званія. И эти 216 меламдовъ, всѣ, безспорно, имѣютъ свидѣтельства, но, къ сожалѣнію, не всѣ имѣютъ на нихъ право, такъ какъ нерѣдко случается, что гг., пріобрѣтающіе меламдскія свидѣтельства, пріобрѣтаютъ ихъ не лично для себя, а по заказу, такъ какъ сами вовсе не нуждаются въ меламдской профессіи. Они совершаютъ этотъ меламдскій подлогъ, по долгу человѣколюбія, чтобы принести пользу своему собрату, бездарному какому нибудь человѣку, который, вслѣдствіе крайней бѣдности, какихъ либо физическихъ недостатковъ и умственной неспособности, не можетъ самъ достигнуть этого званія, а для другаго рода занятій, по недостатку смѣтливости и находчивости, признается неспособнымъ. И такимъ образомъ, хедера, являясь часто подъ законной фирмой, вполнѣ незаконна, такъ какъ въ ней учительствуетъ незаконный меламдъ.

Но кромѣ этого, есть зло еще большее—это хедеры тайные. Меламды такихъ хедеръ, не имѣя вовсе законныхъ видовъ, укрываются отъ глазъ посторонняго наблюдателя. Такихъ хедеръ, нужно думать, огромное большинство и въ нихъ-то кроется все зло, весь вредъ не только въ научномъ, но и въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. Можно сказать безъ преувеличенія—это язва, растлѣвающая дѣтей.

Скажемъ о нихъ нѣсколько словъ: цѣль хедеръ, повидимому, прекрасная: евреи усиленно заботятся о томъ, чтобы дѣти ихъ, съ раннихъ лѣтъ, основательно знакомились съ ихъ религіей и языкомъ, и для этой цѣли, всѣми мѣрами, покровительствуютъ развитію хедеръ, меламды которыхъ, какъ лица, по ихъ пониманію, вполнѣ свѣдущія въ дѣлѣ вѣры и языка, могутъ внушить эти знанія и дѣтямъ, чѣмъ оказывается громадная услуга еврейству. Вслѣдствіе

такого пониманія, меламдскіе труды высоко цѣнятся народной еврейской массой и считаются равносильными священнодѣйствію, такъ какъ главный предметъ занятій меламда есть законъ вѣры. Еще болѣе укрѣпляется такой авторитетъ за меламдами, въ глазахъ невѣжественной еврейской массы и ихъ дѣтей, въ силу приписываемой имъ спеціальности по части, собственно талмудическихъ, свѣдѣній. А талмудъ—это есть «Гедер-эл-гаторэ», то есть ограда Божественнаго закона, безъ чего онъ, законъ, по ихъ мнѣнію, легко могъ бы придти въ упадокъ. Въ силу этого меламды, въ глазахъ, повторяю, необразованной еврейской массы, наполняющей наши мѣстечка и села, являются хранителями закона.

Что же выходитъ на дѣлѣ? такъ какъ меламды, безчисленныхъ тайныхъ хедеръ, въ большинствѣ случаевъ, люди весьма мало умственно развитые, почти необразованные, не обладающіе ни малѣйшей педагогической подготовкой и до крайности односторонніе, то и плоды ихъ трудовъ, естественно, крайне печальны: еврейскія дѣти, болѣе или менѣе, здоровыя и развитыя до поступленія въ хедеры, начинаютъ въ нихъ, мало-по-малу, подъ вліяніемъ неудобопонятной, скучной и утомительной, въ рукахъ такихъ руководителей-меламдовъ, хедерной науки худѣть, тупѣть, фанатизироваться и въ концѣ концовъ являются на свѣтъ Божій слабыми въ научномъ отношеніи и больными въ нравственномъ. Безтактное, чуждое всякой теплоты преподаваніе въ хедерѣ убиваетъ въ мальчикѣ рѣзвость, дѣлаетъ его не по лѣтамъ серьезнымъ, иногда даже мрачнымъ. Каждому изъ насъ понятно, въ общихъ чертахъ, какія данныя требуются какъ научныя, такъ и нравственныя отъ педагога и какая потребна внѣшняя обстановка въ школѣ для того, чтобы обученіе дѣтей, не говорю уже наукѣ трудной, но даже болѣе или менѣе легкой, доступной дѣтскому уму, шло съ должнымъ успѣхомъ? осуществляются ли эти требованія, если примѣнить ихъ къ тайнымъ хедерамъ и меламдамъ? На жалкую, скажу болѣе—прискорбную, долю еврейскихъ дѣтей выпала мученическая роль: по фанатическому взгляду ихъ родителей, они обрекаются, еще съ раннихъ лѣтъ, при неокрѣпшихъ еще умственныхъ силахъ, уразумѣть, въ числѣ другихъ наукъ, истины талмуда, науки тяжелой по смыслу, вредной, отчасти, по содержанію, весьма [illegible]дно поддающейся, по недостатку системы, уразумѣнію, и все это [illegible] руководствомъ тѣхъ мужей, которые, смѣю увѣрить васъ, сами

этой науки достаточно не понимаютъ. Такимъ лицамъ ввѣряются хедеры единственно изъ человѣколюбія, чтобы, по выраженію еврейскихъ простолюдиновъ и самихъ меламдовъ, «дать человѣку хлѣба, человѣкъ хочетъ ѣсть!»

Дѣти поступаютъ въ хедеры самыхъ смѣшанныхъ возрастовъ, отъ 5 до 15 лѣтъ. Что такая разница въ возрастахъ крайне печальна въ педагогическомъ отношеніи, едва ли кто усомнится! Не входя въ подробное раскрытіе причинъ этого, я ограничусь только указаніемъ того, что многое и весьма многое 15-ти-лѣтнему мальчику, почти юношѣ, извѣстно изъ того, о чемъ и думать не долженъ 5-ти-лѣтній ребенокъ. При томъ же эти взрослые, сравнительно, ученики являются наставниками для дѣтей младшаго возраста въ дѣлѣ несочувствія къ христіанамъ. Дѣти тамъ обучаются первоначальному чтенію: въ законныхъ хедерахъ—по звуковому способу, а въ другихъ—по буквослагательному. Выучившись механически читать по-еврейски, дѣти скоро приступаютъ къ чтенію библіи на древне-еврейскомъ языкѣ, съ выслушиваніемъ объясненій, основанныхъ на толкованіяхъ Раши. Съ библіею меламдъ спѣшитъ покончить какъ можно скорѣе; прошедши пятикнижіе Моисея, онъ замѣняетъ ее любимымъ своимъ предметомъ—талмудомъ.

Методъ преподаванія состоитъ въ томъ, что меламдъ наскоро читаетъ текстъ книги, объясняя значеніе словъ, а ученики повторяютъ за нимъ и текстъ и значеніе словъ буквально. Усвоиваетъ ли учащійся и понимаетъ ли хотя на-половину пройденное по талмуду, меламдъ объ этомъ не заботится. Онъ идетъ все далѣе и далѣе и спѣшитъ это дѣлать потому, что талмудъ безконеченъ, а потому, для укрѣпленія въ вѣрѣ, спасительно пройти по нему хотя столько, на сколько достанетъ силъ. Интонація при обученіи монотонно-пѣвучая, наводящая сонъ и погружающая въ дѣйствительную дремоту учащееся юношество. Въ особенности этому много содѣйствуетъ особый, принятый всѣми меламдами, во время преподаванія, какъ бы за законъ, способъ особаго неустаннаго качанія всѣмъ корпусомъ, взадъ и впередъ. Это дѣлаетъ меламдъ, закрывши глаза и горячо, даже съ увлеченіемъ, громко излагая наизусть свою лекцію; то же самое, точь-въ-точь, какъ бы копируя, творятъ учащіеся и такимъ образомъ, понятно, весь хедеръ представляетъ собою нѣчто лишенное жизни, однообразное, усыпляющее. Все это присуще хедерамъ большею частію тайнымъ.

А между хедерами законными есть и такіе, въ которыхъ меламдъ, окончившій среднее учебное заведеніе и понимая всю нелѣпость подобнаго способа обученія, знакомый съ новѣйшими методами преподаванія, ведетъ дѣло обученія предметамъ религіи съ толкомъ и пользой для учащихся. Но, къ сожалѣнію, такіе меламды рѣдки и встрѣчаются только въ губернскихъ городахъ.

Меламды вообще нисколько не заботятся о нравственной сторонѣ учащихся, если же и проявляютъ свою заботливость, то не свыше поддержки школьнаго порядка въ хедерѣ, для чего часто употребляется ими въ дѣло такъ называемая чуплинка (особый видъ плетки), которая у строгаго меламда, даетъ себя хорошо чувствовать питомцамъ хедеры.

Помѣщеніе хедеръ, за весьма рѣдкими исключеніями, состоитъ изъ тѣсныхъ, грязныхъ комнатъ, со спертымъ воздухомъ; по большей части вмѣстѣ съ хедерой, въ той же маленькой комнатѣ въ одно окно, помѣщается, какой-либо ремесленникъ; зачастую онъ занимаетъ лучшую часть комнаты—у окна, оттѣснивши школу вглубь комнаты, нерѣдко за ситцевую перегородку. Тайные хедеры помѣщаются обыкновенно въ далекихъ, заднихъ, небольшихъ переулкахъ и никогда не выдвигаются на улицу, скрываясь внутрь двора отъ глаза наблюдателя.

До какой степени хедеры недоступны не только для наблюдателя—свѣтской власти, отъ которой они укрываются всѣми, зависящими отъ нихъ мѣрами, но даже и для раввиновъ, довольно наглядно видно изъ донесенія одного раввина, отъ 22 Ноября 1876 года, которое дословно слѣдующее: «что-же касается меламдовъ Р. и Л., то о существованіи ихъ мнѣ вовсе не было извѣстно, до настоящаго запроса о нихъ, такъ какъ проживали они въ особомъ еврейскомъ четто (кварталѣ), называемомъ «Цалковымъ болотомъ», гдѣ не было никакой физической возможности наткнуться на нихъ, такъ какъ въ этой мѣстности евреи живутъ густою массою и бѣдный людъ, среди котораго они жили, и дѣти, которыхъ они обучали, всячески старались скрыть ихъ существованіе».

Подъ помѣщеніе хедеры отдаютъ часть своего жилья только бѣдные, и ни одинъ еврей не изъ числа бѣднѣйшихъ не согласится пу[illegible] въ свой домъ такого безпокойнаго квартиранта, какимъ счи[illegible] меламдъ съ своими учениками.

[illegible] удостовѣрилъ въ той печальной истинѣ, которая, къ

сожалѣнію, едвали извѣстна еврейскимъ родителямъ, что большинство тѣхъ еврейскихъ дѣтей, которыя воспитывались въ тайныхъ хедерахъ, оказываются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мало способными. Въ нихъ хедера рѣзко запечатлѣла слѣды своей кастической особенности, вслѣдствіе которой ихъ легко угадать по внѣшнему даже виду: они становятся предъ вами, отвѣчая урокъ, или вообще объясняясь съ вами, не прямо—лицомъ къ вамъ, а бокомъ; смотрятъ на васъ не глазъ въ глазъ, непривѣтливо и несмѣло, а изъ-подлобья и отвѣчаютъ на ваши вопросы уклончиво, отрывисто и неясно. Искоренить въ нихъ эти недостатки нѣтъ возможности, такъ какъ изъ хедеры они вынесли не любовь и не довѣріе къ свѣтскимъ наставникамъ. Плодами этого направленія являются между ними весьма дурныя привычки и даже склонности, заставляющія нерѣдко краснѣть изъ-за нихъ другихъ еврейскихъ мальчиковъ нехедернаго воспитанія: поразительное неряшество, особое умѣнье затѣять шалость скопомъ, оставляя себя внѣ отвѣтственности, и что всего ужаснѣе—склонность къ воровству.

Густая сѣть такихъ хедеръ—этихъ бичей подростающаго еврейскаго поколѣнія, разсадниковъ мрака и суевѣрій покрываетъ всю западную полосу нашей драгоцѣнной Россіи; въ особенности одолѣли они Минскую губернію и изъ нихъ, какъ изъ невидимыхъ гнѣздъ, размножаются во всѣ стороны, молодые сильно нафанатизированные талмудисты, это грязное пятно еврейской весьма способной націи. Эти нравственно изуродованные, физически изнуренные и умственно неразвитые питомцы хедеръ упрочиваются, по нашей Имперіи, подъ многоразличными наименованіями, составляя общее сплетеніе.

Хедеристовъ вы видите спекулирующими по улицамъ городовъ и мѣстечекъ старымъ платьемъ, изъ нихъ выходятъ искусные шарманщики, ловкіе фокусники, контрабандисты, корчмари, конокрады и т. п. При помощи особаго умѣнья, имъ однимъ свойственнаго, и замѣчательной солидарности, они мастерски опутали нашъ податливый простой народъ, обобрали его, что называется до ниточки, поставили ему пороги на многихъ путяхъ его дѣятельности, забрали все въ свои руки и самихъ ихъ закабалили себѣ въ черноработіе. Надо, къ стыду нашему, сознаться, что евреи съумѣли незамѣтно, тихо, въ формѣ услугъ, подойти и къ намъ, ознакомиться близко съ нашей домашней обстановкой, узнать наши склонности и

недостатки и—больно сказать — воспользоваться ими къ своей выгодѣ.

Долготерпѣніе нашего простого народа изсякло; обособленность и презрительно - предупредительное отношеніе къ нему евреевъ, на что народъ смотрѣлъ такъ долго снисходительно и даже съ улыбкой, теперь стали для него нестерпимы и отвратительны: еврей не ѣстъ съ нимъ вмѣстѣ, его пища неугодна и омерзительна для еврея, ложка и тарелка послѣ него—гадки для еврея и т. п. Все это, вмѣстѣ взятое, переполнило чашу долготерпѣнія нашего простого люда къ еврейской націи и отозвалось въ послѣднее время столь печальными проявленіями негодованія его къ ней.

А корень зла никакъ не невѣжество и грубость нравовъ нашего простого народа, а оригинальность, обособленность, фанатизмъ, суевѣріе и предразсудки евреевъ.

Я того глубокаго убѣжденія, что насколько здравая наука, въ рукахъ опытнаго дѣятеля, способна искоренить самое грубое невѣжество, пробудить охоту къ полезной дѣятельности и водворить взаимную любовь и согласіе, настолько же, и даже въ большемъ размѣрѣ, наука, созданная на шаткихъ началахъ, въ рукахъ умственно неразвитаго руководителя, способна расшатать самое прочное зданіе благоустроеннаго общества, поселить призрѣніе къ труду, въ особенности умственному и такимъ образомъ быть причиной взаимнаго несогласія. Таковъ, именно, мой взглядъ на тайные хедеры и ихъ меламдовъ и я не сомнѣваюсь, что они составляютъ источникъ зла, значительную долю причины непріязненныхъ отношеній христіанъ къ евреямъ; всѣ же другія причины есть только живыя вѣтви широко-развѣтвленнаго дерева. Не сомнѣваюсь, что всѣ тѣ мѣропріятія, которыя будутъ признаны нашей уважаемой коммисіей полезными для водворенія порядка, принесутъ свою посильную долю пользы въ этомъ дѣлѣ, но они не окажутся достаточно сильными для достиженія цѣли до тѣхъ поръ, пока не будетъ окончательно пресѣченъ корень зла, которымъ я считаю тайную хедеру съ ея незаконнымъ меламдомъ и духовныхъ раввиновъ односторонняго талмудическаго образованія.

Какую пищу представляетъ талмудъ; какъ ее воспринимаютъ евреи и какъ раздаетъ ее имъ меламдъ?

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что талмудъ есть чрезвычайно обширный трудъ древнихъ еврейскихъ раввиновъ, усвоеніе котораго,

по моему воззрѣнію, ни по времени, ни по физическимъ и умственнымъ силамъ человѣка непосильно, а слѣдовательно и невозможно; да наконецъ, прибавлю, что и задаваться цѣлію изучить его было бы настолько же безполезно и непрактично, насколько и неразумно.

Слѣдствіемъ такого пониманія талмуда и пониманія, позволяю себѣ думать, неошибочнаго, является вопросъ: каковы свѣдѣнія о талмудѣ гг. меламдовъ? понятное дѣло—темны, какъ сами меламды!

Несправедливы и весьма ошибочны сужденія многихъ христіанъ о талмудѣ, будто бы онъ внушаетъ его послѣдователямъ нетерпимость и даже полную ненависть къ христіанамъ; этого въ талмудѣ нѣтъ! И насколько мнѣ извѣстно, талмудъ вездѣ, гдѣ онъ касается нравственныхъ указаній своимъ послѣдователямъ, внушаетъ имъ человѣколюбіе и кротость. Но при всемъ этомъ есть такія изрѣченія въ талмудѣ, которыя неопытнымъ наставникомъ могутъ быть истолкованы превратно—прямо во вредъ христіанству, что большею частію и бываетъ въ тайныхъ хедерахъ. Такъ, напр., талмудъ строжайше, подъ херимомъ, заповѣдуетъ его послѣдователямъ, то есть евреямъ, постоянное неослабное братолюбіе ко всѣмъ вѣрующимъ *во Единаго*, Истиннаго Бога, не исключая, конечно, изъ числа этихъ вѣрующихъ и всѣхъ послѣдователей христіанской вѣры, признавая невѣрующими—язычниковъ, то есть идолопоклонниковъ; но и противъ нихъ ненависти не предписываетъ. Между тѣмъ меламдъ, усматривая въ указаніяхъ талмуда братолюбіе къ вѣрующимъ въ Единаго Бога и причисляя христіанъ къ вѣрующимъ въ трехъ боговъ, внушаетъ такое свое нелѣпое воззрѣніе на христіанъ и еврейскимъ дѣтямъ, своимъ ученикамъ, слѣпо ему вѣрящимъ, и такимъ образомъ внушаетъ имъ съ дѣтства полную ненависть къ христіанамъ, съ которою они выростаютъ, мужаютъ и проходятъ свое жизненное поприще. Если присоединить къ этому многіе предразсудки и суевѣрія, которыхъ строго евреи придерживаются, какъ напр. относительно пищи христіанской, христіанской посуды и т. п., тоже внушаемыхъ тѣми же хедерами и меламдами, то я полагаю, что будетъ весьма ясно, гдѣ и въ чемъ корень зла, изъ котораго исходятъ враждебныя отношенія между христіанами и евреями.

Христіане, по врожденной ненависти, чуждаются евреевъ и рѣшаются за то на враждебныя дѣйствія по отношенію къ ихъ имуществу и даже жизни, а напротивъ евреи, по врожденной ненависти

къ христіанамъ, своими поступками и дѣйствіями, вызываютъ эти печальныя катастрофы.

Совсѣмъ другимъ явился бы талмудъ, въ глазахъ еврейскихъ дѣтей, изъ устъ современно-образованнаго меламда; воспитанныя, на этихъ точныхъ его толкованіяхъ, дѣти, составили бы совершенно новое еврейское поколѣніе, въ жизни и дѣйствіяхъ котораго не усматривалось бы религіозной, ни на чемъ неосновательной ненависти къ христіанамъ; не было бы тогда тѣхъ обособленностей и оригинальностей, которыя до настоящаго времени представляютъ въ евреѣ какого-то особеннаго человѣка, а слѣдовательно исчезла бы сама собою и вражда между этими двумя народностями.

Я рѣшительно даже удивляюсь, почему современное цивилизованное еврейское общество до настоящаго времени такъ спокойно и холодно относилось къ этому дѣлу?

Въ виду всего вышеизложеннаго, я признаю существенно необходимымъ безусловное уничтоженіе тайныхъ хедеръ, возможное только тогда, когда и самое еврейское общество не только не будетъ скрывать ихъ, но даже станетъ преслѣдовать.

Для достиженія же этого, а слѣдовательно и для уничтоженія источника вражды между христіанами и евреями я признаю необходимыми слѣдующія мѣры:

1.

Усиленный штрафъ въ размѣрѣ ста рублей съ меламда, открывшаго тайную хедеру и по пятидесяти рублей съ каждаго изъ родителей, коихъ дѣти посѣщали его.

2.

Раввиновъ и другихъ лицъ, замѣченныхъ въ укрывательствѣ хедеръ, буде эти лица должностныя,—лишать мѣстъ; не состоящихъ же на государственной службѣ, подвергать строгой отвѣтственности по закону: «за укрывательство».

3.

Ни въ одно правительственное учебное заведеніе, даже низшее, не принимать тѣхъ еврейскихъ дѣтей, которыя, со времени приведе-

нія означенныхъ правилъ въ законную силу, получатъ начало своего образованія въ хедерахъ.

4.

Раввиновъ не должно дѣлить на два разряда, какъ теперь, духовныхъ и казенныхъ, а обязанности, лежащія на каждомъ изъ нихъ, должны быть совмѣщены въ одномъ лицѣ.

5.

Раввиновъ избираетъ общество не иначе, какъ изъ лицъ, окончившихъ, по крайней мѣрѣ, среднее учебное заведеніе съ аттестатомъ, предоставляющимъ право поступить въ высшее учебное заведеніе.

6.

Избранные раввины утверждаются въ должности Правительствомъ.

7.

Раввинъ, получая содержаніе отъ общества и жалованье отъ Правительства, долженъ быть достаточно обезпеченъ тѣмъ и другимъ и вслѣдствіе сего обязанъ быть вѣрнымъ проводникомъ идей, согласныхъ съ видами Правительства и полезныхъ для общества.

8.

Раввинъ въ своемъ участкѣ имѣетъ доступъ въ низшія учебныя заведенія, въ которыхъ воспитываются еврейскія дѣти, слѣдитъ за ходомъ преподаванія еврейскихъ предметовъ и отвѣчаетъ за фанатическій характеръ даваемыхъ въ этихъ заведеніяхъ объясненій.

9.

Взамѣнъ хедеръ вообще, разрѣшить какъ обществамъ, такъ и частнымъ лицамъ открывать низшія еврейскія училища съ тѣми наименованіями, по тѣмъ узаконеніямъ и на тѣхъ условіяхъ, по ко-

торымъ существуютъ, или будутъ существовать, христіанскія училища, какъ напр., въ настоящее время—народныя.

10.

Такого рода училища могутъ быть открываемы въ городахъ, селахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ и должны находиться, наравнѣ съ христіанскими училищами, подъ управленіемъ дирекцій народныхъ училищъ.

11.

Разрѣшать, по усмотрѣнію дирекцій и съ согласія сельскихъ обществъ, воспитываться еврейскимъ дѣтямъ въ христіанскихъ училищахъ, причемъ въ училище долженъ быть, немедленно, назначенъ преподаватель закона еврейской вѣры.

12.

Преподавателями какъ въ сихъ училищахъ, такъ равно и въ законныхъ хедерахъ, до ихъ преобразованія, а равно и преподавателями еврейскаго закона вѣры должны быть лица, окончившія еврейскіе учительскіе институты.

VI.

Записка, представленная Г. Б. Каганомъ въ Ковенскую губернскую по «еврейскому вопросу» коммисію, о талмутъ-торахъ.

Подъ именемъ «талмудторы» евреи разумѣютъ учебное заведеніе, имѣющее назначеніемъ преподаваніе торы, т. е. пять книгъ Моисеевыхъ. Не смотря на существованіе этихъ учебныхъ заведеній съ незапамятныхъ временъ во всѣхъ закоулкахъ, населенныхъ евреями, онѣ являются въ законодательныхъ актахъ лишь съ 1859 г. Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ для обученія дѣтей евреевъ, отъ 4 Мая 1859 г., между прочимъ, въ пп. 4 и 6 говорится: учителей въ талмудторахъ опредѣлять изъ людей, получившихъ надлежащее развитіе. Въ талмудторахъ ввести преподаваніе общихъ предметовъ. Прошло 11 мѣсяцевъ со дня появленія на свѣтъ Божій этого закона, и новое законоположеніе, отъ 7 Апрѣля 1860 г., подорвавъ силу 4 пункта вышеприведенныхъ правилъ, разрѣшило: «оставить до времени преподаваніе закона Божія въ талмудторахъ при меламдахъ».

При подобной непрочности законовъ о преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ, располагающихъ массами еврейскихъ учениковъ особенно бѣднѣйшаго класса, и, такъ сказать, обреченныхъ фатальною своею судьбою образовать свой умъ на счетъ средствъ болѣе зажиточныхъ ихъ единовѣрцевъ (талмудторы существуютъ обыкновенно на средства частныхъ или общественныхъ приношеній),— немудрено, что онѣ, за исключеніемъ Одесской, Виленской и др., повсемѣстно сохранили свой примитивный характеръ и носятъ на себѣ клеймо еврейскаго муравейника со всѣми его неудобствами и

недугами, преграждающими путь многотысячной массѣ еврейскаго юношества сдѣлаться болѣе полезными членами русской семьи. Между тѣмъ современныя требованія ясно указываютъ, что учебныя заведенія, съ исключительно педагогическими требованіями научать юношество однимъ основаніямъ религіи, не прививъ имъ общихъ, хоть элементарныхъ познаній, далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Никто не станетъ отрицать, что бѣдный мальчикъ, имѣющій вступить въ практическую жизнь, въ качествѣ ли ученика у какого нибудь ремесленника и въ какой нибудь торговлѣ, и, наконецъ, по достиженіи извѣстнаго возвраста, обязанный наравнѣ съ богатымъ отбывать воинскую повинность, нуждается по крайней мѣрѣ въ умѣніи читать и писать по-русски и знаніи первыхъ началъ ариѳметики и долженъ получить вообще нѣкоторую выправку, нѣкоторую дисциплину.

Для достиженія послѣдней цѣли желательно было бы, чтобы допотопныя наши талмудторы имѣли хоть какой нибудь практическій смыслъ. Но съ введеніемъ общихъ предметовъ слѣдовало бы озаботиться, чтобы они, подобно существующему порядку въ начальныхъ казенныхъ училищахъ, не отодвинули на задній планъ изученія основъ вѣры, такъ какъ подобная перемѣна фронта безусловно можетъ вызвать охлажденіе евреевъ къ интересамъ этихъ заведеній. Образцовымъ произведеніемъ этого рода является Одесская талмудтора, обязанная своимъ перерожденіемъ данному впервые толчку ученымъ Н. И. Пироговымъ, а затѣмъ заботливости самихъ евреевъ Одессы, принадлежащихъ къ интеллигенціи.

Слѣдуетъ еще указать на то, что обученіе дѣтей въ продолженіи цѣлаго дня предметамъ одного и того же рода притупляетъ въ извѣстной степени умственныя ихъ способности—и гигіенисты требуютъ для предупрежденія быстраго утомленія мозга въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастахъ, чтобы предметы преподаванія, повозможности, видоизмѣнялись.

Итакъ, для пересозданія талмудторъ въ благоустроенныя, могущія соотвѣтствовать современнымъ потребностямъ училища—слѣдуетъ прибѣгнуть къ радикальному измѣненію ихъ характера анахронизма. Освобожденіе этихъ заведеній отъ отжившаго и устарѣлаго возможно лишь при установленіи слѣдующихъ мѣръ:

1) Подчинить талмудторы, гдѣ бы онѣ не находились, вѣдѣнію

дирекціи народныхъ училищъ; непосредственное наблюденіе за ними возложить на раввиновъ или ихъ помощниковъ.

2) Преподаваніе общихъ предметовъ, въ особенности отечественнаго языка, ввести въ размѣрѣ, установленномъ для низшихъ учебныхъ заведеній вообще. Преподаваніе предоставить, по усмотрѣнію дирекціи народныхъ училищъ, христіанину или еврею, имѣющему образовательный цензъ средняго учебнаго заведенія.

3) Преподаваніе же предметовъ вѣры предоставить евреямъ, обладающимъ, хотя ограниченнымъ, но общимъ образованіемъ, и выборъ такихъ преподавателей предоставить дирекціи народныхъ училищъ совмѣстно съ попечителями со стороны евреевъ.

4) Въ попечители выбирать только евреевъ интеллигентнаго класса.

5) Независимо отъ преподаванія общихъ и еврейскихъ предметовъ, ввести гимнастику.

6) Окончившимъ курсъ въ талмудторахъ и выдержавшимъ удовлетворительное испытаніе по установленной надлежащимъ вѣдомствомъ программѣ въ присутствіи представителей заведенія (пп. 1 и 4) предоставить льготы IV разряда по воинской повинности.

Въ заключеніе имѣю честь представить краткое описаніе Ковенской талмудторы по свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ лицами, стоящими близко къ ней:

1) Ковенская талмудтора ежегодно обучаетъ безвозмездно до 200 учениковъ, въ особенности сиротъ, полусиротъ и вообще дѣтей бѣднѣйшаго класса г. Ковно или другихъ городовъ.

2) Преподаваніе главнымъ образомъ направлено на обученіе дѣтей, чтеніе молитвы, библіи, пророковъ и псалмовъ, съ переводомъ ихъ на жаргонъ. Преподаваніе же другихъ предметовъ производится въ крайне ограниченномъ размѣрѣ.

3) Изъ числа обучающихся, бѣднѣйшіе въ количествѣ до 20, получаютъ также даровую пищу.

4) Изъ числа выбывающихъ ежегодно, до 20 отдаются ремесленникамъ въ ученики.

5) Въ ученики талмудторы принимаются въ возрастѣ отъ 6—10 лѣтъ и срокъ обученія продолжается отъ 3 до 4 лѣтъ.

6) Всѣхъ преподавателей 9; изъ нихъ большинство придерживается допотопныхъ методовъ меламдовъ. Надзоръ за училищемъ ввѣренъ еврею безъ всякаго образованія.

7) Отсутствіе въ талмудторѣ всякой заботливости о физическомъ развитіи учащихся.

8) Помѣщеніе талмудторы, по размѣрамъ своимъ, крайне тѣсное.

9) Содержаніе талмудторы обходится ежегодно приблизительно до 2.600 р. На покрытіе расходовъ отпускается ежегодно изъ суммъ коробочнаго сбора 1.000 р., а остальные 1.600 р. покрываются добровольными приношеніями, жертвуемыми евреями.

Труды Ковенской коммисіи по еврейскому вопросу.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Результаты совѣщаній учрежденной въ городѣ Ковно коммисіи по еврейскому вопросу . . . . . 1.

1) Какія стороны экономической дѣятельности евреевъ вліяютъ на бытъ кореннаго населенія Ковенской губерніи . . . . . 2.

2) Какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ . . . . . 10.

3) Какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ могли бы устранить обходъ законовъ евреями и парализировать вредное вліяніе евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія . . . . . 11.

II. Записка относительно вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія Ковенской губерніи . . . . . 24.

III. Записка предсѣдателя Ковенскаго съѣзда мировыхъ судей Кишпова о коробочномъ сборѣ . . . . . 32.

IV. Записка члена Ковенской коммисіи по еврейскому вопросу, управляющаго акцизными сборами Скугаревскаго . . . . . 43.

V. О хедерахъ. . . . . 48.

VI. Записка г. Кагана о талмудторахъ . . . . . 59.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ГРОДНЄНСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

12 Октября 1881 года.

№ 7995.

г. *Гродно.*

I.

Господину Виленскому, Ковенскому и Гродненскому Генералъ-Губернатору.

Представляя при семъ заключеніе Гродненской коммисіи по еврейскому вопросу, вмѣстѣ съ протоколами засѣданія, отдѣльными мнѣніями членовъ и статистическими свѣдѣніями, считаю необходимымъ, съ своей стороны, доложить Вашему Сіятельству нижеслѣдующее:

1) Соглашаясь съ коммисіею по вопросу о вредномъ вліяніи коробочнаго сбора на евреевъ, я нахожу сборъ этотъ вліяющимъ невыгодно и на христіанъ въ томъ отношеніи, что евреи имѣютъ посредствомъ его возможность облагать христіанъ въ свою пользу поборами безъ всякаго контроля и безъ возможности для христіанъ оказать такому незаконному обложенію какое либо противодѣйствіе.

Охраняя съ полнымъ успѣхомъ въ своихъ рукахъ монополію торговли мясомъ, евреи, какъ извѣстно, при необходимости какихъ либо сборовъ на спеціальныя свои нужды, напр. на вспомоществованіе погорѣльцамъ какого-либо изъ еврейскихъ городовъ, возвышаютъ цѣну на мясо по всей губерніи и такимъ образомъ перелагаютъ если не весь свой вновь возникшій расходъ, то значительную его часть на христіанъ. Послѣдніе же, за отсутствіемъ мясныхъ торговцевъ изъ христіанъ, принуждены покупать необходимѣйшій предметъ потребленія у евреевъ и слѣдовательно должны подчиниться еврейской стачкѣ. Можно надѣяться, что съ уничтоженіемъ коробочнаго сбора явится возможность торговать мясомъ и христіанамъ, конкуренція кото-

рыхъ уничтожитъ зависимость всѣхъ жителей городовъ отъ произвола еврейскихъ мясниковъ.

2) Раздѣляя мнѣнія одного изъ членовъ коммисіи, что базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ имѣютъ вредное на крестьянъ вліяніе, отрывая ихъ отъ исполненія посѣщеніемъ храмовъ своихъ религіозныхъ обязанностей, я, съ своей стороны, находилъ бы полезнымъ, въ видахъ устраненія соблазна, запрещеніе торговъ и базаровъ въ праздничные дни.

3) Признавъ неудобнымъ обсужденіе въ коммисіи, членами которой были нѣкоторые польскіе землевладѣльцы, вопроса о злоупотребленіяхъ лицъ русскаго происхожденія по отдачѣ въ аренду евреямъ льготныхъ имѣній и по покупкѣ для евреевъ имѣній на свое имя, я считаю себя обязаннымъ въ настоящее время, когда вопросъ этотъ былъ не только затронутъ, но и намѣченъ коммисіею, ходатайствовать въ видахъ устраненія обхода законовъ: 1) о прекращеніи на будущее время силы всѣхъ выданныхъ уже свидѣтельствъ на право пріобрѣтенія недвижимой собственности въ Сѣверо-Западномъ краѣ; 2) о выдачѣ на будущее время вмѣсто общихъ такихъ свидѣтельствъ— отдѣльныхъ разрѣшеній на покупку опредѣленнаго имѣнія; 3) о предоставленіи права выдачи такихъ разрѣшеній губернаторамъ подъ личною ихъ отвѣтственностью и съ обязанностью слѣдить за способами фактическаго осуществленія предоставляемыхъ такимъ разрѣшеніемъ правъ; 4) объ освобожденіи владѣльцевъ льготныхъ имѣній отъ установленныхъ закономъ ограниченій права распоряженія имѣніемъ, въ виду частой невозможности для владѣльца, занятаго службою или другими обязанностями, вести самому хозяйство и невозможности найти въ краѣ арендатора изъ лицъ русскаго происхожденія. Въ отношеніи послѣдняго пункта можно предполагать, что создаваемыя ограниченія будутъ всегда обходиться частными лицами и потому лучше отказаться отъ самыхъ ограниченій, чѣмъ санкціонировать ихъ закономъ и не имѣть возможности охранять такой законъ отъ нарушеній.

4) Имѣвъ еще въ 1879 г. свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ страховыхъ агентовъ изъ евреевъ, я обращался въ правленія страховыхъ обществъ съ просьбою, о болѣе осмотрительномъ выборѣ агентовъ. Правленія отнеслись къ моему предложенію, сообщать имъ свѣдѣнія о нравственной благонадежности лицъ, предполагаемыхъ къ назначенію агентами, сочувственно; предложеніемъ моимъ впрочемъ они не воспользовались и дѣло осталось въ прежнемъ положеніи. Объясне-

нѣмъ такому равнодушію страховыхъ компаній, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, можетъ служить то, что русскія страховыя общества заинтересованы только количествомъ страхованій, но не количествомъ пожаровъ, такъ такъ они принятыя на страхъ строенія перестраховываютъ за меньшую премію въ полной суммѣ въ заграничныхъ страховыхъ обществахъ, которыя и несутъ всѣ убытки отъ случающихся пожаровъ.

При такихъ условіяхъ добросовѣстность агентовъ для нашихъ страховыхъ обществъ не имѣетъ никакого значенія. Имѣя же въ виду, что отъ поджоговъ злонамѣренныхъ страхователей, пользующихся для страхованія своего имущества въ высшей противъ стоимости его суммѣ содѣйствіемъ недобросовѣстныхъ страховыхъ агентовъ, страдаютъ весьма часто лица, имущество которыхъ застраховано не было, и что вообще пожары отъ этой причины становятся болѣе частыми, я признаю необходимымъ ходатайствовать: 1) чтобы для страховыхъ обществъ было признано обязательнымъ согласіе администраціи на утвержденіе агентовъ или 2) чтобы страховыя общества на жестянкѣ, удостовѣряющей застрахованіе строенія, обозначали и сумму, въ которой строеніе принято на страхъ. Послѣднее можетъ имѣть то полезное значеніе, что всякій изъ сосѣдей, видя по прибитой къ строенію жестянкѣ, что строеніе застраховано выше дѣйствительной стоимости, можетъ принять, съ своей стороны, тѣ или другія предохранительныя мѣры и обратить заблаговременно вниманіе полиціи на такого страхователя.

5) Послѣ окончанія засѣданій коммисіи, одинъ изъ членовъ подалъ мнѣ заявленіе, указывающее на пользу ходатайства о предоставленіи крестьянамъ ввѣренной мнѣ губерніи права пріобрѣтать для домашняго употребленія на срубъ изъ казенныхъ дачъ, безъ торговъ, по оцѣнкѣ, увеличенной на 50 и даже на 100%, лѣсосѣки, прилегающія къ ихъ селеніямъ.

Представляя это заявленіе на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства, имѣю честь доложить, что я, съ своей стороны, раздѣляю это мнѣніе, такъ какъ покупка евреями съ торговъ казеннаго лѣса обращается для нихъ въ большинствѣ случаевъ въ средство къ эксплуатаціи крестьянъ. Поднимая на торгахъ цѣну до послѣдней степени, перебивая крестьянъ во чтобы то ни стало, еврей знаетъ, что всю уплаченную сумму онъ вернетъ съ лихвою, такъ какъ для крестьянъ про-

дазаемый на срубъ лѣсъ оказывается нерѣдко насущною потребностью.

Поэтому предоставленное циркуляромъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 минувшаго Сентября за № 77, крестьянамъ право торговаться на лѣсосѣки безъ залога, а съ ручательнымъ приговоромъ, для крестьянъ вѣренной мнѣ губерніи въ сущности льготы не составляетъ, потому что стѣсняетъ крестьянъ не необходимость представить залогъ, а еврейская конкуренція. Послѣ засѣданій коммисіи я имѣлъ случай лично слышать отъ крестьянъ мѣстечка Зельвы, Волковскаго уѣзда, жалобы въ этомъ именно смыслѣ.

6) Коммисія высказалась по вопросу о жительствѣ евреевъ въ селеніяхъ довольно опредѣленно. Признавъ, что торговлю виномъ въ селеніяхъ евреямъ слѣдуетъ совершенно воспретить и что жить въ деревнѣ ремесленники евреи могутъ лишь съ согласія крестьянъ, изложеннаго въ мірскомъ приговорѣ, коммисія тѣмъ самымъ какъ бы признала, что всѣ неремесленники - евреи жить въ селеніяхъ не должны. Но такъ какъ положеніе это можетъ быть выведено лишь изъ сопоставленія другихъ положеній, а категорически оно коммисіею не высказано, то я считаю необходимымъ, ссылаясь на 2 и 4-ый протоколы, ходатайствовать, съ своей стороны, о воспрещеніи евреямъ, незанимающимся ремеслами, жить въ селеніяхъ. Что такое ходатайство согласно съ высказанными коммисіею взглядами, видно уже изъ того, что, ограничивая мірскимъ приговоромъ право свободнаго поселенія даже ремесленниковъ, коммисія, очевидно, не желала предоставленія льготъ евреямъ, незанимающимся вовсе производительнымъ трудомъ. Пользу же категорическаго положенія, о которомъ я имѣю честь ходатайствовать, я вижу въ томъ, что оно устранитъ на практикѣ недоразумѣнія и лишитъ евреевъ возможности обходить законъ, который можетъ быть по этому поводу изданъ. Независимо отъ сего, положеніе это будетъ имѣть еще тѣ благодѣтельныя послѣдствія, что оно избавитъ селенія отъ массы ловкихъ и предпріимчивыхъ эксплуататоровъ, оцѣнку дѣятельности которыхъ низшій классъ населенія сдѣлалъ уже въ прискорбныхъ безпорядкахъ на Югѣ Россіи. Для предотвращенія подобныхъ безпорядковъ нужно или перевоспитать еврея или оградить отъ его коммерческой дѣятельности неразвитое крестьянское населеніе, а послѣднее можетъ быть достигнуто лишь возможнымъ ограниченіемъ числа евреевъ, имѣющихъ право жить въ селеніяхъ. Чѣмъ скорѣе будутъ приняты мѣры къ такому

ограниченію, тѣмъ лучше; въ настоящее время число поселившихся въ деревняхъ евреевъ не особенно велико и огражденіе отъ ихъ экономической дѣятельности крестьянъ представляется еще возможнымъ, но при быстромъ возрастаніи еврейскаго населенія въ губерніи, при возрастающемъ стремленіи евреевъ изъ городовъ и мѣстечекъ въ селенія, огражденіе крестьянъ отъ еврейской эксплуатаціи въ будущемъ окажется для администраціи задачею особено затруднительною и парализировать вредное вліяніе евреевъ на христіанъ будетъ едвали возможно.

Подписалъ: Свиты Его Величества, Генералъ-Маіоръ *Цеймернъ*.

II.

Заключеніе Гродненской коммисіи по еврейскому вопросу.

Сообразуя порядокъ изложенія съ данной Министерствомъ въ видѣ трехъ вопросовъ программой, Гродненская коммисія считаетъ необходимымъ привести предварительно заключеніе свое по этимъ вопросамъ, а затѣмъ уже изложить тѣ соображенія и выводы, которые, строго говоря, вышли изъ предѣловъ программы, но заслуживаютъ, по мнѣнію коммисіи, обращенія на себя вниманія Правительства.

I. Для отвѣта на первый вопросъ: «какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ коренного населенія,—коммисія, избѣгая субъективной оцѣнки, разсмотрѣла по отношенію къ евреямъ различныя отрасли экономической дѣятельности, предоставивъ самому сопоставленію ихъ опредѣлить наиболѣе вредныя. Результатомъ такого способа обсужденія явились нижеслѣдующія соображенія.

1. Хотя Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 10 Іюля 1864 г., воспрещено евреямъ безъ исключенія пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ Западномъ краѣ, но законъ этотъ нарушается евреями и въ настоящее время еврейское землевладѣніе стало фактомъ, обойти который христіанамъ невозможно. Уплативъ покупную сумму и обезпечивъ себя со стороны продавца полною довѣренностью, продажною контрактомъ и закладною крѣпостью, болѣе или менѣе значительно превышающею по суммѣ цѣнность пріобрѣтаемаго имѣнія, покупщикъ-еврей входитъ фактически во владѣніе имѣніемъ, [illegible] оно продолжаетъ числиться за прежнимъ владѣльцемъ. [illegible] развился въ губерніи въ послѣднее время такой [illegible] лицами еврейскаго исповѣданія недвижимой

земельной собственности показываетъ, отчасти, количество совершенныхъ въ Гродненской соединенной палатѣ закладныхъ крѣпостей; такъ, съ 1865 по 1871 гг. включительно, въ пользу евреевъ закладныхъ крѣпостей въ этой палатѣ совершено не было; въ 1872 г. совершена была одна закладная, въ 1873 г.—3, въ 1874 г.—9, въ 1875 г.—16, въ 1876 г.—19, въ 1877 г.—13, въ 1878 г.—12, въ 1879 г.—41, въ 1880 г.—10 и въ 1881 г. по 23 Сентября—10.

Другимъ, менѣе удобнымъ и потому рѣже практикуемымъ способомъ обхода закона 10 Іюля 1864 г. является покупка евреемъ имѣнія на чужое имя, для чего пріискивается лицо, имѣющее право на покупку недвижимой земельной собственности въ краѣ, которое за извѣстное вознагражденіе и на еврейскія деньги пріобрѣтаетъ опредѣленное имѣніе, въ фактическое же владѣніе имѣніемъ вступаетъ пріобрѣтатель-еврей, обезпечивъ себя, конечно, отъ претензій со стороны фиктивнаго собственника тѣми или другими обязательствами.

Изложенные способы обхода закона приведены для того, чтобы объяснить происхожденіе факта, который самъ по себѣ хорошо извѣстенъ мѣстнымъ жителямъ.

Обращаясь къ оцѣнкѣ этого факта, нельзя не замѣтить, что онъ представляется вреднымъ прежде всего какъ фактъ законопротивный, нарушающій Высочайшее повелѣніе отъ 10 Іюля 1864 г. Нравственное его значеніе легко оцѣнить, вспоминая знаменательныя положенія (30 Іюня и 7 Іюля 1864 г.) западнаго комитета, который нашелъ, что усиленіе еврейскаго элемента между землевладѣльцами западныхъ губерній не соотвѣтствовало бы видамъ Правительства. Наконецъ экономическое его значеніе достаточно выражается въ томъ, что евреи, стремясь къ извлеченію изъ имѣній всевозможныхъ выгодъ въ возможно кратчайшій срокъ, вносятъ въ сельское хозяйство исключительно коммерческія, столь несвойственныя этого рода промышленности, начала. Формулируя на основаніи приведенныхъ данныхъ свое заключеніе по этому поводу, коммисія категорически высказываетъ, что нелегальное владѣніе евреевъ имѣніями вредно.

II. Съ вопросомъ о владѣніи евреевъ недвижимой земельной собственностью, какъ о правѣ фактической ея эксплуатаціи, тѣсно связанъ и вопросъ объ арендѣ земель. Вносимыя евреемъ въ земледѣльческую промышленность коммерческія начала имѣютъ мѣсто также въ отношеніи аренды и даже еще въ большей чѣмъ при владѣніи степени, такъ какъ конкуренція евреевъ на поприщѣ вполнѣ доступной

имъ дѣятельности значительно возвышаетъ арендную плату, что при краткосрочности арендныхъ контрактовъ отзывается весьма скоро на упадкѣ экономическаго достоинства арендуемыхъ имѣній. Безспорно, что, привлекая къ земледѣльческой промышленности еврейскіе капиталы, аренда евреями имѣній представляется съ этой точки зрѣнія даже полезною; безспорно также, что и отъ евреевъ нельзя требовать отреченія отъ присущаго всѣмъ вообще краткосрочнымъ арендаторамъ стремленія извлечь для себя втеченіи срока аренды возможно больше пользы изъ чужаго имѣнія, но свойства еврейской аренды представляютъ и болѣе мрачныя стороны. Свойства эти рельефно выступаютъ на видъ при соображеніи двухъ обстоятельствъ: 1) полной неподготовленности евреевъ къ сельскому хозяйству и отсутствія у нихъ всякихъ агрономическихъ познаній, 2) исключительно еврейской конкуренціи, поднявшей на особенно значительную высоту арендную стоимость имѣній и влекущей за собою вслѣдствіе этого безусловную необходимость для еврея-арендатора возможно менѣе вложить въ арендуемую землю и возможно болѣе изъ нея извлечь. Конечно, эти послѣдствія затрогиваютъ главнымъ образомъ интересы частные: отъ самихъ владѣльцевъ зависитъ оградить контрактомъ свои права, а имѣніе свое отъ раззоренія. Но такъ какъ, пользуясь обстоятельствами, поставившими вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ коренныхъ землевладѣльцевъ губерніи въ тяжелое экономическое положеніе, евреи мало по малу захватили въ свои руки около половины всей помѣщичьей земли и такъ какъ господствующее въ губерніи примитивное хозяйство не можетъ дать противовѣса стремленію къ арендѣ людей несвѣдущихъ въ этой отрасли промышленности, то еврейская аренда не можетъ не угрожать благосостоянію губерніи, въ виду чего коммисія признала ее прежде всего относительно вредною для самихъ имѣній, т. е. для экономическаго ихъ достоинства.

Переходя затѣмъ къ выясненію значенія еврейской аренды для служащихъ въ имѣніи христіанъ, слѣдуетъ замѣтить, что вообще аренда относится къ той отрасли земледѣльческой дѣятельности, которая вынуждаетъ предпринимателя, не исключая и еврея, согласовать свои личныя выгоды съ интересами служащихъ въ арендуемомъ имѣніи лицъ. Такъ, развитіе между батраками пьянства не можетъ быть пріятно арендатору и никто изъ послѣднихъ не предпочтетъ пьяницу батрака трезвому. Точно также личныя выгоды заставляютъ еврея-

арендатора держать себя въ отношеніи служащихъ у него христіанъ съ возможною добросовѣстностью, дабы поддержать между ними свой авторитетъ какъ хозяина и тѣмъ вліять на исправное выполненіе рабочими сельско-хозяйственныхъ его распоряженій. Имѣя, съ другой стороны, въ виду, что нравственное вліяніе еврея-арендатора, обусловливающееся исключительно его коммерческими интересами, а также религіозными особенностями, не можетъ быть плодотворно, что служащіе у него правильному хозяйству вообще научиться не могутъ, что авторитетъ его какъ плохаго сельскаго хозяина и какъ человѣка вообще невысокаго уровня развитія не можетъ быть великъ, комиссія пришла къ заключенію, что вліяніе еврея арендатора на служащихъ въ имѣніи христіанъ вредно. Соприкасаясь съ сосѣдними владѣніями, арендуемое евреемъ имѣніе дастъ этому лицу возможность проявлять тѣмъ или другимъ способомъ свое вліяніе и на окружающее имѣніе населеніе. Прибѣгая для проявленія такого вліянія главнымъ образомъ къ корчмѣ, еврей-арендаторъ, если въ имѣніи и нѣтъ корчмы, находитъ средства болѣе или менѣе подчинить интересы сосѣднихъ владѣльцевъ своимъ, эксплуатируя въ свою пользу и нерѣдко прямо во вредъ сосѣдямъ оброчныя статьи имѣнія или составныя его части. Естественно, что при стремленіи воспользоваться въ имѣніи всѣмъ, что только возможно, дѣла о потравахъ и разнообразные процессы по поводу хозяйственныхъ отношеній смежныхъ владѣльцевъ нерѣдко обращаются евреемъ-арендаторомъ въ источникъ легкой наживы, что отражается невыгодно преимущественно на сосѣднихъ крестьянахъ. Эти соображенія побудили коммисію признать еврейскую аренду частныхъ имѣній вредною для окружающаго населенія.

Поставивъ такое положеніе и будучи послѣдовательною, коммисія конечно должна была признать вредною и аренду евреями крестьянскихъ участковъ, при которой происходитъ вторженіе еврея въ крестьянскую среду, сопровождающееся въ большей степени всѣми невыгодными для крестьянъ послѣдствіями, указанными при характеристикѣ вреда отъ аренды евреями помѣщичьихъ имѣній. Принявъ сверхъ того во вниманіе, что еврей поселяется въ деревнѣ не для занятія земледѣліемъ, а для меркантильныхъ цѣлей, что ближайшимъ его ремесломъ является въ громадномъ большинствѣ случаевъ торговля водкою, покупка краденаго, ростовщичество, адвокатура, выражающаяся главнымъ образомъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ

имъ дѣятельности значительно возвышаетъ арендную плату, что при краткосрочности арендныхъ контрактовъ отзывается весьма скоро на упадкѣ экономическаго достоинства арендуемыхъ имѣній. Безспорно, что, привлекая къ земледѣльческой промышленности еврейскіе капиталы, аренда евреями имѣній представляется съ этой точки зрѣнія даже полезною; безспорно также, что и отъ евреевъ нельзя требовать отреченія отъ присущаго всѣмъ вообще краткосрочнымъ арендаторамъ стремленія извлечь для себя втеченіи срока аренды возможно больше пользы изъ чужаго имѣнія, но свойства еврейской аренды представляютъ и болѣе мрачныя стороны. Свойства эти рельефно выступаютъ на видъ при соображеніи двухъ обстоятельствъ: 1) полной неподготовленности евреевъ къ сельскому хозяйству и отсутствія у нихъ всякихъ агрономическихъ познаній, 2) исключительно еврейской конкуренціи, поднявшей на особенно значительную высоту арендную стоимость имѣній и влекущей за собою вслѣдствіе этого безусловную необходимость для еврея-арендатора возможно менѣе вложить въ арендуемую землю и возможно болѣе изъ нея извлечь. Конечно, эти послѣдствія затрогиваютъ главнымъ образомъ интересы частные: отъ самихъ владѣльцевъ зависитъ оградить контрактомъ свои права, а имѣніе свое отъ раззоренія. Но такъ какъ, пользуясь обстоятельствами, поставившими вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ коренныхъ землевладѣльцевъ губерніи въ тяжелое экономическое положеніе, евреи мало по малу захватили въ свои руки около половины всей помѣщичьей земли и такъ какъ господствующее въ губерніи примитивное хозяйство не можетъ дать противовѣса стремленію къ арендѣ людей несвѣдущихъ въ этой отрасли промышленности, то еврейская аренда не можетъ не угрожать благосостоянію губерніи, въ виду чего коммисія признала ее прежде всего относительно вредною для самихъ имѣній, т. е. для экономическаго ихъ достоинства.

Переходя затѣмъ къ выясненію значенія еврейской аренды для служащихъ въ имѣніи христіанъ, слѣдуетъ замѣтить, что вообще аренда относится къ той отрасли земледѣльческой дѣятельности, которая вынуждаетъ предпринимателя, не исключая и еврея, согласовать свои личныя выгоды съ интересами служащихъ въ арендуемомъ имѣніи лицъ. Такъ, развитіе между батраками пьянства не можетъ быть пріятно арендатору и никто изъ послѣднихъ не предпочтетъ пьяницу батрака трезвому. Точно также личныя выгоды заставляютъ еврея-

арендатора держать себя въ отношеніи служащихъ у него христіанъ съ возможною добросовѣстностью, дабы поддержать между ними свой авторитетъ какъ хозяина и тѣмъ вліять на исправное выполненіе рабочими сельско-хозяйственныхъ его распоряженій. Имѣя, съ другой стороны, въ виду, что нравственное вліяніе еврея-арендатора, обусловливающееся исключительно его коммерческими интересами, а также религіозными особенностями, не можетъ быть плодотворно, что служащіе у него правильному хозяйству вообще научиться не могутъ, что авторитетъ его какъ плохаго сельскаго хозяина и какъ человѣка вообще невысокаго уровня развитія не можетъ быть великъ, комиссія пришла къ заключенію, что вліяніе еврея арендатора на служащихъ въ имѣніи христіанъ вредно. Соприкасаясь съ сосѣдними владѣніями, арендуемое евреемъ имѣніе даетъ этому лицу возможность проявлять тѣмъ или другимъ способомъ свое вліяніе и на окружающее имѣніе населеніе. Прибѣгая для проявленія такого вліянія главнымъ образомъ къ корчмѣ, еврей-арендаторъ, если въ имѣніи и нѣтъ корчмы, находитъ средства болѣе или менѣе подчинить интересы сосѣднихъ владѣльцевъ своимъ, эксплуатируя въ свою пользу и нерѣдко прямо во вредъ сосѣдямъ оброчныя статьи имѣнія или составныя его части. Естественно, что при стремленіи воспользоваться въ имѣніи всѣмъ, что только возможно, дѣла о потравахъ и разнообразные процессы по поводу хозяйственныхъ отношеній смежныхъ владѣльцевъ нерѣдко обращаются евреемъ-арендаторомъ въ источникъ легкой наживы, что отражается невыгодно преимущественно на сосѣднихъ крестьянахъ. Эти соображенія побудили коммисію признать еврейскую аренду частныхъ имѣній вредною для окружающаго населенія.

Поставивъ такое положеніе и будучи послѣдовательною, коммисія конечно должна была признать вредною и аренду евреями крестьянскихъ участковъ, при которой происходитъ вторженіе еврея въ крестьянскую среду, сопровождающееся въ большей степени всѣми невыгодными для крестьянъ послѣдствіями, указанными при характеристикѣ вреда отъ аренды евреями помѣщичьихъ имѣній. Принявъ сверхъ того во вниманіе, что еврей поселяется въ деревнѣ не для занятія земледѣліемъ, а для меркантильныхъ цѣлей, что ближайшимъ его ремесломъ является въ громадномъ большинствѣ случаевъ торговля водкою, покупка краденаго, ростовщичество, адвокатура, выражающаяся главнымъ образомъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ

разнымъ тяжбамъ и проч., коммисія единогласно признала аренду евреями крестьянской земли безусловно вредно.

Такая аренда воспрещена неотмѣненнымъ и до настоящаго времени циркуляромъ графа Муравьева, отъ 19 Октября 1864 г.; еще въ большей мѣрѣ воспрещено евреямъ Высочайше утвержденною, 23 Іюля 1865 г., инструкціею брать въ аренду или управленіе имѣнія, пріобрѣтенныя на льготныхъ правахъ. Между тѣмъ практика доказываетъ, что подобно завладѣнію крестьянскими участками евреи весьма нерѣдко являются арендными владѣльцами и льготныхъ имѣній, пользуясь тѣмъ, что, при заключеніи арендаго контракта, закономъ вообще не требуется представленія маклеру, нотаріусу или соединенной палатѣ документовъ, изъ которыхъ эти органы могли бы усмотрѣть, что объемъ правъ контрагентовъ въ данномъ случаѣ ограниченъ. Съ другой стороны, слѣдуетъ еще въ отношеніи льготныхъ имѣній замѣтить, что, давая съ значительными пожертвованіями имѣнія въ Западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія, Правительство имѣло намѣреніе водворить въ краѣ русскихъ землевладѣльцевъ, а поставивъ ограниченія въ отношеніи аренды, оно, очевидно, желало не допускать усиленія другаго кромѣ русскаго вліянія на мѣстное крестьянское населеніе. Между тѣмъ выработавшійся практикою у русскихъ землевладѣльцевъ взглядъ на этотъ предметъ соединяетъ понятія о льготномъ имѣніи лишь съ личностью перваго пріобрѣтателя его, такъ что когда такое имѣніе передается имъ другому лицу или продается съ торговъ, то преемникъ правъ по имѣнію, не считая себя связаннымъ какими либо обязательствами съ Правительствомъ, распоряжается имѣніемъ неограниченно, вопреки юридическому принципу, устанавливающему, что никто не можетъ получить отъ преемника болѣе правъ, чѣмъ тотъ самъ имѣлъ. Намѣчая эти вопросы, коммисія не считаетъ себя въ правѣ высказать по нимъ свое заключеніе, такъ какъ хотя еврейская аренда льготныхъ имѣній нарушаетъ законъ, но главными нарушителями его оказываются сами владѣльцы этихъ имѣній; парализируя послѣднимъ возможность неисполненія принятыхъ на себя весьма легкихъ обязательствъ, Правительство достигнетъ одновременно и прекращенія нарушеній закона со стороны евреевъ. На основаніи этихъ соображеній коммисія не сочла вопросъ этотъ непосредственно относящимся къ случаямъ проявленія вредной экономической дѣятельности евреевъ и потому отказалась отъ предложенія нѣкоторыхъ членовъ разрѣшить его.

III. Еврейская ремесленная и торговая промышленность, сосредоточенныя преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ, подчиняются нѣкоторымъ общимъ условіямъ, объясняемымъ свойствами центровъ ихъ развитія. Не утверждая конечно, что эти отрасли труда представляются въ рукахъ евреевъ лишь вредными, нельзя не признать, что и въ нихъ въ значительной степени выражается тотъ вредъ, который несетъ христіанское населеніе отъ еврейскаго. Исключая капиталистовъ-купцовъ, ведущихъ заграничную торговлю и оказывающихъ не малую пользу отечественной производительности, минуя вопросъ о выгодахъ, приносимыхъ земледѣльческой промышленности конкуренціею евреевъ-торговцевъ, доставляющихъ продукты земледѣлія на торговые рынки, слѣдуетъ остановиться на характеристикѣ значенія еврейской мелкой ремесленной производительности и еврейской мелкой торговли. Какъ то, такъ и другое сосредоточивается преимущественно въ рукахъ малодостаточныхъ людей, имѣетъ, такъ сказать, мелочной характеръ, разсчитано преимущественно на мелкихъ потребителей и основано на дешевизнѣ. Города съ значительнымъ процентомъ еврейскаго населенія представляютъ собою изобиліе небольшихъ ремесленныхъ заведеній и маленькихъ лавочекъ. Лица, долго жившія въ такихъ городахъ и присмотрѣвшіяся къ евреямъ, не безъ основанія утверждаютъ, что какъ между ремесленниками - евреями мало хорошихъ мастеровъ, такъ и между евреями-лавочниками мало честныхъ людей. Такой выводъ вполнѣ понятенъ: большинству потребителей приходилось горькимъ опытомъ испытывать, что дешевизна еврейской работы или еврейскаго товара основана на болѣе или менѣе тонкомъ обманѣ въ мѣрѣ, или въ вѣсѣ или въ качествѣ матеріаловъ и продуктовъ. Обманы эти едвали справедливо приписать національнымъ качествамъ еврейскаго племени. Исходя изъ того положенія, что дурными свойствами снабжаетъ людей не природа, а воспитаніе, среда и условія жизни, естественно обратить вниманіе на *положеніе* евреевъ-ремесленниковъ и мелкихъ торговцевъ для выясненія того печальнаго вывода, который сдѣланъ въ отношеніи склонности ихъ пользоваться противозаконными способами для достиженія матеріальныхъ выгодъ. Оставляя пока открытымъ вопросъ о вліяніи на эту склонность нѣкоторыхъ еврейскихъ принциповъ, имѣющихъ религіозный характеръ, необходимо поставить прямо вопросъ: можетъ ли по экономическимъ причинамъ еврейская торговля и ремесленная промышленность существо-

вать безъ обмановъ. Къ отрицательному разрѣшенію этого вопроса приводятъ слѣдующія данныя.

Въ составъ городскихъ обществъ, кромѣ капиталистовъ и вообще собственниковъ (напр. домовладѣльцевъ, содержателей большихъ торговыхъ заведеній и проч.), входятъ люди, снискивающіе себѣ пропитаніе личнымъ трудомъ: ремесленники, мелкіе лавочники, факторы, разнаго рода прислуга, извозчики и т. п. Всѣ эти люди нуждаются для своего пропитанія въ жизненныхъ продуктахъ, которые они должны покупать, предварительно заработавъ на это деньги. При нормальномъ соотношеніи городскаго и сельскаго населенія люди городскихъ профессій находятъ себѣ своею спеціальностью достаточный заработокъ, возвышая, при возрастаніи цѣнъ на жизненные продукты, и плату за свой трудъ. Города же и мѣстечки Гродненской губерніи въ этомъ отношеніи находятся въ исключительныхъ условіяхъ: еврейское населеніе въ нихъ настолько густо, что, напр., по сообщенію члена коммиссіи Нѣдзвѣцкаго, въ мѣстечкѣ Высоколитовскѣ приходится среднимъ числомъ по 12 душъ на еврейскую хату. При такой скученности еврейскаго населенія, при закрытіи евреямъ, по политическимъ и другимъ причинамъ, доступа къ нѣкоторымъ профессіямъ, естественно, что на всѣхъ тѣхъ поприщахъ дѣятельности, на которыхъ евреи могутъ проявлять свои силы, предложеніе труда значительно превышаетъ спросъ. Явленіе это, относясь преимущественно къ недостаточному классу еврейскаго населенія, указываетъ на происхожденіе еврейскаго пролетаріата. Что евреи въ случаѣ нужды могутъ исполнять самыя тяжелыя физическія работы видно изъ того, что въ городахъ между представителями самыхъ тяжелыхъ отраслей труда большинство все же евреи. Но предложеніе, значительно превышающее спросъ, ведетъ къ усиленной конкуренціи, которая, будучи вообще залогомъ прогресса, ведетъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ, когда она при ограниченномъ сбытѣ доходитъ до крайности, переходя въ борьбу за существованіе: тогда она не стѣсняется способами и нерѣдко вынуждаетъ конкурентовъ прибѣгать къ преступленію какъ средству, а иногда и избирать его ремесломъ. При такихъ условіяхъ экономическая дѣятельность евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ вредна не только христіанамъ, но и самимъ евреямъ, что, между прочимъ, объясняетъ причину стремленія евреевъ изъ городскихъ поселеній въ деревни.

Имѣя въ виду, съ другой стороны, что скученность въ городахъ и

мѣстечкахъ не можетъ быть евреямъ вмѣнена въ вину, что сама по себѣ еврейская ремесленная промышленность, независимо отъ своихъ достоинствъ въ качествѣ одной изъ почтенныхъ отраслей труда, представляетъ еще ту пользу для благосостоянія губерніи, что только отъ евреевъ крестьяне перенимаютъ занятія разными ремеслами, коммисія единогласно пришла къ заключенію, что еврейская ремесленная промышленность вообще полезна.

Не признавая затѣмъ за торговлей преимуществъ ремесленной промышленности въ отношеніи производительности и принявъ во вниманіе, что при обособленности и сплоченности евреевъ торговля обратилась въ ихъ монополію, способствующую недопущенію конкуренціи христіанъ, коммисія признала, что торговая дѣятельность евреевъ, сама по себѣ вообще полезная лишь при существованіи обособляющихъ евреевъ законовъ, поддерживающихъ въ ихъ рукахъ монополію, оказывается вредною не только христіанскому населенію губерніи, но и самимъ евреямъ.

Переходя къ ближайшей характеристикѣ нѣкоторыхъ видовъ еврейской коммерческой дѣятельности, необходимо остановиться на продажѣ евреями крѣпкихъ напитковъ и ростовщичествѣ.

Исходя изъ той мысли, что при надлежащемъ надзорѣ за питейными заведеніями со стороны администраціи вредъ отъ торговли крѣпкими напитками если и не окончательно устранится, то будетъ въ значительной мѣрѣ ослабленъ, слѣдуетъ признать, что какъ въ отношеніи городовъ, такъ и въ отношеніи мѣстечекъ, въ которыхъ за рѣдкими исключеніями находится постоянное мѣстопребываніе полицейскихъ агентовъ, а часто и акцизныхъ чиновъ, вопросъ долженъ быть поставленъ лишь на почву устраненія нарушеній законовъ, касающихся этого рода торговли.

Другія условія представляетъ собою торговля евреевъ крѣпкими напитками въ чертѣ крестьянской осѣдлости. Питейныя заведенія въ селеніяхъ при крайней затруднительности дѣятельнаго за ними контроля представляютъ собою и клубъ, и базаръ, и банкъ, и лавку, и трактиръ, гдѣ крестьянъ обсчитываютъ, обманываютъ, спаиваютъ, гдѣ у нихъ выманиваются не только сбереженія, но и послѣднія крохи, гдѣ подучаютъ членовъ семьи красть у хозяина и гдѣ мѣняютъ краденое на водку, булки и баранки. Въ такихъ заведеніяхъ крестьянинъ пріучается къ буйству, развращаетъ свою нравственность, ослабляетъ физическія и умственныя силы, пропиваетъ свое имущество, входитъ въ

долгъ, и, попадая мало по малу содержателю питейнаго заведенія въ кабалу, дѣлается его батракомъ. Не занимаясь самъ производительнымъ трудомъ, шинкарь деревни наживается на счетъ крестьянъ, которые по своей неразвитости не могутъ въ борьбѣ съ нимъ воспользоваться даже единственнымъ своимъ оружіемъ—закономъ. Изложенныя свойства относятся вообще къ сельскимъ питейнымъ заведеніямъ, независимо отъ національности содержателей ихъ. Съ этой точки зрѣнія можно сказать даже, что въ питейномъ заведеніи вреденъ не еврей, а человѣкъ дурной нравственности. Но евреи-шинкари имѣютъ еще нѣкоторыя спеціальныя свойства, вслѣдствіе которыхъ содержимыя ими питейныя заведенія оказываются гораздо болѣе вредными, чѣмъ тѣ, которыя содержатся лицами другихъ исповѣданій. Въ самомъ дѣлѣ, выходя изъ совершенно чуждой крестьянскому міру среды, противуполагающей крестьянскому труду принципъ быстраго оборота капитала, вторгаясь въ эту среду изъ своего общества, въ большинствѣ случаевъ вслѣдствіе необходимости найти источникъ къ пропитанію,еврей-шинкарь, самъ обездоленный, затрачивающій при водвореніи нерѣдко послѣднія средства, находитъ для своей коммерческой дѣятельности уже вполнѣ удобную почву въ деревнѣ, гдѣ чуждая ему по религіи, происхожденію и нравственному міросозерцанію народность становится объектомъ его алчной, неразборчивой на средства эксплуатаціи, не вызывая въ немъ состраданія даже въ случаяхъ окончательной гибели его отдѣльныхъ жертвъ. Съ другой стороны, еврейская сплоченность и солидарность даютъ шинкарямъ этой національности такія преимущества, при которыхъ развѣ малая часть изъ ихъ законопреступныхъ дѣйствій подвергнется уголовному преслѣдованію, большинство же остается безнаказанными. При попыткѣ крестьянъ доказать злоупотребленія шинкаря, тотъ всегда находитъ свидѣтелей въ подтвержденіе своей невиновности; при этомъ пускаются въ ходъ угрозы, которыя нерѣдко и осуществляются въ видѣ поджога, имѣя цѣлію или месть или желаніе отбить крестьянамъ охоту раскрывать предъ Правительствомъ дальнѣйшія еврейскія злоупотребленія. Принявъ сверхъ того во вниманіе, что еврей - шинкарь всегда съумѣетъ дешево купить расположеніе менѣе самостоятельной части крестьянскаго общества, что такимъ образомъ онъ имѣетъ противъ себя не союзъ крестьянъ, а отдѣльныхъ его членовъ, что за нимъ между тѣмъ стоитъ организованная ассоціація, сильная взаимною поддержкою, гото-

вая помочь ему при малѣйшей опасности, коммисія пришла къ заключенію, что въ чертѣ крестьянской осѣдлости вреденъ не столько шинкарь, сколько шинкарь-еврей. Опредѣляя значеніе питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями внѣ черты городовъ, мѣстечекъ и крестьянской осѣдлости и основываясь на томъ, что за такими заведеніями надзоръ еще болѣе затруднителенъ, чѣмъ за находящимися въ селеніяхъ, а также, что заведенія эти нерѣдко служатъ станціею краденыхъ лошадей и притономъ разныхъ неблагонамѣренныхъ людей, коммисія не могла не признать содержанія ихъ евреями также вреднымъ.

Ростовщичество, не составляя отрасли коммерческой дѣятельности спеціально только евреевъ, тѣмъ не менѣе и въ еврейскихъ рукахъ даетъ возможность надлежащимъ образомъ оцѣнить свое значеніе. Стушевываясь въ городахъ конкуренціею, существованіемъ кредитныхъ учрежденій и большею предпріимчивостью населенія, еврейское ростовщичество въ селеніяхъ не находитъ себѣ противовѣса и раззоряетъ ежегодно не малое число крестьянъ. Принявъ во вниманіе, что въ деревняхъ норма процентовъ, взимаемыхъ за ссуду евреями, является въ высшей степени неопредѣленною, вслѣдствіе уплаты процентовъ преимущественно натурою въ видѣ различныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и что, пользуясь низкимъ уровнемъ развитія крестьянъ, евреи въ большинствѣ случаевъ облекаютъ заключаемыя съ ними обязательства въ такую форму, гдѣ всѣ выгоды на одной, а невыгоды на другой сторонѣ, коммисія признала еврейское ростовщичество для селеній вреднымъ.

IV. Фабричная и заводская дѣятельность въ губерніи не достигла еще обширнаго развитія. Статистическія данныя за 1880 г. удостовѣряютъ, что въ губерніи считается 812 фабрикъ и заводовъ съ 10,000 рабочими, изъ чего слѣдуетъ, что на каждый заводъ или фабрику приходится среднимъ числомъ менѣе 13 рабочихъ. Цифры эти, доказывая наглядно малую производительность заводовъ и фабрикъ губерніи и недостаточность развитія труда на этомъ поприщѣ промышленной дѣятельности, приводятъ коммисію къ заключенію, что конкуренція евреевъ въ устройствѣ фабрикъ и заводовъ и въ работахъ на нихъ полезна.

Б. Переходя ко второму поставленному Министерствомъ вопросу: «какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арен-

шаемы въ пользу евреевъ. Но усматривая затѣмъ изъ содержанія 1587 ст. ч. I т. X, что закладныя крѣпости, составляя установленную закономъ форму, въ которую долженъ быть облеченъ договоръ займа въ случаѣ обезпеченія его недвижимымъ имѣніемъ должника, сами по себѣ не представляютъ акта или сдѣлки о переходѣ права собственности на заложенное имущество; что посему содержащееся въ Высочайшемъ повелѣніи 10 Іюля 1864 года воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ западныхъ губерніяхъ недвижимыя имѣнія не можетъ быть распространяемо на право лицъ еврейскаго происхожденія принимать въ залогъ въ обезпеченіе договоровъ ихъ по денежнымъ займамъ недвижимыя помѣщичьи имѣнія, и что, хотя просрочка уплаты по закладной крѣпости влечетъ за собою, на основаніи ст. 26 ч. II т. X, зак. о судопр. и взыск. гражд., право истца на временное владѣніе заложеннымъ ему недвижимымъ имуществомъ, тѣмъ не менѣе это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію правъ евреевъ по залогу, такъ какъ законъ допускаетъ совершеніе закладныхъ крѣпостей и въ пользу лицъ, неимѣющихъ по званію или состоянію своему права владѣть заложеннымъ имѣніемъ, установляя въ подобныхъ случаяхъ отдачу имѣнія вмѣсто временнаго владѣнія залогопринимателя въ вѣдѣніе подлежащаго опекунскаго учрежденія или же оставляя имѣніе это у прежняго владѣльца (ст. 26, 27 и 29 т. X ч. II). Отсюда является противоположный первому выводъ, что закладныя крѣпости на недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы и въ пользу евреевъ.

Такое противорѣчіе, вытекающее изъ содержанія приведенныхъ узаконеній, въ связи съ понятіемъ, установленнымъ нашимъ законодательствомъ о залоговомъ правѣ, по мнѣнію коммисіи, порождаетъ затрудненіе въ примѣненіи ст. 1628 ч. I т. X при совершеніи закладныхъ крѣпостей въ пользу евреевъ (указъ Правительствующаго Сената Гродненской соединенной палатѣ, по 3-му Департаменту, отъ 10 Мая 1881 г., № 589, по дѣлу помѣщика Бурсы).

Что касается отдачи помѣщичьихъ имѣній въ аренду, то, согласно примѣчанію къ ст. 1691 т. X ч. I (примѣч. 2 къ прод. 1876 г.), помѣщикамъ предоставляется отдавать по своему усмотрѣнію въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, причемъ такіе договоры найма представляются для засвидѣтельствованія маклеру или, гдѣ его нѣтъ, въ присутственное мѣсто (ст. 1701

т. X ч. 1). Установляя эти общія правила для отдачи имѣній въ аренду, законъ (примѣч. 2 къ ст. 961 т. IX, изд. 1876 г.) дѣлаетъ исключеніе лишь для тѣхъ имѣній, которыя пріобрѣтены на основаніи положенія о льготахъ, запрещая отдавать ихъ въ аренду или управленіе евреямъ. Между тѣмъ никакихъ правилъ, которыми обязанъ былъ бы руководствоваться маклеръ или, гдѣ его нѣтъ, присутственное мѣсто при засвидѣтельствованіи арендныхъ договоровъ для устраненія контрагентамъ возможности обойти законъ, не установлено. Вслѣдствіе этого примѣненіе 2 примѣчанія къ ст. 961 т. IX, по прод. 1876 г., при совершеніи и засвидѣтельствованіи арендныхъ контрактовъ на льготныя имѣнія оказывается невозможнымъ, если только сами стороны при заключеніи договора не пожелаютъ выяснить, что право владѣльца на распоряженіе имѣніемъ ограничено закономъ.

Въ отношеніи торговли крѣпкими напитками оказывается: 1) по закону 14 Мая 1874 г., евреямъ разрѣшается продажа питей только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ; разъясненія, послѣдовавшія по поводу этого закона, дозволяютъ евреямъ продажу питей и на арендуемой землѣ, но разъясненія эти не ясны какъ потому, что взглядъ Министра Финансовъ по примѣненію этого закона расходился со взглядомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и потому, что послѣдовавшіе по поводу этого закона циркуляры не опредѣлили категорически, что̀ слѣдуетъ понимать подъ выраженіемъ «собственный домъ». 2) По тому же закону для продажи питей въ селеніяхъ необходимо имѣть приговоръ сельскаго общества. Затѣмъ циркулярами Генералъ-Губернатора и губернатора, которые нельзя не признать обязательными, требуется, чтобы приговоры сельскихъ обществъ были явлены въ волостномъ правленіи и засвидѣтельствованы мировымъ посредникомъ; по питейному же уставу такихъ формальностей не требуется и потому евреи шинкари имѣютъ возможность получать патенты по приговорамъ неявленнымъ и незасвидѣтельствованнымъ; полиція въ этихъ случаяхъ возбуждаетъ преслѣдованіе за неправильную торговлю и судъ оказывается затѣмъ въ затрудненіи, опредѣляя взысканіе за нарушеніе требованій администраціи, неосновательныхъ непосредственно на спеціальномъ уставѣ.

Переходя къ ростовщичеству, коммисія находитъ, что ст. 2020—2024 ч. I т. X, опредѣлявшія правовыя отношенія между заемщи-

комъ и заимодавцемъ, отмѣнены обнародованнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената 28 Марта 1879 г. новымъ закономъ, изъ содержанія котораго видно, что размѣръ роста опредѣляется неограниченно—согласіемъ договаривающихся сторонъ; поэтому въ настоящее время понятіе о ростовщичествѣ какъ преступленіи совершенно устранилось. Имѣя затѣмъ въ виду пунктъ а отдѣла II резолютивной части упомянутаго указа, въ силу котораго Министру Юстиціи, по соглашенію съ другими подлежащими Министрами, предоставлено внести на обсужденіе Государственнаго Совѣта проектъ правилъ о мѣрахъ взысканія за такія злоупотребленія заимодавцевъ, которыя съ отмѣною закона, каравшаго за взятіе болѣе 6% въ годъ, должны быть почитаемы дѣйствіями ростовщическими, коммисія признаетъ, что до момента воспослѣдованія какого либо ограничительнаго или распространительнаго закона по сему предмету не можетъ встрѣтиться затрудненій въ примѣненіи законовъ о ростовщичествѣ и въ отношеніи еврейскаго населенія. Затрудненіе косвенное усматривается лишь въ томъ, что карательный законъ за ростовщичество (ст. 1707 улож. о наказ.) и общій взглядъ законодательства на эту отрасль коммерческой дѣятельности, устанавливаемый ст. 275 и слѣд. XIV т., уст. о предупр. и пресѣч. прест., несмотря на невозможность въ силу изданія новаго закона фактическаго ихъ примѣненія, остались непзмѣненными.

В. Отвѣтъ на послѣдній изъ поставленныхъ Министерствомъ вопросовъ: «какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе экономической дѣятельности евреевъ», долженъ, конечно, сообразоваться въ порядкѣ изложенія и выводахъ съ даннымъ коммисіею заключеніемъ по двумъ предшествовавшимъ вопросамъ. Излагая этотъ отвѣтъ въ той же послѣдовательности, коммисія признаетъ:

I. Необходимость устраненія нелегальнаго владѣнія евреевъ имѣніями. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, радикальною, а не палліативною мѣрою къ такому устраненію была бы конкурренція. Признавъ, что въ губерніи ежегодно предлагается на продажу значительное число имѣній, а лицъ, имѣющихъ право ихъ пріобрѣсти, немного, члены эти пришли къ заключенію, что только равновѣсіе спроса и предложенія, осуществимое при правѣ всего кореннаго хри-

стіанскаго населенія конкуррировать съ евреями, устранить самыя основанія къ обходу евреями закона, воспрещающаго имъ пріобрѣтеніе земель.

Находя, что предлагаемое средство не устраняетъ отъ конкурренціи евреевъ и ведетъ къ возможности дальнѣйшихъ нарушеній закона, признанныхъ уже вредными по самому своему свойству и послѣдствіямъ, коммисія, обратившись къ изысканію другихъ мѣръ, остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Такъ какъ способами обхода закона 10 Іюля 1864 г. признаны закладныя крѣпости и покупка евреями имѣній на чужое имя, то, конечно, законодательныя и административныя мѣры должны быть приняты соотвѣтственно самымъ этимъ способамъ обхода. Мѣрою законодательною явится такимъ образомъ дополненіе 1628 статьи I ч. X т., въ томъ смыслѣ, что евреи не имѣютъ права принимать въ залогъ недвижимой земельной собственности, не имѣя права по состоянію своему владѣть ею. Имѣя затѣмъ въ виду, что такое запрещеніе отразится весьма важными для сельскихъ хозяевъ послѣдствіями въ смыслѣ стѣсненія кредита, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать одновременно о введеніи въ губерніи ипотечной системы и объ открытіи для сельскихъ хозяевъ возможно доступнаго кредита. Мѣрою же административною явится строгая разборчивость въ выдачѣ свидѣтельствъ на право покупки имѣній въ Западномъ краѣ. Намѣчая это обстоятельство и констатировавъ фактъ злоупотребленій со стороны лицъ русскаго происхожденія и иностранцевъ выданными имъ свидѣтельствами, коммисія считаетъ по этому вопросу задачу свою оконченною, такъ какъ мѣры къ ограниченію такихъ злоупотребленій, входя всецѣло въ число обязанностей администраціи, съ вопросомъ о вредѣ экономической дѣятельности евреевъ непосредственной связи не имѣютъ.

II. Признавъ аренду евреями помѣщичьихъ имѣній относительно вредною и имѣя въ виду, что отъ имущественнаго, гражданскаго ущерба частныя лица должны ограждать себя сами, что, съ учрежденіемъ доступнаго кредита, конкурренція христіанъ и евреевъ на этомъ свободномъ для евреевъ поприщѣ приведетъ несомнѣнно къ побѣдѣ христіанъ, какъ болѣе подготовленныхъ и склонныхъ къ сельскому хозяйству, что, наконецъ, стѣсненіе еврейской аренды, имѣя вредное

ческое вліяніе, создастъ большія затрудненія въ будущемъ,

ь новую массу еврейскаго пролетаріата, коммисія высказы-

вается въ пользу оставленія за евреями права аренды помѣщичьихъ имѣній.

III. Аренда евреями крестьянскихъ надѣловъ была единогласно признано безусловно вредною. Вслѣдствіе сего коммисіи остается по этому поводу только ходатайствовать объ изданіи закона, который бы запретилъ евреямъ аренду той крестьянской земли, на которую крестьяне получили право въ силу выкупныхъ и люстраціонныхъ актовъ. Приэтомъ коммисія находила бы справедливымъ: 1) предоставить право пользованія крестьянскою землею до окончанія срока арендnаго договора тѣмъ евреямъ, которые заключили съ крестьянами арендный договоръ до 22 минувшаго Августа, т. е. до воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи коммисіи по еврейскому вопросу; 2) поселившимся же на крестьянской землѣ до 22 минувшаго Августа безъ особаго договора или заключившимъ договоръ послѣ 22 Августа предоставить выселиться въ теченіи годичнаго срока со дня обнародованія имѣющаго послѣдовать поэтому вопросу узаконенія, если только до истеченія этого или арендnаго срока заинтересованный крестьянинъ не развѣдается съ своимъ арендаторомъ судебнымъ порядкомъ.

IV. Высказавъ, что еврейская ремесленная промышленность полезна между прочимъ и въ томъ отношеніи, что только отъ евреевъ наши крестьяне перенимаютъ занятія разными ремеслами, коммисія вмѣстѣ съ этимъ не можетъ не признать, что ближайшая оцѣнка пользы для крестьянъ тѣхъ или другихъ ремесленниковъ евреевъ должна быть предоставлена самимъ заинтересованнымъ въ этомъ крестьянамъ, въ виду чего временное водвореніе еврейскихъ ремесленниковъ въ селеніяхъ должно быть обусловлено приговоромъ крестьянъ. Согласно этому коммисія признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи распоряженія, на основаніи котораго временное водвореніе евреевъ ремесленниковъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости, въ томъ числѣ и на помѣщичьихъ земляхъ, находящихся въ черезполосномъ владѣніи съ крестьянами, могло бы быть дозволено лишь подъ условіемъ срочнаго приговора крестьянскаго общества, среди котораго еврей ремесленникъ намѣренъ поселиться.

V. Охарактеризовавъ при обсужденіи перваго министерскаго вопроса вредное на крестьянъ вліяніе еврея-шинкаря какъ поселяющагося въ деревнѣ, такъ и содержащаго питейное заведеніе внѣ городовъ, мѣстечекъ и черты крестьянской осѣдлости, коммисія счи-

таетъ необходимымъ заявить ходатайство о совершенномъ воспрещеніи евреямъ торговли крѣпкими напитками внѣ городовъ и мѣстечекъ. Признавъ затѣмъ фактъ совмѣстнаго жительства во всѣхъ мѣстечкахъ евреевъ и крестьянъ и важность для послѣднихъ гарантіи въ возможной добросовѣстности шинкаря, представляемой общественнымъ приговоромъ, разрѣшающимъ питейную торговлю еврею, коммисія признаетъ цѣлесообразнымъ и въ интересахъ мѣстечекъ возбудить ходатайство, чтобы продажу питей въ этихъ поселеніяхъ евреи не могъ производить иначе, какъ послѣ полученія отъ мѣстнаго крестьянскаго общества на этотъ предметъ приговора, посвидѣтельствованнаго для устраненія злоупотребленій мировымъ посредникомъ и выданнаго на срокъ не болѣе года.

Обращаясь къ намѣченному при разсмотрѣніи 2-го министерскаго вопроса обстоятельству разногласія въ толкованіяхъ закона 14 Мая 1874 г. и имѣя въ виду, что, согласно этому закону, евреи и въ городахъ не могутъ торговать крѣпкими напитками иначе какъ въ собственныхъ домахъ, коммисія считаетъ нужнымъ ходатайствовать въ видахъ устраненія существующихъ на практикѣ недоразумѣній о категорическомъ разъясненіи выраженія закона «собственные дома» въ томъ смыслѣ, въ какомъ это выраженіе можетъ быть понимаемо съ точки зрѣнія строго юридической, т. е. что собственными домами могутъ считаться лишь тѣ, которые построены на собственной или на вѣчно-чиншевой, но отнюдь не на срочно-арендуемой землѣ.

На практикѣ существуетъ еще слѣдующее злоупотребленіе евреевъ при торговлѣ питьями: будучи изобличенъ въ продажѣ низкопробнаго вина или въ торговлѣ крѣпкими напитками безъ патента и ознакомившись съ законами, угрожающими ему наказаніемъ за такія преступленія, еврей продолжаетъ продавать низкопробное вино или торговать безъ патента, зная, что согласно 141 ст. улож. о наказ. и рѣш. Угол. Кас. Деп. Правит. Сената 1869 г.—№ 1091, 1871 г.—№ 1144 и 1869 г.—№№ 247 и 710, всѣ послѣдующія его, послѣ перваго преступленія того же рода, совершенныя имъ до отбытія наказанія за первоначальное преступленіе, не повлекутъ значительнаго, а по продажѣ низкопробнаго вина—и вовсе не могутъ повлечь за собою усиленія наказанія. А такъ какъ обвиняемый имѣетъ возможность апелляціонными и кассаціонными жалобами отсрочивать отбытіе на продолжительное время, то коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи новаго закона или разъясне-

нія, по которому въ дѣлахъ о нарушеніяхъ устава о питейномъ сборѣ повтореніемъ считалось бы совершеніе новаго преступленія того же рода послѣ объявленія приговора за первое.

Признавъ далѣе, что безпатентная продажа вина въ нѣкоторыхъ случаяхъ проистекаетъ отъ несоотвѣтствія прибыли, которую можетъ получить содержатель питейнаго заведенія, съ цѣною патента, коммисія признаетъ желательнымъ назначеніе цѣны патентамъ по мѣстностямъ и классамъ сообразно различію, установленному для торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ.

Обсуждая затѣмъ предложенныя нѣкоторыми членами мѣры къ сокращенію производимой евреями безпатентной продажи вина и имѣя въ виду: 1) что имущественная отвѣтственность лица, на землѣ котораго окажется живущимъ торгующій безъ патента, противорѣчитъ основнымъ началамъ уголовнаго права объ отвѣтственности всякаго лишь за совершенное имъ самимъ преступленіе; 2) что отвѣтственность сельскаго общества или должностныхъ его лицъ можетъ привести лишь къ большему стремленію крестьянъ укрывать безпатентныхъ торговцевъ; 3) что установленная закономъ уголовная отвѣтственность за безпатентную продажу питей достаточно высока и усиливать ее не представляется надобности, коммисія признала изложенныя мѣры нецѣлесообразными.

Точно также немогущими обѣщать полезныхъ результатовъ признала коммисія предложенные нѣкоторыми членами способы огражденія крестьянъ отъ еврейской эксплоатаціи посредствомъ окончательнаго воспрещенія имъ входить въ письменныя долговыя обязательства съ евреями или признанія недѣйствительными всѣхъ такихъ обязательствъ, если они не посвидѣтельствованы волостнымъ правленіемъ и мировымъ посредникомъ или мировымъ судьею. Основанія такого мнѣнія коммисіи будутъ ясны изъ нижеслѣдующаго:

VI. Ростовщичество признано, по особымъ условіямъ этого промысла, вреднымъ для деревень. Обратившись къ изысканію мѣръ для огражденія сельскаго населенія отъ этого вида промышленной дѣятельности евреевъ, коммисія пришла къ заключенію: 1) что существованіе ограничительныхъ для ростовщичества законовъ, какъ это признано самимъ правительствомъ, не достигаетъ цѣли; 2) что всѣ гражданскія сдѣлки, къ числу которыхъ относится и заемъ съ лихвенными процентами, по закону обусловливаются вполнѣ волею частныхъ лицъ; 3) что при настоятельной нуждѣ частное лицо, несмотря

ни на какія запрещенія будетъ искать ссуды на какихъ бы то ни было условіяхъ и слѣдовательно различныя стѣсненія обратятся во вредъ лишь нуждающимся въ ссудѣ, а не ростовщикамъ, которые съ согласія и при содѣйствіи заемщиковъ всегда успѣютъ обойти законъ, и 4) что такимъ образомъ борьба съ ростовщичествомъ возможна лишь на экономической почвѣ.

Признавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что только легко доступный кредитъ является цѣлесообразной мѣрой, могущей если не устранить, то въ значительной степени ослабить зло, гибельныя послѣдствія котораго отражаются преимущественно на крестьянскомъ населеніи, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ правительствомъ о мѣрахъ къ развитію въ губерніи доступнаго крестьянамъ кратко-срочнаго кредита.

Переходя къ вопросамъ, поставленнымъ самою коммисіею, слѣдуетъ остановиться на дѣятельности евреевъ въ качествѣ агентовъ страховыхъ отъ огня обществъ, на участіи евреевъ въ конокрадствѣ, на злоупотребленіяхъ по выдачѣ евреямъ паспортовъ и веденію еврейскихъ метрическихъ книгъ, на врачеваніи крестьянъ евреями-фельдшерами, а также на мѣрахъ, признанныхъ коммисіею полезными въ видахъ ослабленія сплоченности и скученности евреевъ.

I. Многіе агенты страховыхъ отъ огня обществъ изъ евреевъ зарекомендовали себя въ губерніи съ невыгодной стороны участіемъ въ преступныхъ аферахъ разныхъ лицъ, жаждущихъ быстраго обогащенія на счетъ страховыхъ компаній при помощи поджога своего застрахованнаго имущества. За отсутствіемъ доказательствъ умышленности такого участія, признавая его даже вполнѣ невиннымъ, коммисія не можетъ, однако, не признать факта весьма частаго застрахованія имущества частныхъ лицъ, преимущественно евреевъ въ суммѣ, значительно превышающей его стоимость. Послѣдствіемъ такой высокой страховой оцѣнки является въ большинствѣ случаевъ поджогъ, угрожающій не только интересамъ страховаго общества, но главнымъ образомъ безопасности и благосостоянію совершенно непричастныхъ къ аферѣ лицъ, имѣющихъ несчастіе быть сосѣдями предпріимчиваго страхователя. При существованіи въ губерніи ста-

рыхъ судебныхъ учрежденій, требующихъ для обвиненія формальныхъ уликъ, поджигатели остаются не рѣдко безнаказанными, чему способствуетъ еще и затруднительность собранія уликъ по дѣламъ о поджогахъ. Эти обстоятельства, содѣйствуя дальнѣйшему развитію поджоговъ, побуждаютъ желать въ видахъ прекращенія вредной дѣятельности злонамѣренныхъ страхователей и страховыхъ агентовъ скорѣйшаго введенія въ губерніи новыхъ судебныхъ учрежденій и общаго взаимнаго отъ огня страхованія. Для обсужденія же вопроса объ основаніяхъ, на которыхъ взаимное страхованіе могло бы быть введено, коммисія признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ учрежденіи въ губерніи съ участіемъ сословныхъ представителей особаго по этому поводу совѣщанія.

Участіе евреевъ въ конокрадствѣ выражается преимущественно въ укрывательствѣ ими краденыхъ лошадей, а нерѣдко и въ организаціи шаекъ конокрадовъ, руководительствѣ ими или оказаніи имъ дѣятельнаго содѣйствія. Придя къ заключенію, что только усиленіе наказанія за конокрадство можетъ остановить дальнѣйшее распространеніе этого зла, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи закона, опредѣляющаго ссылку конокрада, уличеннаго въ преступленіи по суду.

Обращаясь къ возбужденному однимъ изъ членовъ коммисіи вопросу о вредѣ евреевъ-фельдшеровъ, практикующихъ среди крестьянъ не рѣдко безъ малѣйшей научной подготовки, и признавъ, что при крайней затруднительности спеціальнаго за ними надзора они вообще приносятъ больше зла чѣмъ пользы, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи распоряженія, чтобы еврей, желающій быть вольнопрактикующимъ среди крестьянъ или волостнымъ фельдшеромъ, представлялъ крестьянскій приговоръ о согласіи общества на жительство его въ селеніи и свои документы въ мѣстное губернское правленіе, отъ котораго будетъ зависѣть разрѣшить этому лицу медицинскую практику.

По поводу сдѣланнаго другимъ членомъ указанія на злоупотребленія сословныхъ управленій по выдачѣ евреямъ паспортовъ, коммисія, признавъ эти злоупотребленія дѣйствительно весьма часто встрѣчающимися, нашла желательнымъ ограниченіе правъ сословныхъ управленій въ этомъ направленіи.

Наконецъ, соглашаясь съ справедливостью приведенныхъ еще однимъ изъ членовъ соображеній о злоупотребленіяхъ при веденіи

дованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству»,—коммисія прежде всего останавливается на томъ соображеніи, что затрудненіе въ примѣненіи существующаго закона можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ законъ неполонъ и неясенъ или гдѣ онъ противорѣчитъ другому закону. Согласно этому, задачею коммисіи по второму вопросу представляется: а) перечисленіе несогласныхъ одинъ съ другимъ законовъ, а также неполныхъ и неясныхъ статей узаконеній и б) оцѣнка ихъ только съ точки зрѣнія юридической.

По вопросу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ на практикѣ въ Гродненской губерніи при примѣненіи существующихъ законовъ о евреяхъ въ отношеніи пріобрѣтенія на правѣ собственности и арендованія земель, коммисія находитъ:

Такъ какъ право евреевъ на пріобрѣтеніе недвижимой собственности ограничено ст. 959 т. IX свод. зак., изд. 1876 г., Высочайшимъ же повелѣніемъ, отъ 10 Іюля 1864 г., всѣмъ безъ исключенія евреямъ воспрещено пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ Западномъ краѣ, то посему примѣненіе законовъ гражданскихъ при совершеніи купчихъ крѣпостей или при выдачѣ данныхъ на пріобрѣтенныя евреями недвижимыя имущества въ чертѣ общей ихъ осѣдлости или гдѣ имъ дозволено постоянное пребываніе не порождаетъ никакихъ затрудненій.

Относительно отдачи недвижимыхъ имуществъ въ залогъ слѣдуетъ замѣтить, что по ст. 1628 т. X, ч. I, принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, коимъ дозволено *по праву ихъ состоянія* владѣть онымъ, причемъ совершеніе закладной крѣпости въ пользу извѣстнаго лица влечетъ за собою присвоеніе ему установленнаго ст. 26 т. X, ч. II, зак. о судопр. гражд., права временнаго владѣнія заложеннымъ недвижимымъ имуществомъ въ случаѣ неполученія отъ залогодателя на срокъ валюты; кромѣ того, залогопринимателъ имѣетъ право удержать имѣніе за собою, если не явится желающихъ торговаться на оное или вообще когда торгъ будетъ признанъ не состоявшимся (ст. 1062, 1068 и 1187 уст. гражд. судопр.). Имѣя въ виду, что лица еврейскаго происхожденія не въ правѣ *по состоянію своему*, въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 10 Іюля 1864 г., ни владѣть, ни пріобрѣтать какимъ бы то нибыло способомъ недвижимыя имѣнія въ Западномъ краѣ, слѣдовало бы признать, что закладныя крѣпости не могутъ быть совер-

шаемы въ пользу евреевъ. Но усматривая затѣмъ изъ содержанія 1587 ст. ч. I т. X, что закладныя крѣпости, составляя установленную закономъ форму, въ которую долженъ быть облеченъ договоръ займа въ случаѣ обезпеченія его недвижимымъ имѣніемъ должника, сами по себѣ не представляютъ акта или сдѣлки о переходѣ права собственности на заложенное имущество; что посему содержащееся въ Высочайшемъ повелѣніи 10 Іюля 1864 года воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ западныхъ губерніяхъ недвижимыя имѣнія не можетъ быть распространяемо на право лицъ еврейскаго происхожденія принимать въ залогъ въ обезпеченіе договоровъ ихъ по денежнымъ займамъ недвижимыя помѣщичьи имѣнія, и что, хотя просрочка уплаты по закладной крѣпости влечетъ за собою, на основаніи ст. 26 ч. II т. X, зак. о судопр. и взыск. гражд., право истца на временное владѣніе заложеннымъ ему недвижимымъ имуществомъ, тѣмъ не менѣе это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію правъ евреевъ по залогу, такъ какъ законъ допускаетъ совершеніе закладныхъ крѣпостей и въ пользу лицъ, неимѣющихъ по званію или состоянію своему права владѣть заложеннымъ имѣніемъ, установляя въ подобныхъ случаяхъ отдачу имѣнія вмѣсто временнаго владѣнія залогопринимателя въ вѣдѣніе подлежащаго опекунскаго учрежденія или же оставляя имѣніе это у прежняго владѣльца (ст. 26, 27 и 29 т. X ч. II). Отсюда является противоположный первому выводъ, что закладныя крѣпости на недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы и въ пользу евреевъ.

Такое противорѣчіе, вытекающее изъ содержанія приведенныхъ узаконеній, въ связи съ понятіемъ, установленнымъ нашимъ законодательствомъ о залоговомъ правѣ, по мнѣнію коммисіи, порождаетъ затрудненіе въ примѣненіи ст. 1628 ч. I т. X при совершеніи закладныхъ крѣпостей въ пользу евреевъ (указъ Правительствующаго Сената Гродненской соединенной палатѣ, по 3-му Департаменту, отъ 10 Мая 1881 г., № 589, по дѣлу помѣщика Бурсы).

Что касается отдачи помѣщичьихъ имѣній въ аренду, то, согласно примѣчанію къ ст. 1691 т. X ч. I (примѣч. 2 къ прод. 1876 г.), помѣщикамъ предоставляется отдавать по своему усмотрѣнію въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, причемъ такіе договоры найма представляются для засвидѣтельствованія маклеру или, гдѣ его нѣтъ, въ присутственное мѣсто (ст. 1701

т. X ч. I). Установляя эти общія правила для отдачи имѣній въ аренду, законъ (примѣч. 2 къ ст. 961 т. IX, изд. 1876 г.) дѣлаетъ исключеніе лишь для тѣхъ имѣній, которыя пріобрѣтены на основаніи положенія о льготахъ, запрещая отдавать ихъ въ аренду или управленіе евреямъ. Между тѣмъ никакихъ правилъ, которыми обязанъ былъ бы руководствоваться маклеръ или, гдѣ его нѣтъ, присутственное мѣсто при засвидѣтельствованіи арендныхъ договоровъ для устраненія контрагентамъ возможности обойти законъ, не установлено. Вслѣдствіе этого примѣненіе 2 примѣчанія къ ст. 961 т. IX, по прод. 1876 г., при совершеніи и засвидѣтельствованіи арендныхъ контрактовъ на льготныя имѣнія оказывается невозможнымъ, если только сами стороны при заключеніи договора не пожелаютъ выяснить, что право владѣльца на распоряженіе имѣніемъ ограничено закономъ.

Въ отношеніи торговли крѣпкими напитками оказывается: 1) по закону 14 Мая 1874 г., евреямъ разрѣшается продажа питей только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для постоянной ихъ осѣдлости и притомъ не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ; разъясненія, послѣдовавшія по поводу этого закона, дозволяютъ евреямъ продажу питей и на арендуемой землѣ, но разъясненія эти не ясны какъ потому, что взглядъ Министра Финансовъ по примѣненію этого закона расходился со взглядомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и потому, что послѣдовавшіе по поводу этого закона циркуляры не опредѣлили категорически, что̀ слѣдуетъ понимать подъ выраженіемъ «собственный домъ». 2) По тому же закону для продажи питей въ селеніяхъ необходимо имѣть приговоръ сельскаго общества. Затѣмъ циркулярами Генералъ-Губернатора и губернатора, которые нельзя не признать обязательными, требуется, чтобы приговоры сельскихъ обществъ были явлены въ волостномъ правленіи и засвидѣтельствованы мировымъ посредникомъ; по питейному же уставу такихъ формальностей не требуется и потому евреи шинкари имѣютъ возможность получать патенты по приговорамъ неявленнымъ и незасвидѣтельствованнымъ; полиція въ этихъ случаяхъ возбуждаетъ преслѣдованіе за неправильную торговлю и судъ оказывается затѣмъ въ затрудненіи, опредѣляя взысканіе за нарушеніе требованій администраціи, неоснованныхъ непосредственно на спеціальномъ уставѣ.

Переходя къ ростовщичеству, коммисія находитъ, что ст. 2020—2024 ч. I т. X, опредѣлявшія правовыя отношенія между заемщи-

комъ и заимодавцемъ, отмѣнены обнародованнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената 28 Марта 1879 г. новымъ закономъ, изъ содержанія котораго видно, что размѣръ роста опредѣляется неограниченно—согласіемъ договаривающихся сторонъ; поэтому въ настоящее время понятіе о ростовщичествѣ какъ преступленіи совершенно устранилось. Имѣя затѣмъ въ виду пунктъ а отдѣла II резолютивной части упомянутаго указа, въ силу котораго Министру Юстиціи, по соглашенію съ другими подлежащими Министрами, предоставлено внести на обсужденіе Государственнаго Совѣта проектъ правилъ о мѣрахъ взысканія за такія злоупотребленія заимодавцевъ, которыя съ отмѣною закона, каравшаго за взятіе болѣе 6% въ годъ, должны быть почитаемы дѣйствіями ростовщическими, коммисія признаетъ, что до момента воспослѣдованія какого либо ограничительнаго или распространительнаго закона по сему предмету не можетъ встрѣтиться затрудненій въ примѣненіи законовъ о ростовщичествѣ и въ отношеніи еврейскаго населенія. Затрудненіе косвенное усматривается лишь въ томъ, что карательный законъ за ростовщичество (ст. 1707 улож. о наказ.) и общій взглядъ законодательства на эту отрасль коммерческой дѣятельности, устанавливаемый ст. 275 и слѣд. XIV т., уст. о предупр. и пресѣч. прест., несмотря на невозможность въ силу изданія новаго закона фактическаго ихъ примѣненія, остались неизмѣненными.

В. Отвѣтъ на послѣдній изъ поставленныхъ Министерствомъ вопросовъ: «какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе экономической дѣятельности евреевъ», долженъ, конечно, сообразоваться въ порядкѣ изложенія и выводахъ съ даннымъ коммисіею заключеніемъ по двумъ предшествовавшимъ вопросамъ. Излагая этотъ отвѣтъ въ той же послѣдовательности, коммисія признаетъ:

I. Необходимость устраненія нелегальнаго владѣнія евреевъ имѣніями. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, радикальною, а не палліативною мѣрою къ такому устраненію была бы конкурренція. Признавъ, что въ губерніи ежегодно предлагается на продажу значительное число имѣній, а лицъ, имѣющихъ право ихъ пріобрѣсти, немного, члены эти пришли къ заключенію, что только равновѣсіе спроса и предложенія, осуществимое при правѣ всего кореннаго хри-

стіанскаго населенія конкуррировать съ евреями, устранить самыя основанія къ обходу евреями закона, воспрещающаго имъ пріобрѣтеніе земель.

Находя, что предлагаемое средство не устраняетъ отъ конкурренціи евреевъ и ведетъ къ возможности дальнѣйшихъ нарушеній закона, признанныхъ уже вредными по самому своему свойству и послѣдствіямъ, коммисія, обратившись къ изысканію другихъ мѣръ, остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Такъ какъ способами обхода закона 10 Іюля 1864 г. признаны закладныя крѣпости и покупка евреями имѣній на чужое имя, то, конечно, законодательныя и административныя мѣры должны быть приняты соотвѣтственно самымъ этимъ способамъ обхода. Мѣрою законодательною явится такимъ образомъ дополненіе 1628 статьи I ч. X т., въ томъ смыслѣ, что евреи не имѣютъ права принимать въ залогъ недвижимой земельной собственности, не имѣя права по состоянію своему владѣть ею. Имѣя затѣмъ въ виду, что такое запрещеніе отразится весьма важными для сельскихъ хозяевъ послѣдствіями въ смыслѣ стѣсненія кредита, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать одновременно о введеніи въ губерніи ипотечной системы и объ открытіи для сельскихъ хозяевъ возможно доступнаго кредита. Мѣрою же административною явится строгая разборчивость въ выдачѣ свидѣтельствъ на право покупки имѣній въ Западномъ краѣ. Намѣчая это обстоятельство и констатировавъ фактъ злоупотребленій со стороны лицъ русскаго происхожденія и иностранцевъ выданными имъ свидѣтельствами, коммисія считаетъ по этому вопросу задачу свою оконченною, такъ какъ мѣры къ ограниченію такихъ злоупотребленій, входя всецѣло въ число обязанностей администраціи, съ вопросомъ о вредѣ экономической дѣятельности евреевъ непосредственной связи не имѣютъ.

II. Признавъ аренду евреями помѣщичьихъ имѣній относительно вредною и имѣя въ виду, что отъ имущественнаго, гражданскаго ущерба частныя лица должны ограждать себя сами, что, съ учрежденіемъ доступнаго кредита, конкурренція христіанъ и евреевъ на этомъ свободномъ для евреевъ поприщѣ приведетъ несомнѣнно къ побѣдѣ христіанъ, какъ болѣе подготовленныхъ и склонныхъ къ сельскому хозяйству, что, наконецъ, стѣсненіе еврейской аренды, имѣя вредное экономическое вліяніе, создастъ большія затрудненія въ будущемъ, породивъ новую массу еврейскаго пролетаріата, коммисія высказы-

вается въ пользу оставленія за евреями права аренды помѣщичьихъ имѣній.

III. Аренда евреями крестьянскихъ надѣловъ была единогласно признано безусловно вредною. Вслѣдствіе сего коммисіи остается по этому поводу только ходатайствовать объ изданіи закона, который бы запретилъ евреямъ аренду той крестьянской земли, на которую крестьяне получили право въ силу выкупныхъ и люстраціонныхъ актовъ. Притомъ коммисія находила бы справедливымъ: 1) предоставить право пользованія крестьянскою землею до окончанія срока арендnаго договора тѣмъ евреямъ, которые заключили съ крестьянами арендный договоръ до 22 минувшаго Августа, т. е. до воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи коммисіи по еврейскому вопросу; 2) поселившимся же на крестьянской землѣ до 22 минувшаго Августа безъ особаго договора или заключившимъ договоръ послѣ 22 Августа предоставить выселиться въ теченіи годичнаго срока со дня обнародованія имѣющаго послѣдовать поэтому вопросу узаконенія, если только до истеченія этого или арендnаго срока заинтересованный крестьянинъ не развѣдается съ своимъ арендаторомъ судебнымъ порядкомъ.

IV. Высказавъ, что еврейская ремесленная промышленность полезна между прочимъ и въ томъ отношеніи, что только отъ евреевъ наши крестьяне перенимаютъ занятія разными ремеслами, коммисія вмѣстѣ съ этимъ не можетъ не признать, что ближайшая оцѣнка пользы для крестьянъ тѣхъ или другихъ ремесленниковъ евреевъ должна быть предоставлена самимъ заинтересованнымъ въ этомъ крестьянамъ, въ виду чего временное водвореніе еврейскихъ ремесленниковъ въ селеніяхъ должно быть обусловлено приговоромъ крестьянъ. Согласно этому коммисія признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи распоряженія, на основаніи котораго временное водвореніе евреевъ ремесленниковъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости, въ томъ числѣ и на помѣщичьихъ земляхъ, находящихся въ черезполосномъ владѣніи съ крестьянами, могло бы быть дозволено лишь подъ условіемъ срочнаго приговора крестьянскаго общества, среди котораго еврей ремесленникъ намѣренъ поселиться.

V. Охарактеризовавъ при обсужденіи перваго министерскаго вопроса вредное на крестьянъ вліяніе еврея-шинкаря какъ поселяющагося въ деревнѣ, такъ и содержащаго питейное заведеніе внѣ городовъ, мѣстечекъ и черты крестьянской осѣдлости, коммисія счи-

таетъ необходимымъ заявить ходатайство о совершенномъ воспрещеніи евреямъ торговли крѣпкими напитками внѣ городовъ и мѣстечекъ. Признавъ затѣмъ фактъ совмѣстнаго жительства во всѣхъ мѣстечкахъ евреевъ и крестьянъ и важность для послѣднихъ гарантіи въ возможной добросовѣстности шинкаря, представляемой общественнымъ приговоромъ, разрѣшающимъ питейную торговлю еврею, коммисія признаетъ цѣлесообразнымъ и въ интересахъ мѣстечекъ возбудить ходатайство, чтобы продажу питей въ этихъ поселеніяхъ евреи не могъ производить иначе, какъ послѣ полученія отъ мѣстнаго крестьянскаго общества на этотъ предметъ приговора, посвидѣтельствованнаго для устраненія злоупотребленій мировымъ посредникомъ и выданнаго на срокъ не болѣе года.

Обращаясь къ намѣченному при разсмотрѣніи 2-го министерскаго вопроса обстоятельству разногласія въ толкованіяхъ закона 14 Мая 1874 г. и имѣя въ виду, что, согласно этому закону, евреи и въ городахъ не могутъ торговать крѣпкими напитками иначе какъ въ собственныхъ домахъ, коммисія считаетъ нужнымъ ходатайствовать въ видахъ устраненія существующихъ на практикѣ недоразумѣній о категорическомъ разъясненіи выраженія закона «собственные дома» въ томъ смыслѣ, въ какомъ это выраженіе можетъ быть понимаемо съ точки зрѣнія строго юридической, т. е. что собственными домами могутъ считаться лишь тѣ, которые построены на собственной или на вѣчно-чиншевой, но отнюдь не на срочно-арендуемой землѣ.

На практикѣ существуетъ еще слѣдующее злоупотребленіе евреевъ при торговлѣ питьями: будучи изобличенъ въ продажѣ низкопробнаго вина или въ торговлѣ крѣпкими напитками безъ патента и ознакомившись съ законами, угрожающими ему наказаніемъ за такія преступленія, еврей продолжаетъ продавать низкопробное вино или торговать безъ патента, зная, что согласно 141 ст. улож. о наказ. и рѣш. Угол. Кас. Деп. Правит. Сената 1869 г.—№ 1091, 1871 г.—№ 1144 и 1869 г.—№№ 247 и 710, всѣ послѣдующія его, послѣ перваго преступленія того же рода, совершенныя имъ до отбытія наказанія за первоначальное преступленіе, не повлекутъ значительнаго, а по продажѣ низкопробнаго вина—и вовсе не могутъ повлечь за собою усиленія наказанія. А такъ какъ обвиняемый имѣетъ возможность апелляціонными и кассаціонными жалобами отсрочивать отбытіе наказанія на продолжительное время, то коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи новаго закона или разъясне-

нія, по которому въ дѣлахъ о нарушеніяхъ устава о питейномъ сборѣ повтореніемъ считалось бы совершеніе новаго преступленія того же рода послѣ объявленія приговора за первое.

Признавъ далѣе, что безпатентная продажа вина въ нѣкоторыхъ случаяхъ проистекаетъ отъ несоотвѣтствія прибыли, которую можетъ получить содержатель питейнаго заведенія, съ цѣною патента, коммисія признаетъ желательнымъ назначеніе цѣны патентамъ по мѣстностямъ и классамъ сообразно различію, установленному для торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ.

Обсуждая затѣмъ предложенныя нѣкоторыми членами мѣры къ сокращенію производимой евреями безпатентной продажи вина и имѣя въ виду: 1) что имущественная отвѣтственность лица, на землѣ котораго окажется живущимъ торгующій безъ патента, противорѣчитъ основнымъ началамъ уголовнаго права объ отвѣтственности всякаго лишь за совершенное имъ самимъ преступленіе; 2) что отвѣтственность сельскаго общества или должностныхъ его лицъ можетъ привести лишь къ большему стремленію крестьянъ укрывать безпатентныхъ торговцевъ; 3) что установленная закономъ уголовная отвѣтственность за безпатентную продажу питей достаточно высока и усиливать ее не представляется надобности, коммисія признала изложенныя мѣры нецѣлесообразными.

Точно также немогущими обѣщать полезныхъ результатовъ признала коммисія предложенные нѣкоторыми членами способы огражденія крестьянъ отъ еврейской эксплоатаціи посредствомъ окончательнаго воспрещенія имъ входить въ письменныя долговыя обязательства съ евреями или признанія недѣйствительными всѣхъ такихъ обязательствъ, если они не посвидѣтельствованы волостнымъ правленіемъ и мировымъ посредникомъ или мировымъ судьею. Основанія такого мнѣнія коммисіи будутъ ясны изъ нижеслѣдующаго:

VI. Ростовщичество признано, по особымъ условіямъ этого промысла, вреднымъ для деревень. Обратившись къ изысканію мѣръ для огражденія сельскаго населенія отъ этого вида промышленной дѣятельности евреевъ, коммисія пришла къ заключенію: 1) что существованіе ограничительныхъ для ростовщичества законовъ, какъ это признано самимъ правительствомъ, не достигаетъ цѣли; 2) что всѣ гражданскія сдѣлки, къ числу которыхъ относится и заемъ съ лихвенными процентами, по закону обусловливаются вполнѣ волею частныхъ лицъ; 3) что при настоятельной нуждѣ частное лицо, несмотря

ни на какія запрещенія будетъ искать ссуды на какихъ бы то ни было условіяхъ и слѣдовательно различныя стѣсненія обратятся во вредъ лишь нуждающимся въ ссудѣ, а не ростовщикамъ, которые съ согласія и при содѣйствіи заемщиковъ всегда успѣютъ обойти законъ, и 4) что такимъ образомъ борьба съ ростовщичествомъ возможна лишь на экономической почвѣ.

Признавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что только легко доступный кредитъ является цѣлесообразной мѣрой, могущей если не устранить, то въ значительной степени ослабить зло, гибельныя послѣдствія котораго отражаются преимущественно на крестьянскомъ населеніи, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ правительствомъ о мѣрахъ къ развитію въ губерніи доступнаго крестьянамъ краткосрочнаго кредита.

Переходя къ вопросамъ, поставленнымъ самою коммисіею, слѣдуетъ остановиться на дѣятельности евреевъ въ качествѣ агентовъ страховыхъ отъ огня обществъ, на участіи евреевъ въ конокрадствѣ, на злоупотребленіяхъ по выдачѣ евреямъ паспортовъ и веденію еврейскихъ метрическихъ книгъ, на врачеваніи крестьянъ евреями-фельдшерами, а также на мѣрахъ, признанныхъ коммисіею полезными въ видахъ ослабленія сплоченности и скученности евреевъ.

I. Многіе агенты страховыхъ отъ огня обществъ изъ евреевъ зарекомендовали себя въ губерніи съ невыгодной стороны участіемъ въ преступныхъ аферахъ разныхъ лицъ, жаждущихъ быстраго обогащенія на счетъ страховыхъ компаній при помощи поджога своего застрахованнаго имущества. За отсутствіемъ доказательствъ умышленности такого участія, признавая его даже вполнѣ невиннымъ, коммисія не можетъ, однако, не признать факта весьма частаго застрахованія имущества частныхъ лицъ, преимущественно евреевъ въ суммѣ, значительно превышающей его стоимость. Послѣдствіемъ такой высокой страховой оцѣнки является въ большинствѣ случаевъ поджогъ, угрожающій не только интересамъ страховаго общества, но главнымъ образомъ безопасности и благосостоянію совершенно непричастныхъ къ аферѣ лицъ, имѣющихъ несчастіе быть сосѣдями предпріимчиваго страхователя. При существованіи въ губерніи ста-

рыхъ судебныхъ учрежденій, требующихъ для обвиненія формальныхъ уликъ, поджигатели остаются не рѣдко безнаказанными, чему способствуетъ еще и затруднительность собранія уликъ по дѣламъ о поджогахъ. Эти обстоятельства, содѣйствуя дальнѣйшему развитію поджоговъ, побуждаютъ желать въ видахъ прекращенія вредной дѣятельности злонамѣренныхъ страхователей и страховыхъ агентовъ скорѣйшаго введенія въ губерніи новыхъ судебныхъ учрежденій и общаго взаимнаго отъ огня страхованія. Для обсужденія же вопроса объ основаніяхъ, на которыхъ взаимное страхованіе могло бы быть введено, коммисія признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ учрежденіи въ губерніи съ участіемъ сословныхъ представителей особаго по этому поводу совѣщанія.

Участіе евреевъ въ конокрадствѣ выражается преимущественно въ укрывательствѣ ими краденыхъ лошадей, а нерѣдко и въ организаціи шаекъ конокрадовъ, руководительствѣ ими или оказаніи имъ дѣятельнаго содѣйствія. Придя къ заключенію, что только усиленіе наказанія за конокрадство можетъ остановить дальнѣйшее распространеніе этого зла, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи закона, опредѣляющаго ссылку конокрада, уличеннаго въ преступленіи по суду.

Обращаясь къ возбужденному однимъ изъ членовъ коммисіи вопросу о вредѣ евреевъ-фельдшеровъ, практикующихъ среди крестьянъ не рѣдко безъ малѣйшей научной подготовки, и признавъ, что при крайней затруднительности спеціальнаго за ними надзора они вообще приносятъ больше зла чѣмъ пользы, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ изданіи распоряженія, чтобы еврей, желающій быть вольнопрактикующимъ среди крестьянъ или волостнымъ фельдшеромъ, представлялъ крестьянскій приговоръ о согласіи общества на жительство его въ селеніи и свои документы въ мѣстное губернское правленіе, отъ котораго будетъ зависѣть разрѣшить этому лицу медицинскую практику.

По поводу сдѣланнаго другимъ членомъ указанія на злоупотребленія сословныхъ управленій по выдачѣ евреямъ паспортовъ, коммисія, признавъ эти злоупотребленія дѣйствительно весьма часто встрѣчающимися, нашла желательнымъ ограниченіе правъ сословныхъ управленій въ этомъ направленіи.

Наконецъ, соглашаясь съ справедливостью приведенныхъ еще однимъ изъ членовъ соображеній о злоупотребленіяхъ при веденіи

еврейскихъ метрическихъ книгъ, коммисія находитъ необходимымъ ходатайствовать о скорѣйшемъ изъятіи этихъ книгъ, въ виду важнаго значенія ихъ вообще и по дѣламъ воинской повинности въ особенности, изъ вѣдѣнія еврейскихъ духовныхъ лицъ. На случай непризнанія этого ходатайства по какимъ либо основаніямъ заслуживающимъ уваженія, коммисія считаетъ нужнымъ изложить свое мнѣніе, что казенные раввины и ихъ помощники, на обязанности которыхъ лежитъ нынѣ веденіе метрическихъ еврейскихъ книгъ, служа вообще интересамъ правительства, ничѣмъ имъ необезпечены и поставлены въ матеріальномъ отношеніи въ полную зависимость отъ еврейскаго общества.

II. Переходя затѣмъ къ характеристикѣ намѣченнаго при оцѣнкѣ ремесленной и торговой дѣятельности вопроса о скученности евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ, коммисія, не повторяя того, что уже высказано въ другомъ мѣстѣ, считаетъ себя въ правѣ прямо поставить такое положеніе: въ городахъ и мѣстечкахъ евреямъ тѣсно и потому они въ нихъ бѣдствуютъ, иначе: города и мѣстечки губерніи бѣдны, будучи населены преимущественно евреями, а евреи въ массѣ бѣдны, потому что поселены исключительно въ городахъ и мѣстечкахъ. Впрочемъ, въ качествѣ причины бѣдности массы евреевъ можно указать и другое основаніе--непомѣрное финансовое обложеніе ихъ. Кромѣ сборовъ, взимаемыхъ на общемъ основаніи, евреи платятъ еще спеціальные свои сборы: коробочный и свѣчной. Минуя вопросъ о вліяніи, которое эти сборы и главнымъ образомъ коробочный оказываютъ на христіанъ, нельзя не остановиться на значеніи ихъ для евреевъ. Значеніе это заключается въ слѣдующемъ: 1) коробочный сборъ, независимо отъ способа взиманія его (въ видѣ откупа), представляется вреднымъ какъ налогъ на необходимѣйшій предметъ потребленія—мясо (налогъ консумпціонный); 2) вслѣдствіе возможности пополнять недоимки изъ коробочнаго сбора нерѣдко и состоятельные евреи уклоняются отъ уплаты сборовъ, взимаемыхъ на общемъ основаніи, иначе говоря: коробочнымъ фондомъ узаконяются недоимки по другимъ сборамъ; 3) сборы съ евреевъ, вслѣдствіе системы взиманія, оказываются далеко неравномѣрными для жителей различныхъ городовъ; 4) коробочнымъ сборомъ поддерживаются такія еврейскія учрежденія, какъ напримѣръ молитвенныя зданія и богоугодныя заведенія, которыя не вызываютъ правительственныхъ заботъ по отношенію къ другимъ иновѣрческимъ и хри-

стіанскимъ исповѣданіямъ; 5) спеціальные еврейскіе сборы, поддерживая спеціальныя еврейскія учрежденія, даютъ евреямъ основаніе собираться для обсужденія своихъ спеціальныхъ интересовъ и для заботъ объ укрѣпленіи своихъ привиллегій; 6) на спеціальные сборы содержится масса еврейскихъ училищъ, дающая евреямъ значительныя преимущества передъ христіанскимъ населеніемъ и воспитывающая еврейскихъ дѣтей въ духѣ кастовой солидарности и исключительности.

Изъ числа всѣхъ вообще еврейскихъ училищъ губерніи только 14 поставлены въ удовлетворительное положеніе, въ остальныхъ же 449, съ болѣе чѣмъ 4,000 учащихся, русскій языкъ не преподается и администрація этихъ училищъ всѣми мѣрами старается оградить свои разсадники просвѣщенія отъ русскаго вліянія. По отзыву компетентнаго въ этомъ дѣлѣ лица, евреи отстаиваютъ сохраненіе старыхъ типовъ своихъ училищъ, неудовлетворяющихъ даже самымъ элементарнымъ требованіямъ педагогики и дающихъ своимъ питомцамъ узко-еврейское, фанатическое направленіе. Исключая правительственныя начальныя еврейскія училища и нѣкоторыя частныя еврейскія учебныя заведенія, слѣдуетъ признать еврейскіе хедеры, талмудторы и эшиботы въ настоящемъ ихъ видѣ вредными, главнымъ образомъ потому, что руководителями ихъ являются люди вообще невѣжественные, направляющіе свою энергію и познанія преимущественно на внушеніе ученикамъ національно-еврейскихъ предразсудковъ. Подготовленный такимъ воспитаніемъ юноша и въ болѣе зрѣломъ возрастѣ встрѣчается съ подобными же наставленіями. Извѣстно, что на каждые 30 еврейскихъ дворовъ по закону можетъ быть открываема молитвенная школа, а при школѣ полагается староста, казначей и ученый. Дѣятельность послѣдняго заключается въ объясненіи догматовъ религіи и нравственныхъ поученіяхъ. Результаты поученій такого количества ученыхъ нельзя не видѣть на практикѣ въ направленіи еврейской дѣятельности. Не меньшее руководящее значеніе могутъ имѣть и нѣкоторыя правила, лишенныя въ сущности религіознаго значенія, но изложенныя въ еврейскихъ молитвенныхъ книгахъ. По невозможности обратиться къ другимъ болѣе достовѣрнымъ на русскомъ языкѣ источникамъ, коммисія останавливается на «книгѣ кагала Брафмана», изданной при управленіи Виленскаго учебнаго округа въ 1869 году.

На страницѣ IV своего труда Брафманъ ставитъ вопросъ: «что

такое для еврея законъ государственный» и строчкою ниже отвѣчаетъ: «талмудъ въ одномъ мѣстѣ намъ говоритъ: «дине демалхуте дине», т. е. законъ царскій—законъ (обязательный для евреевъ). (Хошенъ-Гамишпотъ, § 369 стр. 11); въ другомъ мѣстѣ является мнѣніе, что это постановленіе относится исключительно къ вопросамъ, касающимся личныхъ выгодъ государей, но рѣшенія судебныхъ мѣстъ ни коимъ образомъ не могутъ быть обязательными для еврея» (тамъ же стр. 21); а третье мѣсто совершенно сбиваетъ и спутываетъ даже то неясное представленіе, которое мы могли составить изъ двухъ прежнихъ мнѣній: «Рабононъ микре малке», т. е. раввины—это государи. (Талмудъ, трактатинъ, стр. 62 и проч.)». На страницѣ V Брафманъ продолжаетъ: «какъ относится еврей съ своей національно-религіозной точки зрѣнія къ собственности нееврея, движимой или недвижимой?» По этому вопросу талмудъ (Хошенъ-Гамишпотъ, §§ 132—171) до того перемѣшалъ черное съ бѣлымъ или вѣрнѣе сказать чистое съ грязнымъ, что любой еврей, кажется, въ состояніи сбить съ пути самаго проницательнаго ученаго изслѣдователя нееврея. Въ 37 актахъ же, оговоренныхъ нами пятымъ примѣчаніемъ, читатель убѣдится, что кагалъ въ своемъ раіонѣ продаетъ частнымъ евреямъ «хазака» и «мероніе», т. е. право на владѣніе недвижимымъ имуществомъ неевреискихъ жителей и на эксплоатированіе каждаго нееврея. На XXIV страницѣ своей книги, Брафманъ слѣдующими словами подтверждаетъ только что приведенныя мысли объ отношеніяхъ еврея къ нееврейской собственности: При правилахъ о «Хезкатъ Ушубъ» власть кагала простирается далеко за рубежъ всѣхъ правъ какого либо частнаго общества. Неевреискіе жители кагальнаго раіона со всѣмъ своимъ имуществомъ являются здѣсь какою-то свободною территоріею [имущество евреевъ все равно, что пустыня свободная (талмудъ, трак. баба-батра, стр. 55)], составляющею, такъ сказать, государственную или казенную собственность кагала, которую онъ частями продаетъ своимъ еврейскимъ жителямъ, или вѣрнѣе (какъ это сравниваетъ одинъ изъ компетентнѣйшихъ авторитетовъ талмудическаго законодательства, равви Іосифъ Кулунъ) какимъ то «свободнымъ озеромъ, въ которомъ тотъ только еврей можетъ ставить сѣти, который пріобрѣлъ на то право отъ кагала». На страницѣ XXXVIII своей книги, Брафманъ, указывая, что празднованіе дня новаго года сопровождается такими общественными молитвами, которыя разжигаютъ народныя страсти обѣщаніемъ возвратить евре-

евъ изъ плѣна въ ихъ дорогое отечество, въ родномъ городѣ котораго, въ Іерусалимѣ, они могли бы совершить единственно истинное богослуженіе, присовокупляетъ, что и судный день, замыкающій собою десятидневный періодъ, завершаетъ свои молитвы звукомъ рога при громкомъ всенародномъ восклицаніи: «лешанна габаа бирушелаймъ», т. е. на будущій годъ да будемъ въ Іерусалимѣ. На страницѣ XVII, дѣлая упрекъ христіанскому міру за необращеніе вниманія на вредъ существованія кошера и трефа, Брафманъ говоритъ: «неужели можно считать продажу христіанамъ мяса нездороваго животнаго дѣломъ позволительнымъ для евреевъ по той причинѣ, что въ законѣ Моисея сказано: «ѣсть падаль запрещается вамъ, отдавать же таковую на съѣденіе чужестранцу, живущему посреди васъ, или продавать ее ленахри, иновѣрному, можете». (Второзаконіе, глава 14, ст. 21.)

Не настаивая на непреложности приведенныхъ въ книгѣ Брафмана цитатъ, оставляя ихъ вполнѣ на его отвѣтственности, нельзя, однако, не признать ихъ заслуживающими довѣрія уже по одному тому, что книга издана при управленіи учебнаго округа, написана лицомъ, хотя и принявшимъ христіанство изъ евреевъ, но несомнѣнно симпатизирующимъ евреямъ и не скрывающимъ этихъ симпатій. Между тѣмъ достовѣрность этихъ указаній даетъ право придти къ заключенію, что еврейскій народъ, куда бы судьба ни перенесла его, вездѣ останется кастою со всѣми своими особенностями. Если для евреевъ государственный законъ необязателенъ, если собственность другихъ народовъ, существующихъ рядомъ съ евреями на обитаемой ими территоріи, не только не признается ими, но составляетъ ихъ оброчную статью, которою они считаютъ себя въ правѣ располагать по своему усмотрѣнію, если правила нравственности, руководящія отношеніями людей во всемъ цивилизованномъ мірѣ, необязательны для евреевъ въ ихъ отношеніяхъ къ другимъ народностямъ, если еврей въ своихъ молитвахъ постоянно оплакиваетъ потерю Іудеи съ храмомъ въ Іерусалимѣ, если во всемъ этомъ онъ руководствуется религіозными назиданіями и другихъ не признаетъ,—то онъ не можетъ быть истиннымъ гражданиномъ, онъ чуждъ государственнымъ интересамъ, отъ него нельзя требовать патріотизма и въ государствѣ онъ будетъ смотрѣть на свое пребываніе какъ на временное, откуда, воспользовавшись всѣми удобствами и всѣми представившимися выго-

дами, съ возможно меньшими для себя стѣсненіями, ему слѣдуетъ стремиться въ единственное еврейское отечество—Іудею.

Приведенныя основанія позволяютъ высказать, что еврей въ государственномъ отношеніи вреденъ. Въ частности, въ примѣненіи къ Россіи, положеніе это находитъ себѣ подтвержденіе и въ сплоченности еврейскаго населенія и въ той особенности установленныхъ закономъ исключительно для евреевъ учрежденій, которая именно и порождаетъ между евреями солидарность интересовъ, представляющуюся опасною и вредною для быта христіанъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ рукахъ еврейской общины все: первоначальное обученіе и воспитаніе дается въ хедерахъ, талмудторахъ и эшиботахъ, сборъ податей въ рукахъ особыхъ сборщиковъ, судъ до недавняго времени сосредоточивался исключительно, а нынѣ является еще нерѣдко, въ рукахъ бетъ-диновъ и раввиновъ; сословное управленіе въ рукахъ выборныхъ изъ своихъ членовъ; и на поддержаніе такой общины правительство взимаетъ еще особые сборы, беря подъ свое покровительство принадлежащія этой общинѣ благотворительныя, учебныя заведенія и даже бани. Организованныя такимъ образомъ еврейскія общины, поставившія свои особенности подъ могучую охрану правительственной власти, составляютъ дѣйствительно государство въ государствѣ; только организаціею общинъ и объясняются изумительные примѣры уклоненія евреевъ отъ исполненія законовъ; чтобы оцѣнить ея значеніе, достаточно вспомнить какъ,скрываясь за общиною, евреи отбываютъ воинскую повинность, въ которой всѣ сословія платятъ свой кровный налогъ.

Сводя изложенное къ общимъ выводамъ, коммисія признаетъ:

1) что скученность евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ имѣетъ вредное вліяніе не только на христіанъ, но и на самихъ евреевъ;

2) что сплоченность евреевъ вредна для христіанъ какъ въ экономическомъ, такъ и въ государственномъ отношеніи;

3) что спеціальные еврейскіе сборы, обращаясь преимущественно на спеціально-еврейскія нужды, поддерживая сплоченность евреевъ, отягощая ихъ свыше мѣры и имѣя вредное вліяніе также по отношенію къ христіанскому населенію, вмѣстѣ съ тѣмъ способствуютъ накопленію за евреями недоимокъ по сборамъ, идущимъ вообще на государственныя потребности;

4) что спеціально-еврейскія училища, воспитывая поколѣніе за поколѣніемъ въ духѣ кастовой исключительности и солидарности,

ежегодно умножаютъ въ государствѣ число лицъ, избирающихъ своею профессіею не производительный на пользу государства трудъ, а эксплоатацію согражданъ;

5) что нѣкоторыя содержащіяся въ еврейскихъ религіозныхъ книгахъ положенія, не принадлежа сами по себѣ къ числу религіозныхъ догматовъ, вредно отражаются на отношеніяхъ евреевъ къ христіанамъ.

Обращаясь къ изысканію мѣръ для устраненія вышеприведенныхъ вредныхъ сторонъ современнаго соціальнаго быта евреевъ, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать:

1) объ уничтоженіи спеціальныхъ еврейскихъ сборовъ;

2) объ уничтоженіи спеціально-еврейскихъ общественныхъ, а также благотворительныхъ учрежденій и объ оставленіи въ пользу евреевъ обособленности лишь настолько, насколько она необходима для ихъ чисто-религіозныхъ цѣлей;

3) о коренной реорганизаціи нынѣ существующихъ еврейскихъ училищъ, съ предоставленіемъ евреямъ получать религіозныя наставленія отъ раввиновъ подобно членамъ всѣхъ прочихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій, почерпающимъ руководящія религіозныя истины отъ подлежащихъ духовныхъ лицъ своихъ исповѣданій;

4) объ образованіи центральной коммисіи изъ компетентныхъ ученыхъ для пересмотра талмуда и еврейскихъ богослужебныхъ книгъ, въ видахъ исключенія изъ нихъ всего, что, не составляя религіозныхъ догматовъ, будетъ признано свѣдущими людьми вреднымъ для государственной пользы.

Отрицательный результатъ трудовъ такой коммисіи т. е. признаніе указаній Брафмана невѣрными успокоилъ бы все неевреское населеніе, а положительный—далъ бы въ руки правительства одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ перевоспитанію еврейской народности на самыхъ справедливыхъ основаніяхъ и къ полному сліянію евреевъ черезъ нѣсколько поколѣній со всѣми другими національностями въ качествѣ преданныхъ отечеству гражданъ.

Переходя къ изысканію мѣръ для устраненія скученности евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ, коммисія останавливается на эмиграціи и еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ.

Предоставляя евреямъ случай доказать свою способность къ производительному труду, удовлетворяя въ извѣстныхъ предѣлахъ по своему общественному устройству стремленіямъ евреевъ къ обособленности, еврейскія колоніи, будучи подчинены общему волостному управленію, представятъ собою безопасный для государства выходъ избытку еврейскаго населенія городовъ и мѣстечекъ.

Имѣя затѣмъ въ виду, что ограничить узкимъ пространствомъ предѣлы той или другой отрасли экономической дѣятельности подданныхъ невозможно, что еврейскія колоніи на казенныхъ земляхъ не даютъ гарантіи въ прочности ихъ положенія и что цѣнить и любить землю будетъ только тотъ, кто пріобрѣлъ ее не даромъ, а съ извѣстными пожертвованіями, коммисія считаетъ необходимымъ ходатайствовать:

1) чтобы евреямъ была облегчена эмиграція за границу, и

2) чтобы евреямъ было разрѣшено для устройства земледѣльческихъ колоній повсемѣстно въ Имперіи пріобрѣтать земли на основаніяхъ и въ размѣрахъ, которыя будутъ указаны правительствомъ.

Придя затѣмъ къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ для борьбы съ еврейскою эксплоатаціею является развитіе умственныхъ и промышленныхъ способностей коренныхъ жителей, коммисія единогласно признала необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи мѣръ къ поднятію уровня народнаго образованія въ губерніи какъ общаго, такъ и профессіональнаго.

Высказавъ изложенныя заключенія, Гродненская коммисія по еврейскому вопросу считаетъ долгомъ присовокупить, что, по мнѣнію ея, дальнѣйшее разширеніе правъ евреевъ, о которомъ заявляли нѣкоторые члены, представлялось бы въ настоящее время опаснымъ. Пусть евреи отрекутся отъ своей замкнутости и обособленности, пусть откроютъ тайники своей общественной организаціи, допустятъ свѣтъ туда, гдѣ постороннимъ лицамъ представляется лишь мракъ, и только тогда можно будетъ думать объ открытіи евреямъ новыхъ

сферъ дѣятельности безъ опасенія, что евреи желаютъ пользоваться выгодами національности, не будучи членами націи и не неся на себѣ долю національнаго бремени. Можетъ быть классъ русскихъ гражданъ Моисеева закона создастся еще не скоро,—тѣмъ хуже для евреевъ. Еврейскій вопросъ созрѣлъ не сразу и сразу не можетъ быть разрѣшенъ.

6-го Октября 1881 года.

Труды Гродненской Коммисіи по еврейскому вопросу.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Представленіе Гродненскаго Губернатора отъ 12 Октября 1881 года за № 7995 . . . . . 1.

2. Заключеніе Гродненской Коммисіи по еврейскому вопросу . . . . 6.

ЖУРНАЛЪ

Витебской коммисіи, составленной по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Августа 1881 г. за № 215.

Засѣданіе 7 Октября 1881 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель-губернаторъ, Свиты Его Величества генералъ-маіоръ В. В. фонъ-Валь.

Губернскій предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Величества И. Е. Храповицкій.

Витебскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. О. Дуве.

Невельскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Евреиновъ.

Лепельскій уѣздный предводитель дворянства, отставной штабсъ-ротмистръ В. Ф. Савицкій.

Витебскій городской голова Л. Х. Познеръ.

Динабургскій городской голова П. Ф. Дубровинъ.

Рѣжицкій городской голова І. К. Рышинскій.

Помѣщики

Лепельскаго уѣзда: дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Войтъ (предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Лепельскаго округа).

Г. А. Обромжальскій (предсѣдатель правленія общества взаимнаго кредита землевладѣльцевъ Витебской губерніи).

Невельскаго уѣзда: М. П. Вилимбаховъ (предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Невельскаго округа).

Витебскаго уѣзда: І. Ѳ. Богдановичъ (вице-предсѣдатель правленія общества Витебскихъ сельскихъ хозяевъ).

П. Ф. Почобутъ (секретарь правленія общества сельскихъ хозяевъ).

Купцы г. Витебска: А. Г. Середниковъ.
г. Полоцка Н. А. Шиманъ.

Евреи: Динабургскій 1 гильдіи купецъ Х. Л. Лурье.
Ученый еврей при Витебскомъ губернаторѣ Б. А. Гиттельсонъ.

Приглашенный въ коммисію Динабургскій купецъ Шатровъ не прибылъ по болѣзни.

Предсѣдатель, открывъ засѣданіе коммисіи, объяснилъ г.г. членамъ содержаніе предложенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Августа сего года за № 215, причемъ, указавъ цѣль настоящаго собранія и обративъ вниманіе на важность предстоящей коммисіи задачи по разрѣшенію еврейскаго вопроса, просилъ при обсужденіи тѣхъ или другихъ явленій народной жизни въ Витебской губерніи, тѣхъ или другихъ мѣръ, предполагаемыхъ для урегулированія племенныхъ и соціальныхъ отношеній населенія, быть вполнѣ безпристрастными и приступить къ дѣлу, отрѣшась отъ всякихъ предвзятыхъ взглядовъ, но неуклонно имѣть въ виду, что для Августѣйшаго Отца Россіи одинаково дороги всѣ Его подданные, безъ различія племени и вѣры. Вмѣстѣ съ тѣмъ господинъ предсѣдатель заявилъ коммисіи, какъ личный свой взглядъ, основанный на близкомъ знакомствѣ съ Витебскою губерніею, что низшій классъ здѣшняго населенія, особенно въ деревняхъ, почти весь неграмотенъ и до крайности не развитъ, тогда какъ поселившееся въ этой средѣ еврейское племя въ этомъ отношеніи стоитъ несравненно выше, а въ дѣлахъ своихъ настойчивѣе, солидарнѣе и оборотливѣе; поэтому и задача коммисіи, въ ряду поставленныхъ Министерствомъ вопросовъ, должна, во имя справедливости, состоять также и въ изысканіи мѣръ къ защитѣ слабаго отъ болѣе сильнаго сосѣда.

Послѣ сего членъ коммисіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Войтъ заявилъ, что до разрѣшенія общихъ

вопросовъ, предложенныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, онъ полагалъ бы полезнымъ коснуться нѣкоторыхъ особенностей еврейской жизни, мѣшающей имъ примкнуть къ христіанскому обществу и въ пространной рѣчи, при семъ приложенной, разъяснилъ тѣ особенности, которыя, по его мнѣнію, поддерживаютъ самобытный еврейскій строй и даютъ ему, подчасъ, преобладающее вліяніе надъ обществомъ христіанъ. Въ этой рѣчи господинъ Войтъ доказывалъ вредное вліяніе талмуда, препятствующаго вліянію евреевъ съ христіанами, и, затѣмъ настаивалъ на необходимости немедленнаго уничтоженія коробочнаго сбора, школъ меламендовъ, раввинскихъ училищъ, раввинскаго суда, воспрещенія браковъ до отбытія воинской повинности, замѣны молитвенныхъ школъ синагогами и упраздненія должности казеннаго раввина.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, коммисія выслушала нижеслѣдующіе, письменные отзывы по еврейскому вопросу:

1) Записку Дриссенскаго уѣзднаго предводителя дворянства. Г. Свольнскій полагаетъ, что всякія ограниченія еврейскихъ правъ, всякіе издаваемые исключительно для нихъ законы ведутъ лишь ко вреду для кореннаго населенія. Авторъ, между прочимъ, указываетъ на корчемство въ селеніяхъ, которое евреямъ законами рѣшительно воспрещено. По его мнѣнію, это даетъ только тотъ результатъ, что появляется тайная торговля, которая и замѣняетъ совершенно торговлю по патенту. Послѣдствія понятны: а) получается ущербъ для казны, лишающейся патетнаго сбора, и это обстоятельство не можетъ быть устранено никакимъ контролемъ, никакими преслѣдованіями, потому что въ безнаказанности корчемника является заинтересованнымъ самъ обыватель, получающій дешевую водку и, затѣмъ, являющійся завѣдомо лживымъ свидѣтелемъ предъ судомъ; б) развращается населеніе, привыкающее цѣнить сказанное преимущество дешевой водки, въ ущербъ нравственнымъ принципамъ и в) вмѣстѣ съ тайной торговлей питьями, идетъ рука объ руку практикованіе всякаго рода преступленій, ускользающихъ отъ наказанія заодно съ тайной торговлей. Затѣмъ въ запискѣ говорится о послѣдствіяхъ запрещенія евреямъ пріобрѣтать земельную собственность. Это запрещеніе остается мертвой буквой, и евреи de facto нерѣдко являются собственниками большой недвижимости, которая, вслѣдствіе непрочности владѣльческихъ правъ, эксплоатируется самымъ хищническимъ образомъ, тогда какъ при обратномъ порядкѣ евреи

было бы заинтересовано въ улучшеніи сдѣланнаго имъ пріобрѣтенія. Авторъ рекомендуетъ отмѣну всѣхъ исключительныхъ о евреяхъ законовъ, настаивая главнымъ образомъ на разрѣшеніи имъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи и на уничтоженіи свѣчнаго и коробочнаго сборовъ, являющихся сильною поддержкою ихъ обособленности и большой кагальной силы.

2) Записку Рѣжицкаго уѣзднаго предводителя дворянства,—въ которой, прежде всего, высказано, что особо вредныхъ сторонъ въ экономической дѣятельности евреевъ, проживающихъ въ г. Рѣжицѣ, не замѣтно; евреи приносятъ лишь пользу своею торговлею, которую они находятъ возможнымъ вести такъ, что мѣстные продукты дороже покупаютъ, а колоніальные дешевле продаютъ; вредно лишь занятіе ростовщичествомъ, которое въ рукахъ евреевъ является наиболѣе пагубнымъ вслѣдствіе ихъ способности всегда найти возможность получить свой долгъ; какъ мѣру противодѣйствія, авторъ рекомендуетъ развитіе при волостныхъ правленіяхъ ссудныхъ кассъ и грамотности народа.

Какъ арендаторовъ земель, авторъ считаетъ евреевъ образцомъ, который можно ставить въ примѣръ христіанамъ. Безпатентная торговля питьями хотя и вредна, но искоренить ее трудно, потому что она поддерживается самимъ народомъ. Авторъ полагаетъ, что только ограничительные законы толкнули еврейское населеніе на такую дѣятельность, которая заслужила для нихъ упрекъ. Нельзя ставить еврею въ вину его неспособность къ земледѣлію, такъ какъ ему не давали и не даютъ права покупать землю. Надо устранить скученность еврейскаго населенія, способнаго къ скорѣйшему размноженію, которая превышаетъ потребность въ торговцахъ и промышленникахъ.

3) Себежскій уѣздный предводитель дворянства, въ своей запискѣ, прежде всего констатируетъ неумѣлость евреевъ къ тяжелому физическому труду; такъ какъ они, вслѣдствіе этой неумѣлости, не могутъ быть хорошими земледѣльцами, то покупка земель, внѣ предѣловъ городской черты, должна быть имъ безусловно воспрещена. Авторъ находитъ даже, что и заводчики-евреи могутъ быть допускаемы лишь къ тѣмъ техническимъ производствамъ, которыя не состоятъ въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ. Затѣмъ торговлю еврейскую, по его мнѣнію, невозможно въ чемъ либо ограничить, такъ какъ это привело бы только убытокъ по отношенію къ благосостоянію цѣлой

страны; точно также нельзя ограничивать и занятій ремеслами. Противъ ростовщичества недостаточны какія либо палліативныя мѣры, вліяющія только на возвышеніе процентнаго роста, а нужны мѣры дѣйствительныя, могущія парализовать ростовщичество въ самомъ его основаніи; такою мѣрою представляется учрежденіе уѣздныхъ ссудосберегательныхъ кассъ. Евреи не должны быть допускаемы къ производству выдѣлки продажи питей. Въ заключеніе, указывая на вредъ еврейской обособленности, авторъ, въ видахъ устраненія ея, рекомендуетъ уничтоженіе приватныхъ еврейскихъ школъ съ меламдами во главѣ, посвящающихъ всю свою дѣятельность на развитіе въ еврейскихъ дѣтяхъ религіознаго фанатизма, а также уничтоженіе казенныхъ раввиновъ, еврейскихъ кагаловъ и разныхъ кагальныхъ сборовъ, не исключая и коробочнаго.

4) Полоцкій уѣздный предводитель дворянства, указывая на вредныя стороны экономической дѣятельности евреевъ (безпатентная продажа питьями, ростовщичество, арендованіе земель) и обходъ ими законовъ, приписываетъ все это небрежному и умышленному неисполненію законовъ о евреяхъ лицами, на обязанности которыхъ лежитъ наблюденіе за исполненіемъ этихъ законовъ. Поэтому онъ рекомендуетъ строго карать такихъ небрежныхъ блюстителей закона и подвергать значительному штрафу деревни и общества, гдѣ окажется на жительствѣ еврей безъ билета, или гдѣ онъ будетъ производить торговлю безъ патента.

5) Люцинскій уѣздный предводитель дворянства также находитъ, что для предупрежденія злоупотребленій евреевъ по торговлѣ и обхода ими законовъ необходимо болѣе заботливости мѣстной администраціи. Покупку евреями земли онъ находитъ возможною только у землевладѣльцевъ помѣщиковъ; торговлю питьями въ селеніяхъ евреямъ надо вовсе воспретить, но слѣдуетъ дозволить имъ свободное проживаніе во всѣхъ великороссійскихъ губерніяхъ.

6) Динабургскій уѣздный предводитель дворянства находитъ, что изъ всѣхъ отраслей многосторонней дѣятельности евреевъ самое вредное и гибельное вліяніе имѣютъ кабатчество и ростовщичество.

Приписывая процвѣтаніе перваго печальному пристрастію народа къ пьянству, а также условіямъ, въ которыя поставлено питейное дѣло, вслѣдствіе запрещенія евреямъ производить питейную торговлю по деревнямъ, авторъ рекомендуетъ устранить это запрещеніе,

порождающее только тайную продажу. Ростовщичество не можетъ быть парализовано широкимъ распространеніемъ общественныхъ банковъ и ссудныхъ кассъ. Въ арендованіи евреями большихъ земель или имѣній авторъ не замѣчаетъ особаго вреда, причиняемаго мѣстному населенію; арендованіе же участковъ у крестьянъ, по его мнѣнію, не можетъ быть протежируемо правительствомъ. Относительно остальныхъ отраслей еврейской экономической дѣятельности, онъ думаетъ, что они имѣютъ свои хорошія и дурныя стороны, состоя въ полной зависимости отъ характерной особенности каждаго изъ дѣятелей и таковой же особенности лицъ, имѣющихъ съ ними дѣло. Въ заключеніе рекомендуется рѣшительная отмѣна всѣхъ исключительныхъ о евреяхъ законовъ, неведущихъ ни къ какой пользѣ и только создающихъ широкое поле для произвола блюстителямъ и надсмотрщикамъ. Пора встать на иной путь. Настоящее положеніе евреевъ представляетъ собою борьбу сильно сплоченной корпораціи съ крайне разъединеннымъ и рѣшительно неимѣющимъ никакой нравственной связи обществомъ. Въ средствахъ парализовать силу, являющуюся плодомъ этой сплоченности и должна заключаться вся задача и она можетъ быть исполнена слияніемъ еврейства съ остальнымъ обществомъ; для достиженія этой цѣли—одною изъ мѣръ можетъ служить — обязательная для всѣхъ евреевъ, желающихъ оставаться на жительствѣ внѣ городовъ и мѣстечекъ, приписка въ крестьянское сословіе того общества, въ которомъ они проживаютъ.

7) Лепельскій уѣздный предводитель дворянства, констатировавъ трудность и отвѣтственный характеръ поставленной коммисіи задачи и невозможность правильнаго рѣшенія ея подъ вліяніемъ національныхъ, личныхъ и религіозныхъ воззрѣній, отмѣчаетъ тотъ фактъ, что и насилія, которымъ подвергались евреи на Югѣ Россіи, были направлены не противъ еврея собственно, но противъ того экономическаго положенія, въ которое онъ сталъ къ коренному населенію. Значитъ и задача должна быть рѣшаема исключительно на почвѣ экономическихъ отношеній. Дѣйствительно, евреи, отличающіеся большимъ, сравнительно съ остальнымъ какъ сельскимъ, такъ частію и городскимъ населеніемъ, развитіемъ, даровитостью, неутомимою энергіею и упорнымъ трудомъ, успѣли овладѣть, благодаря этимъ вѣскимъ преимуществамъ, всѣми тѣми сторонами промышленно-хозяйственной жизни, съ которыми наиболѣе соприкасаются интересы населенія. Но евреи, какъ такую вытѣсняющую коренное населеніе силу, опредѣлили не-

благопріятныя условія, въ которыя онъ поставленъ въ жизни и между которыми ограниченіе права проживанія «чертою осѣдлости» дѣлаетъ безуспѣшными всѣ попытки ассимиляціи, а страшная бѣдность, вмѣстѣ съ разными непосильными поборами, толкаетъ къ мошенничеству и эксплоататорскимъ продѣлкамъ. Переходя, затѣмъ, къ отвѣтамъ на вопросы, поставленные циркуляромъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, авторъ установляетъ слѣдующія три положенія: 1) вредны тѣ стороны экономической дѣятельности евреевъ, которыя направлены къ обиранію населенія, какъ-то: скупка продуктовъ и издѣлій, съемка земли въ аренду для раздачи по частямъ, кабатчество и ростовщичество; 2) всѣ спеціальные законы, изданные для ограниченія правъ евреевъ, безполезны, потому что обходятся ими безъ труда, и 3) существующіе особые сборы съ евреевъ (коробочный, свѣчной и общественный), поддерживающіе корпоративное устройство общинъ и самыя эти общины, подлежатъ уничтоженію наравнѣ съ спеціальными еврейскими школами; наконецъ, имъ должно быть предоставлено право повсемѣстнаго проживанія въ Россіи, послѣдствіемъ чего устранится скученность, способствующая обособленности, замкнутости и кагальной организаціи еврейскаго общества.

8) Витебскій уѣздный предводитель дворянства развиваетъ тѣ же мысли, какія высказаны и Лепельскимъ предводителемъ дворянства, какъ на счетъ экономическаго положенія евреевъ относительно кореннаго населенія, такъ равно и о причинахъ, вызвавшихъ это положеніе, а въ общемъ—и о мѣрахъ къ его устраненію. Но онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, поясняетъ, что скученность евреевъ, ложась тяжестью на коренное населеніе данной мѣстности, вредитъ и ихъ собственнымъ интересамъ, вызывая чрезмѣрную конкуренцію, понижая до послѣдняго минимума плату за трудъ ремесленника и дѣлая ничтожнымъ барышъ торговца. Этотъ послѣдній, напримѣръ, долженъ обладать большимъ оборотнымъ капиталомъ, чтобы держаться на рынкѣ и при этомъ вести торговлю на раціональныхъ началахъ. Но зло для коренного-то собственно населенія заключается не въ торговцахъ съ крупными капиталами, потому что операціи ихъ подлежатъ общественному контролю и гласности, а въ низменной массѣ торговцевъ-евреевъ, гдѣ средствъ хватаетъ лишь на грошовый оборотъ. Вотъ эта-то масса, приходя въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ сельскимъ населеніемъ, приноситъ ему огромный вредъ, причемъ

эксплоататорская дѣятельность сравнительно развитаго и несомнѣнно смѣтливаго еврея находитъ себѣ огромное подспорье въ ненормальныхъ условіяхъ быта крестьянина, его невѣжествѣ и незнаніи самыхъ элементарныхъ юридическихъ началъ. Для уменьшенія вреда, происходящаго отъ кабатчества, рекомендуется создать такое положеніе, чтобы кабаки могли быть арендуемы ближайшими сельскими обществами, безъ права передачи ихъ въ арендное содержаніе другимъ лицамъ.

9) Велижскій уѣздный предводитель дворянства, прежде всего, констатируетъ фактъ вражды русскаго населенія съ евреями изъ-за торговли, находящейся исключительно въ ихъ рукахъ, и полагаетъ, что для устраненія этого слѣдовало бы предоставить евреямъ право разсѣяться по всей Россіи. Евреи пріобрѣли 11 господскихъ имѣній въ Велижскимъ уѣздѣ покупкою на чужое имя; это слѣдоволо бы совершенно искоренить, такъ какъ евреи неспособны къ земледѣлію,—цѣль ихъ—лишь вырубить лѣсъ, отъ чего они и покупаютъ преимущественно тѣ имѣнія, въ которыхъ не вырублены лѣсныя дачи. Для этого, по мнѣнію автора, слѣдовало бы учредить «судъ совѣсти» изъ трехъ помѣщиковъ, сосѣднихъ съ имѣніями, пріобрѣтеннымп евреями, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго начальникомъ губерніи, и этому суду предоставить право дать заключеніе о принадлежности извѣстнаго имѣнія еврейскому сословію; если это подтвердится — брать такое имѣніе въ опекунское управленіе и доходы съ онаго обращать въ казну впредь до особаго распоряженія правительства. Арендованіе евреями земель должно быть воспрещено, такъ какъ обработка земли въ этихъ случаяхъ производится всетаки крестьянами, а сами арендаторы занимаются мелкою торговлею. Что же касается продажи крѣпкихъ напитковъ въ уѣздѣ, производимой евреями при посредствѣ обхода закона, то въ этомъ ихъ занятіи Велижскій уѣздный предводитель дворянства не видитъ особаго вреда, говоря, что съ воспрещеніемъ его евреямъ, появятся лица христіанскаго вѣроисповѣданія, которые не пощадятъ крестьянъ, чему примѣромъ можетъ служить Псковская губернія, которой авторъ уроженецъ, гдѣ нѣтъ еврейскаго населенія, а между тѣмъ положеніе тамошнихъ крестьянъ не лучше здѣшнихъ. Ростовщичество евреевъ авторъ считаетъ дѣломъ темнымъ, и если оно существуетъ, то почти незамѣтно, такъ какъ этого фактически доказать невозможно. Въ заключеніе предводитель дворянства говоритъ

объ арендѣ лѣсныхъ дачъ, которая, по его словамъ, въ Велижскомъ уѣздѣ въ рукахъ евреевъ и допускается иногда на многіе годы, что даетъ поводъ предполагать, что онѣ пріобрѣтаются въ вѣчность; чрезъ это дачи совершенно уничтожаются и со временемъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ не будетъ лѣсовъ. Авторъ думаетъ, что аренду дачъ слѣдовало бы допустить на срокъ не болѣе 5 или 6 лѣтъ и строго слѣдить, чтобы, подъ видомъ аренды, лѣсныя дачи не переходили въ вѣчное пользованіе евреевъ.

10) Городокской уѣздный предводитель дворянства находитъ, прежде всего, что тѣ мѣры, которыя за послѣдніе годы были приняты къ сліянію евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, какъ мѣры, по его мнѣнію, не полныя, не могли привести къ цѣли, а лишь больше развили въ нихъ обособляющія качества (исключительная наклонность къ пріобрѣтенію и наживѣ). Дѣло въ томъ, что еврей, по натурѣ своей—крайній реалистъ, смотритъ на жизнь съ практической лишь стороны и не прельщается призраками идеальныхъ стремленій. Идеалъ его сосредоточивается лишь въ одномъ религіозномъ чувствѣ; въ остальной жизни и въ отношеніяхъ къ людямъ, не исключая и своихъ единоплеменниковъ, еврей чрезвычайно серьезенъ и суровъ, если не приходится, ради интересовъ, прибѣгать къ лицемѣрію.

При такомъ національномъ характерѣ этого народа, испытавшаго вѣковое стѣсненіе, нельзя было и ожидать отъ него чего либо иного, кромѣ стремленія развить въ своихъ дѣтяхъ способность къ наживѣ и пріобрѣтенію. Не удивительно, если онъ и нынѣ проявляетъ только это стремленіе, такъ какъ нѣкоторыя, полученныя имъ въ послѣдніе годы, права даны ему съ такими значительными ограниченіями, что иныя сферы дѣятельности продолжаютъ оставаться для него закрытыми и въ силу этого нѣкоторое экономическое порабощеніе и эксплоатація остальнаго населенія сами собою явились, какъ слѣдствіе ихъ причины. Далѣе, авторъ, основываясь на мѣстныхъ отношеніяхъ къ коренному населенію, говоритъ, что онъ не находитъ, чтобы евреи наносили существенный вредъ христіанамъ, такъ какъ ненависти къ нимъ въ бѣлорусскомъ народѣ вовсе не существуетъ.

Подтверждается это тѣмъ, что несмотря на воспрещеніе евреямъ проживать въ селеніяхъ безъ билетовъ и производить тамъ питейную торговлю, они и проживаютъ повсемѣстно и торговлю питьями ведутъ очень широкую, открывая заведенія на чужое имя или обходясь вовсе безъ патента; послѣднее чаще, и авторъ считаетъ, что,

напр., по Городокскому уѣзду число патентовъ 1881 г. едвали составитъ 30% числа патентовъ 1874 г., когда евреямъ было разрѣшено содержать питейныя заведенія. Все это, по его мнѣнію, немыслимо безъ сочувствія крестьянъ, у которыхъ, какъ онъ замѣчаетъ, выработался даже такой взглядъ изъ опыта, что въ евреѣ-кабатчикѣ они видятъ человѣка болѣе нравственнаго, чѣмъ въ кабатчикѣ-христіанинѣ. Затѣмъ, относительно ростовщичества, авторъ соглашается съ мнѣніемъ, высказаннымъ по этому вопросу въ запискѣ, приложенной къ циркуляру г. губернатора. Въ заключеніе онъ не признаетъ, чтобы промышленность и дѣятельность евреевъ въ нашей мѣстности приносили существенный вредъ коренному населенію и чтобы онѣ вызывали мѣры къ ограниченію ихъ правъ, а, напротивъ, полагаетъ, что для устраненія стремленій евреевъ къ одной исключительно промышленности, при обязательномъ для нихъ, наравнѣ со всѣми, исполненіи государственныхъ повинностей, необходимо уравнять и права ихъ, причемъ если и есть какой либо вредъ отъ сплоченности евреевъ, то, съ разсѣяніемъ ихъ повсемѣстно, вредъ этотъ уничтожился бы самъ собою.

Затѣмъ въ засѣданіи были прочитаны поступившія на имя Витебскаго губернатора представленія городскихъ головъ Витебской губерніи, касавшіяся поставленной коммисіи задачи. Городскіе головы: Лепельскій, Себежскій, Дриссенскій, Люцинскій, Суражскій, Полоцкій, Невельскій и Велижскій констатируютъ тотъ общій фактъ, что экономическая дѣятельность евреевъ вредно отзывается на коренномъ населеніи, главнымъ образомъ потому, что они являются преобладающимъ элементомъ во всѣхъ отрасляхъ торговли, промышленности и ремеслъ, вытѣсняя христіанъ отовсюду. И это достигается тѣмъ легче, что, какъ замѣтилъ Себежскій городской голова, «между собой конкуренція у евреевъ во многихъ случаяхъ недопускается религіознымъ догматомъ. Всѣ оброчныя статьи, взятыя въ арендное содержаніе отъ христіанъ, по истеченіи срока, надбавки отъ другихъ евреевъ не получаютъ, пока прежній арендаторъ самъ добровольно не откажется или не получитъ рѣшительнаго отказа; но пока же еврей остается на мѣстѣ и своимъ единоплеменникамъ заявитъ о желаніи остаться, конкуренціи онъ не встрѣтитъ»; даже все имѣющее видъ конкуренціи въ сущности составляетъ лишь непримѣтную тайную сдѣлку. Такой образъ дѣйствій евреевъ, въ соединеніи съ ихъ замѣчательнымъ умѣньемъ обходить законъ, имѣетъ своимъ послѣд-

ствіемъ даже то, между прочимъ, что, какъ указалъ другой городской голова (Велижскій), и лѣса и имѣнія по Велижскому уѣзду большею частію находятся въ рукахъ евреевъ или въ арендномъ содержаніи или въ собственности (чрезъ подставныхъ лицъ): въ городѣ Велижѣ есть евреи собственники десятковъ тысячъ десятинъ земли и лѣса. Для устраненія этого зла, состоящаго такимъ образомъ въ полномъ экономическомъ владычествѣ евреевъ, которые и населены-то не въ надлежащей относительно остальныхъ народностей пропорціи, по мнѣнію Себежскаго городскаго головы, необходимо, между прочимъ, устранить обособленность еврейства, которое, по своей кастовой розни отъ всѣхъ прочихъ національностей въ корпоративномъ составѣ своихъ кагаловъ, образуетъ какъ бы отдѣльный экономическій орденъ. Разширеніе правъ евреевъ, по его мнѣнію, не дастъ въ этомъ отношеніи желательныхъ результатовъ: это, напротивъ, поведетъ только къ тому, что евреи получатъ большее прибладаніе, такъ какъ скорѣе образуютъ свою кастовую интеллигенцію. А будетъ ли удобно и полезно для нашего отечества ежели заправителями экономической силы здѣшняго края окажутся люди, стоящіе, по образу жизни и религіознымъ убѣжденіямъ, въ розни съ кореннымъ населеніемъ, уровень развитія котораго въ большинствѣ требуетъ примѣненія заботливаго попеченія? Вообще за расширеніе еврейскихъ гражданскихъ правъ изъ поименованныхъ городскихъ головъ высказались лишь Люцинскій и Полоцкій; причемъ первый полагаетъ дозволить имъ, съ одинаковыми правами, какъ и коренному населенію, проживать во всѣхъ городахъ Имперіи, преимущественно въ тѣхъ, гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ и судоходныхъ рѣкъ и гдѣ торговля не развита,—тамъ они, имѣя капиталы и искусство торговли, могутъ таковую распространить; точно также, по его мнѣнію, были бы тамъ полезны и ремесленники. Полоцкій же городской голова говоритъ, что расширеніе круга дѣятельности евреевъ, въ особенности по развитію и усовершенствованію земледѣлія болѣе всего необходимо для этой массы. Поэтому, предлагая заставить евреевъ переселяться изъ скученныхъ мѣстъ въ мѣста отдаленныя и менѣе населенныя, онъ признаетъ за лучшее—направить ихъ дѣятельность въ особенности къ развитію и усовершенствованію земледѣлія, не ограничивая, впрочемъ, ни круга ихъ дѣятельности, ни правъ; только при этомъ условіи г. Литвиновъ считаетъ для евреевъ возможнымъ сдѣлаться

ми гражданами и разстаться съ своею замкнутостью и рели-

гіознымъ фанатизмомъ. Впрочемъ на скученность еврейскаго населенія всѣ поименованные городскіе головы обратили вниманіе и находятъ необходимымъ расширить черту ихъ осѣдлости предоставленіемъ имъ повсемѣстнаго жительства въ Россіи, а изъ нихъ городской голова (Невельскій) предлагаетъ даже насильственное выселеніе евреевъ во вновь пріобрѣтенныя юго-восточныя окраины Россіи. Затѣмъ, относительно ростовщичества и кабатчества, городскіе головы высказываютъ, въ общемъ, тѣ же мысли, какія развиты въ запискахъ г. г. предводителей дворянства; перекупъ же сельскихъ произведеній практикуется какъ одинъ изъ самыхъ вредныхъ видовъ эксплоатацій, ложащійся и на сельскихъ и на городскихъ обывателей.

Послѣ прочтенія изложенныхъ представленій городскихъ головъ, г. предсѣдатель предложилъ выслушать еще нѣсколько записокъ по еврейскому вопросу, поданныхъ членами коммисіи г. г. Почобутомъ, Богдановичемъ, Гиттельсономъ и Лурьею. Затѣмъ, означенныя записки прочитаны.

Г. Почобутъ, не перечисляя родовъ дѣятельности евреевъ, которые, какъ онъ говоритъ, довольно ясно высказаны въ запискѣ одного еврея, переданной на обсужденіе коммисіи—прямо обращается къ тому роду усвоенныхъ евреями занятій, который между ними наиболѣе распространенъ. Это—ихъ занятія торговою промышленностью, которая въ рукахъ евреевъ принимаетъ самые широкіе размѣры, но вмѣстѣ съ тѣмъ доходитъ и до самой мелочи, непредставляющей собою, какъ бы намъ казалось, особой важности. Но это-то мелкое торгашество, по его мнѣнію, и причиняетъ вредъ населенію и называется эксплоатаціею. Всякій промышленный человѣкъ, какой бы ни былъ избранъ имъ способъ или предметъ наживы, становится своего рода эксплоататоромъ другого, изыскивая всевозможныя средства дешевле пріобрѣсти и съ большею выгодою сбыть. Но дѣло въ томъ—и на это надо обратить особенное вниманіе, что еврей, благодаря своей сосредоточенности, сообразительности и умственному развитію, захвативши въ свои руки всю торговлю, ведетъ ее такъ, что населеніе деморализуется окончательно. Тѣмъ не менѣе, вредъ, по мнѣнію г. Почобута, лежитъ не въ національности, а въ общихъ условіяхъ, и это явленіе едвали изчезнетъ до уровня умственныхъ познаній. Въ заключеніе г. Почобутъ, находя, что репрессивныя мѣры и большее ограниченіе правъ не уничтожитъ экономическаго и историческаго зла, рекомендуетъ предоставленіе евреямъ правъ наравнѣ съ другими

національностями, что и устранитъ обходы ими законовъ, и прекратитъ ненормальныя отношенія ихъ къ коренному населенію.

Г. Богдановичъ также констатируетъ тотъ фактъ, что главное занятіе евреевъ по Витебской губерніи составляетъ торговля, которую они почти исключительно захватили въ свои руки. Но какъ, по его соображенію, вредъ лежитъ не въ родѣ занятій, потому что всякая дѣятельность въ предѣлахъ закона приноситъ лишь пользу, то и вредъ, причиняемый евреями въ торговлѣ, истекаетъ единственно изъ ихъ злоупотребленій этою профессіею, причемъ законъ постоянно и ежедневно ими обходится. Эти злоупотребленія особенно наблюдаются въ такихъ, населенныхъ евреями, мѣстахъ, гдѣ, по дальности нахожденія суда, не только нѣтъ разсчета, но даже убыточно преслѣдовать каждое закононарушеніе. Въ силу этого, авторъ полагаетъ полезнымъ ходатайствовать о предоставленіи почетнымъ мировымъ судьямъ, по желанію одной изъ сторонъ, рѣшать дѣла наравнѣ съ участковыми судьями, такъ какъ образованіе новыхъ участковъ вызвало бы увеличеніе расходовъ на мировыя учрежденія. Далѣе, указывая на чрезмѣрную скученность евреевъ на ограниченномъ пространствѣ, безъ права поземельной собственности, скученность, заставляющую ихъ создавать другъ другу невыносимую конкуренцію, г. Богдановичъ признаетъ, что нельзя отказать въ основательности мысли, что только борьба за существованіе, чрезвычайно при такихъ условіяхъ трудное, ставитъ евреевъ въ необходимость быть въ борьбѣ съ закономъ. Поэтому онъ не полагаетъ, чтобы новыя исключительныя постановленія могли привести къ лучшимъ результатамъ, чѣмъ доселѣ изданныя. Такъ какъ все зло, по его мнѣнію, заключается въ племенной и религіозной замкнутости евреевъ, то на борьбу съ ней и должны быть направлены главныя усилія, и самое радикальное для этого средство—разрѣшить евреямъ проживать во всей Имперіи, на неизмѣримыхъ пространствахъ которой, отъ Вислы до Амура, есть довольно мѣста для всѣхъ народностей, племенъ и религій, есть гдѣ жить не мѣшая другъ другу; тогда, силою условій жизни, племенная рознь евреевъ начнетъ сглаживаться и, оставаясь вѣрными религіи предковъ, они, тѣмъ не менѣе, должны будутъ примкнуть къ нашей европейской культурѣ и постепенно слиться съ кореннымъ населеніемъ.

Беръ Абрамовичъ Гиттельсонъ, въ прочитанныхъ имъ, 7 Сентября и 7 Октября, двухъ запискахъ, раздѣляетъ еврейское населеніе, по

занятіямъ, на ремесленниковъ, чернорабочихъ, заводчиковъ, производителей, торговцовъ привознымъ товаромъ для распродажи мѣстнымъ потребителямъ и скупщиковъ предметовъ мѣстнаго производства для сбыта въ торговые города и заграницу. Авторъ рисуетъ бѣдность большинства представителей упомянутыхъ категорій, которая происходитъ вслѣдствіе скученности ихъ въ чертѣ постоянной осѣдлости, порождающей громадную конкуренцію, которою заработокъ доведенъ до минимума. Но всѣ эти стороны дѣятельности не только не вредны для кореннаго населенія, но приносятъ ему несомнѣнную пользу, такъ какъ евреи утилизируетъ всѣ отбросы крестьянскаго хозяйства и масса пользуется конкуренціею между евреями и эксплоатируетъ ихъ трудъ за безцѣнокъ, равно покупаетъ предметы первой необходимости по умѣреннымъ цѣнамъ и выгодно продаетъ свои произведенія. Авторъ доказываетъ это наглядно тѣмъ, что крестьяне описанной имъ мѣстности Витебской губерніи, по его мнѣнію, живутъ не въ примѣръ лучше крестьянъ смежныхъ уѣздовъ Псковской и Смоленской губерній, хотя климатъ и почва тамъ и здѣсь одинаковы. И дѣйствительно, особенныхъ проявленій вражды между крестьянами и евреями здѣсь не было и незамѣтно. Правда, мѣстные торговцы изъ кореннаго населенія недовольны евреями и смотрятъ на еврейскаго купца-конкурента, ограниченнаго при томъ въ правахъ, какъ на посягателя на ихъ собственность (и въ этомъ авторъ видитъ одну изъ причинъ прискорбныхъ явленій послѣдняго времени). Далѣе авторъ говоритъ, что еврен-арендаторы земель и земледѣльцы, которыхъ немного въ извѣстномъ ему районѣ, по свидѣтельству владѣльцевъ земли и сосѣдей, занимаются своими дѣлами добросовѣстно, ни чуть не хуже христіанъ. Наконецъ, авторъ признаетъ, что еврен-кабатчики, въ особенности занимающіеся симъ ремесломъ тайно, и ростовщики, выдающіе ссуды крестьянамъ, дѣйствительно вредны, но какъ этими профессіями занимаются и христіане, то зло это требуетъ общихъ мѣръ, т. е. не ограниченія правъ евреевъ, а мѣръ обще-государственныхъ, основаныхъ на выводахъ науки и согласныхъ съ духомъ реформъ, начатыхъ въ минувшемъ царствованіи и продолжающихся въ нынѣшнемъ. А такъ какъ евреи живутъ въ этомъ краѣ нѣсколько сотенъ лѣтъ и несутъ всѣ повинности наравнѣ съ остальнымъ населеніемъ, то лишеніе ихъ гражданскихъ и имущественныхъ правъ представляется несправедливостью, и авторъ настаиваетъ на предоставленіи имъ этихъ правъ, а именно: 1) разрѣ-

шить имъ право на переселеніе во внутреннія губерніи, чѣмъ, съ одной стороны, облегчится положеніе мѣстнаго населенія, а съ другой—будетъ дана евреямъ возможность къ болѣе тѣсному сближенію съ кореннымъ населеніемъ, и 2) оказывать поддержку образовавшемуся въ 1880 г. обществу распространенія ремесленнаго и земледѣльческаго труда между евреями и разрѣшить имъ покупку земли для воздѣлыванія.

Г. Лурьи, прежде чѣмъ возражать на обвиненія, направленныя противъ евреевъ, проситъ коммисію удовлетворить чувству справедливости и въ такомъ случаѣ, по его мнѣнію, будетъ очевидно, что экономическая дѣятельность евреевъ нетолько не вредна, но приноситъ даже пользу коренному населенію: она развиваетъ всѣ отрасли промышленности, а торгуютъ евреи такъ, что поднимаютъ цѣны на всѣ товары, которые они покупаютъ, и въ то же время понижаютъ цѣны на товары, которые продаютъ. Въ виду послѣдняго обстоятельства, торговая дѣятельность евреевъ вредна лишь имъ самимъ, такъ какъ они, конкурируя, просто вырываютъ кусокъ хлѣба другъ у друга. Тѣмъ не менѣе, они должны хвататься за нее, такъ какъ для нихъ закрытъ всякій доступъ на государственную, желѣзно-дорожную и отчасти общественную службу; закрыта возможность отдаться сельскому хозяйству и самый районъ ихъ дѣятельности ограниченъ лишь нѣсколькими губерніями. Ссылаясь, затѣмъ, на авторитетъ Бабста, профессора политической экономіи и статистики Московскаго Университета, г. Лурьи доказываетъ, что обвиненія евреевъ въ эксплоататорствѣ происходятъ отъ незнакомства съ ихъ жизнью и дѣятельностью. По вопросу объ арендѣ земель, г. Лурьи говоритъ, что эти случаи въ Витебской губерніи рѣдки, а гдѣ они есть—владѣльцы свидѣтельствуютъ, что евреи ведутъ хозяйство удовлетворительно. Торговля крѣпкими напитками, по мнѣнію г. Лурьи, производится евреями сравнительно лучше, чѣмъ въ великороссійскихъ губерніяхъ, чему доказательствомъ можетъ служить меньшее развитіе у насъ пьянства. Взаимныя отношенія христіанъ и евреевъ въ Витебской губерніи не только не вредны для крестьянъ, но и полезны, чему служитъ доказательствомъ благосостояніе ихъ въ этой мѣстности. Для поднятія же матеріальнаго и нравственнаго уровня крестьянъ, сокращенія между ними пьянства—нужны общіе законы, а не ограничительные для евреевъ. Далѣе г. Лурьи, обращаясь къ ремесленнымъ и чернорабочимъ евреямъ, говоритъ, что по

этихъ людей, живущихъ изо-дня въ день, крайне печально: скученность развиваетъ и между ними страшную конкуренцію, а хотя ремесленникамъ и предоставлено право селиться повсемѣстно, но оно обставлено такими ограниченіями, что не могло принести той пользы, какую ожидали; только съ устраненіемъ этихъ ограниченій можно ожидать дѣйствительнаго переселенія ремесленниковъ. Затѣмъ, относительно ростовщичества г. Лурьи говоритъ, что это занятіе у евреевъ считается неблаговиднымъ, какъ противное религіознымъ предписаніямъ, но оно развилось у евреевъ съ среднихъ вѣковъ, когда было воспрещено имъ владѣніе недвижимымъ имуществомъ и занятіе производительнымъ трудомъ; поэтому они старались сдѣлать свои капиталы оборотными и отдавали таковые на проценты. Для устраненія этого зла необходимо увеличить число банковыхъ учрежденій и открыть евреямъ доступъ къ другимъ занятіямъ. Изыскивая затѣмъ способы къ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, г. Лурьи видитъ лучшее средство въ уравненіи личныхъ и имущественныхъ правъ евреевъ—этой трехмилліонной націи съ остальнымъ населеніемъ. Онъ говоритъ, что евреи, проживая въ Россіи около 1,000 лѣтъ и неся всѣ государственныя повинности, имѣютъ право на причисленіе ихъ къ коренному населенію; что опытъ доказалъ, что всѣ ограниченія, принимавшіяся до сихъ поръ противъ евреевъ, оказались практически несостоятельными. Борьба за существованіе принуждаетъ еврея обходить законъ. Обвинять его за то было бы несправедливо. Затѣмъ г. Лурьи приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) еврейская экономическая дѣятельность далеко не вредна коренному населенію, 2) эксплоатація и ростовщичество не составляютъ исключительныхъ чертъ евреевъ, 3) всякія ограниченія вредны и даютъ поводъ къ обходу законовъ, какъ со стороны евреевъ, такъ и со стороны администраціи, и 4) уравненіемъ личныхъ и имущественныхъ правъ евреевъ правительство превратитъ ихъ въ полезныхъ гражданъ и установитъ правильныя и удовлетворительныя отношенія между народностями.

За прочтеніемъ вышеизложенныхъ записокъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и г. г. Почобута, Богдановича, Гиттельсона и Лурьи, членъ коммисіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Войтъ сдѣлалъ слѣдующія возраженія противъ нѣкоторыхъ положеній, высказанныхъ въ этихъ запискахъ.

Отвѣчая на записку г. Лурьи, г. Войтъ сказалъ, что при чтеніи

ея онъ испытывалъ болѣзненное чувство. Ему казалось, что г. Лурьи поймет обязанности, лежащія на немъ, какъ на экспертѣ и, близко зная замкнутую, заколдованную среду, уяснитъ ея особенности, мѣшающія ей слиться съ коренным населеніемъ и, съ гражданскимъ мужествомъ, укажетъ недуги, съѣдающіе его родичей и обратится къ Правительству, какъ къ доктору, прося объ уврачеваніи этихъ недуговъ, такъ вредно дѣйствующихъ на весь государственный организмъ. Между тѣмъ Лурьи хлопочетъ о предоставленіи евреямъ разныхъ правъ и выгодъ. Чтобы показать къ чему бы это повело—оппонентъ указалъ, между прочимъ, на примѣръ Франціи, гдѣ евреи во время революціи были уравнены въ правахъ съ французами и, однако, не смотря на то, что они составляютъ тамъ процентъ народонаселенія самый ничтожный, Наполеонъ I уже въ 1808 г. замѣтилъ ихъ вредное вліяніе и приступилъ къ ограниченію ихъ правъ. У насъ они живутъ въ 15-ти губерніяхъ, а не въ 12, какъ говоритъ Лурьи, составляя не процентъ, а часть населенія, причемъ можно сказать съ достовѣрностью, что на десять христіанъ приходится у насъ по одному еврею,—съ такою частью надо серьезно считаться. Евреи даже не имѣютъ права на какія либо домогательства, потому что они переданы намъ, какъ наслѣдіе Польскихъ королей, и объ нихъ ничего не говорится ни въ какихъ дипломатическихъ документахъ. Ко всему этому г. Войтъ прибавилъ, что если бы Коммисія присоединилась къ мнѣнію г. Лурьи, то враги Правительства могли бы злобно утверждать, что оно подняло праздный вопросъ о евреяхъ, желая сдѣлать давленіе на это несчастное и неповинное племя. Оспаривая затѣмъ мнѣніе г. Лурьи, что евреи обратились къ ростовщичеству вслѣдствіе нищеты, г. Войтъ, на основаніи указанія исторіи, утверждалъ, что это давнишняя и врожденная ихъ страсть, побуждавшая ихъ высасывать соки изъ всякаго народа, который бы ни далъ имъ убѣжище.

Возражая Гиттельсону, г. Войтъ высказалъ, что для Правительства одинаковы всѣ народы и племена ему подвластные, но при условіи, чтобы они были добрыми гражданами, что не достигается относительно евреевъ, въ силу ихъ фанатизма, замкнутости и своебытія, отбросивъ которые и слившись съ коренными жителями, они вправѣ будутъ домогаться полноправія. Затѣмъ г. Войтъ указалъ на вопіющій примѣръ еврейскаго ростовщичества, гдѣ одинъ его знакомый, задолжавъ еврею 500 р., чуть не лишился своего имѣнія, такъ какъ,

За составленіемъ, такимъ образомъ, редакціонной коммисіи, г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Купецъ Лурьи остался при особомъ мнѣніи, котораго однако не представилъ.

Ученый еврей Гиттельсонъ при особомъ мнѣніи.

Съ подлиннымъ вѣрно: Свиты Его Величества
Генералъ-Маіоръ *фонъ-Валь*.

ЖУРНАЛЪ

Витебской Коммисіи, составленной по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Августа 1881 г. за № 215.

Засѣданіе 9 Октября 1881 г.

Присутствовали:

Предсѣдатель--губернаторъ, Свиты Его Величества генералъ-маіоръ В. В. фонъ-Валь.

Губернскій предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, Н. Е. Храповицкій.

Витебскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. О. Дуве.

Невельскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Евреиновъ.

Витебскій городской голова Л. Х. Познеръ.

Динабургскій городской голова П. Ф. Дубровинъ.

Рѣжицкій городской голова І. К. Рышинскій.

Помѣщики:

Лепельскаго уѣзда: дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Войтъ (предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Лепельскаго округа).

Г. А. Обромпальскій (предсѣдатель правленія общества взаимнаго кредита землевладѣльцев[illegible] губерніи).

Невельскаго уѣ[illegible] (предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей)

Витебскаго уѣзда: І. Ѳ. Богдановичъ (вице-предсѣдатель правленія общества Витебскихъ сельскихъ хозяевъ).

И. Ф. Почобутъ (секретарь правленія общества сельскихъ хозяевъ).

Купцы:

Г. Витебска А. Г. Серединковъ.

Г. Полоцка Н. А. Шиманъ.

Евреи:

Динабургскій 1-й гильдіи купецъ Х. І. Лурьи.

Ученый еврей при Витебскомъ губернаторѣ Б. А. Гиттельсонъ.

Приглашенный въ коммисію, Динабургскій купецъ Шатровъ не прибылъ по болѣзни.

Лепельскій предводитель дворянства В. Ф. Савицкій не присутствовалъ также по болѣзни.

Г. Предсѣдатель, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ члену редакціонной коммисіи г. Дубровину прочитать журналъ засѣданія 7 Октября.

Прочитавъ журналъ, г. Дубровинъ заявилъ, что редакціонная коммисія не успѣла редактировать проекта отвѣтовъ на предложенные г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросы. Тѣмъ не менѣе по первому изъ этихъ вопросовъ онъ можетъ доложить, что, по мнѣнію членовъ редакціонной коммисіи, должны быть признаны особенно вредно вліяющими на бытъ кореннаго населенія слѣдующія стороны экономической дѣятельности евреевъ: тайная продажа питей, ростовщичество, перекупъ сельскихъ произведеній, аренда земель крестьянскаго надѣла и аренда земель помѣщичьихъ для раздачи таковыхъ по частямъ.

Вслѣдъ за докладомъ о вышеизложенномъ члена редакціонной коммисіи Дубровина, г. Предсѣдатель заявилъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ подвергнуть отдѣльному обсужденію вопросъ о каждой изъ названныхъ сторонъ дѣятельности евреевъ. Поэтому онъ предлагаетъ гг. членамъ высказать свои мнѣнія относительно этихъ отраслей еврейской дѣятельности. Во время происходившихъ послѣ этого преній, прежде всего констатировано, что существованіе тайной продажи питей въ селеніяхъ—фактъ неоспоримый, что почти всѣ евреи, живущіе въ деревняхъ Витебской губерніи, торгуютъ водкою безъ патента или съ патентомъ, взятымъ на чужое имя. Затѣмъ вредъ

этого рода дѣятельности евреевъ признанъ единогласно. Что же касается вопроса о способахъ устраненія этого зла, то среди собранія было высказано, что при существующихъ законоположеніяхъ такихъ средствъ не имѣется, такъ какъ есть особый классъ евреевъ-корчмарей, ни къ какому другому занятію неспособныхъ, но въ то же время настолько оторванныхъ отъ городской жизни, что они будутъ оставаться въ деревнѣ. Представители этого класса, численность котораго простирается до нѣсколькихъ тысячъ, не оставятъ занятія корчемствомъ, какія бы ни были приняты противъ того мѣры, потому что, не говоря о другихъ средствахъ обойти законъ, всегда есть возможность подыскать подставное лицо и открыть заведеніе на его имя. Въ виду этого было признано, что слѣдуетъ предпочесть дачу евреямъ разрѣшенія торговать питьями въ уѣздѣ.

Затѣмъ собраніе, перейдя къ вопросу о *перекупѣ сельскихъ произведеній*, привозимыхъ въ города, признало, что этого рода дѣятельность евреевъ должна быть признана *безусловно вредною*, такъ какъ въ результатѣ ея получается вздорожаніе продуктовъ, цѣны на которые и безъ того быстро возрастаютъ. Притомъ было замѣчено, что слѣдовало бы признать вреднымъ и скупъ произведеній въ деревняхъ. Высказавшіе это члены Коммиссіи обратили вниманіе Коммиссіи на способъ, практикуемый евреями при названной операціи. По ихъ словамъ, еврей, отправляясь для скупа въ деревню, обыкновенно запасаются водкою, при помощи которой и добиваются покупки по низкимъ цѣнамъ. Противъ этого было, однако, возражено, что еврей, отправляясь для закупки произведеній въ деревню, далеко не всегда имѣетъ съ собою водку. Скупая же у крестьянина избытокъ его запасовъ, еврей даетъ ему экономію не только времени, которое въ противномъ случаѣ первый долженъ былъ бы употребить на проѣздъ къ ближайшему рынку, но и денегъ, которыя при этомъ онъ непремѣнно бы истратилъ. Въ виду такого разногласія мнѣній, настоящій вопросъ, по предложенію г. предсѣдателя, былъ подвергнутъ баллотировкѣ, по которой большинство оказалось за признаніе скупа по мелочамъ съ немедленнымъ полученіемъ купленнаго отъ продавца, вредно вліяющимъ на бытъ населенія (8 пр. 8).

Перейдя къ вопросу объ арендѣ евреями земель, собраніе прежде всего установило тотъ фактъ, что *арендованіе крестьянскихъ участковъ* должно быть признано безусловно *вреднымъ*, на томъ основаніи, что крестьянинъ нашъ, всегда почти уступающій еврею въ умствен-

номъ развитіи, легко можетъ даться въ обманъ. Если законодательство наше стремится, вообще, защитить слабаго отъ сильнаго, то, въ этихъ же видахъ, надо желать и *воспрещенія евреямъ аренды земель и угодій, вошедшихъ въ составъ крестьянскихъ надѣловъ*.

Что же касается аренды евреями помѣщичьихъ имѣній, то въ собраніи было высказано, что въ этомъ случаѣ дѣятельность евреевъ не представляется вредною, такъ какъ они будутъ имѣть дѣло съ людьми интеллигентными, болѣе ихъ развитыми и, значитъ, опасность обмана, возможнаго относительно крестьянина, не можетъ имѣть здѣсь мѣста. Противъ этого было, однако, возражено, что существуетъ другая точка зрѣнія, съ которой дѣло является въ иномъ видѣ. Членъ Коммисіи г. Вилинбаховъ замѣтилъ, что, при рѣшеніи этого вопроса, надо имѣть въ виду мѣстныя условія крупнаго землевладѣнія и обстановку ему присущую. Извѣстно, что наши крестьяне съ каждымъ годомъ разширяютъ свое хлѣбопашество, находя возможнымъ распахивать даже тѣ земли своихъ надѣловъ, которыми пользовались прежде для выгона скота, или которыя заняты лѣсомъ; притомъ для выгона скота, какъ и для пріобрѣтенія необходимаго лѣснаго матеріала, они обращаются къ землямъ ближайшихъ имѣній, по соглашенію съ владѣльцами послѣднихъ. Легко понять, что, получая такимъ образомъ возможность извлекать изъ своихъ надѣловъ большую пользу, крестьяне, вмѣстѣ съ тѣмъ, ставятъ себя въ зависимость отъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Но эти послѣдніе, какъ коренные жители мѣстности, стараются соблюсти притомъ обоюдные интересы. Предположивъ же владѣльца еврея арендаторомъ имѣнія, мы не можемъ ручаться, что и въ эту сферу онъ не внесетъ того эксплоататорскаго направленія, которое онъ проявляетъ во всѣхъ родахъ дѣятельности; напротивъ, надо быть увѣреннымъ, что еврей будетъ стремиться воспользоваться тою нуждою крестьянъ, съ которою, по своему положенію, они не могутъ обратиться къ другому лицу. Притомъ, имѣя возможность и другими средствами (напр. ссудами въ крайнихъ случаяхъ) закабаливать крестьянъ, арендаторъ-еврей сдѣлаетъ изъ нихъ полнѣйшихъ своихъ рабовъ и будетъ эксплоатировать ихъ до тѣхъ поръ, пока извлечетъ изъ нихъ и самаго имѣнія все, что они могутъ ему дать; тогда онъ оставитъ и самое имѣніе для какого либо другаго занятія. Это мнѣніе было поддержано большинствомъ собранія, почему *аренда* евреями *помѣщичьихъ имѣній признана вредною* (8 пр. 8).

По слѣдовавшему затѣмъ вопросу объ арендованіи мелкихъ участковъ было высказано, что такъ какъ соображенія, приведенныя относительно аренды цѣлыхъ имѣній, не могутъ имѣть здѣсь мѣста, то аренду таковыхъ участковъ слѣдовало бы признать невредною, но противъ этого возражалъ членъ Коммисіи Вилинбаховъ. Онъ замѣтилъ, что разъ Коммисія признала пріобрѣтеніе имѣній въ собственность и арендованіе ихъ евреями одною изъ особо вредныхъ сторонъ ихъ экономической дѣятельности, то, въ виду этого, не можетъ быть рѣшенъ въ иномъ смыслѣ и настоящій вопросъ. На Коммисію возложена обязанность изыскать мѣры къ устраненію возможности обхода закона евреями, между тѣмъ дозволеніе имъ аренды мелкихъ участковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ поведетъ за собою не иное что, какъ именно возможность обхода законоположеній, имѣющихъ послѣдовать по вопросу объ арендѣ евреями крупныхъ имѣній, такъ какъ понятіе о мелкомъ участкѣ весьма неопредѣленно и при извѣстномъ уже Коммисіи умѣньи еврея выйти изъ всякаго затруднительнаго положенія, онъ легко можетъ явиться и арендаторомъ крупной недвижимости. Съ этимъ мнѣніемъ согласились гг. члены Коммисіи Войтъ, Дуве и Евреиновъ. Однако собраніе, въ виду приведеннаго выше соображенія, что, арендуя мелкіе участки, евреи не могутъ, въ силу именно этого своего положенія, явиться эксплоататорами крестьянъ, признало аренду евреями таковыхъ участковъ невредною стороною ихъ дѣятельности (12 пр. 4).

Нѣкоторые члены Коммисіи заявили, что, принимая во вниманіе значеніе для сельскаго хозяйства винокуренія, слѣдуетъ обсудить вліяніе евреевъ и въ этой отрасли промышленности. По этому вопросу членъ Коммисіи Вилинбаховъ высказался противъ предоставленія евреямъ права винокуренія какъ въ собственныхъ, такъ и въ арендуемыхъ заводахъ. Исходя изъ того положенія, что при мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ условіяхъ винокуренные заводы имѣютъ дѣйствительно громадное значеніе для хозяйства, доставляя средства къ оплодотворенію почвы, вообще здѣсь весьма слабой, и что многіе помѣщики, при настоящемъ высокомъ акцизѣ, исключительно съ этою цѣлью и поддерживали свои заводы, г. Вилинбаховъ разъяснилъ, что еврен-заводчики преслѣдуютъ иную цѣль,—цѣль коммерческую, для достиженія которой они, ускользая отъ самаго бдительнаго контроля, выпускаютъ вино, неоплаченное акцизомъ. Понятно, что затѣмъ они могутъ продавать вино по такой низкой цѣнѣ, что

конкурренція съ ними помѣщика, не пользующагося ихъ средствами, оказывается рѣшительно невозможною, вслѣдствіе чего закрылись многіе помѣщичьи заводы и винокуреніе, за малыми исключеніями, перешло въ руки евреевъ. Согласно сему постановлено: *куреніе* евреями *вина*, какъ въ собственныхъ, такъ и въ арендуемыхъ заводахъ, *признать вреднымъ* (11 пр. 5).

Послѣ этого было, однако, высказано, что злоупотребленія въ производствѣ вина, практикуемыя евреями, не могутъ не зависѣть отъ лица, завѣдывающаго операціей винокуренія—техника-винокура. Поэтому слѣдовало бы рѣшить, можетъ ли быть допускаемъ винокуръ-еврей какъ техникъ? Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ утвердительно (12 пр. 4) по тѣмъ соображеніямъ, что винокуръ-техникъ матеріально не заинтересованъ въ злоупотребленіяхъ, а за допущеніе ихъ подвергается уголовной отвѣтственности.

Далѣе Коммисія обсуждала вопросъ *о ростовщичествѣ*. Фактъ, что евреи имъ занимаются, въ собраніи былъ констатированъ вполнѣ, равно какъ и *вредное вліяніе этого* ихъ *занятія* на коренное населеніе. Но обсужденіе способовъ бороться противъ этого зла отложено до рѣшенія общаго вопроса о мѣрахъ для устраненія вреднаго вліянія экономической дѣятельности евреевъ.

Перейдя, затѣмъ, къ вопросу о томъ, какія же собственно стороны экономической дѣятельности евреевъ могутъ быть отнесены къ разряду не имѣющихъ вреднаго вліянія на бытъ кореннаго населенія, Коммисія нашла, что таковыми могутъ быть признаны: разносный и развозный торгъ, всѣ виды ремеслъ, аренда озеръ, мельницъ, пахтъ (аренда удоя), корчемъ и разнаго рода оброчныхъ статей, не исключая и находящіяся среди крестьянскихъ надѣловъ, и всякаго рода подряды, кромѣ касающихся крестьянскаго быта. Къ этому послѣднему выводу, т. е. къ исключенію подрядовъ, касающихся крестьянскаго быта, изъ ряда невредной дѣятельности евреевъ, привело заявленіе члена Коммисіи г. Евреинова, признавшаго необходимымъ воспретить евреямъ брать подряды въ волостяхъ: стоечныхъ лошадей, по починкѣ дорогъ и мостовъ, лежащей на обязанности крестьянъ, по сооруженію и исправленію общественныхъ построекъ и т. п. Основаніемъ для такого воспрещенія г. Евреиновъ привелъ то соображеніе, что исполненіе перечисленныхъ подрядовъ можетъ составлять довольно выгодный заработокъ для самихъ крестьянъ, которымъ таковой и справедливѣе было бы предоставить, такъ какъ по всѣмъ этимъ предметамъ

они несутъ денежную повинность. Г. Евреиновъ добавилъ, что всякое подходящее крестьянину занятіе, при условіи сохраненія земледѣлія занятіемъ основнымъ, служитъ важнымъ подспорьемъ въ его быту и пріучаетъ его къ промышленнымъ оборотамъ, привить которые къ крестьянскому населенію было бы желательно для умноженія его благосостоянія.

Коммисія, по предложенію г. Предсѣдателя, перешла къ обсужденію вопроса о томъ, какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ въ Витебской губерніи при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель и къ торговлѣ крѣпкими напитками.

По этому вопросу въ засѣданіи прежде всего было высказано, что арендованіе земель въ Витебской губерніи евреямъ законами не воспрещено, за исключеніемъ имѣній, которыя пріобрѣтены льготою (прим. 2 къ 1699 ст. X т., I ч., по прод. 1876 г.) и земель крестьянскаго надѣла (цирк. глав. нач. Сѣв.-Запад. края, отъ 19 Октября 1864 г.), покупка же имѣній въ собственность, напротивъ, имъ совершенно воспрещена (п. 4 ст. 16 т. XIV уст. о насп., изд. 1876 г., ст. 955, 959 и 960 т. IX, изд. 1876 г., Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 19 Февраля 1861 г., п. 4). Относительно аренды имѣній льготныхъ, Коммисіи не было сдѣлано никакихъ заявленій; объ аредованіи же евреями земель крестьянскаго надѣла было замѣчено, что хотя оно изрѣдка и встрѣчается, но нельзя сказать, чтобы при примѣненіи распоряженій по этому предмету могли встрѣтиться какія либо затрудненія, стоитъ только волостнымъ властямъ строго за этимъ наблюдать.

Затѣмъ вопросъ о затрудненіяхъ при примѣненіи законовъ по покупкѣ евреями имѣній въ собственность представляется уже въ иномъ видѣ; здѣсь законъ обходится постоянно и преимущественно двоякимъ способомъ: еврей, или прямо покупаетъ имѣніе на имя правоспособнаго въ этомъ отношеніи лица, отъ котораго онъ предварительно заручился довѣренностью и векселемъ на соотвѣтствующую сумму, или заключаетъ съ владѣльцемъ контрактъ на долгосрочное пользованіе лѣсомъ и, обезпечившись векселями въ обоихъ случаяхъ, распоряжается имѣніемъ совершенно самостоятельно. Этими способами покупки, заключающимися такимъ образомъ [illegible] въ обходъ запретительныхъ законовъ, и опредѣляются [illegible] чаи на практикѣ при примѣнен[illegible]

Продажа питей въ селеніяхъ евреямъ также воспрещена. Но и это воспрещеніе ими обходится постоянно, причемъ они торгуютъ или совершенно безъ патента или хотя и по патенту, но выданному на другое правоспособное лицо. Такимъ образомъ и здѣсь затрудненіе при примѣненіи закона опредѣляется возможностью обойти этотъ законъ. Но оно въ этомъ случаѣ представляется совершенно неустранимымъ, такъ какъ самый бдительный контроль и самыя энергическія преслѣдованія разбиваются о сочувствія населенія, которое видитъ себя заинтересованнымъ въ укрывательствѣ тайнаго корчмаря, продающаго водку по низшей цѣнѣ. Коммисія полагаетъ, что зло это было бы устранено отмѣною запретительнаго закона,—тогда укрывательства со стороны населенія ожидать нельзя, а содержатели питейныхъ заведеній получатъ всѣ основанія желать, чтобы тайной торговли не было и будутъ помогать преслѣдованію.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Свиты Его Величества
Генералъ-Маіоръ *фонъ-Валь*.

ЖУРНАЛЪ

Витебской Коммисіи, составленной по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Августа 1881 года за № 215.

Засѣданіе 10 Октября 1881 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель—губернаторъ, Свиты Его Величества генералъ-маіоръ В. В. фонъ-Валь.

Губернскій предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, Н. Е. Храповицкій.

Витебскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. О. Дуве.

Невельскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И Евреиновъ.

Лепельскій уѣздный предводитель дворянства, отставной штабъ-ротмистръ В. Ф. Савицкій,

Витебскій городской голова Л. Х. Познеръ.

Динабургскій городской голова П. Ф. Дубровинъ.

Рѣжицкій городской голова І. К. Рышинскій.

Помѣщики:

Лепельскаго уѣзда: дѣйствительный статскій совѣтн
Войтъ (предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Лепельск
Г. А. Обромпальскій (предсѣдатель
наго кредита землевладѣльцевъ Витебско

Невельскаго уѣзда: М. П. Вилинбаховъ (предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Невельскаго округа).

Витебскаго уѣзда: І. Ѳ. Богдановичъ (вице-предсѣдатель правленія общества Витебскихъ сельскихъ хозяевъ).

И. Ф. Почобутъ (секретарь правленія общества сельскихъ хозяевъ).

Купцы:

Г. Витебска А. Г. Середняковъ.

Г. Полоцка Н. А. Шиманъ.

Евреи:

Динабургскій 1-й гильдіи купецъ Х. Л. Лурьи.

Ученый еврей при Витебскомъ губернаторѣ Б. А. Гиттельсонъ.

Приглашенный въ Коммисію Динабургскій купецъ Шатровъ не прибылъ по болѣзни.

По объявленіи засѣданія открытымъ, членъ редакціонной коммисіи г. Дубровинъ, по предложенію г. Предсѣдателя, прочиталъ журналъ предъидущаго засѣданія.

Затѣмъ г. Предсѣдатель заявилъ, что имъ получена записка одного еврея, по занимающему Коммисію вопросу. Послѣ этого означенная записка прочитана.

Въ этой запискѣ, прилагаемой къ настоящему журналу, указано вредное вліяніе на евреевъ коробочнаго сбора, меламдовъ, цадиковъ, молитвенныхъ школъ и отдѣльныхъ еврейскихъ училищъ, что и было принято Коммисіею къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ приступить къ обсужденію вопроса о томъ, какія измѣненія (отмѣна или дополненіе) въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія, вообще, слѣдовало бы принять мѣры, законодательныя и административныя, дабы парализовать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, гдѣ это вредное вліяніе Коммисіею уже признано.

Во время возникшихъ вслѣдствіе этого преній, въ засѣданіи, прежде всего, было высказано, что скученность еврейскаго населенія должна быть признана одною изъ причинъ, толкающихъ еврея на обходъ закона. Поэтому слѣдовало бы дать евреямъ право жительства по всей Имперіи.

На такое предложеніе со стороны нѣкоторыхъ членовъ Коммисіи послѣдовало то возраженіе, что разъ дѣятельность евреевъ признана вредною для населенія здѣшней мѣстности, то не только свободное проживаніе ихъ по всей Имперіи, а и всякое разширеніе черты ихъ осѣдлости равнялось бы большему распространенію зла.

Г. Предсѣдатель, съ своей стороны, замѣтилъ, что хотя большинство членовъ Коммисіи, полагая все зло въ скученности евреевъ, какъ въ письменныхъ отзывахъ, такъ и въ словесныхъ заявленіяхъ, высказалось за предоставленіе имъ жительства повсемѣстно, однако онъ понимаетъ скученность въ иномъ смыслѣ, именно въ смыслѣ обращенія ими своей дѣятельности на ограниченный кругъ занятій, гдѣ ихъ и собирается больше, чѣмъ слѣдуетъ. Кромѣ того, онъ полагаетъ, что по точному смыслу циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Августа 1881 г. за № 215, предметомъ обсужденія Коммисіи могутъ быть только вопросы, относящіеся къ мѣстнымъ условіямъ быта и дѣятельности евреевъ, а потому вопросъ о предоставленіи евреямъ права повсемѣстнаго жительства не подлежитъ ея обсужденію, и онъ изъемлетъ таковой изъ круга ея занятій.

Затѣмъ г. Предсѣдатель поставилъ на очередь вопросъ, слѣдуетъ ли сохранить существующій законъ о правѣ евреевъ временно проживать по билетамъ за чертою ихъ осѣдлости (16 ст. XIV т. уст. о пасп., по прод. 1876 г).

При обсужденіи сего, членъ Коммисіи г. Войтъ замѣтилъ, что онъ полагалъ бы увеличить мѣру надзора за евреями въ этомъ отношеніи тѣмъ, чтобы полиція выдавала имъ билеты на жительство не иначе, какъ только по представленіи ими аттестаціи помѣщика, на землѣ котораго они желаютъ поселиться и съ денежной отвѣтственностью этого помѣщика на случай нарушенія или обхода евреями какого либо законоположенія.

Членъ Коммисіи г. Познеръ возразилъ, что мѣры, предписываемыя на сей предметъ закономъ, и безъ того усиливаются полиціею, которая, при выдачѣ билета на временное жительство, требуетъ еще и представленіе паспорта. Поэтому онъ полагалъ бы остановиться на чемъ нибудь одномъ: или на билетахъ, получаемыхъ изъ полиціи, или паспортахъ, выдаваемыхъ подлежащими учрежденіями.

Это мнѣніе г. Познера было поддержано и нѣкоторыми другими членами Коммисіи. При голосованіи же вопроса, большинство *признало желательнымъ оставленіе въ силѣ существующихъ правилъ*

о порядкѣ разрѣшенія евреямъ временнаго жительства по билетамъ внѣ черты осѣдлости (1 п. 16 ст. XIV т. уст. о пасп., по прод. 1876 г.).

Далѣе г. Предсѣдатель предложилъ вопросъ, слѣдуетъ ли разрѣшить евреямъ пріобрѣтеніе мелкихъ земельныхъ участковъ у помѣщиковъ для земледѣлія, съ воспрещеніемъ пріобрѣтать имѣнія въ полномъ составѣ (т. IX ст. 959, 960 и 963 и т. X, ч. I, зак. гражд., по прод. 1876 г., прил. къ ст. 773 § 3).

Членъ Коммисіи г. Вилинбаховъ полагалъ невозможнымъ допустить такое разрѣшеніе и при этомъ приводилъ тѣ же доводы, какими онъ, въ засѣданіи 9 Октября, мотивировалъ вредъ арендованія евреями мелкихъ участковъ; онъ добавилъ, что евреи, въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ, могутъ пріобрѣсти имѣніе по частямъ и такимъ образомъ обойдутъ законъ, воспрещающій имъ покупку крупныхъ имѣній.

Нѣкоторые члены Коммисіи допускали возможность покупки евреями участковъ не свыше 10 десятинъ.

На это членъ Коммисіи г. Савицкій возразилъ ,что разъ имѣется въ виду сдѣлать евреевъ земледѣльцами, то слѣдуетъ ихъ поставить при этомъ въ такія условія, чтобы земледѣліе давало имъ возможность безбѣднаго существованія, почему и полагалъ разрѣшить этотъ вопросъ въ такомъ смыслѣ, чтобы дозволить евреямъ покупку земельныхъ участковъ у помѣщиковъ приблизительно до 50 дес., такъ какъ меньшій размѣръ не можетъ обезпечить правильнаго веденія хозяйства.

Членъ Коммисіи г. Дубровинъ, поддерживая это мнѣніе, сообщилъ, что названный г. Савицкимъ размѣръ составляетъ приблизительно средину между большею и меньшею величиною подворныхъ участковъ крестьянъ Динабургскаго уѣзда (отъ 8 до 85 дес.)

Г. Предсѣдатель, съ своей стороны, замѣтилъ, что предоставленіе евреямъ, въ извѣстныхъ границахъ, земледѣльческихъ правъ желательно для устраненія зла, происходящаго отъ ограниченія ихъ занятій, т. е. того зла, которое вызываетъ нареканіе на ихъ скученность, вредно вліяющую на ихъ собственный бытъ. Но, по его мнѣнію, надо довести дѣло до конца и поставить еврея-земледѣльца въ такія условія, чтобы онъ имѣлъ возможность вести хозяйство на началахъ раціональныхъ, надо предоставить ему право пріобрѣсти участокъ достаточныхъ для того размѣровъ.

Членъ коммисіи г. Войтъ, повторяя доводы, изложенные въ его запискѣ, поданной къ засѣданію 7 Октября, отвергалъ возможность допущенія покупки евреями мелкихъ участковъ.

При произведенномъ затѣмъ голосованіи, коммисія, большинствомъ 13 голосовъ противъ 4, *высказалась за признаніе полезнымъ допустить пріобрѣтеніе евреями въ собственность и аренду*, безъ ограниченія разстояніемъ (ст. 963 т. IX), *участковъ земли* изъ помѣщичьихъ имѣній, въ количествѣ *до 50 десятинъ*. Покупка участковъ, превышающихъ этотъ размѣръ, требуетъ особаго разрѣшенія губернатора по каждому отдѣльному случаю. Пріобрѣтеніе участковъ допускается съ исключительною цѣлью воздѣлыванія земли для хлѣбопашества личнымъ трудомъ евреевъ, причемъ открытіе ими на этихъ участкахъ питейныхъ и торговыхъ заведеній всѣхъ видовъ безусловно воспрещается. Нарушеніе этихъ условій (устройствомъ поименованныхъ заведеній, обработкою участка при помощи труда христіанъ) влечетъ за собою штрафъ, въ 1-й разъ по 5 р., во 2-й—по 10 р. съ десятины, а въ 3-й разъ конфискацію и продажу участка съ торговъ, съ вознагражденіемъ открывателя, въ первыхъ двухъ случаяхъ половиною штрафа, а въ третьемъ—половиною вырученной на торгахъ суммы. *Покупку участковъ изъ земель*, поступившихъ *въ надѣлъ крестьянамъ* по выкупному акту, коммисія признаетъ необходимымъ *безусловно воспретить*, равно какъ *и пріобрѣтеніе помѣщичьихъ имѣній въ полномъ ихъ составѣ*.

Затѣмъ коммисія перешла къ обсужденію необходимыхъ въ законахъ дополненій по отношенію къ арендованію евреями помѣщичьихъ имѣній въ полномъ составѣ и найму изъ нихъ управляющихъ и приказчиковъ. При этомъ, въ отношеніи арендованія помѣщичьихъ имѣній, которое въ прошломъ засѣданіи было признано вреднымъ, коммисія, по большинству голосовъ, нашла необходимымъ ходатайствовать объ изданіи запретительнаго на сей предметъ для евреевъ закона, въ видахъ устраненія обхода ими постановленій по предмету покупки имѣній. Что же касается найма изъ евреевъ управляющихъ имѣніями и приказчиковъ, то, при обсужденіи этого предмета, членъ коммисіи Вилинбаховъ высказалъ, что онъ признаетъ необходимымъ воспретить евреямъ этого рода занятіе, потому что оно, какъ уже доказано, служитъ однимъ изъ способовъ обхода закона, воспрещающаго евреямъ пріобрѣтеніе и арендованіе имѣній; кромѣ того, ссылаясь на доводы, развитые имъ относительно вреда отъ допуще-

нія евреевъ къ арендѣ имѣній, г. Вилинбаховъ присовокупилъ, что все сказанное имъ относительно арендаторовъ евреевъ всецѣло можетъ быть отнесено и къ евреямъ, управляющимъ имѣніями, съ тѣмъ еще добавленіемъ, что въ послѣднемъ случаѣ, въ качествѣ эксплоатируемыхъ лицъ, являются не одни крестьяне, имѣющіе необходимое соприкосновеніе съ имѣніемъ, но и самъ владѣлецъ послѣдняго, который, увлекаясь кажущимися выгодами, доставляемыми ему евреемъ-управителемъ и искусствомъ съ его стороны вкрасться въ полное довѣріе, незамѣтно попадаетъ въ его сѣти.

Членъ коммисіи г. Войтъ, вполнѣ соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, добавилъ, что еврей-арендаторъ и управляющій составляютъ тотъ типъ эксплоататоровъ, который и вызвалъ бывшіе на югѣ погромы.

Наше законодательство не допускаетъ, чтобы христіанское народонаселеніе было подчинено евреямъ, о чемъ имъ уже и высказано въ первомъ засѣданіи; а потому, въ виду этого законоположенія, нельзя допустить евреевъ быть управляющими въ имѣніяхъ. Кромѣ того дисциплинарныя требованія управляющаго относительно рабочихъ будутъ вызывать между ними непріятныя столкновенія даже по поводу самаго обыкновеннаго обстоятельства, а именно: рабочіе, подсмѣиваясь и остря надъ евреями вообще, къ которымъ не питаютъ симпатіи, этими остротами будутъ поддерживать взаимно враждебныя отношенія. Наконецъ, какъ бы ни былъ лично честенъ еврей управляющій, онъ, подъ вліяніемъ еврейскихъ тенденцій и давленія кагала, все-таки будетъ покровительствовать всѣмъ евреямъ, въ видахъ эксплоатаціи имѣнія. Да и на рабочихъ управляющій всегда можетъ оказать вредное воздѣйствіе, такъ какъ является, въ нѣкоторомъ родѣ, ихъ начальникомъ.

Относительно послѣдняго обстоятельства, членъ коммисіи г. Рыпинскій возразилъ, что скорѣе управляющій можетъ оказаться въ зависимости отъ рабочихъ, такъ какъ они во всякое время могутъ отказать ему въ своемъ трудѣ, а въ страдную лѣтнюю пору поставить его даже въ безвыходное положеніе. Когда, по поводу этого, было замѣчено, что рабочихъ, обязанныхъ договоромъ, всегда есть возможность преслѣдовать судомъ—членъ коммисіи Обромпальскій разъяснилъ, что пока тянется судебное дѣло, страдная-то пора и можетъ быть потеряна для имѣнія.

Не смотря, однако, на это, коммисія большинствомъ 10 голосовъ противъ 7, *признала необходимымъ ходатайствовать о воспрещеніи*

евреямъ быть какъ арендаторами помѣщичьихъ имѣній въ полномъ составѣ, такъ и *управляющими* и приказчиками *въ* этихъ *имѣніяхъ*.

Что же касается вопроса объ арендѣ земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянъ, рѣшеннаго въ прошломъ засѣданіи въ смыслѣ признанія этого рода дѣятельности евреевъ безусловно вредною, то коммисія, принимая во вниманіе, что до настоящаго времени въ Витебской губерніи примѣнялось распоряженіе по сему предмету бывшаго начальника Сѣверо-Западнаго края, графа Муравьева, отъ 19 Октября 1864 г.—*высказалась за введеніе названнаго распоряженія въ законодательство.*

Точно также коммисія высказалась за необходимость ходатайствовать *о воспрещеніи евреямъ брать у крестьянъ подряды* на постройку общественныхъ зданій и на исполненіе дорожной и подводной повинностей.

Также, въ виду высказанныхъ въ прошломъ засѣданіи соображеній, коммисія признала необходимымъ ходатайствовать *о воспрещеніи евреямъ содержать винокуренные заводы*, какъ собственные, такъ и арендуемые (большинствомъ 13 голосовъ противъ 3).

Вслѣдъ за этимъ, коммисія приступила къ обсужденію вопроса о необходимыхъ дополненіяхъ въ дѣйствующихъ законахъ по отношенію къ производству евреями питейной торговли, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ.

Членъ коммисіи г. Вилинбаховъ, обращаясь къ питейной торговлѣ въ городахъ, гдѣ евреи могутъ производить ее только изъ собственныхъ домовъ, высказалъ, что это ограниченіе вызвано, по его мнѣнію, тѣмъ соображеніемъ, чтобы при нарушеніи евреемъ-кабатчикомъ акцизнаго устава и при присужденіи его за это нарушеніе къ штрафу, было съ чего послѣдній взыскать; почему г. Вилинбаховъ и признавалъ полезнымъ оставить существующій законъ въ силѣ.

Г. Дубровинъ, возражая противъ сдѣланнаго членомъ Вилинбаховымъ вывода, заявилъ, что на коммисіи лежитъ обязанность устранить обходы евреями законовъ. Оставивъ же въ силѣ существующій законъ о производствѣ евреями питейной торговли въ городахъ, мы поставимъ ихъ именно въ такое положеніе, при которомъ они вынуждены будутъ обходить этотъ законъ, какъ обходятъ его нынѣ. Дѣло въ томъ, что въ городахъ мѣстными условіями опредѣляются для каждаго рода торговли, а въ томъ числѣ и для тор-

нія евреевъ къ арендѣ имѣній, г. Вилинбаховъ присовокупилъ, что все сказанное имъ относительно арендаторовъ евреевъ всецѣло можетъ быть отнесено и къ евреямъ, управляющимъ имѣніями, съ тѣмъ еще добавленіемъ, что въ послѣднемъ случаѣ, въ качествѣ эксплоатируемыхъ лицъ, являются не одни крестьяне, имѣющіе необходимое соприкосновеніе съ имѣніемъ, но и самъ владѣлецъ послѣдняго, который, увлекаясь кажущимися выгодами, доставляемыми ему евреемъ-управителемъ и искусствомъ съ его стороны вкрасться въ полное довѣріе, незамѣтно попадаетъ въ его сѣти.

Членъ коммисіи г. Войтъ, вполнѣ соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, добавилъ, что еврей-арендаторъ и управляющій составляютъ тотъ типъ эксплоататоровъ, который и вызвалъ бывшіе на югѣ погромы.

Наше законодательство не допускаетъ, чтобы христіанское народонаселеніе было подчинено евреямъ, о чемъ имъ уже и высказано въ первомъ засѣданіи; а потому, въ виду этого законоположенія, нельзя допустить евреевъ быть управляющими въ имѣніяхъ. Кромѣ того дисциплинарныя требованія управляющаго относительно рабочихъ будутъ вызывать между ними непріятныя столкновенія даже по поводу самаго обыкновеннаго обстоятельства, а именно: рабочіе, подсмѣиваясь и остря надъ евреями вообще, къ которымъ не питаютъ симпатіи, этими остротами будутъ поддерживать взаимно враждебныя отношенія. Наконецъ, какъ бы ни былъ лично честенъ еврей управляющій, онъ, подъ вліяніемъ еврейскихъ тенденцій и давленія кагала, все-таки будетъ покровительствовать всѣмъ евреямъ, въ видахъ эксплоатаціи имѣнія. Да и на рабочихъ управляющій всегда можетъ оказать вредное воздѣйствіе, такъ какъ является, въ нѣкоторомъ родѣ, ихъ начальникомъ.

Относительно послѣдняго обстоятельства, членъ коммисіи г. Рыпинскій возразилъ, что скорѣе управляющій можетъ оказаться въ зависимости отъ рабочихъ, такъ какъ они во всякое время могутъ отказать ему въ своемъ трудѣ, а въ страдную лѣтнюю пору поставить его даже въ безвыходное положеніе. Когда, по поводу этого, было замѣчено, что рабочихъ, обязанныхъ договоромъ, всегда есть возможность преслѣдовать судомъ—членъ коммисіи Обромпальскій разъяснилъ, что пока тянется судебное дѣло, страдная-то пора и можетъ быть потеряна для имѣнія.

Не смотря, однако, на это, коммисія большинствомъ 10 голосовъ противъ 7, *признала необходимымъ ходатайствовать о воспрещеніи*

евреямъ быть какъ арендаторами помѣщичьихъ имѣній въ полномъ составѣ, такъ и *управляющими* и приказчиками *въ* этихъ *имѣніяхъ*.

Что же касается вопроса объ арендѣ земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянъ, рѣшеннаго въ прошломъ засѣданіи въ смыслѣ признанія этого рода дѣятельности евреевъ безусловно вредною, то коммисія, принимая во вниманіе, что до настоящаго времени въ Витебской губерніи примѣнялось распоряженіе по сему предмету бывшаго начальника Сѣверо-Западнаго края, графа Муравьева, отъ 19 Октября 1864 г.—*высказалась за введеніе названнаго распоряженія въ законодательство*.

Точно также коммисія высказалась за необходимость ходатайствовать *о воспрещеніи евреямъ брать у крестьянъ подряды* на постройку общественныхъ зданій и на исполненіе дорожной и подводной повинностей.

Также, въ виду высказанныхъ въ прошломъ засѣданіи соображеній, коммисія признала необходимымъ ходатайствовать *о воспрещеніи евреямъ содержать винокуренные заводы*, какъ собственные, такъ и арендуемые (большинствомъ 13 голосовъ противъ 3).

Вслѣдъ за этимъ, коммисія приступила къ обсужденію вопроса о необходимыхъ дополненіяхъ въ дѣйствующихъ законахъ по отношенію къ производству евреями питейной торговли, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ.

Членъ коммисіи г. Вилинбаховъ, обращаясь къ питейной торговлѣ въ городахъ, гдѣ евреи могутъ производить ее только изъ собственныхъ домовъ, высказалъ, что это ограниченіе вызвано, по его мнѣнію, тѣмъ соображеніемъ, чтобы при нарушеніи евреемъ-кабатчикомъ акцизнаго устава и при присужденіи его за это нарушеніе къ штрафу, было съ чего послѣдній взыскать; почему г. Вилинбаховъ и признавалъ полезнымъ оставить существующій законъ въ силѣ.

Г. Дубровинъ, возражая противъ сдѣланнаго членомъ Вилинбаховымъ вывода, заявилъ, что на коммисіи лежитъ обязанность устранить обходы евреями законовъ. Оставивъ же въ силѣ существующій законъ о производствѣ евреями питейной торговли въ городахъ, мы поставимъ ихъ именно въ такое положеніе, при которомъ они вынуждены будутъ обходить этотъ законъ, какъ обходятъ его нынѣ. Дѣло въ томъ, что въ городахъ мѣстными условіями опредѣляются для каждаго рода торговли, а въ томъ числѣ и для тор-

говли питейной, извѣстные пункты, такъ что торговецъ еврей будетъ стараться, во что бы то ни стало, удержать свое заведеніе въ пунктѣ, для производимой имъ торговли пригодномъ, хотя бы въ этомъ пунктѣ онъ и не имѣлъ собственнаго дома. А если бы даже и удалось заставить его перенести дѣло въ собственный домъ, то отъ этого пострадаютъ интересы обывателей.

При произведенномъ засимъ голосованіи, *за дозволеніе евреямъ торговать питьями въ городахъ и изъ домовъ, имъ непринадлежащихъ*, оказалось большинство 10 голосовъ противъ 7.

Переходя къ вопросу о производствѣ евреями названной торговли по селеніямъ, г. Предсѣдатель замѣтилъ, что если коммисія въ прошломъ засѣданіи и высказалась за дозволеніе евреямъ этой торговли, то лишь потому, что видѣла въ томъ единственное средство уничтожить торговлю тайную. Нынѣ же онъ считаетъ нужнымъ указать на необходимость поставить питейно-торговое дѣло въ селеніяхъ въ такія условія, чтобы обычныя въ немъ злоупотребленія сдѣлались наименѣе возможными.

Въ виду изложеннаго, коммисія признала необходимымъ ходатайствовать: 1) объ отмѣнѣ существующаго закона, запрещающаго евреямъ производить питейную торговлю въ городахъ изъ домовъ имъ непринадлежащихъ, и 2) о дозволеніи имъ производить эту торговлю по селеніямъ; но при этомъ, въ огражденіи крестьянскаго населенія отъ могущихъ быть со стороны евреевъ-корчмарей злоупотребленій, просить о предоставленіи сельскимъ обществамъ права, независимо отъ отвѣтственности по закону, по своимъ приговорамъ выселять отъ себя (въ мѣста приписки) содержателей тѣхъ корчемъ, на открытіе которыхъ требуется согласіе обществъ, порядокъ же составленія и утвержденія такихъ приговоровъ установить согласно существующимъ правиламъ для составленія сельскими обществами приговоровъ объ отдачѣ порочныхъ своихъ членовъ въ распоряженіе правительства.

Далѣе обсуждался вопросъ о необходимыхъ дополненіяхъ въ существующихъ узаконеніяхъ по отношенію къ скупу евреями сельскихъ произведеній по деревнямъ.

Коммисія, принимая во вниманіе соображенія, высказанныя въ предъидущемъ засѣданіи о томъ, что главный вредъ этого скупа состоитъ въ спаиваніи крестьянъ, но что, съ другой стороны, полное его запрещеніе было-бы большимъ стѣсненіемъ для сельскаго насе-

ленія—признала полезнымъ ходатайствовать *объ изданіи закона, воспрещающаго евреямъ скупъ въ деревняхъ по мелочамъ* всякаго рода *зерна*, съ немедленнымъ взятіемъ его съ собою, и устанавливающаго строгія взысканія для тѣхъ скупщиковъ, у которыхъ оказалась бы водка даже и для собственнаго употребленія.

Впрочемъ коммисія признаетъ изданіе этого закона полезнымъ въ томъ только случаѣ, если будетъ принято предположеніе ея о разрѣшеніи евреямъ права продажи питей въ селеніяхъ; въ противномъ же случаѣ онъ будетъ обходиться евреями.

Перейдя, затѣмъ, къ вопросу о мѣрахъ противъ ростовщичества, г. Предсѣдатель замѣтилъ, что преслѣдованіе этого вреднаго занятія, при дѣйствующемъ законодательствѣ, не представляется возможнымъ, такъ какъ, съ отмѣною закона о лихвенныхъ процентахъ, перестало существовать и самое понятіе ростовщичества, какъ уголовно-наказуемаго проступка, или цѣлаго ряда таковыхъ проступковъ. По этому онъ предлагаетъ коммисіи обсудить, не слѣдовало ли бы ходатайствовать объ установленіи нормы, свыше которой проценты не могутъ быть взимаемы. Предложеніе это, большинствомъ 9 голосовъ противъ 8, было принято. По сему признано необходимымъ *ходатайствовать какъ объ установленіи нормы процентовъ, такъ и о мѣрахъ къ развитію ссудо-сберегательныхъ кассъ* при содѣйствіи правительства.

Послѣ этого, членъ коммисіи г. Войтъ заявилъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы сдѣлать обязательнымъ, чтобы подлежащія лица и мѣста, свидѣтельствуя векселя, выдаваемые неграмотными, вмѣстѣ съ тѣмъ, удостовѣряли и дѣйствительность полученія по тѣмъ векселямъ валюты.

Такой порядокъ свидѣтельствованія выдаваемыхъ неграмотными векселей коммисія признала цѣлесообразнымъ и, вслѣдствіе сего, постановила ходатайствовать объ изданіи соотвѣтствующаго закона.

Въ заключеніе работъ коммисіи, г. Предсѣдатель поставилъ вопросъ о мѣрахъ, какія слѣдовало-бы принять для устраненія племенной обособленности евреевъ, препятствующей имъ слиться съ христіанами.

Обсуждая этотъ предметъ, многіе члены коммисіи высказались за уничтоженіе: сборовъ коробочнаго и свѣчнаго, отдѣльныхъ еврейскихъ училищъ, меламедовъ, цадиковъ, духовныхъ раввиновъ и раввинскихъ судовъ на томъ основаніи, что, какъ прочтенными ком-

миссіи письменными отзывами, такъ и сдѣланными въ ея засѣданіяхъ словесными заявленіями, было констатировано, что обособленность евреевъ поддерживаютъ именно названныя спеціально еврейскія учрежденія.

Членъ же г. Дубровинъ заявилъ, что, не отрицая вредныхъ сторонъ коробочнаго сбора, онъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе коммиссіи на то обстоятельство, что, наприм., въ Динабургѣ, на средства названнаго сбора, существуютъ: во 1-хъ, еврейская больница, въ которой постоянно пользуются безплатно отъ 25 до 30 больныхъ, во 2-хъ, еврейская богадѣльня, гдѣ такое же количество убогихъ и немущихъ получаютъ полное содержаніе, въ 3-хъ, содержится училище талмудъ-торэ, въ которомъ обучаются, а частію получаютъ и содержаніе до 230 мальчиковъ, и, наконецъ, въ 4-хъ, изъ суммъ этого же сбора уплачивается ежегодно нѣсколько тысячъ разныхъ повинностей за бѣдное еврейское населеніе. Очевидно, что съ уничтоженіемъ сбора, о которомъ рѣчь, исчезнетъ этотъ источникъ средствъ для поименованныхъ благотворительныхъ цѣлей, и удовлетвореніе общественныхъ нуждъ, которымъ онъ нынѣ служитъ, ляжетъ бременемъ на городъ. По этому г. Дубровинъ находилъ бы необходимымъ, чтобы предполагаемое ходатайство объ уничтоженіи коробочнаго сбора было соединено съ другимъ ходатайствомъ объ установленіи извѣстнаго процентнаго сбора съ имущества евреевъ.

Членъ коммиссіи г. Войтъ, возражая противъ проектированнаго г. Дубровинымъ сбора, заявилъ, что онъ считаетъ за лучшее предоставить евреевъ самимъ себѣ, а не навязывать ихъ новымъ заботамъ правительства.

Другой же членъ коммиссіи г. Лурьи, соглашаясь съ тѣмъ, что сказалъ г. Дубровинъ о назначеніи коробочнаго сбора въ г. Динабургѣ, а также поддержавъ проектъ учрежденія, взамѣнъ его, сбора процентнаго, добавилъ, что послѣдній долженъ быть взимаемъ съ домовладѣльцевъ, торговцевъ, промышленниковъ и др., въ каждой мѣстности сообразно дѣйствительной потребности, на каковой предметъ предоставить обществу составить смѣту, утвержденіе которой, какъ и контроль надъ расходованіемъ суммъ сбора, подчинить мѣстнымъ городскимъ управленіямъ, самое же взысканіе сбора производить правительственными мѣрами. Кромѣ того, г. Лурьи высказалъ, что онъ полагалъ бы справедливымъ назначать изъ проекти-

руемаго источника жалованье находящимся въ каждомъ еврейскомъ поселеніи духовнымъ раввинамъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ смѣтою, потому что если содержаніе раввиновъ оставить на средства произвольнаго сбора и добровольныхъ приношеній, то придется опять встрѣтиться съ нынѣшними нареканіями и неудовольствіями со стороны власти, а самое содержаніе, при правильномъ организованіи его источника, обойдется обществу гораздо дешевле. Затѣмъ, переходя къ вопросу о необходимости въ каждомъ еврейскомъ поселеніи персонала духовныхъ раввиновъ, г. Лурье указалъ, что такіе раввины существуютъ вездѣ, гдѣ только евреи обитаютъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей; что эти раввины всегда составляли и составляютъ духовную ихъ потребность; что эти раввины не учатъ и не распространяютъ фанатизма, а лишь рѣшаютъ сомнительные религіозные и обрядовые вопросы, часто встрѣчающіеся еврею въ его духовной жизни; что, наконецъ, этихъ раввиновъ не могли и не могутъ замѣнить раввины общественные, потому что, за весьма не многими исключеніями, они не изучили въ совершенствѣ религіозныхъ и обрядовыхъ законовъ.

Изъ дальнѣйшихъ преній выяснилось, что почти всѣ члены коммисіи *признали необходимость уничтоженія коробочнаго сбора*, съ замѣною его сборомъ процентнымъ съ евреевъ домовладѣльцевъ, промышленниковъ и др., обладающихъ цензомъ для городскихъ выборовъ. Что же касается предположенія г. Лурьи о назначеніи жалованья такъ называемымъ духовнымъ раввинамъ, то коммисія нашла, что этимъ, такъ сказать, было бы санкціонировано ихъ существованіе, тогда какъ законъ (I ч. XI т. ст. 1083 и прим. къ ст. 1086), признаетъ только тѣхъ раввиновъ, которые утверждены подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, и ставитъ непремѣннымъ условіемъ извѣстное образованіе. Тѣмъ не менѣе, коммисія не можетъ игнорировать того обстоятельства, что раввины, утверждаемые губернскими властями, еврейскимъ обществомъ, на практикѣ, избираются лишь для веденія дѣлъ по духовному управленію, и затѣмъ, общество не считаетъ возможнымъ обращаться къ этимъ раввинамъ за совѣтами по вопросамъ религіи, въ которыхъ не считаетъ ихъ достаточно свѣдущими. Въ виду этого, желательно было-бы достигнуть *подготовленія такихъ раввиновъ*, которые, отвѣчая видамъ Правительства, въ то же время удовлетворяли бы и духовнымъ потребностямъ еврейскаго общества. Цѣль эта, по мнѣнію коммисіи, была бы дости-

гнута открытіемъ учебныхъ заведеній, гдѣ широкое научное образованіе было бы соединено съ достаточнымъ изученіемъ еврейскихъ вѣроученій.

На основаніи изложеннаго, коммисія постановила ходатайствовать: а) *объ уничтоженіи коробочнаго и свѣчнаго сборовъ*; б) *о предоставленіи еврейскимъ обществамъ права*, посредствомъ приговоровъ опредѣлять размѣръ ежегодныхъ *сборовъ на дѣла благотворительности* и богоугодныя и на содержаніе общественныхъ раввиновъ съ ихъ помощниками, раввинской коммисіи, ученыхъ евреевъ при губернаторахъ и законоучителей въ общихъ училищахъ, чтобы раскладка этого сбора дѣлалась городскими управленіями, а расходованіе было подчинено правительственному контролю; в) объ уничтоженіи всѣхъ нынѣ существующихъ спеціально-еврейскихъ школъ и училищъ меламедовъ, съ замѣною ихъ особыми законоучителями при общихъ учебныхъ заведеніяхъ, и г) чтобы дать евреямъ возможность имѣть образованныхъ духовныхъ руководителей, ходатайствовать также объ учрежденіи особыхъ училищъ или семинарій.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ; остались при особомъ мнѣніи: Невельскій уѣздный предводитель дворянства Евреиновъ, помѣщики Вилинбаховъ и Войтъ, купецъ Лурьи (мнѣнія не представилъ), ученый еврей Гиттельсонъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Свиты Его Величества
Генералъ-Маіоръ *фонъ-Валь*.

Рѣчь, произнесенная Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Войтъ въ засѣданіи коммисіи по пересмотру еврейскаго вопроса 7 Октября 1881 г., а равно и сдѣланныя имъ, г. Войтъ, возраженія противъ представленныхъ записокъ.

До рѣшенія общихъ вопросовъ, предложенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, я полагаю полезнымъ коснуться нѣкоторыхъ особенностей еврейской жизни, мѣшающихъ имъ примкнуть къ христіанскому обществу, и разъяснить тѣ особенности, которыя поддерживаютъ самобытный еврейскій строй и даютъ ему подчасъ преобладающее вліяніе надъ обществомъ христіанъ.

Останавливаясь на искуственной плодовитости евреевъ, которая есть вещь не случайная, и ссылаясь на исторію Гиббона, въ которой высказано, что между народами древняго міра, жившими въ религіозномъ согласіи, оказывавшими другъ другу снисхожденіе, даже уваженіе къ ихъ руководящимъ суевѣріямъ, одни только евреи не хотѣли подчиниться духу вѣротерпимости и отличались неподатливостью нравовъ и отчужденіемъ отъ прочихъ народовъ древняго міра. Выйдя изъ тяжелаго рабства Персовъ, они поразили древній міръ устойчивостью своего характера, при пособіи котораго сохранили свою религію, отстояли свой семейный бытъ, дошли до изумительнаго размноженія и впослѣдствіи никакая уступчивость не могла умалить ихъ религіозныхъ особенностей. Изъ этого слѣдуетъ, что и древній міръ на плодовитость евреевъ смотрѣлъ какъ на средство, при способности размноженія, одерживать чис ностью верхъ надъ прочими народами, чему служитъ доказа

ствомъ въ настоящее время приростъ евреевъ въ пять разъ болѣе христіанскаго.

Плодовитость евреевъ, искуственнымъ образомъ, происходитъ отъ того, что всѣ евреи, безъ исключенія, а равно и всѣ еврейки должны жениться и выходить замужъ при пособіи коробочнаго сбора, и для вступленія въ бракъ считается совершеннолѣтіемъ 13 лѣтъ и одинъ день. При такомъ положеніи еврей, едва достигающій возмужалаго возраста, часто является отцомъ многочисленнаго семейства. Въ подтвержденіе особой заботливости еврейскаго закона, существуетъ постановленіе, что бездѣтную вдову отъ старшаго брата, второй братъ долженъ оплодотворить, дабы не исчезло племя отъ умершаго члена семейства.

Принимая во вниманіе, что при существующей воинской повинности, браки между христіанами большею частью отлагаются до вынутія жеребья и, что даже вступленіе офицеровъ въ бракъ, до извѣстныхъ лѣтъ, затруднено внесеніемъ залога, я полагаю правильнымъ и необходимымъ воспретить евреямъ вступать въ браки до тѣхъ поръ, пока они или не будутъ уволены въ запасъ, или не отбудутъ воинской повинности. Неисполнившіе же этого условія обязаны брать съ собою своихъ женъ съ семействами въ мѣста служенія,—послѣднее средство будетъ дѣйствительною мѣрою, дабы они не обходили законъ.

Затѣмъ, переходя къ коробочному сбору, я нахожу, что (прилож. къ ст. 283 V т.), онъ, т. е. коробочный сборъ, возстановленъ взамѣнъ учрежденнаго Императоромъ Александромъ I кагала, въ свою очередь упраздненнаго, такъ какъ кагалъ представлялъ политическую организацію евреевъ тѣмъ, что евреи сдѣлавъ, сношеніе между кагалами, узнали свою силу, могли дѣйствовать при извѣстныхъ условіяхъ обоюдными средствами и вступили въ сношеніе съ заграничнымъ центральнымъ комитетомъ. Нѣсколько времени тому назадъ въ Виленской губерніи была открыта особенная еврейская почта, которая доказала, что коробочное общество, сносясь между собою, унаслѣдовало кагальныя правила. Коробочный сборъ, разрѣшенный и покровительствуемый правительствомъ, имѣетъ цѣлью способствовать безнедоимочному взносу податей евреями и для исправнаго отбытія повинностей, а также для удовлетворенія цѣлей благотворительныхъ, богоугодныхъ и общественнаго призрѣнія. Обращаясь къ нашему крестьянину, мы видимъ что онъ не пользуется этими благами,—благотворительность до него достигаетъ въ рѣдкихъ

случаяхъ, и то при условіи большихъ переѣздовъ, общественныя постройки требуютъ отъ него большаго личнаго труда и тратъ. Если же онъ явится недоимщикомъ, и общество принуждено будетъ уплатить за него, то это общество употребитъ всѣ предоставленныя ему закономъ права, для возмѣщенія этихъ недоимокъ, отнесясь къ нему какъ тунеядцу или лѣнтяю. При существующемъ религіозномъ индеферентизмѣ, при модномъ свободомысліи, пожалуй можетъ быть поставленъ вопросъ: кѣмъ выгоднѣе быть—труженикомъ крестьяниномъ изъ христіанъ, или бродячимъ евреемъ, который, не заботясь о тяжести казенныхъ податей и повинностей, можетъ избирать легкій трудъ для прокормленія своего семейства и подходящій къ его наклонностямъ. Коробочный сборъ состоитъ: изъ а) общаго сбора за убой скота, рѣзаніе птицъ и проч. и б) вспомогательнаго,— послѣдній всецѣло падаетъ на имущественныя и наслѣдственныя права евреевъ, тогда какъ при покупкѣ мяса въ немъ участвуютъ и христіане и получаютъ мясо непригодное для евреевъ—какъ отбросъ, хотя по 4 параграфу христіане выгорожены отъ всякаго участія въ уплатѣ коробочнаго сбора, для развитія котораго даже пожертвованы политическія цѣли правительства, а именно: въ ст. 957 т. IX, евреямъ воспрещено употреблять особенную одежду—въ параграфѣ 14 положенія о коробочномъ сборѣ сказано, что губернаторамъ предоставлено право разрѣшать ношеніе еврейскаго платья съ условіемъ, что сборъ за это, сравнительно, былъ бы усиленъ съ прочими предметами, а за ношеніе ермолокъ установлено не менѣе 5 р. въ годъ. При недостаточности коробочнаго сбора въ какомъ либо обществѣ, онъ раскладывается на болѣе зажиточное общество.

Милостивые Государи! обращу мимоходомъ ваше вниманіе на то обстоятельство, что изъ коробочнаго сбора устраиваются общественныя бани и купальни для исполненія по еврейскому обряду миквы, т. е. требованія, чтобы еврейка послѣ родовъ и мѣсячнаго очищенія была бы погружаема въ купальню, съ установленными обрядами, причемъ эти несчастныя, омывъ свое тѣло въ банѣ, должны три раза окунуться въ грязный вонючій стокъ воды—въ такъ называемую купальню— и съ прилипшею къ ихъ тѣлу и волосамъ грязью возвращаться въ свои семьи, какъ очищенныя, во вредъ гигіеническихъ условій.

Кто же пользуется выгодами коробочнаго сбора, распредѣляемаго самими евреями? конечно достойные сыны Израиля, преданные неукоснительно въ требованіяхъ талмуда, т. е. фанатики; но

мало,—желаніе пользоваться благами коробочнаго сбора заставляетъ каждаго изъ нихъ не только отличаться фанатизмомъ, но и указывать на лицъ, менѣе придерживающихся обрядности, дабы проявить свое достоинство, и такимъ образомъ развившееся шпіонство одного за другимъ, закабалило единицу подъ тяжесть общественнаго давленія, а потому каждый, пожелавшій дать просторъ образу своихъ мыслей и ослабить давленіе талмуда, созданнаго для средневѣковой борьбы евреевъ съ христіанами подъ знаменіемъ Папы, повторяю, что каждый изъ подобныхъ смѣльчаковъ евреевъ немедленно былъ бы уничтоженъ существующею, такъ сказать, кагальною властію.

Въ силу вышесказаннаго я полагаю, какъ коробочный сборъ, такъ и всѣ особыя законоположенія евреевъ должны быть уничтожены, и евреи должны быть управляемы безъ всякаго изъятія нашими законоположеніями, т. е. должны быть уничтожены: школы меламедовъ, казенные раввины, раввинскія школы, особые еврейскіе цехи, особыя мѣщанскія общества и судъ раввиновъ. При этомъ я указываю на слѣдующій случай: положимъ, встрѣтились два еврея и одинъ изъ нихъ началъ подговаривать другаго совершить какое либо преступленіе; второй еврей, въ знакъ согласія, прочитавъ молитву, подалъ ему руку, но, впослѣдствіи струсивъ, или обдумавъ важность послѣдствій, отказался совершить преступленіе общими силами. На отказавшагося жалуются раввину, и его подвергаютъ наказанію какъ отступившаго отъ религіознаго обѣщанія, или, другими словами, за несовершеніе имѣвшагося въ виду преступленія. Этотъ случай доказываетъ, какъ фанатизмъ евреевъ успѣлъ истолковывать и обходить наши законоположенія и какъ онъ извращаетъ въ глазахъ фанатиковъ, усвоенную христіанами, добродѣтель.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я замѣчу, что у христіанъ существуетъ судъ по совѣсти или третейскій судъ, къ которому до нѣкоторой степени можно причислить и раввинскій судъ, и такъ какъ подобное установленіе, пожалуй, неправильно было бы отнимать у евреевъ, то слѣдовало бы ограничить его слѣдующимъ условіемъ: дабы при рѣшеніи дѣлъ евреевъ третейскимъ судомъ, непремѣнно въ немъ участвовалъ одинъ изъ христіанъ.

Желая сдѣлать возраженіе противъ записки эксперта Лурьи, въ которой сказано, что евреи около 1000 лѣтъ живутъ въ нашемъ краѣ и должны пользоваться правоспособностью, а равно, дѣлая воз-

раженія противъ другихъ записокъ относительно требованія, по случаю скученности евреевъ, дозволить имъ переселятся повсемѣстно въ Россіи,—я признаю, что евреи составляютъ наслѣдіе, переданное Россіи королями Польши и Литвы, но договоровъ, которые касались бы исключительно этого племени, не было, и оно принято Россіею какъ послѣдствіе совершившагося факта; въ дальнѣйшемъ законодательствѣ Россіи мы видимъ, что правительство старается ограничивать права евреевъ; въ предшествовавшее же царствованіе одного изъ гуманнѣйшихъ Монарховъ—Императора Александра II, предоставлены имъ были значительныя облегченія и права, и, какъ они отблагодарили—они довели себя до того, что разразился погромъ не только въ прошедшемъ году, но и прежде въ Одессѣ, какъ неоспоримый фактъ противъ этихъ эксплоататоровъ, а посему я нахожу, что разселеніе евреевъ по Россіи можетъ развить непрерывный рядъ этихъ погромовъ, нарушить государственное спокойствіе, и какое мы имѣемъ право навязывать евреевъ Россіи по пословицѣ: на те Боже, что мнѣ не гоже, въ силу чего я признаю, что предложеніе это не только политическаго, но и экономическаго значенія имѣть не можетъ; не поможетъ оно бѣдѣ, да и переселится одна часть евреевъ—болѣе смышленные и богатые, а многолюдный нищенскій оборышъ останется здѣсь въ огромномъ количествѣ, точно также будетъ плотоядничать въ ущербъ экономическимъ условіямъ здѣшней страны и, вскорѣ размножившись, опять будетъ давить несоразмѣрною своею численностью. Затѣмъ, переходя собственно къ запискѣ Лурьи, я долженъ сказать, что при ея чтеніи испытывалъ болѣзненныя чувства. Правительство требуетъ, чтобы ему представлены были тѣ особенности евреевъ, которыя такъ вредно дѣйствуютъ на христіанское общество. Что при этомъ случаѣ долженъ былъ бы сдѣлать еврей экспертъ? полный гражданскаго мужества,—онъ обратился бы къ правительству, какъ больной къ доктору и высказалъ бы причины существующихъ еврейскихъ недуговъ, такъ вредно дѣйствующихъ на государственный организмъ, поясненіе которыхъ могутъ дать только еврейскіе эксперты, по причинѣ замкнутости евреевъ, не дозволяющей для насъ ближайшаго знакомства съ ихъ средою. Но, вопреки этому, г. Лурье полагаетъ, что по циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ нужно не стѣснять вредныя права евреевъ, а напротивъ, законодательство должно хлопотать о ихъ равноправности и предоставленіи имъ выгодъ.

Если бы подобное мнѣніе г. Лурьи было поддержано членами коммисіи, то враги правительства могли бы доказывать, что правительство подняло праздный вопросъ изъ корыстныхъ своихъ цѣлей, желая этимъ сдѣлать давленіе на несчастное и ни чѣмъ не повинное еврейское племя.

Г. Лурьи ссылается, что евреевъ, сравнительно съ христіанами, не болѣе какъ три процента и указываетъ, что они живутъ скученно только въ 12 губерніяхъ; но не въ 12, а въ 15 губерніяхъ имѣютъ евреи право осѣдлости. Считать еврейское народонаселеніе въ 3.000.000 составляетъ очень невѣрный счетъ, принявъ даже его за основаніе, выйдетъ, что его нужно считать не процентомъ, а частью народонаселенія, составляющею не менѣе одного еврея на 10 христіанъ. Значитъ считаться приходится съ довольно значительною массою народонаселенія, которому привыченъ обходъ нашихъ законовъ.

Во время французской революціи права евреевъ были сравнены съ правами французовъ, и хотя они составляли 6% или 8% народонаселенія, но Императоръ Наполеонъ I-й уже въ 1808 г. замѣтилъ вредное эксплоататорское вліяніе евреевъ и приступилъ къ ограниченію ихъ правъ, а потому мы можемъ и должны исполнить требованіе циркуляра, не отступая отъ его указаній, какъ честные граждане, убѣжденные въ пользѣ нашей коммисіи, причемъ я укажу, что въ недавнее время мужъ добродѣтелей и славы Императоръ Вильгельмъ I, какъ праведный старецъ, въ разговорѣ съ однимъ изъ нашихъ дипломатовъ, сказалъ ему, что вы, т. е. русскіе, можете съ вашими евреями еще многое сдѣлать, тогда какъ наши забрали все въ свои крѣпкія руки.

Нахожу также не вѣрною причину, выставленную г. Лурьи: будто евреи, въ силу семейной тяготы, присущей имъ нищеты, обязаны были сдѣлаться ростовщиками помимо нравственнаго ихъ желанія. Ссылаюсь на сказаніе Моисея, книга Исходъ, глава XI, стр. 35 и 36, въ которыхъ подробно разсказано, какъ народъ Израильскій, приготовляясь къ выходу изъ Египта, выпрашивалъ у Египтянъ цѣнныя и золотыя вещи, дабы обобравъ ихъ, отправиться въ Чермное море. Въ средніе вѣка, когда утихали гоненія противъ евреевъ и они осѣдали въ извѣстной мѣстности и какъ пауки вытягивали всѣ жизненные соки отъ пріютившихъ ихъ народовъ, гоненія эти возобновлялись противъ евреевъ по обвиненію ихъ въ торгѣ рабами и ростовщичествѣ.

На записку Гиттельсона относительно того обстоятельства, что правительство ни какъ не намѣрено принимать противъ евреевъ стѣснительныя мѣры,—считаю необходимымъ высказать слѣдующее: обративъ вниманіе на положеніе евреевъ по нашему законодательству, мы видимъ преобладаніе христіанъ надъ евреями. Послѣднимъ запрещено брать христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ (ст. 91 XIV т.), запрещается быть евреямъ управляющими и приказчиками въ населенныхъ имѣніяхъ (ст. 1699 т. X). Если содержатели станціи будутъ евреи, обязательно имѣть надъ извозчиками христіанами старосту изъ христіанъ или повѣренныхъ (ст. 92 т. XIV). Христіанки, служащія для изготовленія пищи и стирки бѣлья для христіанъ, служащихъ на фабрикахъ у евреевъ, должны быть помѣщаемы въ отдѣльныхъ домахъ отъ евреевъ. Относительно евреевъ замѣчаемъ стараніе правительства образовать изъ нихъ земледѣльцевъ, дозволеніемъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости безпрепятственно поступать въ земледѣльцы, какимъ бы они промысломъ не занимались (ст. 970 т. IX) имъ предоставляются доходы коробочнаго сбора съ уничтоженіемъ вспомогательнаго сбора для облегченія ихъ (ст. 971 и 972 т. IX). Предоставлено евреямъ земледѣльцамъ существовать отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры, пріобрѣтать землю въ собственность для поселенія и хлѣбопашества въ Витебской и Могилевской губерніяхъ въ трехверстномъ разстояніи отъ селеній помѣщичьихъ и казенныхъ. Для цѣли переселенія евреевъ на казенныя и помѣщичьи земли установленъ былъ расходъ по губерніямъ изъ коробочнаго сбора (прилож. къ 281 ст. т. XIV). Всѣ усилія правительства сдѣлать изъ евреевъ земледѣльцевъ, заставить ихъ примкнуть къ многочисленному сословію крестьянъ, остались тщетны, даже въ то время, когда надъ Россіею тяготѣло крѣпостное право и собственникъ земли являлся выдѣляющимся лицомъ изъ порабощеннаго сословія крестьянъ. Причина безуспѣшности правительственнаго поощренія отчасти состояла въ обязательныхъ постановленіяхъ талмуда, запрещающаго евреямъ въ дни шабаша, многочисленныхъ и долголящихся праздниковъ производить какую либо работу, что невозможно для земледѣльца, которому безотлагательно нужно накормить и напоить скотъ и проч. Возразятъ: вѣдь были же евреи земледѣльцы въ древнія времена. Правда! но въ то время не тяготѣлъ надъ ними талмудъ, взявшій ихъ обиходъ подъ свою суровую опеку и указавшій имъ неизмѣнныя правила по мельчайшимъ

Если бы подобное мнѣніе г. Лурьи было поддержано членами коммисіи, то враги правительства могли бы доказывать, что правительство подняло праздный вопросъ изъ корыстныхъ своихъ цѣлей, желая этимъ сдѣлать давленіе на несчастное и ни чѣмъ не повинное еврейское племя.

Г. Лурьи ссылается, что евреевъ, сравнительно съ христіанами, не болѣе какъ три процента и указываетъ, что они живутъ скученно только въ 12 губерніяхъ; но не въ 12, а въ 15 губерніяхъ имѣютъ евреи право осѣдлости. Считать еврейское народонаселеніе въ 3.000.000 составляетъ очень невѣрный счетъ, принявъ даже его за основаніе, выйдетъ, что его нужно считать не процентомъ, а частью народонаселенія, составляющею не менѣе одного еврея на 10 христіанъ. Значитъ считаться приходится съ довольно значительною массою народонаселенія, которому привыченъ обходъ нашихъ законовъ.

Во время французской революціи права евреевъ были сравнены съ правами французовъ, и хотя они составляли 6% или 8% народонаселенія, но Императоръ Наполеонъ I-й уже въ 1808 г. замѣтилъ вредное эксплоататорское вліяніе евреевъ и приступилъ къ ограниченію ихъ правъ, а потому мы можемъ и должны исполнить требованіе циркуляра, не отступая отъ его указаній, какъ честные граждане, убѣжденные въ пользѣ нашей коммисіи, причемъ я укажу, что въ недавнее время мужъ добродѣтелей и славы Императоръ Вильгельмъ I, какъ праведный старецъ, въ разговорѣ съ однимъ изъ нашихъ дипломатовъ, сказалъ ему, что вы, т. е. русскіе, можете съ вашими евреями еще многое сдѣлать, тогда какъ наши забрали все въ свои крѣпкія руки.

Нахожу также не вѣрною причину, выставленную г. Лурьи: будто евреи, въ силу семейной тяготы, присущей имъ нищеты, обязаны были сдѣлаться ростовщиками помимо нравственнаго ихъ желанія. Ссылаюсь на сказаніе Моисея, книга Исходъ, глава XI, стр. 35 и 36, въ которыхъ подробно разсказано, какъ народъ Израильскій, приготовляясь къ выходу изъ Египта, выпрашивалъ у Египтянъ цѣнныя и золотыя вещи, дабы обобравъ ихъ, отправиться въ Чермное море. Въ средніе вѣка, когда утихали гоненія противъ евреевъ и они осѣдали въ извѣстной мѣстности и какъ пауки вытягивали всѣ жизненные соки отъ пріютившихъ ихъ народовъ, гоненія эти возобновлялись противъ евреевъ по обвиненію ихъ въ торгѣ рабами и ростовщичествѣ.

На записку Гиттельсона относительно того обстоятельства, что правительство ни какъ не намѣрено принимать противъ евреевъ стѣснительныя мѣры,—считаю необходимымъ высказать слѣдующее: обративъ вниманіе на положеніе евреевъ по нашему законодательству, мы видимъ преобладаніе христіанъ надъ евреями. Послѣднимъ запрещено брать христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ (ст. 91 XIV т.), запрещается быть евреямъ управляющими и приказчиками въ населенныхъ имѣніяхъ (ст. 1699 т. X). Если содержатели станціи будутъ евреи, обязательно имѣть надъ извозчиками христіанами старосту изъ христіанъ или повѣренныхъ (ст. 92 т. XIV). Христіанки, служащія для изготовленія пищи и стирки бѣлья для христіанъ, служащихъ на фабрикахъ у евреевъ, должны быть помѣщаемы въ отдѣльныхъ домахъ отъ евреевъ. Относительно евреевъ замѣчаемъ стараніе правительства образовать изъ нихъ земледѣльцевъ, дозволеніемъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости безпрепятственно поступать въ земледѣльцы, какимъ бы они промысломъ не занимались (ст. 970 т. IX) имъ предоставляются доходы коробочнаго сбора съ уничтоженіемъ вспомогательнаго сбора для облегченія ихъ (ст. 971 и 972 т. IX). Предоставлено евреямъ земледѣльцамъ существовать отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры, пріобрѣтать землю въ собственность для поселенія и хлѣбопашества въ Витебской и Могилевской губерніяхъ въ трехверстномъ разстояніи отъ селеній помѣщичьихъ и казенныхъ. Для цѣли переселенія евреевъ на казенныя и помѣщичьи земли установленъ былъ расходъ по губерніямъ изъ коробочнаго сбора (прилож. къ 281 ст. т. XIV). Всѣ усилія правительства сдѣлать изъ евреевъ земледѣльцевъ, заставить ихъ примкнуть къ многочисленному сословію крестьянъ, остались тщетны, даже въ то время, когда надъ Россіею тяготѣло крѣпостное право и собственникъ земли являлся выдѣляющимся лицомъ изъ порабощеннаго сословія крестьянъ. Причина безуспѣшности правительственнаго поощренія отчасти состояла въ обязательныхъ постановленіяхъ талмуда, запрещающаго евреямъ въ дни шабаша, многочисленныхъ и долгодлящихся праздниковъ производить какую либо работу, что невозможно для земледѣльца, которому безотлагательно нужно накормить и напоить скотъ и проч. Возразятъ: вѣдь были же евреи земледѣльцы въ древнія времена. Правда! но въ то время не тяготѣлъ надъ ними талмудъ, взявшій ихъ обиходъ подъ свою суровую опеку и указавшій имъ неизмѣнныя правила по мельчайшимъ

подробностямъ жизненныхъ вопросовъ. Предвидя это, правительство сдѣлало облегченіе, дозволивъ евреямъ нанимать христіанъ для кратковременныхъ работъ какъ для пособія въ хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, такъ и для огородничества (ст. 91 т. IX), но и это не помогло, такъ какъ жизнь земледѣльца—жизнь труженика, въ полномъ смыслѣ чернорабочаго; евреи же, при посредствѣ коробочнаго сбора, поставлены въ такое положеніе, что могутъ избирать трудъ, по своему усмотрѣнію, влеченію и соображенію, не столь тяжкій, скажемъ не столь честный трудъ, вмѣщающій въ себѣ извѣстнаго рода пронырство, изворотливость, обманъ, ухищреніе и стачки, въ концѣ концовъ, трудъ, могущій имъ принести болѣе существенныя выгоды, чѣмъ земледѣліе, потому что въ рѣдкихъ случаяхъ земледѣльцы бываютъ богаты, да и помышляютъ они не о богатствѣ, а только о зажиточности при покровительствѣ свыше. Въ доказательство сказанному прибавимъ,—всѣ богатѣйшія земли Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, заселенныя евреями, въ шестидесятыхъ годахъ были розданы разнымъ лицамъ. У насъ, въ Лепельскомъ уѣздѣ по ревизіи 1858 г. считалось 126 человѣкъ евреевъ земледѣльцевъ, а теперь ихъ только 56 человѣкъ въ селеніи Цураки, да и тѣ занимаются по преимуществу тайною продажею водки.

Въ настоящее время, когда въ рукахъ евреевъ значительные капиталы и они пріобрѣли силу, вслѣдствіе улучшившихся обстоятельствъ, дальнѣйшая забота правительства обратить евреевъ къ земледѣлію посредствомъ ихъ собственнаго труда,—является невозможною. Пользованіе евреями землею на правахъ собственности законъ безусловно запрещаетъ, не только въ чертѣ общей ихъ осѣдлости (ст. 959 т. IX), но и устанавливаетъ, дабы доставшіяся имъ населенныя имѣнія по наслѣдству были продаваемы въ теченіи шести мѣсяцевъ; это правило распространяется даже и на иностранныхъ евреевъ (ст. 960 т. IX). Относительно же арендованія земель, позднѣйшее законодательство (ст. 961 т. IX, изд. 1876 г.) разрѣшило евреямъ въ чертѣ постояннаго ихъ жительства брать въ аренду земли, не переходя въ земледѣльческое состояніе, имѣнія и разныя угодья въ имѣніяхъ владѣльческихъ и казенныхъ, по формальнымъ контрактамъ, исключая пріобрѣтенныхъ со льготою (примѣч. къ ст. 1699 т. X, ч. I). Законъ этотъ обошелъ запрещеніе евреямъ на постоянное водвореніе въ качествѣ осѣдлыхъ жителей въ Витебской и Могилевской губерніяхъ, гдѣ они въ селеніяхъ могутъ жить только

по установленнымъ и временнымъ билетамъ отъ полиціи. Этому постановленію мы видимъ обходъ въ слѣдующемъ: купцамъ изъ евреевъ 1-й гильдіи допущено право пользоваться всѣми привилегіями купцовъ 1-й гильдіи Имперіи и пріобрѣтать недвижимую собственность и здѣсь уже нѣтъ оговорки ст. 960 т. IX, которая говоритъ, что евреи имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, кромѣ населенныхъ имѣній.

Достигнувъ возможности быть арендаторами, евреи не развиваютъ земледѣлія, а эксплоатируютъ его, дѣлая обременительные и чрезмѣрные посѣвы льна и прочихъ выгодныхъ къ продажѣ сѣмянъ. Да и содѣйствовать къ улучшенію земледѣлія не могутъ, такъ какъ оно требуетъ науки или воспитанія, приноровленнаго къ земледѣлію, и денежныхъ затратъ, требующихъ значительнаго періода времени къ ихъ возмѣщенію. Для предпріимчивыхъ и алчныхъ по натурѣ евреевъ, капиталъ, не приносящій быстрой и значительной выгоды, считается какъ бы потеряннымъ капиталомъ.

Нужно замѣтить, что еврей-капиталистъ—это сила, это власть между прочими евреями, онъ посвящаетъ себя болѣе или менѣе обширнымъ занятіямъ, дающимъ огромные проценты. Въ арендаторы же идутъ стремящіеся къ обогащенію, къ достиженію впослѣдствіи званія купца, выше коего для нихъ нѣтъ ничего, арендаторы—безъ особыхъ денежныхъ средствъ, да и тѣ часто бываютъ затрачены по обыкновенію въ нѣсколькихъ предпріятіяхъ, какъ сказано выше, безъ науки и опыта, а потому арендаторовъ евреевъ можно сравнить съ пауками, завлекающими въ свои сѣти сосѣдей и вытягивающихъ изъ нихъ соки, придираясь то за потраву, то за мнимое похищеніе лѣса и прочее, и прочее, и прочее. Еврен-арендаторы обыкновенно сдаютъ часть земли на выгодныхъ для себя условіяхъ, остающуюся же обработываютъ изъ-полу, т. е. ему даютъ извѣстную долю урожая. Положимъ, что это практикуется и землевладѣльцами, но между ними и евреями-арендаторами та существенная разница, что послѣдніе всегда достигаютъ при посредствѣ лихвенныхъ процентовъ, получаютъ даровыхъ работниковъ, да и при посредствѣ водки, а она въ рукахъ еврея арендатора не именуется тайною продажею, а носитъ названіе угощенія, вознагражденія рабочихъ и отпускается для поддержанія въ нихъ здоровья. Держитъ же онъ при себѣ водку какъ необходимость въ хозяйствѣ и какъ человѣкъ существующій при извѣстныхъ условіяхъ. При такихъ данныхъ арендаторы-ев

патентную продажу въ корчмахъ, такъ сказать, поставили на иную почву, внѣ преслѣдованія и при ея пособіи у окружающихъ ихъ поселянъ, скупаютъ все за безцѣнокъ, нанимаютъ за ничтожную цѣну задолжавшихъ имъ рабочихъ не только для себя, но и по порученію другихъ евреевъ и, подъ предлогомъ земледѣльческаго труда, обратились къ его эксплоатаціи, вслѣдствіе чего и были вызваны печальныя происшествія еврейскаго погрома, какъ протестъ беззащитныхъ лицъ, предчувствующихъ окончательную свою гибель въ будущемъ.

Отстраненіе евреевъ отъ всякаго личнаго соприкосновенія съ земледѣліемъ составляетъ вопросъ безотлагательной важности.

Что же касается заявленія эксперта Гиттельсона, что евреямъ нужно предоставить всѣ права, что стѣсненіе было бы негуманно и что для правительства всѣ подданные должны быть равные—считаю необходимымъ высказать слѣдующее:

Нѣтъ сомнѣнія, что для правительства всѣ народы и племена, ему подвластные, одинаковы въ его глазахъ, но съ условіемъ, чтобы он были добрыми гражданами, чего нельзя сказать относительно евреевъ въ виду ихъ фанатизма, замкнутости и своебытія, отбросивъ которые они могутъ вступить въ общую массу коренныхъ русскихъ жителей, такъ какъ, по смыслу возраженій экспертовъ изъ евреевъ, указъ этотъ немыслимъ, почему и евреи не имѣютъ права искать себѣ привилегій въ ущербъ истиннымъ гражданамъ Россіи. Наконецъ заботливое правительство, знакомое коротко съ достоинствами и недостатками подвластныхъ ему племенъ и народовъ, необходимо должно регулировать все, что служитъ препятствіемъ къ развитію кореннаго народа.

Имѣя въ виду неразвитость нашего крестьянина, небережливость болѣе образованныхъ классовъ народа, правительство принуждено положить предѣлъ врожденной алчности евреевъ, ихъ эксплоатаціи и поддерживать ихъ неравноправность. Въ примѣръ ростовщичества я приведу одинъ фактъ: одинъ изъ нашихъ помѣщиковъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ взялъ у еврея или еврейки 500 много 700 р. и черезъ 4 года, имѣніе этого помѣщика едва не пошло съ молотка по требованію еврея-кредитора, такъ какъ сумма долга дошла до 5.000 рублей.

Относительно скученности евреевъ въ мѣстахъ ихъ осѣдлости, я замѣчу, что имъ въ послѣднее время предоставлены были широкія

права къ разселенію (ст. 17 т. XIV, уст. о пас.). Евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи дозволяется приписываться или переходить въ купцы 1-й гильдіи во всѣ города Россійской Имперіи и Закавказскаго края, съ тѣмъ, что они кромѣ своихъ семействъ могутъ имѣть прислугу изъ евреевъ сколько пожелаютъ, о чемъ и получаютъ разрѣшеніе отъ Петербургскихъ или Московскихъ властей. Получившіе ученые дипломы могутъ пребывать во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ для занятія и торговли и кромѣ своего семейства имѣть трехъ изъ своихъ единовѣрцевъ; евреи же доктора, на коронной службѣ, кромѣ семейства— по два. Всѣ евреи равны предъ Іеговою, а потому евреи не бываютъ прислугою у евреевъ. Евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастеровымъ, получившимъ цѣховое свидѣтельство, дозволено проживать повсемѣстно, держать при себѣ женъ, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ. Молодымъ евреямъ, не болѣе 12 лѣтъ отъ роду дозволяется пріѣзжать повсемѣстно для обученія мастерству и проживать не болѣе 5 лѣтъ, если они не получатъ одобрительнаго аттестата при концѣ ученія, получивъ который, они остаются навсегда.

При этомъ широкомъ правѣ и при свойствѣ евреевъ обходить законъ я нахожу ходатайство о дозволеніи евреямъ поселяться по всей Россіи положительно вреднымъ.

Прошу Васъ, г. предсѣдатель, разрѣшить мнѣ сдѣлать еврейскимъ экспертамъ два вопроса: 1) полагаютъ ли они полезнымъ уничтожить коробочный сборъ и 2) находятъ ли они нужнымъ не допускать евреевъ жениться ранѣе, чѣмъ они вытянутъ жребій, или не отбудутъ воинской повинности.

Получивъ это разрѣшеніе, я обращаюсь къ Вамъ гг. еврейскіе эксперты и прошу Васъ дать мнѣ категорическіе отвѣты: на первый вопросъ эксперты отвѣтили, что они согласны; на второй же отвѣчали, что согласны съ условіемъ, чтобы это правило было распространено и на христіанъ.

Землевладѣлецъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *В. Войтъ*.

Особое мнѣніе члена коммисіи Невельскаго уѣзднаго Предводителя дворянства Евреинова.

Октября 11 дня 1881 года.

Не могу согласиться съ большинствомъ Членовъ Коммисіи относительно предоставленія права евреямъ пріобрѣтать въ уѣздахъ поземельную собственность, даже съ условіемъ непремѣнно воздѣлывать собственными еврейскими руками, ибо увѣренъ, что никогда еврей земледѣльцемъ не сдѣлается. Свободное водвореніе евреевъ между сельскимъ населеніемъ будетъ только величайшимъ несчастіемъ, какъ для сихъ послѣднихъ, такъ равно и для крупныхъ землевладѣльцевъ. Исторія еврейскаго народа, со времени разсѣянія по лицу всей земли, убѣждаетъ въ неспособности евреевъ заниматься хлѣбопашествомъ— ни въ одной странѣ свѣта евреи въ продолженіи 18-ти вѣковъ не сдѣлались земледѣльцами. Русское правительство, при блаженной памяти Государѣ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, пыталось закономъ о евреяхъ-земледѣльцахъ привлечь ихъ къ земледѣлію, но никакія поощренія и льготы не помогли, многіе изъ нихъ на бумагѣ числились земледѣльцами, а на дѣлѣ ни одинъ не бралса за соху; да и не далѣе какъ во вчерашнемъ засѣданіи Коммисіи приглашенные въ оную евреи заявили, что евреи не могутъ сразу по покупкѣ земельныхъ участковъ приняться за обработку собственными руками, такъ какъ не свѣдущи въ сельскомъ хозяйствѣ и не знаютъ крестьянскихъ работъ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію,—какъ скоро будетъ разрѣшено евреямъ свободно жить на собственныхъ земляхъ, среди сельскаго населенія, они, мало-помалу, скупятъ большинство деревень, какъ скупили безповоротно дома и лавки въ городахъ Запад-

ныхъ губерній, какъ захватили въ свои руки всѣ отрасли торговли и промышленности,—всѣ казенные подряды и поставки, какъ обѣднили и вытѣснили изъ Западнаго края прежде значительное по числу и богатое по состоянію русское купечество, и какъ разорили мѣщанъ, захвативъ въ свои руки всю мелкую промышленность; словомъ—лишили коренное населеніе всѣхъ заработковъ мало-мальски представлявшихъ выгодные обороты; а нынѣ стремятся, посредствомъ земледѣлія, отнять и у сельскаго населенія ту выгоду отъ тяжкаго труда, которой до сихъ поръ оно пользуется. Отсюда ясно видно, что евреи, нынѣ одной эксплоатаціей изъ городовъ и мѣстечекъ столько вредящіе крестьянамъ, когда сдѣлаются землевладѣльцами совсѣмъ закабалятъ ихъ хуже крѣпостничества и своей опять таки эксплоататорской дѣятельностью доведутъ до невозможности вести правильное хозяйство тѣхъ крупныхъ землевладѣльцевъ-христіанъ, кои, очутившись въ сосѣдствѣ съ новыми помѣщиками-евреями, пожелали бы сохранить за собою свою родовую, поземельную собственность. При этомъ весьма важно то обстоятельство, что недвижимое имущество, разъ попавшее въ руки евреевъ, никогда отъ нихъ не выйдетъ — почти нѣтъ примѣровъ продажи евреями своей собственности христіанамъ.

А потому, въ видахъ государственной пользы и огражденія кореннаго населенія отъ грозящей бѣды, по моему мнѣнію, слѣдуетъ отмѣнить всѣ законоположенія, дозволяющіе евреямъ доступъ къ землевладѣнію, посредствомъ аренды и покупки земель и издать законъ абсолютно воспрещающій имъ какъ аренду имѣній, такъ равно и управленіе оными и самую покупку въ собственность всякаго рода имѣній, земель и угодій внѣ городской и мѣстечковой черты ихъ осѣдлости.

Это единственное средство спасти коренное населеніе государства отъ еврейскаго ига, которое, по словамъ Императора Вильгельма, тяготѣетъ надъ Германіей и Австріей, вслѣдствіе дарованной евреямъ равноправности съ прочимъ населеніемъ. Само Правительство наше, какъ видно изъ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, знаетъ весь вредъ отъ еврейской эксплоатаціи и съ цѣлію устранить оный, а также для изысканія мѣръ къ прегражденію евреямъ возможности обходить законъ, учредило въ Западныхъ губерніяхъ Коммисіи по еврейскому вопросу; но евреи и эту мѣру стараются обратить въ свою пользу, домогаясь права на пріобрѣтеніе земельной собственности. Не могу умолчать, какъ нѣкоторые евреи упрашивали меня не

оспаривать землевладѣнія, представляя ту выгоду, что цѣнность [illegible] страшно возрастетъ; такъ какъ въ покупкѣ при[illegible] участіе не только здѣшніе богачи-евреи, но и заграничные по[illegible]. Это [illegible]—на [illegible] глазахъ евреи, за счетъ [illegible] всѣ лучшія лѣсныя [illegible] и со всякой поземель[illegible] ихъ къ пріобрѣтенію [illegible]

[illegible] *Бреннеръ*.

Особое мнѣніе члена Коммисіи М. П. Вилинбахова.

Октября 11 дня 1881 года.

Не находя, съ своей стороны, возможнымъ согласиться съ предположеніемъ большинства членовъ коммисіи о безвредности предоставленія евреямъ права пріобрѣтенія небольшихъ участковъ земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съ обязанностью обработки ихъ безъ участія христіанскаго населенія, и права аренды мелкихъ участковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, я считаю необходимымъ изложить слѣдующее:

При оцѣнкѣ въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ мѣстнаго экономическаго быта, вреднаго вліянія со стороны еврейскаго населенія, по моему мнѣнію, основаніемъ долженъ служить историческій взглядъ на проявленіе еврейской дѣятельности въ тѣхъ отрасляхъ, до которыхъ они уже коснулись и ея послѣдствій. Обращаясь къ этому взгляду, мы видимъ, что евреи, утратившіе свое собственное отечество, гдѣ бы ни основали своей осѣдлости, являются элементомъ пришлымъ и домогающимся замѣнить въ той мѣстности потерянное. вслѣдствіе чего съ ихъ стороны является стремленіе забрать въ свои руки всѣ отрасли экономическаго быта той мѣстности и подчинить своему вліянію коренное населеніе, сдѣлавъ изъ него лишь орудіе для извлеченіе своихъ выгодъ. Осуществленію этого стремленія содѣйствуютъ какъ религіозные ихъ законы, поддерживающіе полную солидарность между отдѣльными членами еврейскаго общества и дѣлающій изъ него неотразимое цѣлое противъ отдѣльныхъ личностей, съ которыми ему приходится имѣть дѣло, такъ и исторически доказанная способность еврейскаго населенія къ быстрому размно-

женію вслѣдствіе обязательности каждому еврею и еврейкѣ вступать въ бракъ и при томъ въ раннемъ возрастѣ, вслѣдствіе чего развивается сильная конкурренція, которая, въ концѣ концовъ, исключаетъ возможность конкурренціи со стороны кореннаго населенія въ отрасляхъ мѣстной экономической дѣятельности, захваченныхъ евреями, результатомъ чего является сосредоточеніе той отрасли безвозвратно, исключительно, въ еврейскихъ рукахъ. Этотъ результатъ съ перваго взгляда представляется даже какъ бы выгоднымъ, удешевляя предметы спроса и возвышая цѣну сбыта, но при болѣе глубокомъ анализѣ, мы видимъ, что въ мѣстномъ экономическомъ бытѣ, евреи избрали себѣ лишь ту часть, которая даетъ возможность извлеченія выгодъ, а самая трудная—производительная остается на христіанскомъ населеніи, которое обращается въ источникъ и средства извлеченія выгодъ. При этомъ какъ бы сильна не была конкурренція между евреями по роду избранныхъ ими занятій, они къ производительному труду обращаются весьма въ рѣдкихъ случаяхъ и то преимущественно по строительной части, доказательствомъ чему служитъ то, что не смотря на всѣ средства, которыя употребляло правительство, чтобы сдѣлать евреевъ земледѣльцами, давая имъ при этомъ разныя льготы, евреи приписывались къ сословію земледѣльцевъ, исключительно, съ цѣлью воспользоваться льготами, настоящими же земледѣльцами никогда не дѣлались, а извлекали пользу изъ своихъ участковъ или посредствомъ христіанскаго населенія, или воспользовавшись льготами, совсѣмъ бросали ихъ, удерживая за собою одно лишь названіе евреевъ-земледѣльцевъ. Полнѣйшую неспособность евреевъ къ труду земледѣльческому и невозможность съ ихъ стороны къ нему обратиться доказывается и тѣмъ, что, не смотря на скученность еврейскаго населенія, въ городахъ и мѣстечкахъ и крайнюю бѣдность многихъ изъ нихъ, нѣтъ случая, чтобы евреи нанимались сельскими рабочими, не смотря на то, что спросъ на нихъ постоянно увеличивается, и если евреи обращали свою дѣятельность на землю, то исключительно съ цѣлью эксплоатаціи ея и мѣстнаго населенія, что, мы и видимъ въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя перешли въ еврейскія руки, не смотря на старанія со стороны правительства не допускать этого. Принимая во вниманіе это эксплоататорское стремленіе евреевъ и личное отвращеніе ихъ къ земледѣлію, нельзя не придти къ заключенію, что предложенная Коммисіею мѣра къ пріуроченію евреевъ къ земледѣлію предоставленіемъ права покупки земельныхъ

участковъ, останется непримѣнимою съ той цѣлью, которую предполагаетъ Коммисія, а дастъ лишь возможность евреямъ, пріобрѣтя покупкою участокъ земли, водвориться въ средѣ крестьянскаго населенія для болѣе свободной эксплоатаціи его, что ни какими административными мѣрами предотвращено быть не можетъ. Допустивъ покупку съ ограниченіемъ максимум'а его размѣра, по моему мнѣнію, предоставляется полная возможность обхода всѣхъ предположенныхъ Коммисіею ограниченій, такъ какъ еврей можетъ, на законномъ уже основаніи, пріобрѣсти и одну десятину и поселившись на ней, всю свою земледѣльческую дѣятельность, въ виду непремѣннаго ея требованія, ограничить однимъ огородомъ, главною же цѣлью для него все таки останется эксплоатація окружающаго его сельскаго населенія. Что же касается до предположенія Коммисіи о предоставленіи евреямъ права аренды отдѣльныхъ участковъ имѣній, то этимъ предоставляется полная возможность обхода со стороны евреевъ всѣхъ узаконеній, воспрещающихъ ему покупку и аренду имѣній въ полномъ ихъ составѣ, о чемъ я имѣлъ уже честь доложить Коммисіи при разрѣшеніи этого вопроса, что и видно изъ журнала засѣданія 9 Октября.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я прихожу къ тому конечному результату, что, признавъ вполнѣ доказаннымъ самое вредное вліяніе еврейскаго населенія на землевладѣніе въ обширномъ смыслѣ, избѣжать возможность обхода закона, воспрещающаго имъ это, остается одно средство—воспрещеніе евреямъ всякаго права покупки, аренды и управленіе землею, что въ нашей мѣстности еще возможно, такъ какъ въ ней евреи, при существованіи ограничительныхъ законоположеній относительно покупки ими земельной собственности, распространить свою дѣятельность на землевладѣніе еще не успѣли, за исключеніемъ случаевъ обхода ими закона, который при выраженныхъ много основаніяхъ, по моему мнѣнію, сдѣлается невозможнымъ.

Членъ Коммисіи *М. Вилинбаховъ.*

Вполнѣ раздѣляю это мнѣніе и совершенно согласенъ съ пагубными послѣдствіями обхода закона, какъ здѣсь выражено.

Членъ Коммисіи, Дѣйствительной Статскій Совѣтникъ *В. Войтъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ

трудовъ Витебской Коммисіи.

	Стр.
1. Журналъ засѣданія 7 Октября 1881 г.	1.
2. — — 9 Октября 1881 г.	21.
3. — — 10 Октября 1881 г.	29.
4. Рѣчь дѣйств. ст. сов. Войта	41.
5. Особое мнѣніе Невельскаго уѣзднаго предводителя дворянства Еврейнова	52.
6. Особое мнѣніе М. П. Вилинбахова	55.

Соображенія и предположенія, выработанныя, учрежденною по Высочайшему повелѣнію 22 Августа 1881 года, Могилевскою коммисіею по Еврейскому вопросу.

1.

Изслѣдованія религіозныхъ условій и общественной дѣятельности евреевъ.

Евреи въ продолженіи уже сорока вѣковъ, то есть съ тѣхъ поръ, когда начинаютъ быть исторически извѣстными, оказываются враждебными всѣмъ безъ исключенія народамъ, не принадлежащимъ къ Авраамову племени. Все не еврейское для нихъ было исконно и нынѣ безъ измѣненія остается ненавистнымъ.

Въ своихъ религіозныхъ откровеніяхъ они признаютъ себя за первородное избранное племя, за народъ святой, за сокровище изъ всѣхъ племенъ, которыя на лицѣ земли (Втор. VII. 6); имъ Господь поклялся собою размножить потомство Авраамово въ несчетномъ количествѣ какъ звѣзды небесъ и какъ песокъ, что̀ на берегу моря, и они, поработивши всѣ народы, будутъ господствовать на всей землѣ (Быт. XXII. 16, 17). У нихъ только одинъ Израиль почитается человѣкомъ, народъ ихъ именуется сыномъ Божіимъ; надъ всѣми же другими племенами Адама тяготитъ вѣчно гнѣвъ Божій и они суть только чернь, гои, стоящіе въ ряду твореній господнихъ на ступени пса (Исх. IV. 22). Израиль можетъ безгрѣховно ихъ убивать, долженъ порабощать и обирать ихъ, такъ какъ всѣ земли, всѣ блага и всѣ богатства предназначены только возлюбленному и единому сыну Господа Бога (то есть сыну Израиля). На то и сотворены язычники, чтобы вѣрный сынъ могъ пользоваться ихъ трудомъ,

обогащаться и молить величайшаго и страшнѣйшаго Адонаи, котораго одинъ только Израиль истинно знаетъ и праведно умѣетъ восхвалять.

Въ виду обогащенія святаго народа, Богъ повелѣваетъ своимъ сынамъ: занимать у иновѣрцевъ всякое имущество и не возвращать, ссужать на ростовщическій ростъ, продавать имъ дохлую скотину, а самимъ питаться чистою пищею (Исх. III. 22; XII. 35, 36); (Втор. XIV. 21; XXIII. 21).

Ты долженъ, говоритъ повелѣніе, заклятіемъ закласть чужестранцевъ; ты не долженъ заключать съ ними союза, ни миловать ихъ, ни родниться съ ними; дочери своей ни отдавать за сына его, ни дочери его брать для сына твоего.

Истребишь ты всѣ народы, которые Господь твой предастъ тебѣ; да не пожалѣетъ глазъ твой о нихъ и не послужишь ты божествамъ ихъ (Втор. VII. 16—22). Если подумаешь въ сердцѣ твоемъ: «многочисленнѣе народы эти меня—какъ смогу я побѣдить ихъ!» то не страшись ихъ—помни, воспоминай о томъ, что сдѣлалъ Господь твой фараону и всему Египту; точно такъ сдѣлаетъ онъ всѣмъ народамъ, которыхъ ты опасаешься. Ты не можешь покончить съ ними скоро; но опрокинетъ Господь Богъ твой эти племена предъ тобою мало-помалу.

Господа Бога твоего бойся, ему служи, его именемъ клянись и его заповѣдь храни неизмѣнно; за это исполнитъ онъ то, въ чемъ поклялся предкамъ твоимъ: онъ отдастъ тебѣ города большіе и красивые, которые не ты построилъ; дома, полные всякаго добра, которые не ты наполнялъ; колодезп каменнотесные, которые не ты вытесалъ; вертограды и маслины, которые ты не насаждалъ—и будешь ѣсть и будешь насыщаться (Втор. VI. 10, 11).

Да будутъ слова эти Господа на сердцѣ твоемъ, поощряй ими дѣтей твоихъ и бесѣдуй о нихъ, сидя дома и идя дорогою, лежа и вставая и привяжи ихъ себѣ въ знакъ къ рукѣ твоей, и да будутъ они начертаніемъ между глазами, и напиши ихъ на столбахъ дома твоего и на вратахъ твоихъ (Втор. XI. 18—20).

Царь Давидъ тоже получилъ подтверждающее откровеніе (Псал. II. 89; LXXXIX. 35, 36): «Я дамъ народы тебѣ въ наслѣдіе, и концы земли во владѣніе твое. Ты поразишь ихъ жезломъ желѣзнымъ, раздробишь ихъ какъ сосудъ горшечника!.... Не нарушу я союза моего и произнесеннаго устами моими не отмѣню: разъ—навсегда

поклялся я святынею моею—и Давиду не солгу». Эти заповѣди, выраженныя въ Торѣ, поданы Израилю личнымъ Божественнымъ откровеніемъ. Онѣ не подлежатъ ни отмѣнѣ, ни какой бы ни было реформѣ; въ противномъ случаѣ было бы нужно признать ошибочность божественныхъ опредѣленій, о чемъ самый ярый талмудическій реформаторъ и подумать не смѣетъ. По мнѣнію всѣхъ раввиновъ и какъ это оказывается на практикѣ, при всѣхъ сношеніяхъ евреевъ съ иновѣрцами, весь громадный сборъ теократической гебрайской литературы, нагроможденный въ продолженіи 3,000 лѣтъ, называемый вообще талмудомъ, служитъ только для развитія, расширенія, сохраненія въ цѣлости, огражденія отъ всякаго нововведенія и служитъ практическимъ средствомъ къ непреложному исполненію божественной клятвы.

Къ несчастію для евреевъ и въ невыносимую тягость для народовъ, между которыми поселились евреи, ихъ писатели и ихъ ясновидящіе цадики, въ своемъ религіозномъ рвеніи, не только не смягчали древнія жесткія понятія, но, напротивъ, усугубили и безъ того уже ненравственные и нечеловѣчные законы.

Послѣ царствованія Саломона, государство еврейское распалось и потеряло независимый политическій свой бытъ. Два только колѣна изъ двѣнадцати остались вѣрными Сіонскому храму. Для нихъ-то пророкъ Исаія произнесъ апокалиптическое обѣщаніе, что Богъ пришлетъ имъ Мессію, который разобьетъ всѣхъ иновѣрцевъ, устроитъ ихъ царство и сдѣлаетъ ихъ господствующими на землѣ и первенствующими на небесахъ. Многіе изъ евреевъ пытались выдать себя за Мессію; между ними послѣдній былъ Беркокебахъ; онъ назвалъ себя сыномъ звѣзды и объявилъ себя Мессіею, возбудилъ и организовалъ возстаніе противъ Римлянъ, которые побѣдили и окончательно разрушили Сіонскій градъ и самихъ евреевъ разсѣяли по лицу земли. Это оказалось большою политическою ошибкою, нанесшею европейскимъ народамъ язву, до сихъ поръ неизлеченную. Общее правило, выраженное талмудомъ послѣ разсѣянія евреевъ, заключается въ слѣдующихъ сокращенныхъ, общихъ словахъ: «Вы евреи—избранный и возлюбленный Богомъ народъ, всѣ же остальные народы, чернь, гои, нелюбимые Богомъ; для васъ только Онъ обѣщалъ Избавителя. Этимъ самымъ Онъ отдѣлилъ васъ отъ всѣхъ другихъ, слѣдовательно, вы какъ бы ни были разсѣяны по свѣту, не должны сливаться съ другими народами, въ противномъ же случаѣ

вы сами отказались бы отъ любви и заботливости Создателя и навлекли бы его страшный гнѣвъ. Вамъ дарованы религіозные и гражданскіе законы самимъ Богомъ, такіе только для васъ обязательны; законы же различныхъ государей на землѣ, какъ человѣческіе, для васъ совершенно необязательны. Вы должны только показывать видъ будто имъ повинуетесь, для того, чтобы избѣгать гоненій и преслѣдованій. Опредѣленіемъ Бога осуждены вы на временное скитаніе,—смиритесь предъ Его волею и терпѣливо ожидайте покуда Ему угодно будетъ измѣнить гнѣвъ на милость. Въ ожиданіи же его обѣщанія вы обязаны незамѣтно, но настойчиво, во 1-хъ, быть всегда готовыми слѣдовать за Мессіею, не сродняться съ другими народами, вовсе не принимать участія въ ихъ политической жизни, не прикрѣпляться и не привязываться къ землѣ, поддерживать постоянную связь между евреями всѣхъ странъ и собирать какъ можно болѣе богатствъ; во 2-хъ, облегчать дѣло вашего освобожденія и господства на землѣ, не заботясь о благосостояніи другихъ народовъ, а только о своемъ собственномъ, даже поселяя между гоями взаимную вражду, развратъ и пьянство, строго воздерживаясь сами отъ этихъ пороковъ». Эти правила, со многими талмудическими примѣненіями ко всѣмъ частностямъ и всегда съ постояннымъ наущеніемъ ненависти и презрѣнія къ гою, отъ самой колыбели (родителями и особенно меламдами) внушаются и укрѣпляются въ чувствахъ и помышленіяхъ всякаго еврея.

Христіанство сдѣлалось въ высшей степени враждебнымъ всѣмъ надеждамъ и вѣрованіямъ, единственно до сихъ поръ поддерживающимъ еврейскую національную, хотя кочующую, паразитную самобытность. Евреи, принимающій христіанство или только не враждующій съ нимъ, теряетъ все, что ему по рожденію дорого, и переходитъ въ измѣнническія отношенія къ своей національности. Вотъ почему ненависть еврейская къ христіанству и къ исламизму, въ которомъ Магометъ тоже воплотилъ въ себѣ еврейскій мессіонизмъ, успѣшнѣе развивается и поддерживается сравнительно съ другими вѣрованіями. Ожидать когда нибудь религіознаго примиренія іудейства съ христіанствомъ невозможно и немыслимо предполагать какого бы то ни было откровеннаго и честнаго соглашенія въ этомъ отношеніи.

Пока евреи совершенно не оставятъ талмудическую пропаганду

вражды къ иновѣрцамъ и господства надъ ними, пока не уничтожатся совершенно кагальный и синедріонный статуты, пока они не откажутся отъ сепаративнаго соціальнаго положенія и не примутъ гражданства того государства, въ которомъ живутъ, до тѣхъ поръ ихъ отношенія будутъ вредны и невыносимы, и борьба за преобланіе должна продолжаться.

Въ виду этой неизбѣжной и необходимой борьбы, съ нашей правительственной и народной стороны необходимо обдумывать и предпринимать всѣ возможныя, сколь можно болѣе гуманныя и цивилизованныя, но рѣшительныя средства для удержанія гражданской и экономической почвы за собой. Совершенно оттѣсненный евреями, по крайней мѣрѣ въ Могилевской губерніи, отъ нашей народности торговый промыселъ, дающій средства къ національному обогащенію, представляющій полезный исходъ той части кореннаго населенія, которому вслѣдствіе естественнаго прироста, можетъ оказаться недостаточно земли, укрѣпляющій инстинктъ сберегательный и развивающій соображенія экономической расчетливости,—этотъ торговый промыселъ долженъ, въ виду важныхъ государственныхъ интересовъ, перейти обратно въ руки народа. Всякія исторгнутыя чужестранцами, въ добавокъ враждебными, народныя сбереженія служатъ къ постепенному ослабленію края. А съ неимовѣрно увеличивающимся еврейскимъ населеніемъ и накопленіемъ капиталовъ въ ихъ рукахъ, прогрессивно увеличивается эксплоатація изнемогающаго народнаго труда. Покуда паразитъ былъ въ маломъ объемѣ, коренное населеніе не ощущало чувствительной тяжести и питало его, но теперь паразитъ разросся до того, что началъ уже совершенно обвивать и высасывать жизненные соки, какъ самаго ствола, такъ и мельчайшаго развѣтвленія народнаго.

Народъ, для котораго чужды всѣ политическіе, экономическіе и соціальные интересы того края, въ которомъ проживаетъ, издревле отказавшійся отъ всякаго производительнаго занятія, съ непреодолимымъ отвращеніемъ презирающій земледѣльческій трудъ, не только въ Россіи, гдѣ онъ объясняетъ это ограниченіемъ права пріобрѣтенія земельной собственности, но и во всѣхъ государствахъ запада, гдѣ онъ пользуется всѣми правами, всецѣло и исключительно избралъ себѣ мѣновой промыселъ, который даетъ возможность всѣми, самыми неразборчивыми, средствами обогащаться на счетъ ненавистнаго ему населенія.

Безъ преувеличеннаго выраженія можно сказать, что до сихъ поръ евреи не произвелъ ни одного хлѣбнаго зерна, не воспиталъ ни одного дерева и не добылъ ни одного фунта желѣза.

Всѣ народы, имѣвшіе значеніе въ исторіи человѣчества: послѣдователи Будды, Конфуція, философіи, стоиковъ и христіанства ввели издревле въ религіозныя ученія всеобщую человѣческую любовь и равенство всѣхъ расъ. Въ одномъ іудействѣ не только не ослаблена древняя отчужденность отъ человѣчества, но до сихъ поръ, не смотря даже на вліяніе научнаго прогресса, удерживается и продолжается пропаганда ненависти ко всѣмъ народамъ, не принадлежащимъ къ ихъ племени. А что всего вреднѣе и въ концѣ концовъ опаснѣе для самихъ евреевъ, что у нихъ эта ненависть, вошедшая въ плоть и кровь, служитъ имъ главнѣйшимъ руководствомъ во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ между ними и иновѣрцами. Этимъ фактомъ объясняется причина, почему евреи въ продолженіи 40 вѣковъ всегда и вездѣ были нелюбимы и въ настоящее время не могутъ указать мѣста и народа, гдѣ бы они были симпатично принимаемы.

Отъ временъ Римской имперіи по сіе время употребляемы были всѣ возможныя средства, дабы обратить евреевъ въ полезныхъ гражданъ страны. Предоставляли имъ всѣ права, давали имъ особыя привилегіи, наконецъ преслѣдовали, гнали и поголовно обращали въ христіанство, но ничто не могло заставить ихъ оставить предписанія торы и талмуда. Въ Россіи, со времени присоединенія Царства Польскаго, даны евреямъ всѣ возможныя льготы и даже преимущества предъ христіанскимъ населеніемъ. Въ 1786 году, въ царствованіе Екатерины II, издано положеніе о евреяхъ, каковымъ признано ихъ право на свободу и покровительство законовъ наравнѣ со всѣми подданными и право на свободу религіи. Александръ I даровалъ евреямъ право селиться на всемъ пространствѣ Западнаго края, Малороссіи, въ Крыму и даже на Кавказѣ и право поступать въ учебныя заведенія, съ предоставленіемъ служебныхъ и ученыхъ правъ. Въ царствованіе Николая I, для направленія евреевъ къ производительному труду, правительство отдавало имъ безвозмездно земли, строило для нихъ деревни, выдавало денежныя пособія, освобождало отъ рекрутской и податной повин
и слагало со счетовъ недоимки. Воспользовавшись всѣ
льготами, евреи первоначально показывали видъ бу

ются хлѣбопашествомъ, а теперь и этого даже не осталось. Селенія же, гдѣ были водворены евреи, служатъ нынѣ притономъ всякаго воровства и особенно конокрадства, которое приняло обширные размѣры и ведется преимущественно евреями. Для ослабленія религіознаго фанатизма брали малолѣтнихъ евреевъ въ кантонисты, которые всѣ, послѣ окончанія срока военной службы, возвратились въ среду еврейскую подъ кагальное управленіе. Открыты еврейскія училища 1-го и 2-го разряда по всѣмъ городамъ и нѣкоторымъ мѣстечкамъ, учреждены особыя раввинскія училища и установлены денежныя пособія для еврейскихъ учениковъ.

Въ царствованіе Императора Александра II, купцамъ 1-й гильдіи дозволено записываться и производить торговлю по всѣмъ городамъ Россійскій Имперіи; всѣмъ евреямъ-ремесленникамъ разрѣшено жить на всемъ пространствѣ Русскаго царства; евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, допускаются на государственную службу и это право распространено и на губерніи привислинскія. Вслѣдствіе такихъ льготъ массы евреевъ, подъ видомъ ремесленниковъ и прикащиковъ купцевъ первой гильдіи, скопляются въ города Имперіи и развиваютъ свои дѣла въ убытокъ народнаго элемента.

Открыты евреямъ всѣ училища, академіи и университеты; дано имъ право участвовать въ городскихъ управленіяхъ; введены они во всѣ общественныя и частныя собранія; въ западныхъ государствахъ совершено уравнены ихъ выборныя права въ законодательныхъ и административныхъ аттрибуціяхъ,—и оказывается на опытѣ, что эти гуманныя уступки не только не ослабили іудейскаго движенія, но напротивъ непомѣрно усилили, давъ имъ возможность разширить въ высшихъ общественныхъ сферахъ и въ прессѣ свое вліяніе, всегда вредное и враждебное государственному строю. Въ Пруссіи, въ самой столицѣ, евреи не стѣсняются печатно даже заявлять, что они находятся у себя дома, а нѣмцы, по ихъ убѣжденію, суть пришельцы и временные тамъ жители. Почти тоже говорятъ они и относительно западныхъ губерній и Крыма въ прилагаемомъ при семъ, представленномъ приглашенными въ Могилевскую коммисію двумя членами-евреями, особомъ мнѣніи.

[illegible]ледніе вѣка многіе государи Европы рѣшились совершенно
[illegible]ъ. Одна Польша приняла ихъ, дала имъ полную рели-
[illegible], даже бо́льшія для нихъ привилегіи.

Евреи, быстро размножившись, постепенно подвигаясь съ Запада, окончательно преодолѣли въ девяти западныхъ губерніяхъ Россіи мѣстное населеніе въ торговомъ промыслѣ. Прибравъ уже все въ этихъ губерніяхъ, они сильно начали подвигаться на Востокъ и наводнять столицы и внутреннія города Имперіи, которымъ въ недалекомъ будущемъ угрожаетъ та же участь. Въ западныхъ губерніяхъ всѣ производители съ своими предметами сбыта, всѣ потребители съ своими жизненными нуждами и весь рабочій людъ, предлагающій свой трудъ, окончательно подпали въ зависимость отъ евреевъ, которые, сознавая теперь свою преобладающую силу, становятся чрезмѣрно надменны и болѣе и болѣе дерзновенны въ своихъ предпріятіяхъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Могилевской губерніи находится обоего пола евреевъ 153,820 душъ; но весьма вѣскія указанія заставляютъ полагать, что въ дѣйствительности ихъ никакъ не менѣе 200,000. Эта вся масса, за исключеніемъ ремесленниковъ, занимается только барышничествомъ, слѣдовательно живетъ на счетъ труда мѣстнаго христіанскаго населенія. Если мы положимъ ежедневно по 25 к. на душу на пропитаніе, одежду, жилище, отопленіе, освѣщеніе, лазареты, училища, на христіанскую прислугу, на доктора, на удовольствія, на кагалы, на школы и главное на наживу еврейскую, то получимъ, за исключеніемъ ремесленныхъ заработковъ, сумму 15 милліоновъ рублей, которую въ одной Могилевской губерніи людъ христіанскій долженъ ежегодно выработать на содержаніе совершенно чуждаго ему племени, питающаго къ нему ненависть и исповѣдующаго такую религію, которая заповѣдуетъ униженіе, обѣдненіе и рабство христіанскаго народа.

При сравненіи статистическихъ свѣдѣній прошедшихъ временъ съ нынѣшними въ народонаселеніи городовъ Бѣлоруссіи замѣчается несравненно быстрѣйшій приростъ еврейскаго населенія въ сравненіи съ христіанскимъ. Изъ обывательской книги города Могилева, составленной въ послѣднемъ десятилѣтіи XVIII вѣка, послѣ изданія городоваго положенія Императрицею Екатериною II, видно, что тогда въ городѣ Могилевѣ было христіанъ обоего пола приблизительно около 6,000 душъ, а евреевъ обоего пола 3,800 душъ; нынѣ же находится 19,976 христіанъ и 18,189 евреевъ, слѣдовательно в продолженіи 80 лѣтъ число христіанъ увеличилось въ 3,3 ра евреевъ въ 4,8 раза.

Во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ Могилевской губерніи, за исключеніемъ селеній, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, обоего пола душъ находится нынѣ: 91,409 христіанъ и 122,161 евреевъ. Въ переписи христіанскаго населенія если бы и нашлась ошибка, то она невольна и ничтожна. Но между евреями укрывательство производится въ широкихъ размѣрахъ. Метрическіе списки, доставляемые казенными раввинами, не заслуживаютъ довѣрія, а когда сдѣлается извѣстнымъ, что чиновники обходятъ дома для переписи, то изъ многочисленной семьи, евреи хозяинъ удаляетъ взрослыхъ и малолѣтнихъ изъ дому и, указывая на одну или двѣ дѣвушки, признаетъ ихъ за своихъ дочерей. Надо полагать поэтому, что по городамъ находится въ среднемъ выводѣ никакъ не меньше 150 еврейскихъ на 100 христіанскихъ душъ.

Въ концѣ прошлаго столѣтія христіанское населеніе занимало всѣ центральныя части городовъ и евреи имѣли свои жилища только по окраинамъ. Туземное купечество изъ мѣщанъ-христіанъ было очень зажиточно и не только вся городская и окрестная торговля находилась исключительно въ его рукахъ, но оно вело обширную иностранную вывозную и ввозную торговлю съ городами: Любекомъ, Торунемъ, Гданскомъ, Гнѣзномъ, Львовомъ и Кролевцомъ; а также съ Вильною, Минскомъ, Слуцкомъ, Кіевомъ, Рѣчицею, Каневомъ, Черкасами, Москвою, Вязьмою, Смоленскомъ, Брянскомъ и проч. Евреямъ, какъ народу совершенно чуждому по народности и по религіи, грамотою короля Владислава IV въ 1646 г. было запрещено не только имѣть свои дома въ г. Могилевѣ, но и нанимать у кого бы то ни было. Мѣсто, отведенное для жительства евреевъ (гето), было за городскимъ валомъ въ той мѣстности, гдѣ находилась ихъ школа. Этотъ кварталъ понынѣ называется школищемъ.

Благодаря ошибочно понятой общечеловѣческой идеѣ равноправности, вредно примѣненной по отношенію іудейства въ ущербъ коренной народности, всѣ города и мѣстечки представляютъ теперь видъ совершенно противуположный прошедшимъ временамъ. Все, что было народнаго, совершенно затерто еврейскимъ элементомъ, который занялъ въ городахъ все, что̀ есть важнѣйшее и болѣе видное. Мѣщанство, когда-то просвѣщенное, знакомое, въ силу своихъ торговыхъ сношеній, съ иностранными языками, понизившись съ

ъ до самой крайней ступени въ отношеніи просвѣщенія,

перь лишь огородничествомъ, рыбною ловлею, кожев-

шествомъ и живетъ по окраинамъ на предмѣстьяхъ городскихъ, а весь городъ за исключеніемъ казенныхъ зданій и церквей принадлежитъ всецѣло евреямъ. Въ этомъ можно убѣдиться даже по наружному виду въ день шабаша или въ иной еврейскій праздникъ. Въ эти дни городъ Могилевъ, уѣздные города и мѣстечки представляютъ видъ вымершихъ городовъ и въ эти дни невозможно достать никакихъ товаровъ. Въ Могилевѣ находятся только четыре русскія лавки и тѣ едва влачатъ свое угнетенное существованіе.

Въ высшей степени поражаетъ также и огорчаетъ видъ городскихъ базарныхъ рынковъ, изъ которыхъ совершенно вытѣсненъ народный элементъ. Тамъ можно увидѣть не болѣе двухъ, трехъ христіанокъ, торгующихъ свинымъ саломъ, воспрещеннымъ религіею для евреевъ продуктомъ.

Такое господство евреевъ, такое угнетенное положеніе народа приводитъ къ весьма грустному размышленію и коренное населеніе тяжело переноситъ свое униженіе.

Гнетъ еврейскій, достигшій своей кульминативной точки, оказывается невыносимымъ, и низшіе слои общества народнаго, болѣе другихъ испытывающіе и страдающіе отъ вліянія крѣпко сплоченнаго еврейства, не умѣющіе гласно заявлять и защищать свои интересы, поневолѣ, должны проявлять свой протестъ употребленіемъ грубой силы физической.

Теперь предстоитъ немаловажный трудъ, съ одной стороны удерживать народные низшіе слои отъ незаконныхъ грубыхъ проявленій, а съ другой—обдуманно предначертать законныя и административныя мѣры для устраненія зловреднаго еврейскаго дѣйствія, и тѣмъ оградить государство отъ постепеннаго ослабленія его жизненной силы.

Со времени разбитія войскъ еврейскихъ легіонами Императора Адріана, они убѣдились въ безполезности организаціи и употребленія военной силы и, перемѣнивъ совершенно тактику, начертали общій планъ веденія кампаніи противъ госвъ. Въ эту борьбу, единственную въ лѣтописяхъ историческихъ, введены уже не вооруженные воины, но безъ исключенія все живущее на лицѣ земли еврейское племя. Мужчины и женщины, отъ ребяческаго возраста, до глубокой старости, во всѣ вѣка и годы, ежедневно и ежечасно, не-

прерывно всѣми дѣйствіями и помышленіями работаютъ осторожно, постоянно и терпѣливо для обезпеченія побѣды, готовящейся въ неопредѣленномъ будущемъ. Это было бы совершенно утопично, если бы подобная тактика была основана только на законахъ и распоряженіяхъ гражданскихъ, но такъ какъ она соединена съ глубочайшимъ религіознымъ вѣрованіемъ и съ незыблемою надеждою исполненія божественной заповѣди, то и осуществленіе побѣды становится возможнымъ.

Израиль, разсѣянный по всему земному шару, соединенъ воедино религіею своею, политическою идеею и своимъ гебрайскимъ языкомъ. Центръ правленія его находится въ Парижѣ и называется Хевреколъ-Исроель—L'Alliance Israélite Universelle—«Всемірный союзъ Израиля». Отдѣлъ этого союза въ Россіи носитъ благовидный титулъ: «Общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи». На всѣхъ своихъ протоколахъ, писанныхъ на французскомъ языкѣ, всемірный союзъ надписываетъ на гебрайскомъ языкѣ девизъ: «Всѣ евреи за одного и каждый за всѣхъ», который однако всегда остается безъ перевода на французскій языкъ.

Вожди іудейскаго племени, для порабощенія иновѣрцевъ, основываютъ планъ кампаніи на пріобрѣтеніи для себя трехъ существенныхъ силъ и на отнятіи оныхъ у противника:

1) размножиться до неизчисляемаго количества, какъ написано въ законѣ: «сколько есть звѣздъ на небѣ и сколько есть песчинокъ на берегу морскомъ»;

2) пріобрѣсти и завладѣть всѣми земными богатствами;

3) ослабить и обѣднить противныхъ имъ гоевъ всѣми безъ разбора средствами.

Этими могуществами они предполагаютъ совершенно придавить и обратить въ рабство всѣхъ, которые не исходятъ отъ Авраамова сѣмени.

Для осуществленія перваго могущества у нихъ строго соблюдается семейная жизнь, положено вѣнчать мужчинъ не позже 18-лѣтняго возраста (полнолѣтіе еврея считается съ 13-лѣтняго возраста, когда можетъ уже вступать въ бракъ), талмудисты же опредѣлили, что юноша неженатый до 18 года, совершаетъ великій грѣхъ. У царя Давида тоже предписывалось въ восемнадцать лѣтъ подъ вѣнецъ (ля хунэ), а въ двадцать лѣтъ на войну (ля цовэ)». Всякій еврей, до глубокой старости, потерявшій жену, не можетъ безгрѣ-

ховно оставаться вдовцомъ болѣе двухъ недѣль. Бездѣтное супружество обязано брать разводъ. Мужчины бездѣтные и женщины безплодныя подвергаются посрамленію и не пользуются милостію Господа Бога, какъ сказано въ законѣ»: 5 кн. Моис. VII: «Благословенъ будешь больше всѣхъ народовъ; не будетъ у тебя ни бездѣтнаго, ни бездѣтной». Отецъ, имѣющій многочисленное семейство, пользуется особеннымъ почетомъ и особенною милостью Господа Бога. Тайное кагальное управленіе строго наблюдаетъ и принуждаетъ всѣхъ членовъ общества къ точному исполненію предписаній талмуда.

Для достиженія второй задачи, евреи, въ отношеніи христіанъ, пользуются огромными религіозными привилегіями и вещественными преимуществами, въ пріобрѣтеніи и накопленіи богатствъ, въ веденіи торговыхъ операцій, въ полученіи барышей тамъ, гдѣ христіанинъ неминуемо долженъ потерять, въ легкой наживѣ посредствомъ крайне неразборчивыхъ средствъ, отъ которыхъ всякій неевреи съ омерзеніемъ отвернется. Эти преимущества суть слѣдующія:

1) У насъ религія совершенно отдѣляется отъ національности, отъ политики и отъ соціальной жизни; она повелѣваетъ заботиться только всякому о спасеніи своей души, а блага общественныя и частныя она презираетъ, вслѣдствіе чего совѣтуетъ не заботиться о нуждахъ и не пріобрѣтать богатства. У евреевъ же религія тѣсно и неразлучно связана съ политикой и общественною жизнью; она обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ не только блаженство души, но и господство и счастье на землѣ, вслѣдствіе чего совѣтуетъ неусыпно заботиться о нуждахъ и пріобрѣтать богатства. Въ этомъ ея сила, которая удерживаетъ евреевъ въ фанатической привязанности и которая побуждаетъ къ постоянной дѣятельности для пріобрѣтеній.

2) Религіозный еврейскій законъ и всѣ еврейскіе моралисты не только не воспрещаютъ обманывать и обирать незаконно, но напротивъ—повелѣваютъ пользоваться всякою слабостью и довѣрчивостью иновѣрца и благословляютъ всякаго еврея, который успѣваетъ обогощаться всѣми возможными средствами на счетъ гоя. Принимая въ разсчетъ ежедневныя тысячныя сдѣлки между евреями и христіанами, отъ мельчайшихъ копѣечныхъ до самыхъ крупныхъ милліонныхъ, въ которыхъ обманъ, съ одной стороны, почитается религіозно грѣ-

ховнымъ и въ общественномъ мнѣніи безчестнымъ, а съ другой—религіозно-спасительнымъ и въ средѣ евреевъ почетнымъ,—становится понятнымъ, почему евреи, съ вольною необузданною совѣстью, пріобрѣли преобладающее искусство въ торговыхъ обманахъ и почему денежные капиталы и другія богатства легко переходятъ въ ихъ руки съ непремѣннымъ обѣдненіемъ народа.

3) Кромѣ книжнаго древняго гебрайскаго языка, евреи въ домашней и общественной своей жизни употребляютъ испорченный нѣмецкій языкъ, вынесенный изъ Германіи во время изгнанія ихъ оттуда. Этимъ нарѣчіемъ они поддерживаютъ свою чужестранническую національность. Непонятный для народа и для администраціи, языкъ служитъ евреямъ отличнымъ орудіемъ для тайной организаціи и дѣйствій кагальнаго управленія, для сговоровъ въ общихъ дѣйствіяхъ противъ правительственныхъ распоряженій, для передачи во всѣ города и провинціи тайныхъ извѣстій и дѣйствій главныхъ предводителей и довѣренныхъ еврейскихъ, для безконтрольнаго преподаванія меламедами въ хедерахъ, враждебныхъ христіанству, наущеній, для пропаганды печатно, письменно и словесно религіознаго фанатизма, для передачи и укрывательства ворованныхъ предметовъ, а особенно этимъ средствомъ пользуются они съ большимъ успѣхомъ въ торговыхъ операціяхъ и обманахъ. Евреи, съ своимъ жаргономъ, въ присутствіи даже гоя, свободно могутъ условливаться, чтобы его затянуть, опутать и обобрать. Нѣмецкій языкъ, въ устахъ еврейскихъ въ добавокъ, очень вреденъ народностямъ славянскимъ. Всѣ евреи, желающіе казаться цивилизованными, именуютъ себя нѣмцами и поэтому служатъ піонерами германизаціи края. Въ Австріи, въ Русинскихъ, Польскихъ и другихъ славянскихъ провинціяхъ всѣ евреи въ политическихъ партіяхъ отказались отъ народной солидарности и перешли на централистическую нѣмецкую сторону.

4) Большой перевѣсъ имѣютъ евреи передъ христіанами въ томъ, что они въ чрезвычайно скромныхъ размѣрахъ пьютъ водку и вовсе не употребляютъ виноградnаго вина. Похвальная и достойная подражанія, эта воздержность ложится однако тяжелымъ бременемъ на народъ. Если бы евреи пили водку на половину въ сравненіи съ христіанами, то они непосредственно сами уплачивали бы не мало милліоновъ акцизнаго сбора, а теперь вся питейная статья бюджетнаго актива всею своею тяжестью ложится на трудящійся людъ,

безъ участія народонаселенія еврейскаго. Водка въ рукахъ трезваго еврея есть страшное орудіе, которымъ невоздержный крестьянинъ подчиняется до уничиженія. Помощью водки крестьянинъ дѣлается неоплатнымъ должникомъ еврея, который держитъ подъ своимъ надзоромъ все его хозяйство. Безъ водки не совершаются между евреемъ и крестьяниномъ никакая продажа, никакая покупка, никакой наемъ и никакая расплата за работу и всегда, посредствомъ водки, выгадываетъ еврей болѣе, чѣмъ слѣдуетъ по уговору. Посредствомъ водки еврей покупаетъ ложныя присяги и ложныя показанія у свидѣтелей при судебныхъ разбирательствахъ. Посредствомъ водки, онъ нравственно развращаетъ народъ и физіологически ослабляетъ организмъ его какъ нервный, чувствительный и мыслительный, такъ равно и мускульный. Христіанинъ шинкарь не всегда можетъ выдержать это занятіе, потому что, имѣя подъ рукой боченокъ съ водкою, онъ подчуетъ друзей, самъ распивается и дѣлается иногда невыплатнымъ. Еврей же, вовсе не пьющій, можетъ платить гораздо больше за аренду корчмы, такъ какъ онъ, кромѣ барышей шинкарскихъ, развиваетъ и забираетъ въ исключительное свое вѣдѣніе въ селеніи и въ окрестныхъ деревняхъ всѣ торговые обороты. Вотъ причина, почему евреи совершенно устранили христіанскую конкурренцію и завладѣли въ девяти западныхъ и въ привислинскихъ губерніяхъ всею оптовою и раздробительною торговлею питьями. Этотъ могущественный рычагъ въ рукахъ еврейскихъ въ высшей степени удобенъ для передвиженія имущества и капитала отъ народа къ еврейскому племени. А всѣ нагромождающіяся богатства у евреевъ надо считать не только потерянными для государства, но обращающимися въ силу враждебно и опасно дѣйствующую.

5) Христіане въ своихъ хозяйствахъ и во всякихъ предпріятіяхъ обыкновенно дѣйствуютъ въ одиночку, евреи же работаютъ большею частью компактно и подъ охраною кагальнаго управленія, которое регулируетъ и распредѣляетъ между ними право эксплоатировать данную мѣстность или данныхъ лицъ нееврейскаго сословія. Какъ только кто нибудь изъ гоевъ задумаетъ предпринять фабричное или торговое дѣло, или взять на торгахъ какой нибудь подрядъ, или захочетъ взять въ аренду въ городѣ или въ деревнѣ какую нибудь оброчную статью, немнуемо собираются заинтересованные евреи къ раввину на совѣщаніе и здѣсь составляется соотвѣтственный планъ дѣйствія: накладывается на сговорившихся хор

имѣющій клятвенную силу, для точнаго и единодушнаго дѣйствія противъ такого христіанина; подсылаютъ ложныхъ доброжелателей съ различными мошенническими предложеніями; кругомъ устраиваютъ явную и тайную подрывную продажу, клятвенно обязываются или вовсе не брать товару или по весьма убыточнымъ цѣнамъ; брать въ кредитъ или коммисію и не отдавать денегъ и пускаютъ въ ходъ всевозможные ложные слухи и ухищренія для подрыва торговли христіанина. Кагальное управленіе, съ своей стороны, наблюдаетъ, всею своею силою помогаетъ имъ, ибо всякое дѣло, находящееся не въ рукахъ еврейскихъ, не приноситъ кагалу никакого дохода. Случается изрѣдка, что жадность наживы заставляетъ еврея не додерживать херима, тогда кагальные раввины судятъ и обуздываютъ непослушнаго. Христіанину надо имѣть чрезвычайно твердый и настойчивый характеръ и большія средства, чтобы выдерживать еврейскій натискъ, и всетаки, измученный, послѣ тяжкихъ потерь, онъ долженъ наконецъ смириться и уступить мѣсто евреямъ. Прежде начатія какого нибудь предпріятія всякій еврей долженъ сообщить и спросить совѣта и дозволенія у кагальнаго раввина, который имѣетъ у себя всѣ свѣдѣнія на счетъ характера, состоянія и положенія всѣхъ жителей его района. На всѣ арендныя, подрядныя и торговыя статьи по городамъ и деревнямъ кагалъ налагаетъ особенную, никѣмъ неподозрѣваемую кагальную аренду, которую содержатели-евреи, именуемые хозаками, безропотно и безнедоимочно платятъ, потому, во 1-хъ, что кагалы, какъ еврейское правительство, продаютъ имѣнія, деревни, дома, лавки, приходы, монастыри и даже самихъ жителей: помѣщиковъ, чиновниковъ, священниковъ и крестьянъ въ вѣдѣніе одного еврея (именуемаго хозакомъ), которому, въ силу такого опредѣленія кагала, принадлежитъ исключительное право эксплоатаціи данныхъ лицъ и данной мѣстности; во 2-хъ, все общество довѣряетъ управленію кагальному и всѣ убѣждены, что эти деньги всегда идутъ на общую еврейскую пользу; въ 3-хъ, кагалъ обязывается всѣми отъ него средствами защищать аккуратнаго плательщика предъ судебными и административными властями и, въ 4-хъ, не повинующійся велѣніямъ кагала не въ состояніи будетъ удержать мѣсто за собой и можетъ подвергнуться грозному «нидуй» (временное объявленіе, внѣ закона), а на болѣе строптиваго налагается «херимъ» (уже въ смыслѣ анаѳемы, исключенія изъ всего Израиля). Кромѣ

гальное правленіе имѣетъ громадные доходы

съ косвенныхъ налоговъ, какъ-то: съ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, за выдачу паспортныхъ свидѣтельствъ, за выдачу, а не рѣдко поддѣлку документовъ для подлежащихъ отбытію воинской повинности, проценты съ общественныхъ капиталовъ и съ множества другихъ предметовъ. Независимо еще отъ бюджетнаго дохода, въ случаяхъ, когда нужны крупныя суммы или въ тяжкое время, когда что нибудь угрожаетъ еврейству, кагалъ налагаетъ особенные единовременные взносы и назначаетъ посты, а стоимость дневнаго семейнаго содержанія всякій долженъ уплатить кагальному сборщику. Съ такими средствами еврейское правленіе можетъ имѣть и въ дѣйствительности имѣетъ въ своихъ рукахъ грозную силу, которою подавляетъ туземныя населенія. Управленіе кагальное постоянно сообщается съ другими кагалами въ другихъ губерніяхъ для совмѣстнаго и единодушнаго дѣйствія и ведетъ корреспонденцію по дѣламъ еврейскимъ съ заграничными общинами, съ центральнымъ для Россіи управленіемъ и съ всемірнымъ еврейскимъ правленіемъ въ Парижѣ. Кагалы содержатъ агентовъ и ходатаевъ своихъ въ столицѣ и въ другихъ большихъ городахъ, которые сносятся съ банкирами и дѣйствуютъ всѣми средствами на лицъ, имѣющихъ доступъ въ правительственныя сферы. При такой обстановкѣ, евреи успѣваютъ прикрывать всѣ свои дѣйствія и захватываютъ концессіи, подряды и всѣ дѣла, приносящія большіе доходы. Слово кагалъ осталось отъ упраздненныхъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 19-го Декабря 1844 г. бывшихъ еврейскихъ общественныхъ правленій называвшихся кагалами. Съ тѣхъ поръ кагальное управленіе не существуетъ въ опредѣленныхъ формахъ или въ извѣстномъ однообразномъ видѣ, числѣ или составѣ, не проявляетъ своей дѣятельности въ осязательныхъ по внѣшности для неевреевъ дѣйствіяхъ, словомъ не существуетъ de jure, но de facto и, большею частію не на бумагѣ, дѣйствуетъ весьма властно, въ каждой еврейской общинѣ, посредствомъ духовнаго раввина и нѣсколькихъ или выборныхъ евреями правительственныхъ должностныхъ лицъ, какъ сборщиковъ податей, мѣщанскихъ старостъ, членовъ городскихъ управъ или же частныхъ, повидимому, лицъ, обыкновенно пожилыхъ, пользующихся въ еврействѣ почетомъ или уваженіемъ.

Кагальное управленіе раздѣляется на два отдѣленія: на административное «кагалъ» и на судебное «бетъ—динъ», который имѣетъ аттрибуцію верховнаго судилища: всѣ тяжбы и споры, возникающіе

между евреями, разбираются и рѣшаются безапелляціонно кагальными раввинами; этотъ ареопагъ опредѣляетъ даже смертную казнь и приводитъ въ исполненіе надъ измѣнниками шаматами, которые доносятъ и открываютъ передъ властями беззаконныя дѣйствія кагала. Въ Могилевской губерніи осуждены и казнены кагаломъ: въ Могилевѣ въ 1859 г. еврей Синагофъ, за сообщеніе начальству свѣдѣній о контрабандѣ еврейской, и въ Шкловѣ въ 1872 г. Хацкель Пороховникъ, за противодѣйствіе Шкловскому кагалу въ питейной монополіи. Женѣ Синагофа кагалъ назначилъ пожизненную пенсію для того, чтобы она перестала преслѣдовать виновниковъ умерщвленія ея мужа, а убійцы Пороховника розысканы и осуждены вмѣстѣ съ второстепенными виновниками, главные же руководители остались безнаказанными по недостатку видимыхъ уликъ. Проклятіе и херимъ, равносильное гражданской смерти, наложенные на еврея въ одномъ кагалѣ дѣлаются извѣстными во всѣхъ еврейскихъ обществахъ и осужденный не находитъ уже нигдѣ пріюта.

Евреи, болѣе смышленные, тщательно избѣгаютъ выраженія «кагалъ», но простаки, непонимающіе, что это должно оставаться тайной, наивно, при всякомъ случаѣ, произносятъ слова: «кагалъ запретилъ», «кагалъ дозволяетъ», пойдемъ на судъ къ кагальному раввину и проч., что, между прочимъ, доказываетъ существованіе de facto, явнаго для евреевъ и скрытнаго для христіанъ, кагальнаго управленія и суда.

Кромѣ постояннаго присутственнаго засѣданія, называемаго евреями: «Коголъ стибель» (кагальная палата), есть еще политическое общественное учрежденіе называемое «Вадъ»: У одного зажиточнаго и болѣе почитаемаго, по его ортодоксальному направленію, еврея, назначается въ опредѣленный день собраніе избраннаго еврейскаго общества. На этомъ засѣданіи предсѣдательствуетъ кагальный раввинъ, напоминающій въ своей обстановкѣ средневѣковаго инквизитора, предъ которымъ всѣ почтительно преклоняются, котораго боятся и безусловно слушаютъ. На этихъ Вадахъ разсматриваются всякія правительственныя распоряженія, всякія политическія и экономическія явленія, касающіяся еврейскаго племени, и здѣсь принимаются резолюціи для противодѣйствія всему тому, что іудейство считаетъ для себя невыгоднымъ. На этихъ засѣданіяхъ опредѣляютъ повышеніе цѣнъ на товары, продаваемые христіанамъ въ случаѣ надобности сбора нужныхъ

кагалу суммъ и пониженіе цѣнъ, когда нужно подорвать христіанскихъ продавцевъ и вообще обсуждаются всякія мѣры, нужныя для іудейскихъ интересовъ.

Эти правящія учрежденія дополняются ежедневными собраніями всѣхъ вообще богатыхъ и бѣдныхъ евреевъ въ ихъ молитвенныхъ домахъ. У нихъ, послѣ разрушенія Іерусалима, собственно говоря, храма, въ которомъ пребываетъ божественный духъ, нынѣ не существуетъ; но о его возобновленіи они ежедневно молятъ, а особенно въ осеннiй ихъ праздникъ—пуримъ въ синагогѣ при звукѣ трубы (въ подражаніе трубѣ архангельской) всѣ съ большимъ энтузіазмомъ, восторженные восклицаютъ: «на будущій годъ въ Іерусалимѣ!» Нынѣшнія же еврейскія синагоги (Шуль) и школа (Бэйсамедресъ) суть столько политическія, сколько духовныя учрежденія, гдѣ не только духовныя, но и всякія общественныя распоряженія и частныя потребности оглашаются и приводятся въ исполненіе. Всякій правовѣрный еврей, по талмудическому опредѣленію, обязанъ посѣщать школу три раза въ день и потому онѣ наполняются въ большомъ количествѣ, особенно въ вечернія сходки, когда людъ болѣе свободенъ отъ дневныхъ занятій. Послѣ молитвы, которую произноситъ громко всякій отдѣльно, зала принимаетъ видъ истинной биржи. Здѣсь сообщаются всѣ заграничныя и мѣстныя политическія извѣстія, биржевые курсы, портовыя и мѣстныя цѣны на всякіе товары и всевозможные слухи. Здѣсь уличаютъ всѣхъ тѣхъ евреевъ, которые не исполняютъ въ точности религіозныя обрядности и нападаютъ на тѣхъ, которыхъ подозрѣваютъ въ сообщничествѣ съ враждебными ихъ цѣлямъ элементами. Здѣсь вожаки передаютъ свои постановленія и даютъ лозунгъ дружнаго еврейскаго дѣйствія противъ иновѣрцевъ.

Эти еврейскія функціи, дѣйствуя съ давнихъ временъ, вслѣдствіе необходимости все скрывать передъ иновѣрцами, выработали практикою своеобразный способъ вести свои дѣла: не письменно, но словесно, на языкѣ совершенно незнакомомъ мѣстнымъ жителямъ, которые цѣлую свою жизнь могутъ слушать еврейскій гомонъ въ школахъ и не подозрѣвать, что тамъ совершаются противъ нихъ заговоры.

Послѣ вечернихъ собраній въ школахъ изъ каждаго города

разъѣзжается съ постоялыхъ дворовъ еврейская почта *балаголы*, въ крытыхъ брикахъ, посредствомъ которой происходитъ пассажирское и товарное еврейское сообщеніе городовъ между собою; почта эта развозитъ большею частью устно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ и новости не только въ города и мѣстечки, но и въ попутные постоялые дворы, такъ что все, интересующее евреевъ, весьма быстро и однообразно сообщается не только въ предѣлахъ своей губерніи, но и гораздо дальше, если данныя свѣдѣнія того требуютъ.

Вышепоименованныя религіозно политическія учрежденія, съ ихъ примѣрною дисциплиною и отдѣльнымъ бюджетомъ, составляютъ чрезвычайно сильную теократическо-республиканскую организацію, съ которой, не имѣя у себя ничего подобнаго, христіане не могутъ бороться и должны уступать мѣсто торжествующему Израилю.

6) Евреи, съ давнихъ временъ, устроили въ своихъ обществахъ училища, называемыя іешиботы и талмудторы, содержимыя на счетъ общественныхъ кагальныхъ суммъ и частные хедеры, содержимые лицами, называемыми меламдами. Эти меламды всѣ въ высшей степени фанатики, не имѣютъ даже никакихъ элементарныхъ научныхъ свѣдѣній, напримѣръ: они непреложно вѣруютъ, что земля зиждется на Левіаѳанѣ. Только то для нихъ истина, что написано въ торѣ, въ книгахъ Мишна, Гемора, особенно въ комментаріяхъ Раши и другихъ талмудическихъ изданіяхъ, заключающихъ исключительно предметы религіи, неисчислимое количество молитвъ и правилъ обрядности на всѣ мельчайшія жизненныя потребности. Методъ преподаванія въ еврейскихъ училищахъ удержанъ до сихъ поръ древній схоластическій, тяжелый, догматическій въ границахъ односторонняго религіознаго фанатизма, безъ малѣйшаго развитія способности умственнаго мышленія.

Всѣ евреи обязаны посылать пятилѣтнихъ своихъ дѣтей въ хедеры, гдѣ воплощаются въ молодой воспріимчивый организмъ: абсолютная покорность и повиновеніе фантастической волѣ Божіей и непримиримая вражда и ненависть ко всему человѣчеству, исключая евреевъ. Там[illegible]ютъ, что имъ несвойственно заниматься рем[illegible]нимъ трудомъ, унижающимъ [illegible]ія.

Эти училища, въ высшей степени вредныя даже самимъ евреямъ, служатъ имъ сильнѣйшею твердынею, для удержанія еврейства въ сильно сплоченномъ и отдѣленномъ отъ прочаго человѣчества обществѣ,—а притомъ, дѣлая всѣхъ евреевъ грамотными, даютъ преобладающій перевѣсъ надъ мѣщанскими и деревенскими христіанскими населеніями. Но еще болѣе, казалось бы, вредны учрежденныя Правительствомъ исключительно еврейскія, хотя съ русскимъ преподаваніемъ, училища и учительскіе институты, такъ какъ въ нихъ самый методъ преподаванія, современный и научный, возводитъ до степени уже серьезнаго развитія еврейскую обособленность, посредствомъ осмысленнаго изученія религіозныхъ книгъ и положеній, которыя обязываютъ еврея къ столь вреднымъ для христіанства чисто житейскимъ, гражданскимъ воззрѣніямъ и дѣйствіямъ, какъ это сказано выше и какъ видно изъ приложенной выписки изъ еврейскихъ религіозныхъ законоположеній.

Въ наше время, во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ, господствовало общее либеральное мнѣніе, отъ котораго сложилось убѣжденіе, что евреевъ нужно уравнять во всѣхъ гражданскихъ правахъ, чего также сильно добиваются евреи. Всѣмъ казалось, что гуманитарная мѣра эта наконецъ заставитъ упорное племя оставить свои религіозно-политическіе предразсудки и сдѣлаетъ евреевъ соотечественниками, дорожащими національнымъ благосостояніемъ и народнымъ могуществомъ. Но опытъ послѣднихъ двухъ, трехъ десятковъ лѣтъ показалъ послѣдствія діаметрально противуположныя. Евреи ничего не уступили изъ своихъ убѣжденій и стремленій, остались непримѣнными врагами націи, въ средѣ которой живутъ и съ своими богатствами съ большею увѣренностью и дерзостью ожидаютъ въ будущемъ не соединенія съ другими расами, но своей побѣды надъ ними. А пользуясь полною свободою и правами гражданской равноправности, чрезвычайно увеличили свои средства, расширили свое вліяніе, укрѣпились и слѣлались болѣе вредными и болѣе опасными.

Вслѣдствіе вѣковыхъ опытовъ и особенно новѣйшихъ наблюденій, имѣющихъ свойство непреложныхъ доказательствъ, должно утвердиться мнѣніе, что расу еврейскую, при настоящемъ ея направленіи, невозможно и не должно уравнивать въ правахъ

гражданскихъ безъ нанесенія тяжелаго и угнетающаго бремени мѣстному національному населенію. Въ своемъ статутѣ евреи имѣютъ уже огромныя привилегіи и преимущества предъ христіанскимъ населеніемъ, а прибавкою имъ еще мѣстныхъ гражданскихъ правъ образуется изъ евреевъ не равноправное племя, а въ высшей степени привилегированная и въ высшей степени опасная каста.

Въ подтвержденіе этого приводимъ мнѣніе извѣстнаго ученаго оріенталиста, еврейскаго происхожденія, члена французской академіи—Ренана, котораго авторитетъ въ знаніи еврейскаго народа и его исторіи имѣетъ чрезвычайно большой вѣсъ,—онъ говоритъ: «евреи съ того времени (времени окончательнаго разсѣянія) по настоящее протискивался всюду, требуя для себя общихъ правъ. Но на самомъ дѣлѣ онъ не былъ въ границахъ общихъ правъ, онъ удерживалъ за собою свой особый статутъ: онъ добивался правъ и льготъ другихъ къ своимъ и исключительнымъ привилегіямъ и спеціальнымъ законамъ на придачу. Онъ желалъ пользоваться выгодами національности, не будучи членомъ націи, и не неся на себѣ своей доли національнаго бремени. А этого никакой народъ не былъ въ состояніи вынести».

Предусмотрительное благоразуміе указываетъ ясно, что и на народъ Русскій не слѣдуетъ взваливать Іудейскаго невыносимаго бремени.

2.

Предположенія объ устройствѣ быта евреевъ, болѣе соотвѣтственнаго пользамъ какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго населеній.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что вредныя отношенія еврейскаго населенія къ христіанскому лежатъ преимущественно въ ихъ вѣроученіи, въ которомъ имѣются положенія слишкомъ устарѣлыя, несовмѣстимыя съ благостію Евангельскаго ученія, и хотя въ томъ же вѣроученіи есть другія указанія, болѣе отвѣчающія требованіямъ гуманности, тѣмъ не менѣе опытъ показываетъ, что руководящіе еврейскіе органы и масса еврейскаго населенія, въ особенности стѣс-

ненная средствами, примѣняетъ въ своей всеобъемлющей дѣятельности первыя положенія, дающія больше свободы совѣсти и облегчающія тѣмъ добываніе жизненныхъ средствъ. Такимъ образомъ дѣятельность массы еврейскаго населенія, въ какомъ бы родѣ она ни проявлялась, всегда носитъ сомнительный и вредный для христіанъ характеръ, слишкомъ осязательный и неотразимый при упроченныхъ вѣками, крѣпко дисциплинированныхъ, много различныхъ еврейскихъ политическо-общественныхъ учрежденіяхъ и, образовавшейся постояннымъ взаимнодѣйствіемъ этихъ факторовъ, сильной сплоченности евреевъ. Но, принимая во вниманіе вопросъ министерства: какія, вообще, стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія, Коммисія находитъ, что преимущественно вредны:

1) Продажа евреями питей.

2) Ростовщичество, мелкое торгашество, въ особенности въ общеніи съ крестьянами, которые, въ Могилевской губерніи, ни продать, ни купить ничего не могутъ безъ неизбѣжнаго посредничества, обсчитывающаго ихъ, еврея.

3) Вообще говоря, безусловное отсутствіе въ нихъ производительной дѣятельности.

4) Происходящія отъ указанныхъ, приведенныхъ выше религіозно-общественныхъ фактовъ и отъ большой скученности евреевъ въ Могилевской губерніи разнороднѣйшія, общественно-вредныя дѣйствія, рѣдко уловимаго свойства, посредствомъ которыхъ они, для того, чтобы заработать рубли, уничтожаютъ имущество и благосостояніе христіанъ на тысячи и десятки тысячъ, какъ напримѣръ: умышленнымъ занесеніемъ заразы между скотомъ, для пріобрѣтенія за ничтожную сумму нѣсколькихъ штукъ, а между тѣмъ падежъ вслѣдствіе этого поражаетъ сотни головъ, на большія суммы, поджогами застрахованныхъ своихъ построекъ, отъ которыхъ сгораютъ нерѣдко цѣлые кварталы, и весьма многое другое. Затѣмъ, вредъ, причиняемый евреями болѣе частнаго свойства, заключается, между прочимъ:

а) во всевозможныхъ самыхъ утонченныхъ пріемахъ къ уклоненію отъ воинской повинности; б) въ производствѣ торговли не только одной питейной, или безъ взятія законнаго свидѣтельства, или не того рода, какую дозволяетъ взятый патентъ, или, наконецъ, производствомъ торговли подъ чужимъ именемъ. Всѣмъ этимъ они лишаютъ и государство значительнаго контингента защитниковъ отечества и

еще болѣе значительныхъ доходовъ; а этимъ самымъ христіанское населеніе заставляютъ прямымъ или косвеннымъ образомъ отбывать за нихъ государственныя повинности.

Отвѣтъ на второй вопросъ министерства: «какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ», вытекаетъ самъ собою изъ всего сказаннаго въ 1-й части этихъ предположеній; выдающимся же препятствіемъ и въ этомъ отношеніи служатъ опять вѣроученіе, исчисленныя учрежденія и устойчивая сплоченность и обособленность евреевъ, скученныхъ по обѣимъ сторонамъ, нашей и иностранной границы съ Пруссіею и Австріею.

Обращаясь затѣмъ къ мѣрамъ, которыя надлежало бы принять для дѣйствительнаго упорядоченія столь ненормальнаго положенія этого дѣла, Коммисія находитъ, что мѣры должны быть направлены къ слѣдующимъ главнымъ цѣлямъ:

Во первыхъ, освободить мѣстное коренное населеніе отъ преобладающаго вліянія чуждаго ему и вредно-дѣйствующаго еврейскаго племени.

Во вторыхъ, отнять у евреевъ тѣ средства, которыя они съ большимъ успѣхомъ употребляютъ для порабощенія иновѣрческаго имъ народа.

Въ третьихъ, уничтожить вѣковыя связи вреднаго человѣчеству еврейскаго союза и этимъ самымъ обратить евреевъ въ полезныхъ гражданъ государства, направивъ ихъ къ дѣятельности производительной.

Для достиженія этихъ цѣлей Коммисія находитъ недостаточнымъ принятіе тѣхъ или другихъ частныхъ законодательныхъ мѣръ, такъ какъ многовѣковый опытъ доказалъ, что всякому новому, неудобному для нихъ, частному закону они противопоставляютъ самыя практическія уловки къ обходу, а полагаетъ необходимымъ:

1) Удалить евреевъ совершенно изъ деревень, дозволивъ имъ проживаніе лишь въ городахъ и мѣстечкахъ.

Такого рода законоположеніе не можетъ быть признано новымъ по отношенію собственно къ Могилевской губерніи, для которой существуетъ и въ настоящее время ст. 16 уст. о пасп. (по 1876 г.), гласящая, что евреи не имѣютъ права водворять[ся] и деревняхъ, въ качествѣ осѣдлыхъ жителей.

До 1865 года евреи не имѣли права п[о]

ніяхъ губерніи, вести тамъ торговлю и заниматься какими нибудь другими промыслами.

Если Правительство въ самомъ недавнемъ прошедшемъ считало необходимымъ держать подъ такою охраною селенія отъ еврейской эксплоатаціи, если эта мѣра существовала при крѣпостномъ правѣ, когда евреи не имѣли непосредственнаго общенія съ крестьянами и не интересовались ими, когда болѣе или менѣе значительныя территоріи уѣздовъ принадлежали одному полновластному лицу, по распоряженію котораго могла быть прекращена немедленно вредная ему или мѣстнымъ поселянамъ дѣятельность еврея,—то казалось бы совершенно необходимымъ сохранить ее и теперь, когда названное право раздробилось, перешло къ десяткамъ, сотнямъ и тысячамъ лицъ, когда даже, при нежеланіи части общества допустить къ проживанію еврея въ селеніи, находятся въ немъ лица, которыя охотно, за ничтожную цѣну, отдаютъ въ аренду свои дома и земли, подвергая разоренію себя и другихъ. Поселясь въ деревнѣ, еврей, въ короткое время, является какъ бы владѣльцемъ всего селенія: крестьяне становятся его должниками и съ каждымъ годомъ все болѣе запутываются въ долговыхъ отношеніяхъ, доводящихъ ихъ до несостоятельности и образующихся путемъ ссудъ, за большіе проценты, то денегъ, то зерна, полученнаго евреемъ отъ тѣхъ же крестьянъ.

Не будучи самъ производителемъ въ сельскомъ хозяйствѣ, онъ живетъ тяжелымъ трудомъ крестьянъ и, не имѣя конкурентовъ, покупаетъ у нихъ же дешево почти всѣ ихъ сельскія произведенія и дорого продаетъ имъ водку, торгуя тайно, безъ патента, отпуская ее безостановочно въ долгъ, подъ закладъ вещей, на счетъ урожая и подъ всякаго рода обезпеченія. Дознано, что водки, отпускаемой въ долгъ, выходитъ несравненно болѣе той, которая отпускается за наличныя деньги, между тѣмъ, легкое полученіе водки, пріучая къ ней крестьянъ, разстраиваетъ хозяйство; многіе разорились, проживаютъ послѣднее состояніе и становятся неоплатными недоимщиками, бременемъ для общества, а нерѣдко впадаютъ въ преступленія.

Дабы отвратить грядущее разореніе крестьянъ, освободить ихъ отъ вредной эксплоататорской дѣятельности евреевъ и охранить послѣднихъ отъ грозящей имъ самовольной расправы христіанскаго населенія, необходимо возстановить дѣйствія прежняго закона (т. XIV уст. о пасп. ст. 17), запрещавшаго евреямъ жить въ деревняхъ.

Съ другой стороны, возстановленіе этого закона является какъ бы

требованіемъ самаго законодательства. Дозволеніе евреямъ жить въ деревняхъ губерніи, выраженное въ ст. 16 уст. о паспорт. (по прод. 1876 г.), которая говоритъ, что евреямъ дозволяется проживать въ селеніяхъ по установленнымъ билетамъ, основано на представленіи Министра Финансовъ (полн. собр. зак. 8 Февраля 1865 г., № 41774), для развитія, при введенной тогда новой акцизной системѣ, питейной торговли, находившейся при откупной системѣ въ рукахъ евреевъ. Если тогда эта мѣра признавалась необходимою для поддержанія государственнаго бюджета, то, съ изданіемъ закона 14 Мая 1874 г., она потеряла всякое значеніе. Евреи не имѣютъ уже права торговли питіями въ селеніяхъ, а слѣдовательно и право жительства ихъ тамъ, вызванное исключительно означенною причиною, не подлежитъ уже сохраненію.

Одновременное существованіе этихъ законоположеній, выраженныхъ въ ст. 16 уст. о паспорт. и въ законѣ 14 Мая 1874 года, не только неудобно для понятія о высотѣ закона, но само подаетъ поводъ обходить его, такъ какъ если всякій еврей имѣетъ право, въ силу ст. 16, проживать по паспортамъ въ селахъ, а возобновляя паспорты оставаться тамъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, слѣдовательно весьма осѣдло, то какое значеніе имѣетъ воспрещеніе водворяться евреямъ въ селахъ, въ качествѣ осѣдлыхъ жителей? По обнародованіи закона 14 Мая 1874 года, воспретившаго евреямъ питейную торговлю въ селахъ и деревняхъ, закона, положительно, обрадовавшаго все христіанское населеніе, мѣстное начальство и всѣ полицейскіе органы приложили не только самыя заботливыя старанія, но и полную энергію къ исполненію этого благаго для населенія законоположенія; къ сожалѣнію, старанія эти тотчасъ же, и при томъ совершенно, разбились о противодѣйствіе евреевъ, основанное на второй половинѣ ст. 16 уст. о паспорт. Полиція закрывала содержавшіяся евреями питейныя заведенія, на основаніи закона 1874 года, ст. 306 примѣч., 468 уст. пит., а евреи, на основаніи ст. 16 уст. паспор., тотчасъ запасались паспортами, для того, чтобы, подъ видомъ фиктивной аренды у котораго либо крестьянина удоя (пахота) съ 2-хъ, 3-хъ коровъ, или огорода, или просто хаты, сохранить за собою право на проживательство въ незаконномъ шинкѣ, въ которомъ по прежнему продаютъ водку, или на чужое имя, или безъ патента. Изъ представляемыхъ статистическихъ свѣдѣній видно количество

такихъ, основанныхъ на обходѣ закономъ закона, питейныхъ заведеній: первой категоріи 639, второй 2297.

Вслѣдствіе изложеннаго, не только законъ 1874 г. нигдѣ не исполненъ, но онъ послужилъ къ извѣстному косвенному на христіанъ налогу евреями въ возмѣщеніе причиненныхъ имъ, при попыткѣ провести его въ исполненіе, расходовъ на оформленіе своего сопротивленія и даетъ до сихъ поръ поводъ, непосвященнымъ въ существо дѣла, сѣтовать, даже въ газетахъ, на бездѣйствіе въ этомъ отношеніи, будто бы, мѣстныхъ властей, на равнодушіе ихъ къ благу кореннаго населенія.

Полученныя мнѣнія отъ всѣхъ уѣздныхъ предводителей дворянства, которыя выражаютъ взгляды и желанія помѣщиковъ-землевладѣльцевъ, и отъ всѣхъ уѣздныхъ исправниковъ, которые собирали свѣдѣнія отъ крестьянъ, по волостямъ, отъ волостныхъ старшинъ, и отъ частныхъ лицъ (свѣдѣнія эти представляются въ особомъ приложеніи), совершенно и единогласно сливаются въ одну мысль, что необходимо удалить еврейскій элементъ изъ всѣхъ деревень, на томъ основаніи, что земледѣльческое населеніе въ губерніи чрезвычайно страдаетъ, въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, отъ евреевъ, въ удостовѣреніе чего приводится въ заявленіяхъ этихъ свѣдущихъ людей множество дѣйствительныхъ фактовъ.

Коммисія, послѣ тщательнаго, всесторонняго разсмотрѣнія этихъ заявленій, пришла къ тому же убѣжденію, что, для возстановленія нормальнаго хозяйственнаго крестьянскаго быта и направленія евреевъ, живущихъ въ деревняхъ, къ безвреднымъ для крестьянъ и полезнымъ для самихъ евреевъ промысламъ необходимо удалить ихъ совершенно изъ деревень, отмѣнивъ ст. 16 т. XIV уст. о паспорт., по прод. 1876 г., и возстановивъ въ полной силѣ закона того же тома ст. 17, изд. 1857 года, въ слѣдующей редакціи: евреямъ дозволяется жительство въ Могилевской губерніи только въ городахъ и мѣстечкахъ, и соотвѣтственно измѣнить ст. 18 и 283 (по прод. 1876 г.).

2) *Запретить евреямъ пріобрѣтать земельную собственность внѣ городовъ и мѣстечекъ.*

Мѣра эта не можетъ быть самостоятельною, такъ какъ, при воспрещеніи евреямъ жительства въ уѣздной территоріи, немыслимо, конечно, и дозволеніе имъ имѣть тамъ поземельную собственность;

притомъ въ настоящихъ законоположеніяхъ воспрещеніе такое уже существуетъ, и Коммисія, называя такую мѣру, разумѣетъ подъ нею лишь нижепоименованныя болѣе частныя мѣропріятія.

Закономъ—ст. 963 IX т., изд. 1876 года, воспрещается евреямъ пріобрѣтать въ Могилевской губерніи земли въ собственность и въ аренду, для поселенія и хлѣбопашества ближе 3-хъ-верстнаго разстоянія отъ селеній казенныхъ и помѣщичьихъ. Позднѣйшимъ законодательнымъ актомъ, Правительство вынуждено было лишить евреевъ права покупки земель въ Западномъ краѣ, въ томъ числѣ и въ Могилевской губерніи. Актъ этотъ выраженъ въ Высочайше утвержденномъ, 10 Іюля 1864 г., положеніи западнаго комитета и къ изданію его Правительство должно было приступить въ виду имѣвшагося удостовѣренія о вредѣ, какой можетъ произойти отъ дозволенія евреямъ покупать земли въ Западномъ краѣ, гдѣ Правительствомъ приняты были разныя мѣропріятія къ усиленію русскаго элемента и къ постановленію въ сколь возможно независимое положеніе крестьянскаго населенія. Евреи, располагая значительными капиталами и состоя въ то же время заимодавцами большей части мѣстныхъ помѣщиковъ, въ случаѣ предоставленія имъ права покупки имѣній, явились бы для русскихъ пріобрѣтателей опасными соревнователями, съ которыми весьма трудно было бы соперничать, не взирая на предоставленныя имъ отъ Правительства льготы и ссуды, а крестьянское населеніе, едва освободившееся отъ крѣпостнаго состоянія и нуждающееся въ заработкахъ, поставлено было бы въ новую зависимость отъ землевладѣльцевъ-евреевъ, располагающихъ большими денежными средствами и неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи, какъ это явствуетъ изъ вѣроученія, ихъ обособленныхъ учрежденій и положительно доказано ими во всѣ трудныя для Россіи эпохи: нашествіе Наполеона и мятежи 1831 и 1863 годовъ.

До воспослѣдованія этого положенія западнаго комитета и въ первое время по его изданіи, евреями, однако, пріобрѣтены въ Могилевской губерніи недвижимыя земельныя имѣнія, или съ нарушеніемъ условія, выраженнаго въ ст. 963, или впослѣдствіи, посредствомъ незаконныхъ замѣнъ, евреи-землевладѣльцы перенесли свои владѣнія за предѣлы назначенной для того черты; въ позднѣйшее же время начали появляться покупки цѣлыхъ имѣній евреями на имя подставныхъ лицъ изъ христіанъ.

Чтобы возстановить вполнѣ дѣйствіе означеннаго закона и сдѣ-

лать болѣе доступнымъ надзоръ за дѣйствительнымъ его исполненіемъ, Коммисія признаетъ необходимымъ: имѣнія, незаконно пріобрѣтенныя евреями, обязать ихъ продать въ теченіи *годоваго срока*, по истеченіи котораго, если не будетъ продано, брать въ секвестръ и продавать съ публичныхъ торговъ, предоставивъ веденіе дѣлъ такого рода власти административной. Сообразно съ этимъ должна быть измѣнена 963 ст. IX т. зак. о сост., изд. 1876 г.

3) *Уничтожить вовсе сословіе евреевъ-земледѣльцевъ.*

Въ 1835 году Правительство, въ заботливости дать прочное устройство быту евреевъ, предоставило имъ переходить въ земледѣльческое состояніе, причемъ даровало разныя значительныя льготы: освободило на 25 лѣтъ отъ рекрутской повинности, слагало казенныя недоимки, освобождало на 10 лѣтъ отъ платежа повинностей. Евреи поспѣшили воспользоваться этою щедрою милостію, но исполняли законъ по своему: они извлекли тѣ выгоды, которыя отвѣчали ихъ наклонностямъ, но земледѣльцами стали только по названію. Тяжелый трудъ пахаря имъ не по характеру и, благодаря ихъ страсти къ легкой и скорой наживѣ, они не склонны выжидать, при постоянной тяжкой работѣ, отдаленныхъ результатовъ труда земледѣльца, когда тутъ же, на каждомъ шагу, для нихъ готова почва для чужеядной дѣятельности, легкой и прибыльной; они не внесли, при всей признаваемой за ними способности, никакихъ нововведеній въ сельское хозяйство, не стали производителями и не увеличили экономическаго благосостоянія края. Многіе изъ нихъ неизвѣстно куда скрылись, другіе бросили сельское хозяйство и занялись промыслами, несвойственными земледѣльческому состоянію; мѣста ихъ населенія стали притономъ воровъ и конокрадовъ, среди которыхъ они и сами занимаютъ не послѣднее мѣсто.

Законоположеніемъ 30 Мая 1866 г. отмѣнены особыя постановленія о перечисленіи евреевъ въ земледѣльцы. Между тѣмъ, тѣ изъ евреевъ, которые были уже перечислены въ земледѣльцы, остались въ этомъ сословіи, пользуясь исключительнымъ положеніемъ въ сельскомъ населеніи. Коммисія признаетъ, что за означенной отмѣной законоположеній о евреяхъ-земледѣльцахъ слѣдуетъ совершенно уничтожить это сословіе, обративъ евреевъ въ первобытное состояніе. Такое распоряженіе будетъ вполнѣ отвѣчать и предполо-

женію о воспрещеніи жительства евреямъ внѣ городовъ и мѣстечекъ.

4) *Безусловно воспретить евреямъ оптовую и раздробительную торговлю хлѣбнымъ виномъ.*

Между производителями и потребителями водочныхъ напитковъ въ нашемъ краѣ евреи суть исключительные посредники. Окончательно овладѣвъ торговлею этимъ продуктомъ, евреи до того стѣснили помѣщичье винокуреніе, что владѣльцы винокурень не только никакого не имѣютъ процента на затраченные на постройку ихъ капиталы, но вынуждены, подъ всегдашнимъ рискомъ, ссужать евреевъ сравнительно значительными деньгами на покупку продуктовъ винокуренія, отпускать имъ для личныхъ нуждъ огороды, сѣно, давать безплатно дрова для винокуренія, ради одной только барды, необходимой для удобренія подъ полеводство, безъ котораго невозможно правильное сельское хозяйство въ нечерноземной мѣстности, какъ Могилевская губернія. Съ другой стороны, въ отношеніи потребителей, признано фактомъ неопровержимымъ, повсемѣстно засвидѣтельствованнымъ, что всѣ сословія (земледѣльцы, мѣщане и ремесленники) христіанскаго населенія неимовѣрно страдаютъ отъ гнета еврейскаго, чрезъ посредство водки, продажа которой исключительно находится нынѣ въ рукахъ евреевъ. Дабы устранить это зло и облегчить долю рабочаго народа, надо изъять изъ рукъ еврейскихъ это могущественное орудіе, которымъ христіанское населеніе спаивается, раззоряется и развращается. Поэтому, въ виду блага народнаго, признается необходимымъ воспрещеніе евреямъ торговать виномъ и вслѣдствіе того отмѣнить примѣч. 1 и 3 ст. 102 и 306 уст. пит.

5) *Уменьшить составъ еврейскаго населенія въ губерніи по крайней мѣрѣ до 50%.*

Народъ еврейскій, всецѣло отторгнутый отъ производительнаго труда, всею своею тяжестію ложится на народъ трудящійся. Четырехъ-милліонное еврейское населеніе въ Россіи и не менѣе 200,000 въ предѣлахъ Могилевской губерніи (*) живетъ, питается и обога-

(*) Хотя, по представляемымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, евреевъ вычислено въ губерніи 154,000, но имѣя въ виду, что евреи, побуждаемые къ тому своимъ

щается на счетъ мѣстнаго населенія. Поэтому, въ дѣлѣ разрѣшенія еврейскаго вопроса, минуя всѣ прочія стороны его, безспорно занимаетъ самое важное мѣсто численность евреевъ сравнительно съ, окружающимъ его, христіанскимъ населеніемъ. Какія бы ни принимались законоположенія, какъ бы ни былъ бдителенъ надзоръ за ихъ исполненіемъ, если численность евреевъ въ данной мѣстности будетъ велика, то, при отсутствіи съ ихъ стороны труда производительнаго, они лягутъ невыносимымъ гнетомъ для христіанъ, и печальныя катастрофы, проявившіяся въ послѣднее время, будутъ всегда возможны. И въ настоящее время уже евреями переполнены города и мѣстечки Могилевской губерніи, изъ коихъ въ нѣкоторыхъ число ихъ доходитъ до 422 евреевъ на 100 христіанъ, вслѣдствіе чего и теперь значительное число ихъ не находитъ себѣ средствъ существованія, не смотря на изложенную выше неразборчивость ихъ въ нравственномъ свойствѣ этихъ средствъ. И въ настоящее время напряженныя отношенія христіанъ и евреевъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ г. Гомелѣ и м. Поддобрянкѣ, доходятъ до того, что для предупрежденія взрывовъ требуется присутствіе военныхъ командъ; что же можетъ произойти тогда, когда, съ осуществленіемъ основанныхъ на всеобщихъ сословныхъ и общественныхъ заявленіяхъ предположеній Коммисіи, евреи будутъ выселены изъ деревень и новая масса ихъ нахлынетъ въ города и мѣстечки?

Наконецъ, чего можно будетъ Могилевской губерніи ожидать черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, вслѣдствіе всѣмъ извѣстнаго, не встрѣчаемаго ни въ какой другой народности, непомѣрно большаго и скораго размноженія еврейскаго племени?

Необходимо дѣйствительною мѣрою предотвратить серьезныя усложенія, давъ въ то же время и евреямъ возможность устроить себя на болѣе правильныхъ и прочныхъ началахъ, такъ какъ положеніе ихъ можетъ сдѣлаться слишкомъ тревожнымъ и тяжелымъ.

По обсужденіи всего изложеннаго, Коммисія пришла къ заключенію, что единственною необходимою мѣрою въ данномъ случаѣ можетъ быть лишь уменьшеніе въ предѣлахъ губерніи еврей-

---

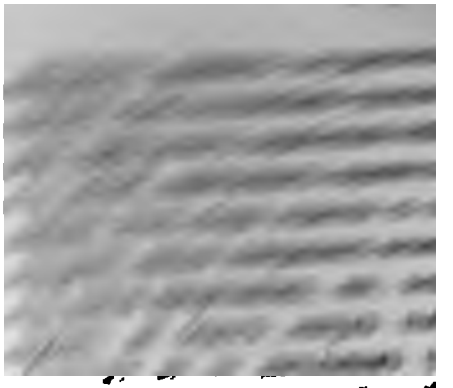
вѣроученіемъ и своими интересами, всегда уклоняются отъ счисленія, и въ дѣйствительности, по заявленіямъ полиціи, уклонялись всячески, и, теперь, слѣдуетъ полагать, что ихъ число значительно больше и можетъ доходить до 200,000.

скаго населенія на извѣстный процентъ; принимая же во вниманіе число евреевъ въ губерніи до 200,000, при общемъ населеніи въ одинъ милліонъ, и полагая, что оставленіе въ губерніи только 10% евреевъ, по отношенію къ общей численности жителей, ихъ все же останется огромная масса въ 100,000 душъ, Коммисія считаетъ, что процентъ, на который необходимо уменьшить еврейское населеніе, долженъ составлять по меньшей мѣрѣ 50%. Притомъ, обсуждая способы исполненія такой мѣры, Коммисія находитъ, что:

1) было бы невозможно, для достиженія такой цѣли, разрѣшить евреямъ свободное жительство внутри Имперіи, такъ какъ этимъ путемъ Могилевская губернія, избавляясь сама отъ даннаго недуга, передавала бы его въ другія губерніи и готовила бы въ будущемъ тотъ же вопросъ для всей Россіи, который нынѣ существуетъ для Западнаго лишь края, а, между тѣмъ, они не замедлили бы захватить въ свои руки самую важную для Россіи отрасль всю Волжскую торговую дѣятельность. Да и для самихъ евреевъ это было бы только палліативомъ, потому что право жительства въ оберегавшихся отъ нихъ доселѣ мѣстностяхъ не направило бы ихъ бытъ и дѣятельность на правильную дорогу, оно только разширило бы раіонъ ихъ чужеядной дѣятельности, который, вслѣдствіе ихъ быстраго размноженія, не замедлилъ бы вскорѣ стать узкимъ, какъ теперь у насъ. Кромѣ того они подвергнулись бы тому риску, что населеніе этихъ мѣстностей, не выжидая терпѣливо долгіе годы, какъ это было въ Западномъ краѣ, могло бы сразу встрѣтить ихъ недружелюбно.

2) Необходимо, для разрѣшенія этого вопроса, принять такой способъ, который побуждалъ бы переселенцевъ къ труду производительному, дѣлая ихъ достойными правъ, принадлежащихъ подданнымъ другихъ вѣроисповѣданій, чего при настоящемъ положеніи дѣлъ имъ невозможно предоставить, такъ какъ евреи уклоняются отъ участія въ защитѣ государства (воинской повинности) и въ производительности естественныхъ силъ его.

Въ этихъ видахъ казалось бы необходимымъ отвести особую свободную область, для прочнаго осѣдлаго заселенія ея тѣмъ процентомъ еврейскаго населенія, на который будетъ уменьшенъ составъ его въ Могилевской губерніи. Всесторонніе соображенія въ высшихъ правительственныхъ сферахъ могутъ указать болѣе правильно подробности такого исполненія; Коммисія же, съ своей стороны, пола-



, что не переселеніе та
ано: 1) и постепенно,
о всѣми условіями
льческаго и промысл
истіанскихъ поселеній
зны, и, наконецъ 4)
ыло затруднѣній къ
чтобы предварительн
такой мѣстности, такъ
Конечно, мѣра такая
меньшихъ затратъ, н
обстоятельствомъ въ
рось вѣковой, имѣющ
всего Западнаго края.
спорно государственн
разрѣшенія котораго
послѣдствіями. Опы
къ чему не приводя
ниться глубже и ус
Въ дополненіе кт
чески возможность
Въ такомъ разр
женій Коммисіи
чтобы освободить
послѣднихъ и вос
можно было бы б
съ прочими подда
народомъ, а съ в
скп добиваются

6) *Дополнит*
жащимся въ с
ласныхъ изъ н

Въ ст. 35 го
изъ евреевъ н
ныхъ. Такое о
мѣнія, им

еврейскія цѣли и твердо держать знамя національно-
вленія съ особенными законами.
и свѣчной сборы, въ дѣйствительности не приносятъ
ой казнѣ никакой пользы, а поддерживаютъ лишь обо-
женіе евреевъ и даютъ имъ возможность устраивать
аясь на правительственныя узаконенія. Коммисія пола-
жить вовсе коробочный и свѣчной сборы, упразднить
ыхъ еврейскихъ сборщиковъ, а, по отбытію денеж-
тей, сравнять ихъ совершенно съ христіанами, под-
нимъ съ христіанами учрежденіямъ, должностнымъ
анію всякаго рода денежныхъ сборовъ, и вообще
рственныхъ повинностей.
нсія имѣла разсужденіе, какимъ образомъ, въ случаѣ
робочнаго и свѣчнаго сборовъ, удовлетворять тѣ
ые нынѣ пополняются изъ этого источника. Обра-
тѣ по расходамъ коробочнаго сбора въ Могилевской
ущее четырехлѣтіе, съ 1881 по 1885 годъ, Коммисія
1) часть коробочныхъ суммъ идетъ на пополненіе
долговъ еврейскихъ обществъ (ст. 61 полож. о кор.
тьи расхода незначительны, временны и не могутъ
предметомъ, составляющимъ постоянную, такъ ска-
необходимую потребность. 2) По нѣсколькимъ статьямъ,
ъ: на содержаніе спеціальныхъ еврейскихъ училищъ,
миссіи, ученаго еврея, за упраздненіемъ всѣхъ такихъ
гласно предположеніямъ Коммисіи, расходъ прекра-
бою. 3) Болѣе серьезную статью составляютъ полу-
ъ недоимокъ, накопившихся на еврейскихъ обще-
изъ коробочныхъ суммъ, на уплату окладныхъ
каній за неимущихъ, престарѣлыхъ и проч.
на основаніи имѣющихся данныхъ, къ 1883 г. недо-
скихъ обществъ составятъ всего по Могилевской
ь 30, Коммисія находитъ, что изъ нихъ половина,
ь на предполагаемую къ выселенію часть евреевъ,
жена, другая же половина или также сложена или
аскладки самими евреями разложена на остающуюся
Могилевской губерн сается до второй части
хода, т. е. пособій ь и ыхъ, то
о въ этомъ отнош щ ся осо-

гаетъ, что переселеніе такое совершенно необходимо и должно быть сдѣлано: 1) постепенно, но неуклонно, 2) въ мѣстность, обладающую всѣми условіями климатическими и почвенными для земледѣльческаго и промышленнаго труда, и непремѣнно—удаленную отъ христіанскихъ поселеній, 3) съ пособіемъ, частью общества, частью казны, и, наконецъ 4) съ соотвѣтственною обстановкою, чтобы не было затрудненій къ первоначальному устройству такихъ колоній и чтобы предварительно уже было сдѣлано какъ общее отграниченіе такой мѣстности, такъ и разграниченіе его на участки.

Конечно, мѣра такая не можетъ быть исполнена безъ большихъ или меньшихъ затратъ, но едва ли можно останавливаться надъ этимъ обстоятельствомъ въ виду важности дѣла. Еврейскій вопросъ есть вопросъ вѣковой, имѣющій неоспоримую связь съ благосостояніемъ какъ всего Западнаго края, такъ и всего еврейскаго населенія, вопросъ безспорно государственный, какъ нѣкогда былъ вопросъ крѣпостной, для разрѣшенія котораго жертвы неизбѣжны, но онѣ сторицею окупятся послѣдствіями. Опытъ показалъ, что полумѣры въ данномъ дѣлѣ ни къ чему не приводятъ, онѣ только дадутъ возможность злу вкорениться глубже и усложнить разрѣшеніе вопроса въ будущемъ.

Въ дополненіе къ этой мѣрѣ Коммисія полагала бы облегчить всячески возможность желающимъ евреямъ эмигрировать за границу.

Въ такомъ разрѣшеніи этого самаго кореннаго пункта предположеній Коммисіи она видитъ единственную раціональную мѣру, чтобы освободить христіанъ отъ гнета евреевъ, облегчить положеніе послѣднихъ и воспитать изъ нихъ гражданъ, которымъ впослѣдствіи можно было бы безбоязненно предоставить полную равноправность съ прочими подданными Имперіи, но не ту равноправность, не со всѣмъ народомъ, а съ высшими его слоями, которой они постоянно и всячески добиваются для всѣхъ безъ исключенія своихъ единовѣрцевъ.

6) Дополнить ст. 65 город. положе. 1870 г. правиломъ, содержащимся въ ст. 35 того же положенія о нормальномъ числѣ гласныхъ изъ не-христіанъ въ собраніяхъ городской думы.

Въ ст. 35 город. полож. постановлено, что общее число гласныхъ изъ евреевъ не должно превышать одной трети числа всѣхъ гласныхъ. Такое ограничительное правило, въ своемъ основаніи, безъ сомнѣнія, имѣетъ ту дѣйствительную мысль, чтобы въ городскомъ

самоуправленіи не дать преобладанія еврейскому элементу, чуждому пользъ общественной и государственной и, преслѣдующему лишь собственныя пользы. Такъ было бы, безспорно, и на практикѣ, еслибы условія быта коренной и еврейской народностей, ихъ отношенія къ дѣлу и общимъ нуждамъ и пользамъ, наконецъ ихъ нравственное развитіе были совершенно одинаковы. Но опытъ показалъ противное: евреи, по условіямъ своей жизни, по своей подвижной торговой дѣятельности, съ самаго ранняго утра, вплоть до поздней ночи, находятся въ постоянномъ общеніи другъ съ другомъ, то въ школахъ, то въ лавкахъ, или на базарѣ, зараніе соглашаются по всякимъ близкимъ имъ дѣламъ и, преслѣдуя одну цѣль, налегаютъ всею своею массою на ея исполненіе. Напротивъ того, населеніе христіанское, занимаясь производительными ремеслами и промыслами, требующими усидчиваго труда или отлучки изъ мѣста жительства, при постоянномъ разъединеніи, не можетъ и не въ состояніи противустать дружной компактности евреевъ, и весьма часто случается, что въ дѣлахъ, имѣющихъ особый интересъ, какъ напримѣръ: опредѣленіе числа кабаковъ и т. п. въ засѣданіе думы являются еврейскіе гласные всѣ, христіанъ же—только часть, и первые, составляя большинство и дѣйствуя единодушно могутъ разрѣшать вопросы совершенно по своему произволу, ежели только общее число всѣхъ прибывшихъ въ засѣданіе отвѣчаетъ требованію 65 ст. того же положенія. Дабы сохранить на практикѣ основную мысль город. полож., преслѣдуя которую, законодатель нормировалъ число гласныхъ изъ не-христіанъ, необходимо, по глубокому убѣжденію Коммисіи, дополнить ст. 65 полож. правиломъ, содержащимся уже въ ст. 35, т. е., чтобы число гласныхъ изъ евреевъ, во всѣхъ собраніяхъ городской думы, не превышало $^1/_3$ состава гласныхъ изъ христіанъ.

Дополняя въ этомъ смыслѣ ст. 65, Правительство не издаетъ новаго ограничительнаго правила, но разъяснитъ существующее уже положеніе и тѣмъ охранитъ, дарованные мѣстному туземному населенію, право самоуправленія.

7. Отмѣнить всѣ законоположенія о коробочномъ и свѣчномъ съ евреевъ сборахъ.

Узаконеніями нынѣ дѣйствующаго положенія о евреяхъ 19-го Декабря 1844 г., еврейское населеніе поставлено въ совершенно изолированное положеніе. Еврейскія общины сами, посредствомъ своихъ

выборныхъ, взимаютъ государственные денежные сборы. Между прочимъ, тѣмъ положеніемъ учреждены косвенныя налоги, къ которымъ принадлежатъ коробочный общій сборъ съ кошерной говядины и со свѣчей, зажигаемыхъ евреями въ пятницу, съ наступленіемъ шабаша. Этотъ сборъ отдается съ торговъ на откупъ, пользуясь которымъ, кагалы совершаютъ весьма прибыльныя дѣла, а именно: есть поводъ предполагать, что, хотя на торги и является много евреевъ, но берутъ откупъ только тѣ изъ нихъ, которые назначены на то кагальнымъ управленіемъ и при томъ, по цѣнѣ, впередъ опредѣленной; вслѣдъ засимъ производятся торги самимъ кагаломъ, на которые допускаются всѣ желающіе изъ евреевъ и тамъ всегда цѣна значительно надбавляется. Только первая сумма остается извѣстной мѣстной администраціи, а вторая, скрытая, идетъ въ распоряженіе кагала. Но, что всего хуже, это то, что вся надбавочная сумма уплачивается, въ дѣйствительности, не евреями, а христіанами, ибо бойни и мясныя лавки по городамъ почти всѣ еврейскія, чрезъ что и вся торговля говядиною всецѣло находится въ рукахъ еврейскихъ. Распродажа-же кошернаго (чистаго) для евреевъ и трефнаго (нечистаго) для христіанъ, регулируется кагальнымъ управленіемъ, которое накладываетъ на трефное мясо столько на фунтъ копѣекъ, сколько нужно для барышей откупщика и покрытія кагальной суммы. Еще § 10, пол. о кор. сборѣ полагается вспомогательный коробочный сборъ, которому подлежатъ: извѣстные проценты съ еврейскихъ домовъ, отдающихся въ наемъ, съ продажи вина въ корчмахъ, съ винокурень, стеклянныхъ заводовъ, съ гуртовъ рогатаго скота, разныхъ другихъ доходовъ и, наконецъ, съ капиталовъ всякаго еврея послѣ его смерти.

Кагальное управленіе съ своими сборщиками, имѣя въ своихъ рукахъ еврейскую фискальную часть и повелѣвая крѣпко дисциплированнымъ Израилемъ, распространило сборы въ свою пользу и на всѣ оброчныя статьи, принадлежащія христіанскому населенію. Даже не только оброчныя статьи или данныя мѣстности съ фольварками и деревнями, но и самые личности единовѣрцевъ отдаются кагаломъ въ срочныя и пожизненныя аренды такъ называемыхъ хозакамъ.

Такимъ образомъ, весьма искусною фискальною организаціею, кагалы сосредоточиваютъ огромныя денежныя средства, дающія имъ возможность держать въ повиновеніи еврейскія общины.

всевозможныя еврейскія цѣли и твердо держать знамя національно-іудейскаго правленія съ особенными законами.

Коробочный и свѣчной сборы, въ дѣйствительности не приносятъ государственной казнѣ никакой пользы, а поддерживаютъ лишь обособленное положеніе евреевъ и даютъ имъ возможность устраивать свои дѣла, опираясь на правительственныя узаконенія. Коммисія полагала бы уничтожить вовсе коробочный и свѣчной сборы, упразднить должности особыхъ еврейскихъ сборщиковъ, а, по отбытію денежныхъ повинностей, сравнять ихъ совершенно съ христіанами, подчинивъ ихъ однимъ съ христіанами учрежденіямъ, должностнымъ лицамъ по взиманію всякаго рода денежныхъ сборовъ, и вообще отбытію государственныхъ повинностей.

Затѣмъ Коммисія имѣла разсужденіе, какимъ образомъ, въ случаѣ упраздненія коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, удовлетворять тѣ расходы, которые нынѣ пополняются изъ этого источника. Обращаясь къ смѣтѣ по расходамъ коробочнаго сбора въ Могилевской губерніи на текущее четырехлѣтіе, съ 1881 по 1885 годъ, Коммисія находитъ, что: 1) часть коробочныхъ суммъ идетъ на пополненіе утвержденныхъ долговъ еврейскихъ обществъ (ст. 61 полож. о кор. сборѣ), эти статьи расхода незначительны, временны и не могутъ быть признаны предметомъ, составляющимъ постоянную, такъ сказать, текущую необходимую потребность. 2) По нѣсколькимъ статьямъ, какъ напримѣръ: на содержаніе спеціальныхъ еврейскихъ училищъ, Раввинской коммисіи, ученаго еврея, за упраздненіемъ всѣхъ такихъ учрежденій, согласно предположеніямъ Коммисіи, расходъ прекращается самъ собою. 3) Болѣе серьезную статью составляютъ пополненіе казенныхъ недоимокъ, накопившихся на еврейскихъ обществахъ пособія изъ коробочныхъ суммъ, на уплату окладныхъ казенныхъ взысканій за неимущихъ, престарѣлыхъ и проч.

Полагая, что на основаніи имѣющихся данныхъ, къ 1883 г. недоимки съ еврейскихъ обществъ составятъ всего по Могилевской губерніи тысячъ 30, Коммисія находитъ, что изъ нихъ половина, которая упадетъ на предполагаемую къ выселенію часть евреевъ, должна быть сложена, другая же половина или также сложена или посредствомъ раскладки самими евреями разложена на остающуюся часть ихъ въ Могилевской губерніи. Что касается до второй части [illegible]нутаго расхода, т. е. пособій за неимущихъ и престарѣлыхъ, то бы, что въ этомъ отношеніи не должно представляться осо-

быхъ затрудненій, такъ какъ евреи подчинятся по предположеніямъ Коммисіи, въ отношеніи отбыванія всякихъ государственныхъ повинностей, правиламъ, существующимъ для христіанъ, для которыхъ особыхъ пособій для платы за неимущихъ не установлено. 4) Послѣднюю категорію расходовъ по коробочной смѣтѣ составляютъ содержаніе разныхъ общественныхъ еврейскихъ заведеній, напр.: синагогъ, школъ, больницъ, сюда же можно отнести и, принятое еврейскимъ обществомъ, обязательство выдавать ежегодно изъ коробочныхъ суммъ по 2.000 р. на содержаніе въ г. Могилевѣ реальнаго училища.

Этотъ расходъ, въ особенности содержаніе больницъ и реальнаго училища, Коммисія считаетъ необходимымъ и полагала-бы, пополнять его особою раскладкою на евреевъ съ тѣмъ, чтобы взысканіе этихъ денегъ велось особымъ счетомъ и взыскивалось вмѣстѣ съ общими казенными взысканіями, тѣми учрежденіями, на которыя это будетъ возложено.

Отмѣна свѣчнаго сбора, какъ предназначеннаго исключительно на еврейскія училища, предполагаемая Коммисіею къ изъятію изъ Правительственной опеки, казалось бы не представляетъ никакихъ затрудненій.

8) Установить книжки о самоличности евреевъ.

Въ предъидущемъ пунктѣ предположено отмѣнить обособленности отбыванія евреями денежныхъ и другихъ повинностей, подчинить ихъ въ этомъ отношеніи общимъ Правительственнымъ учрежденіямъ. Но чтобы послѣднія имѣли возможность вести взысканія эти безпрепятственно и правильно, конечно, первою необходимостію является вѣрное счисленіе еврейскаго населенія. Задача эта, нужная и для множества всякаго рода другихъ правительственныхъ цѣлей, какъ напр., воинская повинность, представляетъ непреодолимыя затрудненія при нынѣшней организаціи еврейскихъ обществъ.

Во всѣхъ Государствахъ, въ томъ числѣ и у насъ, гдѣ евреи поселялись, правительства съ давнихъ временъ употребляли всевозможныя средства, дабы достигнуть истинной еврейской народной переписи, но до сихъ поръ этого нигдѣ не достигнуто. Міряне, съ своими раввинами кагальными и казенными, всегда успѣваютъ скрывать значительную часть населенія, дабы не отбывать воинской повинности и не уплачивать государственныхъ налоговъ, а цадики и талму-

дисты [illegible] турными потребно-
реніе, [illegible] напротивъ, сами
Божескихъ [illegible] полагаемые къ
звѣзды на [illegible] земледѣльче-

Въ царствова[illegible] ства распро-
о преобразованіи [illegible] 1881 г.)
сеймъ.

Тамъ находится [illegible] щаго обо-
маціонныхъ книжекъ [illegible] слѣ-
ность дѣйствительнаго [illegible]
профессоръ, въ Львовѣ, [illegible] ненія
манъ въ своей «книгѣ [illegible]
тимаціонныя книжки всякому [illegible]
докторъ Роблингъ совѣтуетъ [illegible]
книжками всѣ евреи, достигающіе [illegible]
бы мнѣніе доктора Роблинга предпочтительно [illegible]
что семилѣтній мальчикъ удаляется [illegible]
поступаетъ въ услуженіе и въ училище, [illegible]
давно уже женатъ, имѣетъ отдѣльную семью [illegible]
слѣдовательно 14 лѣтъ его юношеской [illegible]
изъято изъ статистическаго контроля полицейскаго [illegible]

Для того, чтобы евреи принуждены были брать [illegible]
книжки для себя и для своихъ дѣтей, нужно [illegible]
мѣры не уголовныя карательныя, которыя, при [illegible]
вимой изворотливости еврейской, вовсе ихъ не пугаютъ [illegible]
чисто гражданскія, отнимающія у нихъ средства [illegible]
Безъ книжки еврею не слѣдуетъ дозволять открывать [illegible]
сленныя и фабричныя заведенія, получать и выдавать [illegible]
заключать контракты и договоры, получать приказчичьи [illegible]
ства, получать паспорты, поступать въ услуженіе, [illegible]
ками или посыльными, однимъ словомъ никакой [illegible]
Въ такой книжкѣ, которую соотвѣтственнѣе назвать [illegible]
книжка», должны быть обозначены время и мѣсто рожденія [illegible]
всякія перемѣны его мѣста пребыванія, его занятія, [illegible]
профессіи; въ нее должны быть внесены его родители, [illegible]
дѣти, братья, сестры, съ обозначеніемъ лѣтъ ихъ возраста. [illegible]
тоже дѣлаются отмѣтки на счетъ отбыванія воинской и [illegible]
повинностей.

Эта мѣра въ прочихъ своихъ подробностяхъ, какъ напримѣръ, что нужно дѣлать, когда евреи объявитъ о потерѣ своей книжки, какія мѣры нужно предусмотрѣть въ случаѣ поддѣлки книжки, на сколько она замѣняетъ паспорты и проч., по своей сложности должна составить предметъ особыхъ обсужденій; въ настоящее же время Коммисія находитъ, что мѣропріятіе это много обѣщаетъ въ отношеніи веденія вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній о народонаселеніи еврейскомъ, и потому принесетъ несомнѣнную и весьма солидную пользу во всѣхъ отношеніяхъ. Но извѣстно, что самые превосходные законы легко обходятся и не приводятъ къ желанной цѣли, когда исполнители его преднамѣренно, по продажности или отъ небрежности, не исполняютъ точно своихъ обязанностей. Вслѣдствіе чего выдача и наблюденіе за указанными книжками, отнюдь не могутъ быть поручены еврейскимъ представителямъ или ихъ уполномоченнымъ, но должны оставаться всецѣло на попеченіи государственной администраціи.

При этомъ Коммисія не можетъ не замѣтить, что веденіе такихъ книжекъ составитъ весьма обширный трудъ, который для точнаго исполненія не можетъ быть возложенъ ни на какія нынѣ существующія административныя учрежденія, при ихъ нынѣшнихъ средствахъ. Поэтому, для достиженія цѣли, должны быть открыты или особыя учрежденія, или нынѣ существующія, на которыя была бы возложена обязанность веденія книжекъ, должны быть усилены соотвѣтственно, какъ штатами, такъ и вообще матеріальными средствами.

9) Спеціально-еврейскія учебныя заведенія и казенныхъ раввиновъ упразднить.

Евреи свои религіозно-соціальные фанатическіе предразсудки и вслѣдствіе того и международную безнравственность, пріобрѣтаютъ не только при домашнемъ очагѣ, но еще въ высшей степени въ своихъ совершенно отдѣльныхъ Іудейскихъ училищахъ: ешиботахъ, талмудторахъ и хедерахъ. Въ послѣднія только времена начали по немногу распознавать и сознавать ихъ, тщательно укрываемыя, сокровенныя стремленія. Въ этихъ училищахъ преподаютъ учителя, величайшіе невѣжды въ отношеніи научныхъ познаній, и пропитанные только самымъ грубымъ и дикимъ фанатизмомъ своей вѣры. Не многимъ изъ евреевъ удается освободить свой

отъ ихъ вліянія, массы-же вплоть заражены и поглощены этимъ мракомъ. Правительство наше издало законъ, 13-го Ноября 1844 г., которымъ создано для евреевъ отдѣльныя казенныя уѣздныя училища 1-го и 2-го разрядовъ и раввинскія училища. Но вожди еврейскіе, какъ охранители Іудейства, успѣли ввести подъ покровительствомъ русскаго же закона въ эти заведенія столько талмудизма и антинародной пропаганды, что въ послѣдствіи вредъ ихъ для Государства сдѣлался очевиднымъ. Тогда эти училища были упразднены, а на мѣсто ихъ закономъ 16-го Марта 1873 г. учреждены еврейско-національныя одно и двухъ-классныя начальныя училища и учительскіе институты. Но опять таки, подъ вліяніемъ и ходатайствомъ Іудейскихъ вождей, эти учебныя заведенія вышли не общечеловѣческими и не государственно-русскими, а часто односторонне-Іудейскими, съ преподаваніемъ еврейскаго языка, объясненіемъ Библіи (талмуда) закона вѣры (тора) и библейской исторіи евреевъ, съ небольшой прибавкой научныхъ предметовъ, которые должны были евреи принять противъ своихъ желаній и которыхъ чистокровные охранители Іудейства крайне боятся.

Открывая раввинскія училища или институты, правительство могло имѣть въ виду образованіе разсадника для болѣе правильнаго развитія еврейскаго населенія и подготовку правительственныхъ кандидатовъ на должности казенныхъ раввиновъ, которые, по существующимъ узаконеніямъ, должны вести метрическія книги о рожденіи, смерти и бракахъ евреевъ. Между тѣмъ, ближайшее изученіе религіи евреевъ показываетъ, что раввины не суть духовныя лица въ смыслѣ христіанскаго духовенства и что они не обязаны участвовать ни въ обрѣзаніи, ни въ погребеніи или въ бракосочетаніи евреевъ. Слѣдовательно, они, если бы и желали, не всегда имѣютъ возможность вести вѣрно метрическія книги и не достигая предположенной цѣли своего учрежденія, могутъ способствовать лишь проведенію евреями своихъ скрытныхъ видовъ.

Въ свою очередь меламды съ ихъ хедерами до того уже оказываются невѣждами въ научномъ отношеніи, что сами евреи не смѣютъ гласно ихъ защищать, ходя однако, нѣтъ и теперь ни одного еврея, который бы несчиталъ долгомъ своимъ посылать въ эти заведенія своего пятилѣтняго сына.

Принимая во вниманіе, что не слѣдуетъ, въ виду государственнаго интереса, сохранять училища, поддерживающія обособленность

евреевъ, что должности казенныхъ раввиновъ, оказываются недостигающими цѣли и потому излишними, что, наконецъ, меламды съ ихъ хедерами, благодаря своему невѣжеству, менѣе приносятъ вреда государству и христіанскому населенію, чѣмъ тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ разумнѣе и съ систематическимъ умысломъ развиваются между еврейскимъ юношествомъ, какъ у іезуитовъ, исключительно полезныя для ихъ корпораціи и обособленности и вредныя для христіанъ положенія и въ коихъ готовятся будущіе учители и осмысленные пропагаторы еврейскаго народа, принимая это во вниманіе Коммисія полагаетъ необходимымъ, еврейскія одно и двухкласныя училища и еврейскіе учительскіе институты упразднить, должность казенныхъ раввиновъ закрыть.

По этому предположенію, будутъ подлежать отмѣнѣ и соотвѣтственному измѣненію ст. 966—969 т. IX зак. о сост. и ст. 1060—1096 т. XI уст. дух. дѣлъ евр.

10) Народъ, для своего величія и могущества, долженъ имѣть въ своемъ государствѣ одинъ законъ, одно правительство. Законъ же въ законѣ, государство въ государствѣ, правленіе въ правленіи никогда не могутъ имѣть общихъ интересовъ. Элементъ Іудейскій совершенно чуждъ славянской народности и проводитъ свои политическія воззрѣнія совершенно противуположныя ея стремленіямъ, Только ослабленіемъ кореннаго населенія Израиль пріобрѣтаетъ и усиливается. Несознаніе или не полное сознаніе этого историческиполитическаго факта, дѣлало возможнымъ терпимость Іудейскаго правленія, но когда это стало ясно, то дальнѣйшее продолженіе еврейскаго Status-quo, было бы уже не благоразумно.

Между тѣмъ евреи не только ревниво удерживаютъ свои древнія, указанныя выше обособленныя теократически общественныя учрежденія, но съ теченіемъ времени постепенно прибавляютъ къ нимъ весьма серьезныя обособляющія и уже положительно обобщающія свои дѣйствія и велѣнія между Израилемъ, то всего міра, то цѣлаго государства, политически-общественныя учрежденія, выработанныя новѣйшею цивилизаціею, какъ напримѣръ: резидирующій въ Парижѣ Всемірный еврейскій союзъ, его отдѣленіе въ Петербургѣ для всей Россіи—общество распространенія просвѣщенія между евреями, издающіеся спеціально еврейскіе журналы и газеты, разсылаемые въ огромномъ количествѣ экземпляровъ безплатно, между прочимъ должностнымъ лицамъ, тоже доказыетъ пропагаторскія

цѣли, и то, что изданія эти вызываются не литературными потребностями или комерческимъ интересомъ редакторовъ, а напротивъ, сами требуютъ значительныхъ денежныхъ тратъ, и предполагаемые къ открытію: въ Петербургѣ—общество ремесленнаго и земледѣльческаго труда, въ Харьковѣ—отдѣлъ Петербургскаго общества распространенія просвѣщенія (№ 45 газеты Русскій Еврей за 1881 г.) и т. п.

А потому, и въ тѣхъ же видахъ устраненія существующаго обособленія евреевъ отъ прочаго населенія, по мнѣнію Коммисіи, слѣдуетъ:

а) воспретить евреямъ, живущимъ въ Имперіи, всякія сношенія съ Всемірнымъ правленіемъ Израилева союза (Хевриколъ Исраель). L'Alliance Israélite Universelle;

б) общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи упразднить;

в) всякіе, неразрѣшенные правительствомъ, денежные сборы съ еврейскаго населенія, кѣмъ бы то нибыло, воспретить; евреевъ же, тайно дѣйствующихъ въ этихъ случаяхъ, подвергать взысканіямъ и, собранныя ими, суммы конфисковать;

г) обратить должное вниманіе на издающіяся на Гебрейскомъ языкѣ журналы и на въ высшей степени тенденціозныя періодическія изданія, появившіяся въ послѣднее время въ литературѣ, какъ журналы: Восходъ, Разсвѣтъ и газету Русскій Еврей, всѣ безъ исключенія статьи, которыхъ носятъ воинствующій за Израиля тонъ и не только въ высшей степени тенденціозны, въ смыслѣ поощренія и укрѣпленія еврейской обособленности, но открыто проводятъ между евреями и потворствуютъ уклоненію ихъ отъ требованій законовъ; доказательствомъ этому можетъ служить весь подборъ статей и напр. помѣщенная въ № 43 газеты Русскій Еврей 21 Октября 1881 г. передъ самымъ призывомъ новобранцевъ, въ высшей степени вредная передовая статья о воинской повинности, сравнивающая ее съ судными днями;

д) воспретить театральныя представленія на еврейскомъ жаргонѣ.

Предсѣдатель Коммисіи *Александръ Дембовецкій*

Выписки положеній и толкованій изъ еврейскаго талмуда, показывающія крайнюю нетерпимость евреевъ къ прочимъ народностямъ.

а) Талмудъ почитается у евреевъ за божественную книгу и выше торы (закона).

Rosch. hasch 19, 1. Слова изустной науки (Талмуда), равны закону (Торъ).

Soph. 13, 2. Тора приравнивается къ водѣ, Мишна къ вину, Гемора къ вину, заправленному пряностями. Свѣтъ не можетъ обойтись безъ воды, вина и вина заправленнаго. Равно не можетъ обойтись безъ Торы Мишны и Геморы.

или

Тора равна соли, Мишна перцу, а Гемора корицѣ, свѣтъ не можетъ и. т. д.

r. Babam. 33 c. 1. Тѣ, которые читаютъ Тору, совершаютъ, что то похоже на благое дѣло, или даже вовсе не благое; тѣ, которые читаютъ Мишну совершаютъ истинно благое дѣло и за это будутъ вознаграждены; тѣ же, которые Гемору читаютъ совершаютъ высшую благость.

Кто пренебрегаетъ словами Раввиновъ повиненъ смерти. Tr. Erubin. с. 2.

Кто отъ устава и науки (Талмуда) переходитъ къ торѣ, тотъ не имѣетъ болѣе счастья. Tr. Chagiga 1

Пріятнѣйшими суть слова писателей Талмуда, нежели Торы. Tol. S. Mass. сер. 1. 3.

Прегрѣшенія противъ Талмуда болѣе тяжелы, чѣмъ прегрѣшенія противъ Торы. Tr. Sanh. 88,

Кто имѣетъ въ рукахъ Тору и Мишну, но не Талмудъ, къ такому не слѣдуетъ приставать. Kad. hakk. 3 (извѣстный винъ Бэлая 1291 г.).

Прославленный Раши (съ 1105 г.) говоритъ: «сынъ мой внимай болѣе словамъ Раввиновъ, нежели словамъ закона». Къ—Tr. gittin Eubia 21, 2.

Человѣкъ не живетъ однимъ хлѣбомъ, хлѣбъ означаетъ Тору, и все, что исходитъ изъ устъ Бога означаетъ «Галяхотъ» (оговорки) и «Агады» (повѣсти и басни) заключенныя въ Талмудѣ. Men. hammao Дент. 8, 5 (1470

Читающій Тору, безъ Мишны и Геморы, не вѣритъ ни въ какого Бога. Schaare red (1500 г.).

На горѣ Синай, Богъ далъ законъ, на основаніи изложенія Библейскаго; Мишну и Гемору вмѣстѣ съ Агавами, Богъ хотѣлъ подать изустно черезъ Моисея, на то, чтобы между евреями и идолопоклонниками существовала разница на всегда, если бы евреи побѣдили народы всего міра. Въ Талмудѣ Berach 5 n. p. 47 въ Schem. (въ 300 лѣтъ по Х.).

Ибо, еслибы Талмудъ хотѣлъ дать на письмѣ, размѣръ его вышелъ бы болѣе земли! Seph. Suh. (1300 г. по Р. Х

б) Божественный авторитетъ Раввиновъ.

Къ Pentat. p. 28 (129, c. 3). Великій Раввинъ Менахемъ (1200 г. по Р. Х.) проповѣдуетъ съ другими, что: Даже Господь Богъ повелѣваетъ спрашивать Раввиновъ на землѣ, когда заходитъ какой нибудь на небесахъ сомнительный вопросъ въ дѣлѣ закона.

Tr. Sank. (92, c. 1). Умершіе Раввины учатъ другихъ въ небесахъ во всѣ времена.

Кн. Еврейская 1590 г. Kapht. uph. 121. Долженъ ты вѣдать, что слова Раввиновъ гораздо пріятнѣе словъ Пророковъ.

Mid. Mischle 1. Венеція 1546 г. Обыкновенный разговоръ Раввиновъ долженъ быть уважаемъ наравнѣ съ цѣлымъ закономъ.

Behai Pentat. p. 44, 201, c. 4. Слова Раввиновъ суть слова живаго Бога.

Raschi—Deut. 17 11; Rob. Lepmann, Nir. p. 176. Если Раввинъ скажетъ тебѣ, твоя правая рука есть лѣвая, а лѣвая правая, то ты не долженъ отступать отъ его словъ, а тѣмъ паче когда тебѣ скажетъ, что правая есть правая, а лѣвая—лѣвая.

Sad. ch. 1 Talm. Tor. 5, 1. Маймонидесъ (1204 г.), называемый Орломъ Синагоги, говоритъ: «страхъ Раввина есть страхъ Божій».

Tr. Sanh. 10. Кто сопротивляется своему Раввину или наставнику, кто съ нимъ ссорится, кто на него нарѣкаетъ, тотъ поступаетъ такъ, какъ бы сопротивлялся величію Божескому, съ нимъ ссорился и на него нарѣкалъ.

Много есть случаевъ, что Раввины несогласны между собой, для такихъ случаевъ Менахемъ говоритъ: «Всякія слова Раввиновъ, живших въ какія бы то нибыло времена и поколѣнія тоже самое, что слова Пророковъ, суть слова Бога, хотя бы и не согласны были между собой; а затѣмъ кто имъ сопротивляется, съ ними ссорится, противъ нихъ нарѣкаетъ, столько же дѣлаетъ, какъ бы противъ самаго Бога такъ поступалъ.

Къ Exod. 20, 1 pag 31.

Совершенно несогласно слова и толкованія Раввиновъ—съ неба происходятъ и потому, кто эти слова осмѣиваетъ, будетъ наказываемъ въ аду кипящимъ испражненіемъ.

N. p. Lebarje (нецiя 1650 г.) с. 4; meq. amm 3, 2, of. 9; chad. 155, c. 34 (Краковъ 159

Всѣ эти слова произноситъ Богъ, и потому устрой свои уши на подобіе лейки и сердце, которыя слушали бы слова запрещающихъ и повелѣвающихъ.

Tr. Chagiga 2, помѣщенные Robboth. въ Ber bar. par. 14, (коментарiи къ книг. Моисея, к рой начинается midb. въ 300 г. P. X.).

Еслибы благородный голосъ поднялся бы у какого нибудь изъ Раввиновъ теперь, то все таки это бы не обязывало еврея, для котораго противное мнѣніе прежняго Раввина тоже отъ Бога происходитъ. А потому Талмудъ прямо безъ оговорки говоритъ: «что грѣшить дозволено, лишь бы это дѣлать въ тайнѣ».

Tr. Chagiga 1; Kiddusch 40,

в) О душахъ.

Только іудеи имѣютъ душу, прочіе народы не имѣютъ ея: смерть обращаетъ ихъ въ ничтожество; потому что со скотскою жизнію все оканчивается.

Resches. Choch томъ 1, стр. 123.

Sanhedren. 90—1; 105—1. Одни іудеи воскреснутъ и наслѣдуютъ блаженство жизни вѣчной; всѣ прочіе народы останутся на вѣки во гробахъ или въ аду; душа ихъ неспособна воскреснуть, ибо сказано: возвратятся въ адъ нечестивые, всѣ народы, забывающіе Бога? (пс. 9, 18); а кто забывающій Бога!—Всѣ кутимы, т. е. не іудеи.

Buxt. Syn. Jud. c. V p. 149, 151. Въ молитвахъ іудеи говорятъ: «Благословенъ Господь Богъ нашъ Царь всего міра, несотворившій меня акумомъ или гоемъ и несотворившій меня рабомъ».

Кн. Брохес. pas. 9, ст. 38. Благословляй покойника, если встрѣтишь гробъ еврея, и проклинай умершихъ другаго народа и говори: обезчещена мать ваша, краснѣетъ родившая васъ и пр.

Кицеръ Шилхенъ. Урыхъ гл. 167. Еврей не долженъ говорить: красивый домъ христіанина, а долженъ сказать: красивый гробъ. Всѣ шутки или насмѣшки надъ христіаниномъ и его религіею дозволены.

Schefa t. 4; schenc. luch. hab. 262, 3 и многіе другіе раввины. Души еврейскія имѣютъ то преимущество, что суть часть самаго Бога, и такимъ образомъ суть матеріальныя частицы Бога, какъ сынъ есть отъ существа своего отца.

Schefa t. 4, 1: Menachem. p. 53, 221, 4. Душа еврейская любимѣе и пріятнѣе Богу всѣхъ душъ прочихъ народовъ міра, которыхъ души происходятъ отъ діавола.

Salk. chad. 154, c. 2 и 7, T. nesch. Души нееврейскія суть души скотовъ и звѣрей.

Tr. Taaneth. 27, 2. Талмудъ говоритъ: «Въ шабашъ еврей достаетъ другую душу къ первой».

K. Taan. 1 c. А Раши прибавляетъ: «посредствомъ другой души возбуждается у человѣка желаніе ѣсть и пить».

в) Рай и Адъ.

Только праведные, то есть евреи войдутъ въ рай, невѣрные же пойдутъ въ адъ. Tr. Chogiga 1; Erub, 19, 1.

Въ аду гниль и испражненія, плачъ и темнота, во всякомъ помѣщеніи 6,000 ящиковъ, а во всякомъ ящикѣ 6,000 бочекъ желчи. Reschith. hok 37, 2.

Адъ въ 60 разъ болѣе рая. Tr. Tanaan. 1.

Въ адъ пойдутъ всѣ необрѣзанные, а особенно христіане, которые двигаютъ пальцами сюда и туда (крестятся), а также и Турки, которые только руки и ноги, но сердце не моютъ, должны туда попасть и вѣчно тамъ пребывать. Zeror. L Tohd. Sizch. 2; Bechaj 1. c. p. 34, 4 и p. 220; Abarbanel masch. Jesch. 4.
Tahn. Tr. ros hasch. 17, 1; Bec c. 171, 3, p. 38.

д) О Мессіи.

Мессія возвратитъ евреямъ царскую власть, всѣ народы будутъ имъ служить и всѣ государства имъ подвластны будутъ. Tr. Schabb. 1; tr. Sanh. 88, 99, 1.

Тогда всякій еврей будетъ имѣть 2,800 рабовъ и 310 міровъ. Salk. Schim. Sz. 56, 4 и. Beschaj. c. 168, 37 и проч.
Tr. Lanh. 101,

Этому предшествовать будетъ великая война, въ которой двѣ трети народовъ погибнетъ, такъ что евреямъ нужно будетъ употребить семь лѣтъ, чтобы сжечь забранныя оружія. Majene. jesch. 4; 76, 1; A banet maschm. 49, 1—3.

Къ Tr. Schabb. 1 с. Орелъ Маймендесъ тоже вѣритъ въ всегосподство еврейское и что они завладѣютъ цѣлымъ свѣтомъ.

Tr. pes. 118, 2 и много другихъ Раввиновъ. Отъ всѣхъ народовъ Мессія приметъ подарки, только не отъ христіанъ.

Tr. jebam. 24, 2; tr. ciboga s. 3, 2; Abarb. maschm. I. 65; Bechaj I c. 85, 3 и многіе другіе. Zeror ham. 125, 2. Всѣ народы тогда примутъ еврейскую вѣру, только христіане не получатъ этой милости и будутъ истреблены до единаго, ибо они происходятъ отъ діявола.

R. Eliezer. cop. 48 et alt. Богъ, поразившій Египетъ, однимъ пальцемъ своимъ истребитъ сыновъ Исавовыхъ (христіанъ) и сыновъ Измаиловыхъ (мусульманъ) всею дланью своею; ибо первые враги народа Его, а вторые—Его собственные враги.

е) О ближнемъ.

Tr. Chollni 91, 2. Евреи милѣе предъ Богомъ нежели ангелы.

Tr. Sanh. 58, 2. Кто еврея ударитъ въ лицо, тотъ виновенъ такъ, какъ бы величію Божескому далъ въ щеку. И потому Гой, который еврея бьетъ, смертной казни достоинъ.

Tr. jebam. 63, 1—Bechuj къ Portat p. 34 153, 3. Если бы не было евреевъ, не было никакого благословенія на землѣ; ни солнца, ни дождя, и потому никакіе народы не могли бы существовать безъ евреевъ.

Zeror h. 107, 2. Вѣдь существуетъ разница между всѣми вещами. Растенія и звѣри не могутъ обойтись безъ надзора человѣка, и какъ высоко стоитъ

человѣкъ надъ животными, такъ евреи стоятъ надъ всѣми народами міра.

Семья чужаго не еврея—есть семья животнаго. Tr. jebam. f. 2 Tos.

Чужой (нохримъ) есть всякій необрѣзанный, а чужой и язычникъ одно и тоже (гои и нохри одно и тоже). Tr. Berach. f. 2; tr. gittin f. 7 tr. Aboda s. f. 2 Tos.

Надо, чтобы могила гоймовъ не безчестила могилы Израиля, ибо только евреи суть люди, прочіе же народы имѣютъ качества животныхъ. Tr. Baba m. f. 2.

Вы евреи—люди, а прочіе народы—нѣтъ. Кн. Бова-м разд. 9.

У ближняго не отнимай ничего, какъ гласитъ заповѣдь; но ближній твой—еврей, а не прочіе народы свѣта. Кн. Сенхедр р. 7, ст. 59.

Только вы, Израильтяне, люди; прочіе же народы міра не люди, потому что происходятъ отъ нечистотъ Евы. Emelchamelih. 67.

Заповѣдь о любви ближняго обязательна только для евреевъ и въ обращеніи съ евреями, но не относится къ людямъ другихъ вѣроисповѣданій. Вообще только евреи обязаны вести жизнь по заповѣдямъ Божіимъ, и всѣ ихъ нужды должны быть удовлетворяемы людьми другихъ вѣроисповѣданій. Schem. Misch ст. 18 и 22.

Человѣкомъ не признается никто другой, кромѣ іудея; ибо одни іудеи произошли отъ перваго человѣка, а всѣ прочіе народы—отъ нечистаго духа, и должны собственно называться скотами. Valkout Reoul Parascha, f. 10, 2

cf. Vahkout — Chadash. in voc. Aclum; Buxt sex. Chuld. Thalm. el.

Они одни (евреи) происходятъ отъ Адама, Авеля, Авраама и Моисея, а всѣ прочіе народы, и въ особенности христіане, отъ діавола, Каина, Исава и Іисуса Христа.

Tr. Megilla 7, 2.

Праздники учреждены для евреевъ, но не для чужихъ, не для собакъ.

Tr. Megilla f. 50, 4 par, Во—То же у Ravchi. Ex. (изд. Венеціан.).

Для васъ суть праздники, не для гоймовъ; для васъ, не для собакъ.

Tr. Berach, 25, 2.

Не евреи суть такъ же собаки, какъ и ослы.

Leb. tob., f. 46, 1.

Дома гоймовъ суть дома животныхъ.

Jo Hos. 4, f. 230, 4.

Избранный людъ достоинъ вѣчной жизни, а прочіе народы суть сорная трава.

Lira, f. 8, 2.

Бенъ-Сыра отвѣчаетъ Новуходоносору, когда тотъ свою дочь хотѣлъ ему отдать въ жены: «я есмь сынъ человѣческій, а не животнаго».

L. c. f. 14, 1 par 1.

Великій Монахемъ (раввинъ) говоритъ: «вы, израильтяне, люди, прочіе народы не люди, ибо души ихъ происходятъ отъ нечистаго духа, души же евреевъ происходятъ отъ духа святаго Бога».

Lalk. rub., f. 10, 2.

Якутъ тоже пишетъ: «Евреи называются людьми, идолопоклонники же происходятъ отъ нечистаго духа и называются свиньями».

Matk. h. in. p. tawo.

Абарбанель научаетъ, что: «чужая женщина, не принадлежащая къ дочерямъ Израиля, есть скотина».

Слова Библіи:«Богъ не имѣетъ гнѣва» (Ss. 27, 4) относятся только къ евреямъ; слова же: «Богъ сердится» (Noh. 1, 2) относятся къ другимъ народамъ на землѣ. Tr. Aboda, s. f 1.

Названіе горы Синай означаетъ, что гнѣвъ сошелъ на народы міра. Tr. schab. f. 89

«Это означаетъ о всѣхъ народахъ, чтобы имъ не оказывалъ никакой милости». Tr. jebam, f. 1 1. pisk. Tos. 23.

Раввинъ Гершонъ учитъ: «справедливому не слѣдуетъ жалѣть злыхъ», Къ 1 Król., 18,

а Абарбанель говоритъ: «несправедливо оказывать милосердіе». Mark. ham., f. 4.

Запрещено оказывать милосердіе неразумному человѣку. Tr. sanh, f. 93,

Раввинъ Еліазафъ говоритъ: «Какъ негръ между всѣми твореніями, такъ Израиль между народами отличается своими хорошими поступками. Запрещается по этому евреямъ поздравлять невѣрныхъ; однако, какъ дорогая жемчужина, стоитъ изрѣченіе: «Будь всегда хитрымъ во страхѣ Божіемъ» (пронырливымъ) и потому поздравляй для желаннаго спокойствія и чужаго, который не есть еврей, чтобы тебя почиталъ и чтобы ты могъ избѣгать всякой непріятности». Pirke ср. 53. Tr. Gillin f 62 Tr. Berach f. 1. Tr. Gittin f. 1.

Всѣ народы—не евреи—суть невѣрные; ибо всѣ ихъ хорошія дѣла, подаянія, которыя даютъ я, которыя оказыва- ютъ, почитаются имъ во ісе это для того, чтобы выхвалять е, по преда- нію, суть Tr. Baba 6, f. 2.

А обрѣзаніе турковъ есть незаконное.

Поэтому можетъ еврей дѣлать добро и невѣрнымъ, навѣщать ихъ больныхъ и на похоронахъ, но только, какъ учитъ талмудъ, для желаннаго спокойствія, чтобы ему не были дѣлаемы непріятности.

ж) Собственность—господство надъ цѣлымъ міромъ.

Chullein 91, 2, Beracoth. 71.

Они (евреи)—единый народъ, пріятный Богу, который избралъ его своимъ народомъ и поставилъ его владыкой надъ всѣми прочими.

Tr. Baba кн. 2.

Если волъ еврея пробилъ вола чужаго (не еврея), то еврей долженъ быть свободенъ отъ наказанія и отъ вознагражденія; если же волъ чужаго пробьетъ вола, принадлежащаго еврею, то чужой долженъ вознаградить потери, ибо святое писаніе говоритъ: «Возсталъ Господь Богъ и мѣрилъ землю и отдалъ Израильтянамъ всѣхъ гоймовъ; видѣлъ 7 приказаній дѣтей Ноя, которыхъ они не содержали, возсталъ и отдалъ все ихъ имущество Израильтянамъ».

Tr. Megilla, f. 13, 2; Schek., f. 7, 1; Sotu, f. 36, 2, Kad. hak. 56, 4; Bechaj къ Genes, 46, 27, f. 56, 1.
Seph. sk. 3. ср. 25; A hahk. Schim. къ Habak., f. 83, 3. n. 583.

На основаніи талмуда и мнѣній всѣхъ раввиновъ, всѣ народы свѣта, дѣти Ноя, поставлены враждебно къ дѣтямъ Авраама. И потому, научаетъ Раввинъ Альбо съ другими Раввинами, Богъ даровалъ евреямъ власть надъ имѣніемъ и кровью всѣхъ народовъ.

Sanh. 59, 1; Aboda, s. f. 3, 1. Tos. Tr. Aboda, s. f. 71, 2. Tos.

Дитя Ноя, хотя бы менѣе уворовало нежели денежку, должно быть наказано смертью.

Еврею, говоритъ Талмудъ, дозволяется дѣлать обиды гоямъ, ибо написано: «Не дѣлай обиды ближнему твоему», но не стоитъ тамъ въ писаніи: «Не дѣлай обиды гоймамъ». Tr. Sanh, f. 57, Tos.

Обдирать (обобрать) гоя дозволено. Не будешь притѣснять работника изъ твоей братіи, исключая чужихъ. Baba, mf. 111, 2. Тоже тамъ.

Рабби Аши видѣлъ виноградную лозу съ овощами и рекъ слугѣ твоему: «если виноградъ принадлежитъ гою, то принеси мнѣ винограду, если же принадлежитъ еврею, то не приноси». Tr. Baba, k. f. 11 2.

По мнѣнію Меймонида (орла синагоги): Заповѣдь «не укради» значитъ, чтобы не обворовывать человѣка, то есть никакого еврея, но не еврея обворовывать можно. Sepd. mez., f. 1 2. Sad. chas., 4, 9, и Raschi къ Lenu 19, 11.

Рабби Пфефферкорнъ (согласно тому, что все принадлежитъ евреямъ, а затѣмъ онъ не воръ, когда беретъ тайкомъ у гоя), говоритъ: «Все имущество христіанъ почитается, на основаніи Талмуда, какъ добро опущенное, какъ песокъ морской: оно есть истинная принадлежность мертваго, кто его займетъ». Dissert. phil., 11.

з) Обманъ.

Дозволено тебѣ обманывать гоя и брать отъ него лихву; но когда ты продаешь ближнему твоему, или если ты отъ него покупаешь, то не будешь обманывать брата твоего. Tr. Baba, m. f. 1, Tos; tr. Meg 13, 2.

Когда еврей ведетъ тяжбу съ не евреемъ—говоритъ Талмудъ—«то пусть братъ твой выиграетъ», а чужому скажи: «Такъ требуетъ нашъ законъ»; если же законы народовъ благопріятствуютъ еврею, «то опять таки пусть братъ твой выиграетъ», а чужому скажи тогда: «Такая воля вашего закона». Если же не будетъ одного изъ этихъ Tr. Baba k. f. 1 1.

условій, то надо чужаго притѣснять изворотами, до тѣхъ поръ, покуда польза останется на сторонѣ евреи. Далѣе слѣдуютъ слова Р. Исмаэля, по которымъ научалъ Акиба: «Надо стараться, дабы въ продолженіи тяжбы не было открыто обмана, чтобы еврейство и вѣра еврейская не были опорочены».

амъ же. Талмудъ повѣствуетъ о Раввинѣ Самуилѣ одному изъ величайшихъ еврейскихъ патріарховъ, который научалъ: «что можно гоя обманывать, такъ какъ онъ самъ купилъ у одного гоя золотую бутылочку за 4 драхмы (драхма $7^1/_2$ зильберъ-грошей), ибо гой думалъ, что она мѣдная, и кромѣ того оттянулъ еще одну драхму. Раббн Каганэ купилъ у одного гоя 120 бочекъ вина вмѣсто 100; третій рабби продалъ гою пальмоваго дерева на дрова и сказалъ слугѣ своему: «пойди и уворуй нѣсколько полѣнъ, ибо гой, хотя знаетъ сколько деревъ, но не знаетъ какой онѣ толщины».

eph. nur, g. f. , 3. Рабби Мозэ предостерегаетъ: «Если гой, сводя счеты, ошибется, то еврей долженъ говорить, что онъ объ этомъ ничего не знаетъ; но вводить гоя въ заблужденіе не годится, если гой сознательно произвелъ ошибку, чтобы испытать еврея».

udenbalg, стр. 21. Старый раввинъ Бренцъ въ своей книгѣ:«кожа еврейская» «Judenbalg пишетъ: «Когда евреи, нарыскавшись въ продолженіи недѣли, обманули христіанина, то собираются въ шабашъ и перехваливаются своими мошенничествами и говорятъ: надо гоймамъ вырывать сердца изъ груди и убивать наилучшаго между христіанами».

r. Baba 6 f. 123, o Megilla, f. 17, Дозволяется праведнымъ, яко друзьямъ и роднымъ Бога, обманывать невѣрныхъ, ибо такъ написано: «Будь чистымъ въ отношеніи чистыхъ, а обманчивымъ въ отношеніи обманчивыхъ».

egilla, ст. 13. Позволительно евреямъ обманывать гоймовъ, ибо сказано: «Съ чистымъ будь чистъ, а съ развратнымъ—развратенъ».

Внѣшнихъ (т. е. христіанъ) не только позволительно, но и должно обманывать. — Rab. Levi be Gesson толкова на Тору.

Если еврей найдетъ какую либо вещь, потерянную гоймомъ, то не долженъ возвращать ее, потому, что это ему воспрещается. — Babbaim Becha Sehem. Mischiet, 10.

Непозволительно еврею открыто грабить гоима, чтобы не навлечь на себя порицанія, но окрадывать скрытно позволительно. — Memoras ham гл. III, ст. 13, и Талмудѣ Buruskin

Всякое зло, запрещаемое закономъ іудейскимъ противъ брата, противъ ближняго своего и товарища, запрещено только относительно самихъ іудеевъ, ибо не іудей для нихъ не братъ, не ближній, не товарищъ. Онъ недостоинъ никакого снисхожденія и никакого милосердія. — Boba Letua, 3, Veonmot, 23, 1.

Не только іудею дозволяется обмануть не іудея, но дозволяется ему удержать законно и всякую вещь, потерянную не іудеемъ и попавшую въ руки перваго, ибо говоритъ талмудъ: «Какъ знать, что потерянная вещь дозволена». — Thal. Bavu Ka ma, 113, 2. edit. V netus.

А возвратившій такую вещь, да не ждетъ отъ Бога помилованія, ибо, объясняетъ Раши, онъ тѣмъ содѣлываетъ не іудея соучастникомъ преимуществъ закона, который данъ однимъ іудеямъ. — Cf. Voma, 88, 1 Pisk. Toseph.

Іудей можетъ красть у христіанина, ибо сказано: «Не обидиши ближняго и не отнимиши» (Лев. 19, 13); сказано ближняго, а не гоя, ибо гой, т. е. всѣ другіе народы, не ближній для него. — Thol Bavu Metr 111, 2.

Всякій подкупъ, неправедная мзда и лицемѣріе дозволяется іудеямъ относительно христіанъ, ибо сказано: «Дары бо ослѣпляютъ очи видящимъ и погубляютъ словеса праведна» (Исх. 23, 8), также сказано: «Ниже да помилуеши ихъ» (Втор. 7, 2), что̀ значитъ: «не давай не іудеямъ что̀ либо даромъ». — Прим. рабби І хай къ Пятикнижі

Kad. hak., f. 30, 1. Tr. Lotu, f. 41, 2. Бэхаи затѣмъ говоритъ: «Такимъ образомъ обманъ дозволяется, чтобы человѣкъ (еврей) игралъ роль вѣжливаго предъ невѣрнымъ, (не еврей), чтобы увѣрялъ, что его любитъ; это допускается, когда человѣкъ (еврей) въ этомъ нуждается и боится гоя, иначе это грѣхъ, ибо талмудъ учитъ: «дозволенъ есть обманъ на этомъ свѣтѣ противъ невѣрныхъ».

Schulch. Aruc. Chosham. Hammis. ch., fol. 40, 2, c., № 34, § 19. Свидѣтельство не іудея да отвергнется безъ исключенія.

і) Лихва.

Tr. Aboda, s. f. 77, 1, psik. Tos. Vad. Charaka, p. IV, f. 172, c. 1, Cop. V. Seph. mied., f. 73, 4. «Запрещено давать въ займы гоямъ безъ лихвы; но съ лихвой можно» ибо сказано: «Чуждому да даси въ лихву, брату же твоему да не даси». Раббн Маймонидесъ пишетъ: «Богъ приказалъ брать отъ гоя лихву и только тогда ему давать въ займы, если тотъ желаетъ дать чиншъ, такъ чтобы мы ему не помогали, но должны причинять ему убытокъ, и даже въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ онъ приноситъ намъ пользу, а этого не должно дѣлать еврею».

Къ Pentat., f. 213, 4, Teze. Раббн Бэхай пишетъ: «Жизнь невѣрнаго въ твонхъ рукахъ, а тѣмъ паче его деньги».

и) Жизнь.

Tr. Aboda, s. f. 26, 2. Tos. i ren. Soph., 13, 3. «Самаго справедливаго изъ идолопоклонниковъ убей» (товъ шебагоимъ аройгъ).

Tr. Aboda, s. f. 20, 1 Tos. Если вытянешь гоя изъ пропасти, въ которую онъ упалъ, сохраняешь одного человѣка для идолопоклонства.

Маймонидъ говоритъ: «Запрещено сожалѣть гоя, а потому ты не долженъ его спасать, хотя бы видѣлъ его погибающимъ или утопающимъ въ рѣкѣ или же близкаго къ смерти». Lad. chas. 1, 1, f. 40, 1.

Абарбанель вмѣстѣ съ Маймонидомъ научаетъ: «Кто не признаетъ хотя одного изрѣченія вѣры еврейской, тотъ есть отступникъ и эпикуреецъ, котораго ты долженъ ненавидѣть, презирать и истреблять, ибо написано: «Какъ мнѣ ненавидѣть Господи тѣхъ, которые тебя ненавидятъ». Abarb. rosch. a f. 9, 1. Majmon къ Sa 121, 2.

Дозволяется убивать невѣрнаго. Если отступникъ и измѣнникъ упадутъ въ пропасть, то ты не вытягивай ихъ оттуда; если стояла тамъ лѣстница, вытяни ее и скажи: «Дѣлаю это для того, чтобы моя скотина туда не зашла»; а если яма была прикрываема камнемъ, то положи его туда назадъ и скажи: «Дѣлаю это для того, чтобы моя скотина могла пройти» и т. д. Tr. pes., f. 122 Tos. Tr. Aboda, s. f. 2.

Праведно есть убивать минаенина, то есть отступника, собственными руками. Tr. Aboda, f. 4 Tos.

Кто проливаетъ кровь невѣрныхъ—«приноситъ Богу жертву». Salk. Schim, 245, 3 къ Penttl. Bemiob., r. p. f. 229, 3.

Заповѣдь: «Не будешь убивать», по утвержденію р. Маймонида, означаетъ, чтобы не убивать ни одного изъ евреевъ: «гои, дѣти Ноя, суть отступники и не суть евреи». Lad. ch. 4, 1 47, 1.

Иновѣрецъ, убившій иновѣрца, равно и еврей, убившій еврея, наказываются смертью, но еврей, убившій иновѣрца, не подлежитъ наказанію. Tr. Sanh. f. 59,

Тамъ же. Если иновѣрецъ читаетъ талмудъ, то онъ достоинъ смерти, потому что въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: «Моисей далъ намъ въ достояніе законъ, т. е. далъ намъ, но не прочимъ народамъ».

Авойде-Зуре, стр. 26. Священниковъ, доносчиковъ и мишеровъ слѣдуетъ бросать въ яму и не слѣдуетъ ихъ оттуда выпускать; если былъ камень надъ ямой, слѣдуетъ снова его наложить; если есть лѣсница—слѣдуетъ ее отнять.

Краткое рѣш. Комментарія Тойсфесъ на талмудъ Авойде-Зуре, стр. 77. Мишера (доносчика) можно убить, хотя бы онъ доносилъ давно, когда либо, но теперь онъ служитъ «Авойде-Зуре» или «Элылымъ» (т. е. нынѣ онъ христіанинъ), поэтому, чтобы избавиться отъ него, т. е., чтобы онъ не раскрылъ какихъ либо тайнъ, можно его убить.

Robbi Mochebor. Maimon. къ Sanh., f. 121. Вы (евреи) должны всѣхъ необрѣзанныхъ не только обманывать, но и умерщвлять. Если мы въ силахъ, станемъ истреблять ихъ открыто; если нѣтъ, то коварствомъ и навѣтами должны ускорить ихъ гибель и кончину.

Aboda Zora 26, 1; 20, 1 in Teseph. Законъ іудейскій запрещаетъ іудеямъ освободить не іудея изъ какой бы то ни было опасности, которой подвергается жизнь его, ибо сказано въ талмудѣ: «Запрещается спасать отъ смерти акума или не іудея, ибо спасти его—значитъ увеличить число ихъ»; къ тому же сказано: «да не помилуешь ихъ».

Lad. Charak p. IV, c. 4, § 11. Законъ дозволяетъ іудеямъ убивать всѣхъ не іудействующихъ, ибо сказано: «Не возстанешь на кровь ближняго твоего» (Лев. 19, 16), а не іудей не есть ближній.

Vatkaut. Reoubeni, 93, 1. Убивайте праведнѣйшаго изъ язычниковъ или не іудеевъ,—онъ повиненъ смерти уже тѣмъ однимъ, что не іудей, и потому самому уже не можетъ быть чѣмъ либо годнымъ.

Маймонидесъ говоритъ: «Всякій не убивающій, когда можетъ, нарушаетъ отрицательную заповѣдь». Sepher. Mitr., 83, c. 2, 3.

к) Женщина.

Моисей сказалъ: «Не пожелай жены ближняго твоего» и тоже «за прелюбодѣяніе долженъ быть наказанъ смертью»; Талмудъ же научаетъ, что Моисей запрещаетъ только еврею прелюбодѣяніе съ женою ближняго, т. е. съ женою еврея; жены же чужихъ, то-есть не евреевъ, изъяты изъ этого закона. Tr. honh, f. 52,

А затѣмъ всѣ писатели Талмуда утверждаютъ, что не іудеи, какъ животныя, не имѣютъ супружества.

И самъ великій Маймонидесъ говоритъ: «Можно женщину во время ея невѣрія (т. е. не еврейку) посрамить чрезъ соединеніе». Lod. chos. 2, num. 2, 3.

Вѣрно: Предсѣдатель Коммисіи *Дембовецкій*.

Копія.

Записка помѣщика Быховскаго уѣзда Э. И. Жуковскаго.

Въ распоряженіи нашего Правительства, въ данномъ Высочайшемъ повелѣніи въ 22-й день Августа, о составленіи Коммисіи по еврейскому вопросу, которымъ поручено всестороннее обсужденіе вреда, наносимаго евреями, и проектированіе мѣропріятій къ огражденію кореннаго населенія отъ вреднаго вліянія евреевъ, по моему разумѣнію, надо видѣть твердое желаніе употребить не палліативныя полумѣры, которыя до сихъ поръ, безъ всякой пользы, были употребляемы, а радикальныя мѣропріятія, единственно способныя уничтожить ненормальныя отношенія между чуждымъ еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ въ губерніи.

Проживая въ мѣстности, гдѣ евреи совершенно преобладаютъ въ экономическомъ отношеніи, я имѣлъ много случаевъ для наблюденія направленія іудейскаго движенія, а потому считаю долгомъ, съ моей стороны, представить Вашему Превосходительству, какъ предсѣдателю Могилевской коммисіи по еврейскому вопросу, нѣкоторыя соображенія и предположенія добавочныхъ мѣръ, необходимо нужныхъ для приведенія еврейскаго дѣла къ точному его разрѣшенію.

Проектируемыя добавочныя мѣропріятія, выраженныя въ нижеизложенныхъ пунктахъ, представляю на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства:

1) Всѣ подряды въ западныхъ губерніяхъ Имперіи на государственныя и общественныя потребности находятся исключительно въ рукахъ еврейскихъ, съ которыми конкуррировать христіане абсолютно не могутъ, по той причинѣ, что они дѣйствуютъ почти всегда въ одиночку и никогда не разсчитываютъ на побочные прибавочные про-

центы, прирастающіе къ операціи съ источниковъ темныхъ, незаконныхъ и противныхъ человѣческой совѣсти. Евреи же, наоборотъ, имѣютъ большую привилегію не стѣсняться никакими неразборчивыми средствами; они обманываютъ какъ тѣхъ, у кого покупаютъ, такъ равно и тѣхъ, кому сдаютъ продукты. Притомъ они находятъ себѣ сильное подспорье въ тайномъ еврейскомъ управленіи, имѣющемъ своею задачею всегда дѣйствовать во вредъ иновѣрцамъ. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ христіанину удавалось оставить подрядъ за собой, всегда подвергался онъ тысячамъ подпольныхъ дѣйствій со стороны еврейскаго союза и въ концѣ всегда испытывалъ большія потери. Безразсудно приписывать причину такихъ фактовъ исключительно неспособности или неумѣнью христіанина вести подрядныя дѣла.

Вообще подрядныя операціи заключаютъ въ себѣ огромныя оборотныя суммы, изъ которыхъ большая доля идетъ на обогащеніе іудейскаго племени. Эти богатства, входящія въ руки евреевъ, слѣдуетъ считать не только потерянными для государства, но еще обращающимися въ силу враждебно-эксплоатирующую народное благосостояніе. Деньги же, остающіяся въ рукахъ туземцевъ, увеличивая народныя сбереженія, составляютъ государственную силу.

Евреи, будучи допущены къ такимъ огромнымъ операціямъ, какія суть въ государствѣ подрядныя дѣла, этимъ самымъ почти насильственно будутъ прикованы къ краю и поневолѣ будутъ продолжать свои вліятельныя дѣйствія на торговлю. Этимъ самымъ и другими послабленіями для евреевъ неизбѣжно будетъ сильно заторможено освобожденіе народа отъ нашествія іудейскаго.

Вслѣдствіе такихъ убѣжденій, оказывается неизбѣжно нужнымъ не допускать впредь евреевъ ни въ какіе подрядные торги въ Россійской Имперіи.

Примѣчаніе. Лица христіанскаго сословія, дающія свое имя евреямъ для торговъ, послѣ дознанія, должны терять право участвовать на торгахъ въ продолженіи пяти лѣтъ.

2) Конкурренція фабричная и ремесленная состоятъ въ томъ, чтобы издѣлія производились съ высшими качествами и усовершенствованіями и съ возможно меньшими издержками, а конкурренція торговая всецѣло состоитъ въ томъ, чтобы предлагать потребителямъ товаръ по возможно низшимъ цѣнамъ. Евреи не имѣютъ влеченія къ фабричному промыслу, а ремесленныя ихъ издѣлія отличаются вообще

самими низшими качествами. Въ торговлѣ же они далеко превзошли туземцевъ и совершенно завладѣли всѣми рынками въ краѣ. Въ этомъ господствѣ еврейскомъ, такъ или иначе, въ интересѣ народномъ надо ввести участіе христіанскаго населенія. Достигнуть этого безъ инціативы и стремленія самаго народа невозможно, но и со стороны администраціи необходимо споспѣшествовать этому направленію, подобно налагаемымъ пошлинамъ, для поддержанія своихъ фабрикъ отъ заграничной конкурренціи. Притомъ надо изыскивать всевозможныя средства, чтобы таковыми противодѣйствовать кагальному союзу, который всѣми неразборчивыми средствами дѣйствуетъ односторонне въ пользу своего племени. Когда же сотрется послѣдній слѣдъ еврейскаго союзнаго управленія, тогда и правительственной опекѣ не будетъ повода прибѣгать къ спеціальнымъ мѣрамъ.

Для принесенія помощи христіанскимъ торговцамъ, дабы они имѣли возможность хотя въ части понижать цѣны покупателямъ на свой товаръ, слѣдуетъ:

Въ девяти западныхъ губерніяхъ и въ Царствѣ Польскомъ всякія торговые, гильдейскіе, патентные и за приказчичьи свидѣтельства платежи для евреевъ удвоить, а для христіанъ вдвое уменьшить.

Эта мѣра не можетъ повліять дурно на финансовую часть въ государствѣ, такъ какъ торговцевъ-евреевъ многократно больше христіанскихъ купцовъ въ западныхъ областяхъ Имперіи.

3) Вслѣдствіе большаго увеличенія еврейскаго народонаселенія въ сравненіи съ христіанскимъ, во всѣхъ городахъ Могилевской губерніи число жителей евреевъ много превышаетъ число жителей христіанъ. И вслѣдствіе большихъ привилегій еврейскихъ, истекающихъ изъ организаціоннаго еврейскаго статута, они завладѣли лучшими частями городовъ и совершенно вытѣснили христіанъ изъ торговыхъ позицій. Такъ что всѣ города въ Бѣлоруссіи потеряли прежній свой народный характеръ и обратились совершенно въ чужестранные—еврейскіе. Въ прежнія времена законоположеніями было ограждаемо коренное населеніе отъ еврейскаго натиска, а нынѣ, вслѣдствіе ошибочнаго предположенія будто евреи могутъ преобразоваться въ вѣрныхъ гражданъ государства, дана имъ равноправность, съ которою, соединивъ свои могучія преимущества, евреи сильно вдвинулись и поработили народный бытъ.

Столѣтній опытъ, для котораго принесены въ жертву самые дорогіе интересы народные, показалъ, что идея общечеловѣческой рав-

неправности, непримѣнима тамъ, гдѣ чужестранный элементъ не имѣетъ никакого стремленія къ братскому союзу съ туземцами. А тѣмъ болѣе не должно давать равноправности еврейскому племени, который враждуетъ уже тысячелѣтія съ человѣчествомъ.

При неимѣніи нынѣ другаго новаго средства для огражденія народа отъ вреднаго еврейскаго преобладанія, нужно вернуться къ испытанному историческому прецеденту, ибо безъ этого не предвидится какое бы то ни было облегченіе для народа.

Булатомъ или золотомъ совершается порабощеніе—для народа это совершенно одинаково, его необходимо, такъ или иначе, оградить, и въ этомъ состоитъ вся задача нынѣшняго еврейскаго вопроса.

Анормальное положеніе края ни подъ какимъ предлогомъ не должно продолжаться, а потому, для облегченія будущихъ судебъ кореннаго населенія, необходимо опредѣлить закономъ, дабы количество еврейскихъ жителей по городамъ и мѣстечкамъ не превышало 10% въ отношеніи христіанскаго населенія. Для жительства же евреямъ, для помѣщенія молитвенныхъ домовъ и училищъ отвести по всѣмъ городамъ отдѣльные кварталы, достаточно отдаленные отъ центральныхъ улицъ и особенно отъ базарныхъ площадей. Въ чертѣ этихъ кварталовъ, обведенныхъ оградою, евреи будутъ имѣть право на недвижимую собственность и на свободную торговлю всѣмъ, исключая торговли питьями. Въ прочихъ же частяхъ города надлежитъ не давать евреямъ этихъ правъ.

4) Евреи, въ своихъ религіозно-политическихъ стремленіяхъ, имѣютъ въ виду достигнуть цѣли діаметрально-противоположныя тѣмъ, къ какимъ должно стремиться мѣстное коренное населеніе съ своимъ правительствомъ. Для іудейскаго интереса необходимо нужно обнищаніе и ослабленіе туземнаго народонаселенія, а для государственнаго интереса благосостояніе и сила народная должны стоять на первомъ планѣ. Два такія стремленія не совмѣстимы на одной территоріи и, послѣ менѣе или болѣе продолжительной борьбы, одна сторона должна уступить мѣсто противной. Изъ этого вытекаетъ, что евреи, не имѣя въ чувствахъ своихъ желаній къ улучшенію быта населенія, имъ противнаго, не могутъ содѣйствовать своимъ участіемъ въ управленіяхъ, учрежденныхъ для сохраненія и содѣйствія народнаго благосостоянія и его прогресса. Евреи, проходя столѣтіями между чужестранными для него народами, выказали неимовѣрную стойкость и привязанность къ своей іудейской національности и

вѣроятно не отстанутъ отъ нея и впредь. Такова ихъ природа, такова ихъ воля, не слѣдуетъ никому къ ней касаться. По этому же самому правилу не слѣдуетъ допускать евреевъ касаться нашей народности и нашихъ интересовъ. Евреи не допускаютъ участія христіанъ въ своихъ общественныхъ и хозяйственныхъ управленіяхъ и зорко сторожатъ, дабы ни къ одному изъ его членовъ не закралось сочувственное желаніе къ христіанскому обществу. Съ какого же повода мы на нашъ край, на себя самихъ, добровольно, ради утопической идеи, безъ всякаго принужденія, будемъ налагать элементъ, съ которымъ ежедневно, ежечасно надо бороться. Развѣ можно допускать, дабы еврей, вышедши изъ кагальной палаты, или изъ собранія Вада, или изъ школы, гдѣ только-что въ молитвѣ своей проклиналъ христіанина, могъ принять, въ засѣданіи гласныхъ думы, полезное для города и для христіанскаго общества соучастіе. Напротивъ, всѣ его мысли будутъ направлены туда, куда его чувства ведутъ, и онъ между христіанами не можетъ для христіанъ не быть безвреднымъ.

Допущеніемъ евреевъ въ городскія управленія была сдѣлана большая ошибка; слѣдуетъ непремѣнно ее теперь исправить отмѣною закона, дающаго евреямъ право участвовать въ выборахъ и засѣданіяхъ, какъ гласные думы въ городскихъ управленіяхъ.

5) Послѣ дарованія права евреямъ въ заграничныхъ государствахъ и въ Имперіи Россійской поступать во всѣ высшія учебныя заведенія оказалось, что всѣ евреи, вышедшіе изъ училищъ, академій и университетовъ, вовсе не присоединяются къ народу и не пріобрѣтаютъ отечественнаго патріотизма, а обогатившись болѣе широкими научными познаніями, вытѣсняютъ туземцевъ изъ тѣхъ высшихъ сферъ, которыя дотолѣ не могли быть для нихъ доступными. Евреи, такъ называемые цивилизованные, преслѣдуя всегда свои задушевныя намѣренія, стали занимать болѣе прибыльныя и вліятельныя мѣста и тѣмъ болѣе разширили и умножили свои вредныя дѣйствія на государственный строй.

Священный долгъ гражданина состоитъ въ томъ, чтобы заботиться объ умственномъ обогащеніи своего народа, а не о томъ, гдѣ и какъ евреи будутъ просвѣщаться. Развѣ можно хладнокровно смотрѣть на большое число христіанскихъ юношей, которымъ отказываютъ въ пріемѣ въ гимназіи, по той причинѣ, что всѣ вакансіи, благодаря еврейскому пронырству, заняты ихъ дѣтьми. Странная забота—добровольно передавать силу въ руки племени, которое, получивъ ее на счетъ

коренаго народа, всецѣло обращаетъ ее во вредъ этого же самаго народа.

Примѣромъ убѣдительнымъ служитъ Германская Имперія, гдѣ, сравнительно съ Россіею, гораздо менѣе находится евреевъ; однако, будучи воспитаны на счетъ государства, они почти совсѣмъ овладѣли нѣмецкою прессою и тяжелымъ бременемъ гнетутъ государственные финансы. Даже тѣ, которые при народной переписи, въ числѣ 20 тысячъ лицъ, объявили себя не исповѣдующими никакой религіи, все таки сохраняютъ Іудейскія чувства и питаютъ непреодолимое отвращеніе къ нѣмецкой національности, тщательно укрывая до времени свое еврейское стремленіе, они оглашаютъ себя не гражданами Имперіи, но приверженцами утопическаго, соціалистическаго космополитизма. Этою тактикою надѣются возбудить соціальныя народныя смуты и въ мутной водѣ завладѣть средствами для водворенія несбыточнаго еврейскаго господства.

Надо разубѣдиться, чтобы нынѣшнее просвѣщеніе было въ состояніи разсѣять крѣпко сплоченный Іудейскій союзъ. Покуда не изчезнетъ послѣдній слѣдъ центральнаго «Всемірнаго Израилева союза», покуда существуетъ «общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи», покуда совершенно не отвернутся евреи отъ управленія «Кагала» и судилища «Бетъ-дина», покуда будутъ совѣщаться противъ христіанъ на «Вадахъ», покуда съ фанатическими молитвами будутъ соединять вредныя дѣйствія, противныя народному благосостоянію, въ ихъ «шуляхъ» и покуда вообще всецѣло не станутъ подъ государственное правительственное управленіе, какъ въ религіозномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніяхъ, до тѣхъ поръ слѣдуетъ воздержаться отъ пріема еврейскаго юношества въ низшія и высшія учебныя учрежденія въ Россійской Имперіи.

Вмѣстѣ съ симъ, для ослабленія поддержки и прекращенія печатно тенденціозной пропаганды Іудейскаго союза, слѣдуетъ впередъ не выдавать разрѣшеній на еврейскія періодическія изданія, а тѣ, которыя существуютъ, закрыть.

6) Евреямъ разрѣшается ихъ закономъ (тора) продавать всякую падаль. Эту заповѣдь талмудисты ничуть не истолковали въ обратномъ смыслѣ, но такъ какъ это совершенно согласуется съ общимъ направленіемъ ихъ вѣрованія, разработали ее во всѣхъ возможныхъ подробностяхъ, а только для избѣжанія обвиненія со стороны иновѣр-

цевъ стараются прикрыть прямой смыслъ закона софистическими фразами. Отъ больной, зараженной, или отъ нечистой скотины, по книжному талмутизму, мясо, называемое ими трефомъ (нечистымъ), продается также только иновѣрцамъ. Сопоставляя еврейскіе законы, строго ими соблюдаемые, съ тѣмъ фактомъ, что нынѣ одни евреи въ нашемъ краѣ рѣжутъ скотину и торгуютъ мясомъ, выводимъ прямое заключеніе, согласное съ практикой, что христіанское населеніе очень часто повергается въ необходимость питаться говядиной отъ дохлой и больной скотины. Евреи покупаютъ зараженную скотину по весьма пониженной цѣнѣ и дѣлаютъ на этомъ хорошіе барыши, которые, въ соединеніи съ покровительствомъ религіи, побуждаютъ ихъ къ мерзѣйшимъ преступленіямъ. Они умышленно заражаютъ здоровыя стада по деревнямъ, фольваркамъ и городамъ, а потомъ пріобрѣтаютъ зараженный скотъ за безцѣнокъ. Это имъ безнаказанно проходитъ, ибо невозможно уличить преступника. Еврей рѣзникъ въ карманѣ приноситъ кость и непримѣтно бросаетъ ее въ кошару или на дорогу, по которой прогоняется скотъ, или употребляетъ способъ еще труднѣйшій для улики, а именно: онъ намазываетъ свой засаленый балахонъ кровью или истеками изъ ноздрей зараженной скотины, входитъ въ обору, щупаетъ скотину, и дѣло сдѣлано. Чрезъ нѣсколько дней начинается падежъ и еврей является опять съ своими предложеніями, которыя по неволѣ земледѣлецъ или мѣщанинъ принимаетъ, ради выручки десятой доли своихъ потерь. Въ этихъ операціяхъ сильно помогаютъ коробочный откупщикъ и кагальное управленіе, такъ какъ это увеличиваетъ ихъ доходы.

Эта еврейская практика и въ добавокъ, унизительная и убыточная для христіанъ, связь мясной торговли съ еврейскимъ кошернымъ статутомъ, отъ котораго значительно зависятъ какъ производители, такъ и потребители мясныхъ продуктовъ, побуждаютъ къ принятію слѣдующей мѣры: воспретить евреямъ торговать мясомъ на всѣхъ городскихъ рынкахъ.

7) Еврейскіе вожаки и представители, въ нынѣшнее время, когда для разрѣшенія еврейскаго вопроса нужны большія уступки со стороны еврейскаго статута, повсемѣстно и единогласно, какъ видно по данному общему лозунгу, не только объ этомъ не намекаютъ, но, напротивъ, домогаются расширенія ихъ правъ во вредъ христіанскаго населенія. Теперь они наивно или, лучше сказать, хитро доказы-

ваютъ, будто вредъ отъ нихъ если и происходитъ, то только потому, что имъ уже мало пространства и еще потому, что они, въ добавокъ къ своимъ Іудейскимъ привилегіямъ, не пользуются широкими гражданскими правами въ государствѣ. Вслѣдствіе чего, между прочимъ, домогаются права свободно проживать и промышлять во всѣхъ губерніяхъ Россійской Имперіи. Хотя и существуетъ, съ большими однако исключеніями, законъ, запрещающій евреямъ поселяться въ внутреннихъ и восточныхъ губерніяхъ, но это остается только de jure, а на практикѣ евреи обходятъ законъ въ широкихъ размѣрахъ. Рѣдкое семейство еврейское, живущее въ одной изъ западныхъ губерній, не имѣетъ одного, двухъ и трехъ членовъ своихъ, живущихъ и промышляющихъ по столицамъ и городамъ внутри Россіи. Одна Москва насчитываетъ ихъ уже десятками тысячъ душъ. Многіе думаютъ, что западнымъ губерніямъ станетъ легче, когда не будетъ никакого запрета поселяться евреямъ внутри Россіи, но этотъ взглядъ весьма ошибоченъ и не логиченъ. Изъ западныхъ губерній удаляются и будутъ удаляться только тѣ, которымъ тамъ нѣтъ болѣе мѣста, а вовсе нельзя предполагать, дабы удалялись тѣ изъ евреевъ, которые занимаютъ уже прибыльныя и удобныя для еврейскаго барышничества мѣста.

Разрѣшеніе еврейскаго вопроса и состоитъ въ томъ, чтобы спасти западный край Имперіи отъ нашествія Іудейскаго, а не въ томъ, чтобы язву переселить изъ одной губерніи въ другую или еще хуже распространить заразу по всей Имперіи. При разрѣшеніи еврейскаго вопроса нельзя брать въ соображеніе однѣ только западныя губерніи, а нужно смотрѣть на цѣлое государство и не оставлять потомкамъ нашимъ несравненно болѣе запутанное и въ гораздо высшей степени затрудненное положеніе.

Необходимо: отмѣнить законы, которыми дозволяется поселяться евреямъ 1-й гильдіи купцамъ и ремесленникамъ по всѣмъ городамъ и мѣстамъ Россійской Имперіи.

Подписалъ: Предсѣдатель Коммисіи *Дембовецкій*.

Свѣдѣнія изъ дѣлъ относительно евреевъ.

1.

Въ селѣ Кошелевѣ, Рогачевскаго уѣзда, поселилось одно семейство евреевъ-корчмарей Ардашниковыхъ, извѣстное подъ названіемъ Куты. Это семейство, разростаясь, охватывало окрестныя деревни, такъ что крестьяне, считая себя подданными Куты, откровенно говорили, что Потаповка дана въ приданое за дочерью Куты, а другія селенія раздѣлены между родственниками и сыновьями его, какъ наслѣдственное имѣніе.

Въ продолженіи 30 лѣтъ, на 9-ти-верстномъ разстояніи, было охвачено 11 деревень и въ каждой изъ нихъ было открыто по шинку, семейство же Куты возросло до 80 душъ. При такомъ оцѣпленіи деревень однимъ семействомъ Куты и проявившемся повальномъ пьянствѣ не могло быть и рѣчи о продажѣ какого либо продукта обывателями по выгодной цѣнѣ, вслѣдствіе чего, по заявленію мироваго посредника, эта волость была самая бѣднѣйшая. Сознавъ, наконецъ, всю тягость своего положенія, крестьяне означенныхъ деревень, на сельскихъ сходахъ, 7 и 11 Января 1875 г., постановили приговоръ о закрытіи шинковъ на 3 года и объ удаленіи изъ ихъ деревень евреевъ Ардашниковыхъ. По этому предмету состоялось постановленіе полицейскаго управленія, которое, за пропускомъ срока на обжалованіе рѣшенія и за оставленіемъ по этому жалобы Ардашниковыхъ безъ послѣдствій, приведено въ исполненіе.

2.

По конфиденціальному предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 Апрѣля 1880 г. № 10, собиравшись, чрезъ уѣзд-

ныхъ исправниковъ, свѣдѣнія относительно арендованія евреями крестьянскихъ земель. Свѣдѣнія эти отосланы въ подлинникѣ Его Сіятельству, при представленіи отъ 24 Декабря № 2847, но изъ журнала, по этому предмету, губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, между прочимъ, видно слѣдующее: изъ 428 арендаторовъ евреевъ только 6 человѣкъ занимается лично земледѣліемъ, остальные же обрабатываютъ землю посредствомъ найма крестьянъ. Аренда земель, вѣтряныхъ мельницъ, наемъ крестьянскихъ избъ евреями-ремесленниками и проч. есть только благовидный предлогъ для водворенія среди крестьянъ. Водворившись въ селеніи, главное занятіе евреевъ состоитъ въ ростовщичествѣ и эксплоатаціи крестьянскаго труда. Безпатентная продажа водки или продажа по патентамъ, взятымъ на подставныхъ лицъ,—первое средство у евреевъ для достиженія систематическаго обиранія крестьянъ. Водку евреи отпускаютъ, обыкновенно, въ долгъ или за продукты крестьянскаго хозяйства, производя взысканіе осенью по уборкѣ съ полей. Полученный осенью хлѣбъ евреи опять раздаютъ тѣмъ же крестьянамъ весною, но уже по возвышенной цѣнѣ, насчитываютъ проценты и все это вновь взыскиваютъ натурою осенью. При всѣхъ сдѣлкахъ и долговыхъ разсчетахъ, кромѣ обычныхъ обмѣриваній и обвѣшиваній при посредствѣ водки, евреи на всѣ ссуды насчитываютъ громадные проценты, до 104 годовыхъ. Тѣ изъ крестьянъ, которые, такимъ образомъ, попадаются въ руки евреевъ, дѣлаются ихъ постоянными данниками и въ концѣ концовъ раззоряются. Поселеніе среди крестьянъ еврейскаго элемента имѣетъ самое дурное вліяніе на крестьянъ не только въ матеріальномъ, но и въ нравственномъ отношеніяхъ. Развивая и поддерживая пьянство, евреи все болѣе и болѣе деморализуютъ крестьянъ, которые, изъ опасенія потерять кредитъ у евреевъ, почти всегда являются укрывателями всѣхъ ихъ незаконныхъ дѣйствій. Въ виду этого, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, согласно съ мнѣніемъ уѣздныхъ исправниковъ, признало необходимымъ безусловное запрещеніе евреямъ не только аренды крестьянскихъ земель, но и всякое, болѣе или менѣе продолжительное, проживаніе въ деревняхъ подъ разными другими предлогами. Съ своей стороны начальникъ губерніи, въ представленіи объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, присовокупилъ,

что означенная мѣра не осталась бы безъ вліянія и на уменьшеніе конокрадства и числа тайныхъ притоновъ для сбыта краденаго. Кража скота въ рѣдкихъ случаяхъ обходится безъ посредства евреевъ; они либо прямо участвуютъ въ совершеніи кражъ, либо занимаются переводомъ краденаго. Переводчики краденыхъ лошадей всегда пользуются надежнымъ убѣжищемъ у деревенскихъ корчмарей-евреевъ, ихъ квартиры служатъ обыкновенно и передаточными станціями для конокрадовъ и мѣстомъ сбыта всякаго темнаго товара.

Подписалъ: Предсѣдатель Коммисіи *Дембовецкій*.

Свѣдѣнія по еврейскому вопросу, полученныя изъ уѣздовъ.

Могилевская

Могилевскій уѣздный предводитель дворянства. Особенно вредно для кореннаго населенія непомѣрное ростовщичество евреевъ и въ высшей степени алчная, мелочная и, большею частію, не вполнѣ добросовѣстная торговля предметами первой потребности крестьянъ, что наиболѣе ощутительно для послѣднихъ, какъ класса населенія болѣе нуждающагося и менѣе развитаго, а потому и легче поддающагося уму, вкрадчивости и хитрости евреевъ. Чтобы водвориться въ деревнѣ, еврей склоняетъ крестьянина силою всевозможныхъ соблазновъ и услугъ, какъ-то: ссудою денегъ во время уплаты повинностей, сильными попойками и т. п., заключаетъ съ нимъ контрактъ, напр. на аренду двухъ коровъ и хаты и твердо поселяется въ крестьянской усадьбѣ. Тутъ онъ вскорѣ, по вкрадчивости и изворотливости своей, дѣлается нужнымъ человѣкомъ въ каждомъ крестьянскомъ домѣ, вникаетъ во всѣ подробности семейнаго быта всѣхъ сосѣдей, слѣдитъ за ихъ нуждами и спѣшитъ на помощь ссудою денегъ, зерна и разныхъ продуктовъ за непомѣрно лихвинные проценты; кромѣ того, занимается безпатентною продажею напитковъ, ограждая себя въ этомъ дѣлѣ спаиваніемъ тѣхъ изъ сельскихъ лицъ, которыя могли бы повредить ему въ этихъ случаяхъ, противъ чего трудно устоять малообразованному крестьянину. Поэтому одною изъ самыхъ оградительныхъ мѣръ противъ эксплоатаціи евреями сельскаго населенія является абсолютное воспрещеніе имъ жить въ деревняхъ и сгруппированіе ихъ исключительно въ городахъ и мѣстечкахъ, т. е. въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости. Но и тутъ большая масса безкровнаго и чрезвычайно семьянистаго населенія ляжетъ невыносимымъ бременемъ на коренныхъ жителей городовъ и мѣстечекъ

е болѣе захватитъ въ свои руки торговлю, въ которой русскому

торговцу весьма трудно конкурировать съ цѣлымъ еврейскимъ обществомъ, сплоченнымъ общими интересами. Въ видахъ доставленія русскимъ торговцамъ возможности устоять противъ монополіи евреевъ, слѣдуетъ сдѣлать для послѣднихъ доступъ къ торговлѣ болѣе затруднительнымъ нежели для русскихъ, что послужитъ понудительной мѣрой для евреевъ изыскивать родъ существованія иной отъ торговли.

Могилевскій уѣздный исправникъ. Евреи, по природѣ, не способны къ серьезному труду, а тѣмъ болѣе къ земледѣлію, что противно даже ихъ ученію. Дѣятельность ихъ направлена къ легкой наживѣ и выражается въ продажѣ питей, скупкѣ произведеній земли, раздачѣ въ долгъ денегъ, арендѣ земель и проч., что, въ особенности, при склонности евреевъ къ обманамъ, обмѣрамъ и обвѣсамъ, гибельно дѣйствуетъ на экономическое положеніе кореннаго христіанскаго населенія. Сначала еврей набрасывается на скупъ произведеній земли, по цѣнамъ еще не установившимся, а неразрывно съ тѣмъ и продажу водки, преимущественно безъ патента, отпуская ее въ долгъ. Поселившись для этого въ деревнѣ, подъ видомъ арендатора иногда такой оброчной статьи, которая приноситъ даже убытокъ, еврей собираетъ свѣдѣнія объ имѣющихъ слабость къ горячимъ напиткамъ, нуждающихся въ кредитѣ деньгами и хлѣбомъ, даетъ водку въ долгъ, исключительно съ расплатою не деньгами, а зерномъ, и притомъ подъ закладъ одежды. Этотъ способъ торговли не былъ бы такъ гибеленъ для населенія, если бы у еврея не было на первомъ планѣ обмануть крестьянина, что очень легко достигается въ томъ случаѣ, когда расплата производится послѣ продолжительнаго времени и крестьянинъ забываетъ о мѣрѣ набранной водки: здѣсь представляется полная возможность присчитать сколько угодно, что и практикуетъ каждый еврей. Съ наступленіемъ осени, еврей, рано утромъ, во время молотьбы хлѣба, обходитъ гумна должниковъ, съ коими прежде всего заводитъ рѣчь объ урожаѣ, а затѣмъ предлагаетъ выпить водки, на что крестьянинъ охотно соглашается. Послѣ этого заводится рѣчь о долгѣ, который, при веселомъ состояніи хозяина, уплачивается зерномъ, причемъ еврей не приминетъ имѣть съ собою какъ увеличенную мѣру, такъ и получить хлѣбъ съ насыпкою поверхъ краевъ, т. е. выходитъ, что еврей увеличитъ долгъ, насчитаетъ на него проценты и обмѣритъ должника-крестьянина. Для того, чтобы пріучить крестьянъ къ кабаку, еврей зачастую зазываетъ ихъ

къ себѣ, угощаетъ водкой, такъ какъ знаетъ, что достаточно крестьянину повеселѣть и онъ начинаетъ уже требовать водку самъ, предоставляя тѣмъ возможность еврею присчитать и угощеніе. Это пріучаетъ крестьянъ къ пьянству, дѣлая ихъ съ тѣмъ вмѣстѣ неоплатными должниками предъ евреемъ; такимъ путемъ вліяютъ и на крестьянокъ, которыя, чтобы выпить водки, несутъ въ корчму еврею: холстъ, ленъ, яйца и проч. и уступаютъ по сходнымъ для еврея цѣнамъ, нерѣдко втихомолку отъ семьи. При скупѣ хлѣба и другихъ произведеній, еврей предварительно угощаетъ продавца водкой и приступаетъ къ пріему купленнаго тогда, когда на крестьянина подѣйствуетъ уже водка: тогда, не стѣсняясь, онъ употребляетъ или увеличенную мѣру, или фальшивый вѣсъ, и получаетъ за условленную цѣну полуторное количество продукта, чѣмъ и объясняется то, что еврей продаетъ иногда купленный продуктъ по той цѣнѣ, которую заплатилъ самъ. Евреи, проживающіе по мѣстечкамъ, съ наступленіемъ осени расползаются по деревнямъ, и что не успѣлъ скупить мѣстный жидъ кабатчикъ, достается въ руки ихъ; здѣсь также играетъ первую роль водка, обмѣръ и обвѣсъ, но, чтобы болѣе привлечь къ себѣ крестьянъ, эти скупщики имѣютъ съ собою: платки, кушаки, бусы и проч., на что глаза крестьянъ, а въ особенности крестьянокъ сильно разбѣгаются; за пріобрѣтенные товары расплачиваются зерномъ, пряжею и проч. Особый родъ дѣятельности евреевъ, также неблагопріятно отзывающійся на благосостояніи крестьянъ, составляетъ раздача въ долгъ денегъ и хлѣба. Это преимущественно практикуется въ концѣ зимы и въ началѣ весны, когда у крестьянина ощущается недостатокъ въ продовольствіи и нужда въ деньгахъ для уплаты повинностей. Въ этомъ случаѣ евреи являются, какъ они полагаютъ, благодѣтелями населенія, но, прослѣдивъ эти операціи, оказывается противное. Выдача въ долгъ хлѣба производится не чистаго, а сборнаго, съ разною примѣсью и при условіи, что за четверть такого хлѣба крестьянинъ долженъ осенью возвратить двѣ четверти хлѣба чистаго, а если къ тому прибавить, что, при полученіи долга, еврей обмѣритъ и обвѣситъ, то выйдетъ, что за одну четверть уплатится три. Раздача денегъ производится исключительно подъ залогъ и за процентъ, преимущественно рубль за рубль, причемъ берется еще обязательство. Уплату долга подгоняетъ еврей обыкновенно безъ свидѣтелей и, при посредствѣ водки, на столько отуманиваетъ крестьянина, что, получивъ отъ него долгъ

и возвративъ залогъ, удерживаетъ подъ разными предлогами обязательство, которое, затѣмъ, спустя полгода и болѣе, предъявляетъ ко взысканію у мироваго судьи, гдѣ, какъ бы въ снисхожденіе, уступаетъ часть долга; выходитъ, что еврей, за свое одолженіе, получаетъ полуторный капиталъ и огромный процентъ. Вообще во всѣхъ дѣлахъ евреевъ, населяющихъ деревни, на первомъ планѣ стоитъ, какъ бы обмануть христіанина, и это ведется такъ тонко и разсчетливо, что невозможно представить, на сколько доведено евреями до совершенства обманываніе, обмѣриваніе, обвѣшиваніе христіанина, который хотя и пошумитъ, но въ результатѣ останется доволенъ дѣломъ, сдѣланнымъ съ евреемъ. Все это развращаетъ населеніе, поддерживая и развивая въ немъ пьянство, подрываетъ хозяйство и приводитъ въ нищету домохозяевъ, большею частію, состоящихъ въ неоплатномъ долгу у еврея. Съ этимъ они до того свыклись, что, въ случаѣ нужды въ деньгахъ и хлѣбѣ, обращаются къ тому же еврею, который выручаетъ, не забывая конечно себя и совершенствуя плутни. Евреи, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ торговлю въ уѣздѣ, захватываютъ постепенно и аренду имѣній и земель, принадлежащихъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ. Такихъ арендъ 122 въ уѣздѣ. Аренда крестьянскихъ земель служитъ только предлогомъ для поселенія евреевъ въ деревнѣ и эксплоатаціи населенія; они не обрабатываютъ земли сами, а воздѣлываютъ чрезъ тѣхъ же крестьянъ даромъ или за разныя одолженія, дѣлаемыя у еврея. Аренда же имѣній землевладѣльцевъ производится евреями съ единственною цѣлію возможно большаго полученія дохода; для этого постройки въ имѣніи не поддерживаются, пастбищныя мѣста отдаются крестьянамъ на тяжелыхъ условіяхъ, напримѣръ: отъ крупной скотины нужно отслужить по дню съ лошадью, а отъ мелкой по дню съ серпомъ; водка торгуется не на деньги, а на трудъ: за кварту нужно отслужить по одному дню съ лошадью, или по два дня пѣшихъ; инвентарь совершенно изводится. При такомъ веденіи хозяйства, евреи всегда въ состояніи предложить высшую арендную плату, не допустить до аренды крестьянъ, и въ то же время до крайности разоряетъ имѣніе. Касаясь питейной торговли, исправникъ указываетъ, что она производится евреями безъ патента, и только въ рѣдкихъ случаяхъ чрезъ подставныхъ лицъ, что обнаружить это весьма трудно, вслѣдствіе зависимости крестьянъ отъ эксплоататора еврея, и что, во всякомъ случаѣ, и при обнаруженіи евреи всегда является

несостоятельнымъ къ уплатѣ опредѣленнаго штрафа. Принявъ въ соображеніе, что дѣятельность евреевъ настолько приноситъ вреда сельскому населенію, что разстраиваетъ его экономическій бытъ, исправникъ полагаетъ: 1) воспретить евреямъ, какъ постоянное жительство въ селеніяхъ, такъ и временное ихъ тамъ пребываніе, назначивъ постояннымъ мѣстомъ жительства только города и мѣстечки; 2) воспретить аренду земель и имѣній, и 3) съ цѣлію искорененія ростовщичества, установить, чтобы обязательствамъ, въ которыхъ не означенъ особо капиталъ и особо ростъ, не давать силы долговаго документа.

Священникъ Порфирій Козеко. Занятія мѣстечковыхъ евреевъ сводятся къ одному обману и обиранію крестьянъ. Такъ, въ мѣстечкѣ имѣется два-три кузнеца, но кузнечной работой занимаются не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ въ году и работаютъ крестьянамъ сошники, топоры, серпы не на наличныя деньги, а на хлѣбъ, который затѣмъ и одолжаютъ весной крестьянамъ же. За 10 пудовъ самой плохой ржи, одолженной до осени, евреи насчитываютъ 21 р. Предъ началомъ уборки хлѣба, они твердятъ всякому встрѣчному крестьянину, что урожай весьма хорошъ и хлѣбъ будетъ весьма дешевъ, а на низу ни-почемъ. Это дѣлается съ тою цѣлію, чтобы при сборѣ долговъ взять хлѣбъ по цѣнѣ самой низкой. Съ наступленіемъ іюля, еврей-ростовщикъ пріобрѣтаетъ лошаденку и, забравъ мѣшки и свою мѣру, отправляется еще въ полночь въ деревни, прямо въ гумны; здѣсь, во время молотьбы, онъ требуетъ свой долгъ, крестьянинъ повинуется и отдаетъ хлѣбъ не на вѣсъ, а на мѣру и по цѣнѣ, какую предложитъ еврей. Обыкновенно объявляется цѣна не болѣе 70 к. за пудъ, такъ что крестьянину приходится отдать за 10—30 пудовъ. Такъ выбираютъ хлѣбъ у крестьянъ не одни кузнецы, но и шинкари, лавочники, стекляри и арендаторы фольварковъ и мельницъ; съ наступленіемъ осени, еще съ полуночи, только и слышенъ стукъ колесъ по деревнямъ ростовщиковъ-евреевъ. Если крестьянинъ проситъ у еврея одолжить рублей 10, еврей обыкновенно спрашиваетъ: отелилась ли его такая-то корова (евреи всегда знаютъ имущество крестьянъ) и, получивъ утвердительный отвѣтъ, предлагаетъ мѣну на телочку и даетъ въ придачу рублей 5-ть. Въ нуждѣ крестьянинъ соглашается, и еврей беретъ отличную корову съ молокомъ, а крестьянина надѣляетъ худороднымъ теленкомъ и заставляетъ поститься цѣлое лѣто. Такъ дѣлается и мѣна лошадокъ: подведетъ ста-

рушку-лошадку въ 5 р. и возьметъ отличную лошадь рублей въ полсотни. Арендаторы фольварковъ поступаютъ такъ: приходятъ крестьяне съ просьбой денегъ на работу, имъ еврей даетъ за обработъ десятины 4 р. и объясняетъ, что дастъ 7 р. потому, что работа еще далеко, а на деньги нужна квота (процентъ). За такую плату — такая же и работа. Но еврей не унываетъ: онъ продаетъ сѣно, солому, не удобряетъ земли, раззоряетъ хозяйство и самъ остается въ барышѣ. Арендаторы крестьянскихъ надѣловъ сами земли не обрабатываютъ, а продаютъ водку безъ патента, одолжаютъ деньги, ведутъ инвентарь всѣхъ крестьянъ въ деревнѣ. При преслѣдованіи за безпатентную торговлю, евреи всегда или ускользаютъ отъ наказанія, или оказываются несостоятельными къ платежу опредѣленнаго штрафа. Не однихъ крестьянъ эксплоатируютъ евреи, они подкупаютъ и лицъ интеллигентныхъ, пріобрѣтая на ихъ имя имѣнія въ нѣсколько тысячъ десятинъ съ товарнымъ лѣсомъ. Захвативъ въ свои руки капиталы, подорвавъ торговлю и промышленность, доведя крестьянъ до крайняго раззоренія, евреи наносятъ вредъ и въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Для достиженія своихъ корыстныхъ видовъ, они прибѣгаютъ къ самымъ противузаконнымъ мѣрамъ: поощряютъ въ простомъ народѣ развратъ, пьянство, подстрекаютъ къ воровству, разсчитывая пріобрѣсти похищенное за безцѣнокъ. Не малый вредъ приносятъ и евреи, арендаторы мельницъ: они берутъ за перемолъ хлѣба, смотря по цѣнѣ его, или $^1/_5$ часть привезеннаго, или деньгами до 2 р. 80 к. за четверть. При ссудѣ крестьянина деньгами еврей, обыкновенно, беретъ вексель на двойную сумму и вмѣстѣ съ тѣмъ входитъ въ особенную письменную сдѣлку, которая гласитъ, что такой-то крестьянинъ продалъ такому-то еврею корову за такую-то цѣну, деньги сполна получилъ и корову обязанъ представить къ извѣстному сроку, обыкновенно ко времени уплаты по векселю. Наступаетъ срокъ уплаты, крестьянинъ разсчитывается, еврей угощаетъ его водкой и затѣмъ расходятся; о возвратѣ векселя и обязательства о коровѣ крестьянину и въ голову не приходитъ попросить своего благодѣтеля-еврея. Пропустивъ годъ или менѣе, еврей представляетъ вексель и обязательство, взыскиваетъ еще разъ долгъ и беретъ корову, служившую лишь обезпеченіемъ. Чтобы устранить вредныя продѣлки, наносимыя евреями коренному населенію, Козеко полагаетъ: 1) воспретить евреямъ проживаніе въ селахъ и деревняхъ подъ какими бы ни было предлогами; 2) воспретить шляться и ѣздить

по селамъ и деревнямъ для скупки сельскихъ произведеній; 3) воспретить евреямъ одолжать крестьянамъ деньги подъ векселя и обязательства.

Быховскій уѣздный исправникъ. По отзывамъ пяти волостныхъ старшинъ, еврей, живя въ деревнѣ, старается подмѣтить нужду крестьянина и тотчасъ предлагаетъ ему свои услуги, одолжаетъ деньги на проценты, превышающіе цифру займа и крестьянинъ, находясь уже въ зависимости, уплачиваетъ осенью долгъ хлѣбомъ по цѣнѣ, какую установитъ самъ еврей. Весной этотъ хлѣбъ, но въ худшемъ уже видѣ, раздаетъ крестьянамъ за двойную цѣну и большіе проценты; такимъ образомъ, крестьянинъ трудится только на пользу еврея: крестьянинъ всегда бѣденъ, а еврей обогащается. Проживаніе еврея въ селеніи непремѣнно соединено съ продажей водки безъ патента. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ оброчныхъ статей, евреи предлагаютъ свои услуги устроить таковыя: они устраиваютъ вѣтряныя мельницы, которыя существуютъ уже почти въ каждомъ селеніи, и служатъ предлогомъ притона евреевъ, съ безпатентною торговлею водки. Вслѣдствіе этого, старшины заявили, что экономическая сторона христіанскаго населенія можетъ только тогда улучшиться, когда евреямъ будетъ воспрещено проживаніе въ селеніяхъ и что, какіе законы не были бы изданы для устраненія эксплоатаціи христіанскаго населенія, евреи всегда обойдутъ ихъ. Быховскаго.

Гомельскій уѣздный предводитель дворянства. Всѣ роды, виды и стороны экономической дѣятельности евреевъ, въ какихъ бы формахъ или наружныхъ признакахъ они ни проявлялись, сводятся къ систематическому обиранію народа всѣми законными и незаконными средствами, и одинаково вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія, составляя одинъ изъ главнѣйшихъ тормазовъ въ достиженіи сравнительно лучшаго благосостоянія. Масса евреевъ наводняетъ села, гдѣ они, подъ разными видами законнаго проживанія, занимаются шинкарствомъ, ростовщичествомъ, скупкою за безцѣнокъ продуктовъ, обманомъ, словомъ, успѣшно примѣняютъ свои хищническіе инстинкты къ крестьянскому населенію. Трудно исчислить всю сумму процентовъ, получаемыхъ евреемъ, въ видѣ денегъ, зерна, даровато труда и проч. за незначительную ссуду деньгами въ критическое для мужика время, и нѣтъ ничего удивит[illegible] что мы Гомельскаго.

часто видимъ примѣры страшно быстраго экономическаго упадка крестьянъ въ извѣстной мѣстности, произшедшаго безъ всякой, казалось бы, видимой причины; а на дѣлѣ оказывается, что тамъ нѣсколько лѣтъ сряду работалъ какой либо Ицка или Шмуль, который, нажившись крестьянскими грошами и видя источникъ его дохода изсякшимъ, перенесъ свою дѣятельность въ нетронутую еще мѣстность. Тамъ, гдѣ поселяются евреи, все переходитъ мало по малу въ ихъ руки: сельская торговля, аренда земель, садовъ, лѣса, сѣнокосы, пастбища, не говоря о шинкарствѣ и винокуреніи, которыя составляютъ какъ бы въ собственность, принадлежащую имъ, монополію. Въ городахъ видны тѣ же самыя явленія: въ рукахъ евреевъ—торговля оптовая и мелочная, городской банкъ, городское самоуправленіе (тутъ они хозяйничаютъ безконтрольно), ремесла, адвокатура; въ послѣднее время они даже съ успѣхомъ конкурируютъ на должности писцовъ и занимаются письмоводствомъ у многихъ должностныхъ лицъ и въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ. Конкуренція съ евреями на какой бы то ни было почвѣ немыслима и, при ихъ солидарности, кагальной сплоченности и умѣньи обходить законъ и его исполнителей, борьба съ ними на началахъ свободной конкуренціи и равноправности невозможна, такъ что приходится невольно остановиться на мысли, что лучшимъ и цѣлесообразнѣйшимъ средствомъ для огражденія мѣстнаго населенія отъ экономическаго гнета евреевъ было бы введеніе такихъ законодательныхъ мѣръ, которыя, ограничивая значительно право и стѣсняя ихъ дѣятельность, служили бы имъ стимуломъ для обратнаго выселенія изъ нашей мѣстности. Такія мѣры: 1) воспрещеніе проживать въ селахъ и деревняхъ; 2) воспрещеніе арендовать земли и оброчныя статьи; 3) воспрещеніе покупать лѣса на срубъ; 4) воспрещеніе быть избираемыми въ какія либо общественныя должности по городскому самоуправленію; 5) ограниченіе числа гласныхъ изъ евреевъ въ засѣданіяхъ думы, и 6) воспрещеніе принимать евреевъ на должности вольнонаемныхъ писцовъ и письмоводителей.

Гомельскій уѣздный исправникъ представляетъ донесенія ему волостныхъ старшинъ о дѣятельности евреевъ въ деревняхъ. Съ своей стороны онъ указываетъ на необходимость уничтоженія коробочнаго сбора, который, попадая въ руки кагальниковъ, служитъ надежнымъ средствомъ къ защитѣ евреевъ во всѣхъ предпріятіяхъ и плутняхъ.

Волостные старшины: Поповскій. Еврей, желая имѣть преимущество предъ другими покупателями сельскихъ произведеній, даетъ напередъ въ ссуду деньги, конечно, не безъ процентовъ и потомъ уже зорко слѣдитъ, что у крестьянина можно взять за долгъ и притомъ съ большей выгодой; вообще продуктъ, сбываемый на вѣсъ, онъ уговариваетъ сбыть на мѣру и на оборотъ или вовсе на глазомѣръ, въ чемъ еврей никогда не ошибется. Въ селѣ Поповкѣ еврей ссужаетъ деньги не менѣе какъ на 10% въ мѣсяцъ, другой еврей содержитъ шинокъ на имя крестьянина, давая водку въ долгъ. За водочныя долги у одного крестьянина, довольно зажиточнаго, но въ конецъ спившагося, взята лошадь. Года три назадъ въ этомъ селеніи шинокъ содержался отъ помѣщика, водка не давалась въ долгъ и пьянство уменьшилось: крестьянинъ, у котораго взята лошадь, и другой крестьянинъ кузнецъ, прегорькій пьяница, перестали было пить не только водку, но и вино. Еврей, нынѣ подъименно торгующій водкой, увѣрялъ всѣхъ и даже шелъ на пари, что, когда перейдетъ торговля питіями въ его руки, споитъ всѣхъ, и это доказалъ на дѣлѣ. Въ шинкѣ появились: наливки, ликеры, бальзамы и др. и кто лѣтъ 20 не бралъ и въ ротъ хмѣльнаго, началъ пить и водку; все селеніе распилось до нельзя, весь кузнечный трудъ коваля остается въ шинкѣ. Въ дер. Усохѣ еврей, содержащій шинокъ на крестьянское имя, даетъ крестьянамъ деньги на проценты по 5 въ мѣсяцъ и отпускаетъ много водки въ долгъ. При взысканіи этихъ долговъ онъ доходитъ иногда до грабежа: у одного должника, крестьянина, который намѣревался было продать льняное сѣмя другому лицу, помимо еврея, послѣдній отбилъ въ гумнѣ ворота и забралъ сѣмя; крестьянинъ подалъ жалобу мировому судьѣ, но еврей до разбора дѣла такъ споилъ его, что онъ и не подумалъ явиться въ судъ. Еврей также эксплоатируетъ и трудъ населенія. Изъ Поповской волости выходитъ ежегодно въ заработки значительное число душъ; если пріѣхавшій наниматель не дастъ шинкарю-еврею отъ 15 до 25 отъ каждаго рабочаго, то ему не придется нанять ихъ: еврей непремѣнно наскажетъ крестьянамъ тысячи неудобствъ, а, получивъ вознагражденіе, сдѣлаетъ на оборотъ. Парализировать вредное вліяніе евреевъ въ этихъ родахъ экономической дѣятельности возможно только воспрещеніемъ жительства имъ въ селеніяхъ.

Вятковскій. На бытъ кореннаго населенія особенно вредно вліяетъ: 1) содержаніе евреями питейныхъ заведеній; 2) дѣйствія ихъ во

время падежа скота; 3) скупничество разныхъ продуктовъ и товаровъ, и 4) ростовщичество. Чрезъ содержаніе евреями питейныхъ заведеній распространяется въ средѣ крестьянскаго населенія пьянство, такъ какъ водка отпускается въ долгъ. Уплата этого долга производится хлѣбомъ, сѣномъ и другими продуктами, по цѣнѣ, какую заблагоразсудитъ объявить еврей, который нерѣдко отправляется для этого даже въ овины, когда убираютъ молоченый хлѣбъ. Отпускъ водки въ долгъ вредно отзывается на молодыхъ крестьянахъ, они, чтобы разсчитаться съ шинкаремъ, тащатъ что либо изъ продуктовъ изъ дома своихъ родителей, отчего страдаетъ нравственность, а молодой людъ пріучается къ похищенію чужой собственности, находя поддержку въ евреѣ. При падежѣ скота евреи всѣми мѣрами стараются снять съ павшихъ кожи, которыя везутъ черезъ другія селенія и распространяютъ тѣмъ заразу; были случаи, что евреевъ захватывали на мѣстахъ, гдѣ зарытъ былъ павшій скотъ: они, вырывъ павшую скотину, снимали съ нея кожу. Въ ростовщичествѣ евреи обнаруживаютъ крайнюю недобросовѣстность. Если крестьянину понадобится 10—20 р., то еврей, одолжая деньги, беретъ обязательство на двойную сумму, процентовъ же беретъ отъ 5 до 6 съ рубля въ недѣлю. Какъ долгъ, такъ и процентъ уплачиваются хлѣбомъ, сѣномъ и др. хозяйственными произведеніями, конечно, по цѣнѣ, объявленной самимъ евреемъ. Но часто случается, что крестьянинъ, уплативъ часть или даже и весь долгъ, по неопытности своей, не дѣлаетъ надписи на обязательствѣ или не получаетъ обязательства, тогда еврей представляетъ обязательство и взыскиваетъ долгъ снова. Къ устраненію столь вредной дѣятельности слѣдуетъ положительно не дозволять имъ жительство въ селеніяхъ.

Поколюбицкій. Нѣтъ такой дѣятельности ни одного изъ евреевъ, особенно промышляющихъ въ деревняхъ, которая не была бы направлена къ раззоренію крестьянъ. «Описать весь вредъ отъ евреевъ невозможно; въ частности же можно сказать слѣдующее: шинокъ съ евреемъ стоитъ гораздо дороже для крестьянъ, чѣмъ земельный выкупъ съ податными и мірскими налогами. Это доказывается тѣмъ, что въ селѣ Красномъ содержаніе шинка обходится еврею въ 1.235 р. Сумму эту онъ долженъ выручить съ продажи питей. Покупая водку ведро по 4 р. 40 к. и продавая ее раздробительно по 7 р., еврей получаетъ прибыли по 2 р. 60 к. съ ведра, а слѣдовательно, чтобы выручить затрату, долженъ продать 474 ведра, на сумму 3.318 р.

Въ этомъ же селеніи находится всего 106 хозяевъ, они уплачиваютъ: выкупа 1.792 р., подушныхъ и земскихъ сборовъ 694 р. 69 к., мірскихъ и сельскихъ сборовъ 383 р. 78 к., всего 2.870 р. 47 к. Слѣдовательно, въ шинокъ должно поступить на 447 р. 53 к. болѣе, чѣмъ въ повинности. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что шинкарю уплачивается все сполна и бездоимочно, а казначейству бываютъ иногда недоимки, и что въ Красномъ проживаетъ только одно еврейское семейство, а потому село это сравнительно одно изъ лучшихъ. Въ селеніи же Ермолинѣ проживаетъ 11 еврейскихъ семействъ, составляющихъ 72 души; тамъ крестьяне терпятъ крайнюю бѣдность. Евреи-ростовщики одолжаютъ деньги на проценты по 10 к. съ рубля въ недѣлю; кромѣ того, еврей, одолжившій деньги, почти каждую недѣлю является въ домъ должника и получаетъ отъ него не въ зачетъ или 10 яицъ, или четверикъ картофеля, или что либо изъ хозяйства. Если же должникъ повезетъ для продажи въ городъ свои произведенія, еврей-ростовщикъ непремѣнно является туда, отыскиваетъ крестьянина и беретъ привезенные продукты если не за половину, то непремѣнно съ уступкою третьей части изъ базарной цѣны. Чтобы обезпечить долгъ и подчинить совершенно крестьянина-должника, еврей беретъ, напримѣръ, за 10 р. вексель на 50 р. или же заставляетъ просто подписать вексельный бланкъ. Взявши лѣсъ на срубъ, еврей обставляетъ всегда дѣло такъ, что окрестные крестьяне должны покупать лѣсъ у него, и въ этомъ случаѣ назначаетъ цѣну самую высокую и раззоряетъ крестьянъ. При наймѣ крестьянъ для доставки дровъ въ городъ еврей разсчитывается всегда лѣснымъ матеріаломъ и запутываетъ разсчетъ такъ, чтобы крестьянинъ съ лошадью получилъ за день только 25 к. Вообще вся дѣятельность евреевъ направлена къ раззоренію крестьянъ, ибо бѣдность крестьянина—лучшее средство къ наживѣ евреевъ. Въ обществѣ людей состоятельныхъ—еврей самое жалкое, приниженное существо, въ обществѣ же бѣдныхъ—самая высокомѣрная, недоступная личность. Общественныя бѣдствія, раззоряющія народъ, какъ падежъ скота, выгодны для евреевъ, представляютъ имъ случай къ наживѣ, а потому евреи стараются поддерживать и даже распространять эти бѣдствія. Какъ только появится падежъ скота въ какой либо деревнѣ, евреи сейчасъ же отправляются туда десятками, покупаютъ больной скотъ, перевозятъ ночью въ городъ, рѣжутъ и продаютъ мясо въ рѣзницахъ и развозятъ по деревнямъ, распространяя тамъ заразу. Теперь,

когда установлено убивать зачумленный скотъ, съ уплатой владѣльцамъ по 20 р. за штуку, евреи, пользуясь непониманіемъ крестьянина своей пользы, покупаютъ на первыхъ порахъ, пока еще неизвѣстно о падежѣ, у нихъ зараженный скотъ по 3 и не болѣе какъ по 5 р. за штуку, приводятъ его въ городъ и, заявляя о болѣзни, получаютъ по 20 р. Чтобы обойти законъ, запрещающій евреямъ покупку земель, еврей отыскиваетъ самаго бѣднаго русскаго человѣка, обязываетъ его векселями на самую огромную сумму и покупаетъ на его имя имѣніе, оставаясь управлять имъ въ качествѣ повѣреннаго. Такъ дѣлается и при открытіи шинковъ. Чтобы уничтожить вредную дѣятельность евреевъ, желательно было бы ни подъ какимъ предлогомъ не допускать евреевъ до проживательства въ деревняхъ и селеніяхъ.

Гомельскій. Евреи въ деревняхъ тайно содержатъ шинки, принимая за водку отъ женщинъ и молодыхъ людей разныя домашнія произведенія, даютъ водку въ долгъ, не рѣдко подъ урожай хлѣба. Чрезъ евреевъ крестьяне не имѣютъ возможности приступить къ торгамъ на покупку или аренду земель и лѣсовъ. Евреи все забираютъ въ свои руки и отдаютъ уже отъ себя крестьянамъ, по возвышенной цѣнѣ. Въ селѣ Романовичахъ патентъ на шинокъ взятъ на имя Григорія Лукомскаго, но кто онъ такой—никто не знаетъ, никогда въ деревню не появлялся и не жилъ, торгуетъ же водкой еврей, отпуская ее въ долгъ и увлекая тѣмъ крестьянъ въ пьянство. Хозяйство крестьянъ можетъ улучшиться только тогда, когда евреямъ будетъ воспрещено жительство въ деревняхъ, такъ какъ излишекъ произведеній будетъ сбываться въ городъ по выгоднѣйшей цѣнѣ.

Телешовскій. Въ волости проживаетъ 69 семействъ, составляя 368 душъ евреевъ обоего пола. Большинство евреевъ ремесленники: сапожники, портные, кузнецы и т. д. Они за свои работы получаютъ не деньги, а хлѣбъ и другія произведенія, часто даже безъ мѣры и вѣса и выбираютъ вполтора. Евреи же непромышленники занимаются скупкою и продажею сельскихъ произведеній, покупаютъ у нуждающихся крестьянъ хлѣбъ, пеньку, ленъ, сѣмя и проч. еще на корню и въ полцѣны, отчего крестьяне всегда нуждаются въ хлѣбѣ. Зная семейства, которыя живутъ не въ согласіи, евреи подговариваютъ одного или обоихъ изъ хозяевъ, тайно отъ семейства, приносить имъ разныя произведенія, къ чему болѣе склонны женщины, получая взамѣнъ: миткаль, ленты, платки, перстни и разныя мелочи. Осенью,

по [illegible] что вредъ отъ нихъ проистекаетъ, главнымъ образомъ, отъ крестьян[illegible]ленности, корпоративности и глубокаго фанатизма, врарюмку [illegible]равленнаго противъ христіанъ и поддерживаемаго духов- Слѣдуетъ [illegible] и меламдами. Только раввины духовные имѣютъ знаскать ихъ [illegible]реевъ; они вмѣстѣ съ меламдами и другими лицами

Дятлови[illegible]ый кагалъ. Равинны же казенные избираются служитъ [illegible] и служатъ для осуществленія еврейскихъ стной и безоб[illegible]ческихъ книгъ, внесеніемъ въ нихъ родив- изъ крестьянъ, [illegible], а умершаго Лейбу—Іосилемъ и т. д. долгъ до осени, [illegible] средствами и капиталами, сплочиваетъ деныя вещи—[illegible] руководитъ ими и связываетъ ихъ лѣтнихъ, чему [illegible]исполняются каждымъ изъ евреевъ возбуждено дѣло. [illegible] законы государства, которые евреямъ жительство въ деревн[illegible] всегда обойти, не останавли- [illegible] предъ какими затрудне-

Горецкій уѣздный исправ[illegible] эксплоатація всего перевозитъ туда и свою семью, [illegible] законовъ. Еврей, ную, начинаетъ дѣятельность ссудой [illegible] торговлю водкой, (по 2 к. съ рубля въ недѣлю), зная [illegible] зло для сель- казенныхъ повинностей и пользуясь [illegible] спаиваетъ подготовившихъ денегъ. Проценты [illegible] между земли: хлѣбомъ, сѣномъ, дровами и [illegible]развито- ства. При разсчетахъ еврей не требуетъ [illegible] ваетъ проценты къ капиталу и прибавляетъ [illegible] новые проценты. Когда, по соображеніямъ [illegible] стоимости большей части крестьянскаго [illegible] лается разсчетъ, по которому хлѣбъ, сѣно и [illegible] маются въ уплату по произвольной цѣнѣ, [illegible] остальную сумму берется росписка, по которой [illegible] деньги законнымъ порядкомъ. При разсчетахъ, [illegible] тостью крестьянина, проценты на капиталъ и [illegible] взыскиваются произвольно и окончательная сумма [illegible] рублей увеличивается втеченіи года такъ, что [illegible] лается должникомъ неоплатнымъ, зависящимъ отъ [illegible] Черезъ два—три года еврей собираетъ значительный [illegible] нѣсколько крестьянскихъ семействъ изъ хозяевъ сдѣлаются [illegible] нищими, еврей же, заручившись капиталомъ, дѣлается въ [illegible] лицомъ вліятельнымъ; а пріобрѣтя вліяніе, дѣла его [illegible]

лучше. Водка составляетъ главный доходъ и главную силу евреевъ. Торговля ею открывается или по патенту на подставное лицо, или тайно—безъ патента. Обобравъ крестьянина посредствомъ ростовщичества и водки, еврей забираетъ обнищавшаго окончательно въ свои руки, понуждая его къ уплатѣ числящихся долговъ, и, спаивая водкой, научаетъ воровству и мелкимъ мошенническимъ продѣлкамъ, указывая на нихъ какъ на единственное средство выйти изъ несчастнаго положенія. Все краденное крестьяниномъ сбывается исключительно евреямъ, за ничтожную цѣну или за водку, другаго сбыта для вора-крестьянина нѣтъ. Изъ дѣлъ по воровству оказывается большею частію или совмѣстное воровство крестьянина съ евреемъ, или продажа ворованнаго еврею. Законы о лихоимствѣ, безпатентной торговлѣ и воровствѣ, на практикѣ, не могутъ приносить пользы въ отношеніи евреевъ: они, вообще, въ дѣлахъ коммерческихъ далеко практичнѣе, умнѣе и изворотливѣе крестьянъ. Очень часто случается, что крестьянинъ, давъ еврею росписку, разсчитывается по ней, но еврей росписки не возвращаетъ, отговариваясь потерей и обѣщая, если найдется уничтожить; потомъ заводится дѣло и крестьянинъ платитъ снова. Для огражденія крестьянъ по искамъ съ нихъ евреевъ—законъ безсиленъ: выигрываетъ почти всегда еврей, который съумѣетъ обставить дѣло такъ, что законъ будетъ на его сторонѣ или чрезъ посредство подставныхъ свидѣтелей, или чрезъ подкупъ, смѣтку и изворотливость. По безпатентной торговлѣ водкой преслѣдованіе евреевъ еще труднѣе: крестьяне, находясь въ матеріальной зависимости отъ еврея, не рѣшаются быть его обличителями, боясь потерять кредитъ, а главное, боясь мести, чтобы онъ не спалилъ, не подослалъ воровъ, или не посадилъ въ острогъ. Въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что «водку пили, денегъ не платили, еврей угощалъ за услуги или работы». Подъучая крестьянъ на воровство и мошенничество, евреи дѣйствуютъ такъ ловко и хитро, что, при открытіи преступленія, останется виновнымъ только крестьянинъ, еврей же по недостатку уликъ остается свободнымъ. На основаніи всего этого, чтобы устранить злое вліяніе евреевъ на крестьянъ, слѣдуетъ совершенно воспретить евреямъ жительство въ деревняхъ.

Климовичскаго. *Климовичскій уѣздный исправникъ.* Продолжительная практика и близкое изученіе здѣшнихъ евреевъ приводятъ къ тому заклю-

ченію, что вредъ отъ нихъ проистекаетъ, главнымъ образомъ, отъ ихъ обособленности, корпоративности и глубокаго фанатизма, враждебно направленнаго противъ христіанъ и поддерживаемаго духовными раввинами и меламдами. Только раввины духовные имѣютъ значеніе въ средѣ евреевъ; они вмѣстѣ съ меламдами и другими лицами и составляютъ тайный кагалъ. Равинны же казенные избираются только для одной формы и служатъ для осуществленія еврейскихъ плутней при веденіи метрическихъ книгъ, внесеніемъ въ нихъ родившагося мальчика дѣвочкой, а умершаго Лейбу—Іосилемъ и т. д. Кагалъ обладаетъ большими средствами и капиталами, сплочиваетъ всѣхъ евреевъ въ одно цѣлое, руководитъ ими и связываетъ ихъ своимъ херимомъ. Велѣнія кагала исполняются каждымъ изъ евреевъ безпрекословно и гораздо строже, чѣмъ законы государства, которые всею кагальною силою они стараются всегда обойти, не останавливаясь ни предъ какими средствами, ни предъ какими затрудненіями. Отсюда проистекаетъ общая еврейская эксплоатація всего христіанства, обманъ и обходъ государственныхъ законовъ. Еврей, поселившійся въ деревнѣ, непремѣнно заводитъ торговлю водкой, если не открыто, то тайно. Въ этомъ его сила и все зло для сельскаго населенія. Отпуская водку въ долгъ, онъ спаиваетъ крестьянъ и безъ того склонныхъ къ винѣ, усиливаетъ между ними пьянство и развращеніе нравовъ, а пользуясь неразвитостью и духовнымъ ихъ обѣднѣніемъ, любой еврей-шинкарь за рюмку водки и селедку можетъ подговорить ихъ, что и дѣйствительно дѣлаютъ, на всякое преступленіе. Евреи начали захватывать аренду земель и половина уже имѣній находится въ ихъ рукахъ. Кункурренція съ ними въ этомъ отношеніи невозможна. Еврей Ицка Фридманъ по купчей крѣпости, совершонной въ бывшемъ уѣздномъ судѣ, пріобрѣлъ въ селѣ Забѣлышинѣ въ собственность 40 десятинъ земли, а теперь, по замѣнному акту, увеличилъ свое владѣніе болѣе чѣмъ на 20 десятинъ. Въ послѣднее время, вслѣдствіе эксплоататорской дѣятельности евреевъ, сельское христіанское населеніе явно выражаетъ къ нимъ свое негодованіе, и, не смотря на принятыя мѣры, нельзя ручаться, чтобы не возникли безпорядки, хотя въ слабыхъ формахъ. Въ предупрежденіе этого необходимо: 1) принять мѣры, которыя ослабили бы кагальную силу евреевъ; 2) воспретить евреямъ жительство въ деревняхъ и селеніяхъ; 3) запретить мелкую торговлю произ-

веденіями земли, собственно для перекупа; 4) безусловно воспретить евреямъ торговлю водкою; 5) отмѣнить коробочный сборъ, вліяющій на отдѣленіе евревъ отъ христіанъ.

Надъйковицкій волостной старшина. На бытъ крестьянскаго населенія особенно вредно вліяютъ слѣдующія стороны дѣятельности евреевъ: евреи сосредоточили въ своихъ рукахъ скупъ на мѣстахъ сельскихъ хозяйственныхъ произведеній и скота и, при своей эксплоататорской дѣятельности, не допускаютъ другихъ торговцевъ. Тонко изучивъ характеръ сельскаго жителя и его слабыя стороны, живущій въ деревнѣ еврей всегда воспользуется благопріятнымъ временемъ купить произведенія по сравнительно дешевой цѣнѣ и приэтомъ непремѣнно обвѣситъ, обмѣритъ крестьянина. Взявъ товаръ, еврей не спѣшитъ съ уплатою за него денегъ, а давъ незначительный задатокъ, оттягиваетъ въ большинствѣ случаевъ расплату до сбыта купленнаго на торговыхъ рынкахъ. Крестьянину, помимо потерь чрезъ дешевую цѣну, обмѣръ и обвѣсъ, приходится еще убивать время на хожденіе къ еврею за разсчетомъ, который и оканчивается иногда тѣмъ, что часть денегъ остается въ рукахъ еврея за водку, селедки и табакъ, продаваемые обыкновенно по возвышеннымъ цѣнамъ. Собравъ капиталъ, еврей дѣлается ростовщикомъ, готовымъ во всякое время дать крестьянамъ въ долгъ деньги, хлѣбъ, водку. Уплата долга и процентовъ всегда полагается не деньгами, а зерновыхъ хлѣбомъ, коноплею, пенькою, что, при переложеніи на деньги, составитъ отъ 100 до 200% въ годъ, а вслѣдствіе этого крестьянинъ дѣлается неоплатнымъ должникомъ и окончательно разоряетъ хозяйство. Пагубна также для крестьянъ и продажа евреями водки въ селеніяхъ. Еврей отпускаетъ водку въ долгъ подъ закладъ разныхъ вещей, принимаетъ за нее хозяйственныя произведенія, даже куръ, яйца, а при недостачѣ, крестьянинъ продаетъ скотъ или тащитъ къ еврею краденое, чрезъ что происходитъ обѣднѣніе крестьянъ, усиливаются затрудненія обществъ по платежу денежныхъ повинностей. До изданія закона 14 Мая 1874 г. въ волости было 5 шинковъ, которые и содержались евреями; безпатентной продажи почти не было, такъ какъ евреи, по своему талмуду, не должны подрывать торговли своего единовѣрца; теперь же шинковъ всего два по патентамъ на чужое имя, зато безпатентная продажа евреями водки [illegible]ится въ 20

мѣстахъ. Чтобы водвориться въ селеніяхъ, евреи являются или ремесленниками, или арендаторами мельницъ, заводовъ, даже не существующихъ, или устраиваютъ оброчныя статьи, которыя не имѣютъ никакого значенія безъ корчмы. Евреи-земледѣльцы занимаются конокрадствомъ, воровствомъ, переводомъ краденаго, подговаривая крестьянъ, какъ на воровство, такъ и на ложное свидѣтельство. Въ дер. Холмы едвали найдется $^1/_{10}$ часть населенія, неразвращеннаго этими пороками. Укрывательство евреевъ отъ воинской повинности служитъ также примѣромъ и для крестьянъ. Они также стараются перечислиться въ другіе участки для бо̀льшей возможности пріискать подставныхъ лицъ, притворяются относительно здоровья, домогаются льготъ, наконецъ, подобно евреямъ, изнуряютъ себя голодомъ и лекарственными снадобьями, добываемыми отъ евреевъ, хотя всѣ эти затѣи оканчиваются въ большинствѣ случаевъ разстройствомъ лишь хозяйства. Евреи—арендаторы земель, также какъ и евреи-земледѣльцы, положительно неспособны къ земледѣльческому труду, стремятся къ арендѣ или покупкѣ земель съ единственною цѣлію находиться вблизи къ темному сельскому люду, изъ котораго извлекаютъ большія выгоды. Чтобы парализировать вредное вліяніе евреевъ на крестьянъ и устранить обходъ закона евреями, не достаетъ слѣдующихъ мѣръ: а) чтобы за укрывающагося отъ воинской повинности еврея всѣ его родственники и представитель общества были предоставлены въ распоряженіе правительства для высылки въ административномъ порядкѣ изъ мѣста жительства; б) выселить безусловно евреевъ изъ селеній; в) дополнить законъ о неспособности къ военной службѣ евреевъ тѣмъ, чтобы подвергать ихъ освидѣтельствованію не въ три только призыва, а ежегодно до 40-лѣтняго возраста.

Становой приставъ Клярцевичъ. Ничто такъ не вредно для крестьянскаго благосостоянія какъ еврей, проживающій въ деревнѣ, съ непремѣнною продажею водки, съ патентомъ или безъ него. Онъ дотого спаиваетъ крестьянъ, что они несутъ за водку даже послѣднее свиное сало, а бываетъ и то, что приготовленный къ печенію хлѣбъ выхватывается изъ дѣжи и отдается шинкарю еврею. Если еврей увидитъ, что зажиточный крестьянинъ, не поддается его корыстнымъ цѣлямъ, то непремѣнно, чрезъ посредство своихъ кліентовъ, обворовываетъ его; потомъ

подъ видомъ оказываемаго сочувствія, старается споить, развратить и раззорить—и изъ хорошаго хозяина является, такимъ образомъ, пьяница или воръ. Замѣтивъ склонность крестьянина къ пьянству, отъ котораго удерживаетъ его жена, еврей, не задумываясь, наговариваетъ ему о невѣрности жены, ея слабости или недостаткахъ, и въ результатѣ бываетъ то, что все имущество крестьянина переходитъ въ руки еврея. При покупкѣ чего либо у крестьянъ, еврей постоянно обвѣситъ и обмѣритъ ихъ, при продажѣ же—даетъ товаръ недоброкачественный. Все это дѣлается подъ вліяніемъ предварительнаго угощенія водкой. Деньги одолжаются крестьянамъ не менѣе какъ на 100%. Необходимо выселить евреевъ изъ деревень.

Становой приставъ Комаровскій. Каждый еврей, подъ какимъ бы предлогомъ ни проживалъ въ деревнѣ, непремѣнно торгуетъ водкой, спаивая крестьянъ; даже женщины крестьянки пристрастщаются къ пьянству и часто бываетъ, что они, тайкомъ отъ своихъ мужей, приносятъ еврею за водку хлѣбъ и прочее свое достояніе. Евреи-арендаторы имѣній и евреи-земледѣльцы вовсе не занимаются земледѣліемъ, а производятъ разнаго рода торговлю.

Мстиславльаго.

Мстиславльскій уѣздный предводитель дворянства. Евреи захватили въ свои руки торговлю колоніальными, мануфактурными товарами и сельскими произведеніями и окончательно подавляютъ всякія предпріятія въ этомъ отношеніи христіанъ. Если заведется лавка или какое либо заведеніе, принадлежащее христіанамъ, то, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, непремѣнно и закрывается, ибо между евреями устраиваются тотчасъ стачки въ цѣнахъ и существованіе торговли становится невозможнымъ. Не имѣя опредѣленныхъ занятій, евреи направляютъ свою дѣятельность на извлеченіе выгодъ разными способами: они скупаютъ привозимые крестьянами жизненные припасы и произведенія, не допуская ввоза ихъ на рынокъ и даже въ городъ, притомъ обмѣриваютъ, обвѣшиваютъ крестьянъ при разсчетахъ; ведя исключительную торговлю лошадьми, они обманываютъ приэтомъ крестьянъ, сбываютъ имъ негодныхъ или ворованныхъ лошадей; продажу вина ведутъ съ обманомъ, разбавляя его водою; при арендѣ земель эксплоатируютъ крестьянъ. Всѣ фабрики,

заводы, подряды, поставки также исключительно находятся въ рукахъ евреевъ. Необходимо: 1) воспретить евреямъ проживаніе въ селеніяхъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ; 2) безусловно воспретить питейную торговлю, и 3) усилить мѣру наказанія за нарушеніе евреями законовъ.

Помѣщикъ Мстиславльскаго уѣзда Полторацкій. Въ одной Старосельской волости живетъ 160 душъ евреевъ; 56 изъ нихъ живутъ лишь обманами и всякими нечестными дѣлами. Осенью они разъѣзжаютъ по деревнямъ и, являясь въ гумны, во время молотьбы, угощаютъ водкою хозяина и насыпаютъ мѣшки хлѣба. Изъ 70 актовъ, составленныхъ урядниками о безпатентной продажѣ водки, только по двумъ было оштрафованіе 10 р., по 68 же евреи оставлены свободными. Въ Мстиславлѣ еврей Лейба Елкапинъ считается банкиромъ, ссужаетъ деньгами лавочниковъ. Ежедневно онъ ходитъ по лавкамъ, собираетъ деньги. Обыкновенно онъ одолжаетъ по 25 р. на полгода, съ уплатою по 1 р. 25 к. въ недѣлю, какъ въ пополненіе долга, такъ и процентовъ. Эти условія, казалось бы нетягостныя на первый взглядъ, имѣютъ то значеніе, что процентъ 25 к. падаетъ и на послѣдній рубль. Евреи, какъ каста, отдѣлившаяся отъ кореннаго населенія, тяготятъ собою общества.

Мстиславльскій уѣздный исправникъ. Евреи, при своемъ кагальномъ устройствѣ, успѣли захватить въ свои руки всѣ отрасли торговли и промышленности и всѣми мѣрами стараются подавить развитіе ихъ въ средѣ христіанскаго населенія. Способъ легкой наживы влечетъ ихъ въ селенія, гдѣ они ловко пользуются неразвитостью крестьянъ, крайнею ихъ безпечностью и небрежностью къ своимъ интересамъ. Живя среди крестьянъ, еврей знаетъ имущество каждаго и слабыя ихъ стороны, покупаетъ по сходнымъ цѣнамъ хлѣбъ, употребляя особую мѣру и особый вѣсъ, и тутъ же угощаетъ водкой на счетъ сдѣлки и даже въ долгъ; пріобрѣтаетъ урожай даже будущаго года, ссужая деньгами или водкой. Собранный хлѣбъ сохраняется до весны и отдается крестьянамъ съ возвратомъ въ двойномъ размѣрѣ. Деньги даются подъ закладъ платья или скота, что часто и остается въ рукахъ еврея. Если крестьянинъ привезетъ что либо въ мѣстечко для сбыта, его встрѣчаетъ еврей, и произнесеннымъ на жаргонѣ словомъ: «я торгую», не допускаетъ другихъ. Купивъ, угощаетъ крестьянина водкой, заявляетъ претензію о недоброкачественности товара,

вымогаетъ уступки и затѣмъ, доплативъ деньги по желанію, отпускаетъ домой. Но не успѣлъ крестьянинъ съѣхать со двора, его зазываетъ еврей другой, угощаетъ водкой, закуской и въ результатѣ крестьянинъ ѣдетъ безъ гроша. Аренда помѣщичьихъ имѣній евреями дѣлается не ради веденія хозяйства, а для извлеченія выгодъ отъ крестьянъ: за 5 — 16 дес. земли берется отъ крестьянъ отъ 50 до 100 р., за пастьбу скота—100—200 р. съ деревни, имѣніе же приходитъ въ полное разстройство. При денежныхъ съ евреевъ взысканіяхъ, они всегда оказываются несостоятельными. Необходимо полное воспрещеніе евреямъ жить въ деревняхъ.

Оршанскаго. *Оршанскій предводитель дворянства.* Край, въ интересахъ благосостоянія, нуждается въ торговыхъ и промышленныхъ людяхъ, но только въ опредѣленномъ числѣ, вполнѣ соотвѣтствующемъ производительности страны. Это необходимое условіе правильнаго экономическаго обмѣна нарушено евреями. Товары обыкновенно проходятъ чрезъ нѣсколько рукъ, пока дойдутъ по своему назначенію, оставивъ въ каждыхъ рукахъ барыши и сильно повысившись чрезъ это въ своей первоначальной цѣнѣ. Эта ненормальность проявляется въ томъ, что въ базарные дни евреи ловятъ крестьянъ, ѣдущихъ въ городъ съ сельскими продуктами, покупаютъ эти продукты и перепродаютъ потребителямъ, получая кое-что за свою коммисію. Рѣдкій еврей ведетъ свои гешефты на собственныя деньги—онъ одолжается ими у еврея же капиталиста. Чтобы выручить ихъ и получить барышъ, еврей долженъ закупать товары по цѣнамъ, далеко стоящимъ отъ цѣнъ большаго рынка; онъ отправляется въ деревню, дѣлается кабатчикомъ, мельникомъ, купцомъ, даетъ водку въ долгъ подъ залогъ иногда краденыхъ вещей, ссужаетъ деньгами подъ будущій урожай, съ большою для себя выгодою. Евреи часто берутъ въ аренду земли, а въ послѣднее время покупаютъ цѣлыя имѣнія. Торговля, однако, не можетъ прокормить всей массы евреевъ. Часть ихъ занята ремеслами, другая—пробавляется мошенничествомъ, конокрадствомъ, контрабандой, выдѣлкой фальшивыхъ кредитныхъ бумагъ и т. п. Евреи сознаютъ и считаютъ себя совершенно чуждыми мѣстному населенію и государству, стараются всевозможными мѣрами избѣгнуть государственныхъ повинностей; они отлично знакомы съ слабыми сторонами мѣстнаго общественнаго быта и строя, и потому нѣтъ никакого предѣла ихъ эксплоатаціи и хи[illegible]ная религія,

языкъ, самый костюмъ заставили евреевъ крѣпко сплотиться и образовать корпорацію, такъ называемые кагалы. Какова власть и компетенція кагала—никому достовѣрно неизвѣстно, а тѣмъ болѣе правительству. Слѣдуетъ потребовать отъ кагаловъ составленія ихъ уставовъ, уничтожить еврейскія училища, оградить христіанское меньшинство отъ подавляющаго большинства еврейскаго населенія при выборѣ должностныхъ лицъ и раскладкѣ повинностей.

Оршанскій уѣздный исправникъ указываетъ на необходимость уничтоженія кагаловъ, коробочнаго сбора, еврейскихъ училищъ, безусловное воспрещеніе жительства въ селеніяхъ, упраздненіе существующихъ еврейскихъ обществъ.

Рудянскій волостной старшина. Проживаніе евреевъ среди крестьянъ сильно развиваетъ безпатентную торговлю водкой, конокрадство, скупы зернового хлѣба, льна и другихъ хозяйственныхъ произведеній, распространяетъ кражи, мошенничества.

Оршанскій городской голова указываетъ на то, что скученность евреевъ вредна не только для христіанскаго населенія, но и для нихъ самихъ; что воспитаніе дѣтей въ хедерахъ убиваетъ жизненныя силы и дѣлаетъ евреевъ неспособными къ физическому труду, и что, кромѣ хедеровъ, существуютъ еще іешиботы, спеціально подготовляющіе евреевъ къ талмудическому ученію. Отсюда болѣе развитые появляются духовными раввинами, рѣзниками, неспособные же дѣлаются шинкарями, маклерами, факторами, ростовщиками и т. п. эксплоататорами. Слѣдуетъ выселить евреевъ въ многоземельныя губерніи или мѣстныя еврейскія поселенія, для занятія земледѣліемъ.

Мировой судья Сукрухо. Крестьянская реформа была кризисомъ для евреевъ. Евреи отвернулись отъ обѣднѣвшаго помѣщичьяго сословія и набросились совершенно на крестьянъ. Шинки помогли имъ. Крестьяне, освободившись отъ крѣпостнаго права, попали въ рабство евреевъ, очутились неоплатными ихъ должниками. Евреи повсемѣстно торгуютъ питьями безъ патента, покупаютъ имѣнія на чужое имя. Законъ, запрещающій евреямъ имѣть въ услуженіи христіанъ, положительно не исполняется. Для Сукрухи неизвѣстенъ законъ, почему лицамъ русскаго происхожденія, пріобрѣвшимъ имѣнія отъ казны, воспрещается держать евревъ въ какой бы то ни было профессіи.

Рогачевскій уѣздный исправникъ. Первое зло для населенія—это присутствіе шинка даже въ маломъ поселкѣ. На водку большой расходъ у крестьянъ, и евреи никогда не допуститъ до окончательнаго разсчета. Во всякой деревнѣ—тотъ конецъ, который примыкаетъ къ корчмѣ, самый бѣднѣйшій уголъ. Но хуже всего—это нравственное растлѣніе крестьянъ. Крестьянинъ знаетъ, что жидъ обмѣритъ, обвѣситъ его, поэтому, при продажѣ напримѣръ пеньки, чтобы придать ей больше вѣсу, не приминетъ спрыснуть водою, обсыпать пескомъ, а то и положитъ въ средину золы, въ овесъ же и гречку вольетъ для вѣсу воды. Въ деревнѣ, гдѣ живетъ еврей, воровство развивается съ каждымъ днемъ: крестьяне воруютъ другъ у друга хлѣбъ, овощи и прочее и все это сносится жиду за рюмку водки; женщины тоже тащатъ еврею, что только можно принести изъ амбара, получая какой нибудь платочекъ или кусокъ ситцу, а то и водку. При неразвитости крестьянъ,евреи можетъ уговорить каждаго, а особенно женщину, на воровство изъ домашняго хозяйства. Наглость въ этомъ отношеніи еврея — безгранична: онъ убѣжденъ, что мужикъ не долженъ разсуждать, имѣть голову, а выражается приэтомъ такъ: «зачѣмъ мужику голова? — развѣ для того только, чтобы торба не свалилась съ плечъ». Евреи развращаютъ и крестьянскихъ дѣтей, даютъ имъ конфекты и пряники и пріучаютъ носить яйца или что другое изъ дома. Конокрадство происходитъ при содѣйствіи евреевъ, проживающихъ въ деревнѣ. Законъ о воспрещеніи аренды земель и торговли водкою — неисполнимъ, — евреи занимаются этимъ чрезъ подставныхъ лицъ. Исправникъ признаетъ необходимымъ полное воспрещеніе евреямъ жить въ деревняхъ и арендовать земельные участки.

Рогачевскій городской голова. Большое зло для сельскаго населенія происходитъ отъ евреевъ кочующихъ, перемѣняющихъ мѣсто жительства: они способны на всякое преступленіе и эксплоатацію; вредны также и евреи, проживающіе въ деревняхъ безъ всякихъ занятій. При арендѣ фольварковъ еврен дѣйствительно истощаютъ имѣніе.

Сѣнницкаго. *Сѣнницкій уѣздный предводитель дворянства.* Все населеніе уѣзда находится въ полнѣйшей зависимости отъ евреевъ, а особенно крестьяне. Еврей-ихъ главный кредиторъ, поставщикъ всѣхъ потребностей, купецъ, подрядчикъ извозныхъ заработковъ. Оттого происходитъ безнаказанное обмѣриваніе, обвѣшиваніе, обсчи[illegible] взысканіе

вдвойнѣ долговъ. Величайшее зло для селенія—корчма, съ корчмаремъ евреемъ. Водка отпускается въ долгъ, переводимый потомъ на вексель; на уплату его отдаются: хлѣбъ, штуки скота, овецъ и даже лошади. Этимъ объясняется случающійся недостатокъ запасовъ продовольствія у крестьянъ. Особенно вредна корчма въ мѣстахъ расположенія волостныхъ правленій. Винокуреніе также въ рукахъ евреевъ: конкурренція съ ними владѣльцевъ немыслима. Признаетъ необходимымъ удаленіе евреевъ изъ деревень, уменьшеніе числа корчемъ и совершенное закрытіе при волостныхъ правленіяхъ; воспрещеніе евреямъ винокуренія.

Сѣнницкій уѣздный исправникъ. Вся торговля въ рукахъ евреевъ, и нѣтъ такого плутовства и мошенничества, котораго бы они не пустили въ ходъ при продажѣ или покупкѣ чего либо, особенно у крестьянъ. Было дѣло, что еврей купилъ у крестьянина 10 пудъ пшеницы, велѣлъ ссыпать въ закрому и, не заплативъ денегъ, увѣрялъ, что ничего не покупалъ, а пшеница была его. Если случается присудить какое взысканіе въ пользу крестьянина, еврей переводитъ имущество на другое имя, а самъ дѣлается несостоятельнымъ. Во всѣхъ деревняхъ, гдѣ живутъ евреи, производится безпатентная продажа водки и ростовщичество; евреи также занимаются переводомъ краденыхъ лошадей и мѣною ихъ, и обманываютъ крестьянъ. Они берутся ходатайствовать объ освобожденіи отъ воинской повинности, требуютъ деньги будто на подкупъ чиновниковъ и на хлопоты. Признаетъ необходимымъ выселеніе евреевъ изъ деревень.

Чаусскій уѣздный исправникъ. Вредная дѣятельность евреевъ выражается въ виноторговлѣ, ростовщичествѣ и обманахъ при закупкѣ у крестьянъ произведеній. Вино въ рукахъ еврея — самое сильное орудіе. Къ еврею тащатъ мужъ отъ жены, а жена отъ мужа все, что̀ ни попало изъ хозяйственныхъ произведеній. Крестьянскихъ дѣтей евреи также пріучаютъ къ обманамъ и кражамъ у своихъ родителей: еврей угощаетъ мальчугана баранкомъ или грошевой конфектой, а тотъ, тайкомъ отъ родителей, снесетъ ему за это десятокъ яицъ или гарнецъ какого либо зернового хлѣба или картофеля. Преслѣдованіе безпатентной продажи водки и ростовщичества немыслимо: еврей прикроется тѣмъ же крестьянами. Единственной мѣрой избавить крестьянъ—это выселить евреевъ изъ деревень. Если эта мѣра и поставитъ крестьянъ въ затрудненіе относительно кредита, и они окажутся

Чаусскаго.

неисправными плательщиками повинностей годъ, а много два, зато въ будущемъ предвидится хорошій результатъ, улучшится благосостояніе крестьянъ, и они не попадутъ въ кабалу къ евреямъ. Мѣрою къ прекращенію ростовщичества можетъ служить лишеніе законной силы документовъ, выданныхъ крестьянами. Одинъ изъ старшинъ привелъ примѣръ, что крестьяне деревни, платящіе повинности до 1.800 р., вносятъ такую же сумму на пользу живущаго тамъ еврейскаго семейства.

Чериковскаго. *Чериковскій уѣздный предводитель дворянства.* Скученность и корпоративность евреевъ вредно вліяютъ на коренное населеніе. Особенно вредны въ рукахъ евреевъ: 1) продажа питей въ деревняхъ: здѣсь еврей продаетъ водку въ долгъ подъ закладъ вещей или въ обмѣнъ на вещи, тайно принесенныя мужемъ отъ жены, женою отъ мужа, дѣтьми отъ родителей; 2) аренда евреями имѣній: они прогрессивно разоряютъ имѣнія, не унаваживаютъ земли, не поддерживаютъ строеній, а преслѣдуютъ, только какъ можно большее извлеченіе доходовъ, и 3) ростовщичество. Признаетъ необходимымъ: 1) выселеніе евреевъ изъ деревень; 2) воспрещеніе аренды имѣній; 3) предоставленіе исправникамъ и непремѣннымъ членамъ крестьянскихъ учрежденій исключительнаго права свидѣтельства подписи на долговомъ документѣ за неграмотнаго крестьянина; 4) отмѣну участія правительства въ свѣчномъ и коробочномъ сборахъ; 5) приписку евреевъ къ синагогамъ и къ тѣмъ обществамъ, въ средѣ которыхъ проживаютъ, такъ какъ случается, что самый порочный еврей не можетъ быть удаленъ изъ общества, потому что живетъ внѣ его съ малолѣтства; 6) упраздненіе раввиновъ казенныхъ и возложеніе ихъ обязанностей на раввиновъ духовныхъ; 7) пересмотръ чрезъ особую коммисію талмуда и другихъ книгъ для исключенія изъ нихъ всего того, что не составляетъ чисто религіознаго начала, и 8) возвышеніе нравственнаго образованія и уничтоженіе еврейскихъ училищъ.

Чериковскій исправникъ. Живя въ деревнѣ, еврей знаетъ самый подробный инвентарь крестьянъ, ихъ наклонности и привычки, поэтому легко и опутываетъ. Живущіе въ деревняхъ евреи способствуютъ конокрадству и переводу крестьянскихъ лошадей. Они обходятъ законъ, воспрещающій покупку имѣній и аренду корчемъ, устраивая это на чужое имя; подъ видомъ аренды мельницъ, фабрикъ и другихъ статей, торгуютъ водкой безъ патента, а на случай ка-

зенныхъ взысканій, скрываютъ имущество. Признаетъ нужнымъ: воспрещеніе еврейскаго языка въ публичныхъ мѣстахъ, закрытіе хедеровъ, удаленіе изъ деревень.

Предсѣдатель Коммисіи *Дембовецкій*.

Записка евреевъ Ратнера и Цуккермана по еврейскому вопросу.

I.

Начиная съ того періода царствованія Екатерины II, когда постепенно возсоединены и присоединены были къ Россіи различныя части Бѣлоруссіи, Малороссіи и Польши, «еврейскій вопросъ» въ продолженіе всего настоящаго вѣка, вплоть до настоящаго времени, оставался вопросомъ открытымъ. Правительство, подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ и воздѣйствіемъ разныхъ причинъ, хотя и пыталось время отъ времени давать этому вопросу то или другое направленіе, но, не рѣшаясь на коренныя мѣры и въ большинствѣ случаевъ ограничиваясь лишь полумѣрами или даже совершеннымъ обходомъ вопроса, не приступало къ окончательному его разрѣшенію. Въ настоящее время всѣ успѣли убѣдиться въ крайнемъ обостреніи еврейскаго вопроса и въ настоятельной необходимости поставить его, наконецъ, на законодательную очередь. Крайнее обостреніе еврейскаго вопроса проявилось именно въ недавно происходившихъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи погромахъ, отразившихся столь гибельно на участи многихъ тысячъ еврейскихъ семействъ. Погромы на столько обратили на себя сосредоточенное и напряженное вниманіе отовсюду, что стало неотвратимой необходимостью выяснить—въ какой именно связи находятся эти дикіе погромы разнузданной черни съ положеніемъ евреевъ вообще въ Россіи.

Попытаемся же выяснить эту связь, принимая въ соображеніе всю совокупность бытовыхъ и правовыхъ условій, въ которыя поставлены русскіе евреи, и, наконецъ, имѣя за собой высшій авторитетъ Августѣйшаго Монарха.

Прежде всего слѣдуетъ установить тотъ фактъ, что погромы обрушились на евреевъ только въ Юго-западномъ краѣ, а въ Бѣлоруссіи и другихъ мѣстностяхъ Имперіи никакихъ погромовъ не было. Если же враждебныя отношенія къ евреямъ проявляются кое-гдѣ и за предѣлами Юго-западнаго края Россіи, то причины ихъ слѣдуетъ искать вообще въ эпидемическомъ характерѣ массовыхъ движеній и волненій. Эти враждебныя отношенія, проявляющіяся слабо и едва замѣтно за предѣлами юго-западныхъ губерній, именно и доказываютъ, что они лишь навѣяны извнѣ, что они—нѣчто наносное, а причинъ погромовъ, ужасающихъ своими размѣрами и ожесточеніемъ, слѣдуетъ искать тамъ, гдѣ они разразились. Разсмотримъ поэтому, не представляетъ ли Юго-западный край—почвы наиболѣе удобной для погромовъ?...

Соціалистическая партія, уже давно производящая смуты въ Россіи и недавно, къ всеобщему великому сокрушенію, запятнавшая русскую исторію злодѣйскимъ убіеніемъ Царя-Освободителя,—эта партія, преимущественно, развернула свои силы въ Юго-западномъ краѣ Россіи. Доказательствомъ того служитъ, между прочимъ, основаніе именно въ этомъ краю законопреступнаго «союза рабочихъ» и, надѣлавшее столь много шума, громадное по своимъ развѣтвленіямъ, извѣстное «Чигиринское дѣло». Соціалистическая партія, преслѣдуя свои цѣли преимущественно и предпочтительно въ Юго-западномъ краѣ, вообще энергично и съ неутомимымъ рвеніемъ внушала народной массѣ, согласно соціалистическимъ теоріямъ, враждебныя чувства къ торговому, среднему сословію. Эта партія прилагала всѣ усилія къ тому, чтобы убѣдить простой народъ и крестьянскій людъ, что самый ярый и заклятый врагъ ихъ—это купечество... но, съ другой стороны, еврей Юго-западнаго края Россіи, вслѣдствіе вѣковыхъ гоненій и упорнаго, продолжительнаго запрета пріобрѣтать поземельную собственность, всѣ неизбѣжно сдѣлались или ремесленниками, или купцами. Купечество поэтому преобладаетъ среди евреевъ Юго-западнаго края, и въ сознаніи крестьянской и простонародной массы представленіе о купцѣ неразрывно и тѣсно связано съ представленіемъ о евреѣ. Оба представленія въ сознаніи массы тождественны и вотъ почему тѣ враждебныя чувства къ купцамъ вообще, которыя соціалистическая партія прививала къ массѣ, были обращены этой послѣдней всецѣло противъ евреевъ-купцовъ. Такимъ образомъ, горючій матеріалъ изготовленъ; оставалось только бросить ту искру,

державныя слова нашего Вѣнценоснаго Монарха, обращенныя Имъ къ осчастливленной Его пріемомъ еврейской депутаціи. Слова Державнаго Вождя Россіи проникнуты прямымъ и непредубѣжденнымъ отношеніемъ къ общественной жизни; въ нихъ нѣтъ разграниченія населенія государства на отдѣльныя, изолированныя части. Слова Монарха гласятъ, что «въ преступныхъ безпорядкахъ на Югѣ Россіи евреи служатъ только предлогомъ». Очевидно, что верховная власть, въ лицѣ Августѣйшаго Представителя ея, смотритъ на погромы, поколебавшіе въ послѣднее время всѣ естественные и правовые устои общественной жизни на Югѣ Россіи, не какъ на нѣчто, стоящее въ связи съ дѣйствительностью, не какъ на нѣчто, всецѣло обусловливающееся болѣе или менѣе неправильными отношеніями одной части населенія къ другой, а какъ на печальную случайность, стоящую особнякомъ и вызванную броженіемъ извѣстныхъ элементовъ, совершенно чуждыхъ общему строю и общему духу жизни. «Это—дѣло рукъ анархистовъ»—вотъ слова, которыя еврейская депутація удостоилась услышать изъ устъ Правителя судебъ Россіи, и слова эти многознаменательны.

И такъ, верховная власть санкціонировала то положеніе, что евреи оказались только наиболѣе удобнымъ объектомъ для того, чтобы съ него начать смуту, чтобы на немъ испытать силу и размѣры разрушительнаго разгула темной черни. Слѣдовательно, въ концѣ концевъ, предъ нами является только вопросъ, почему именно евреи оказались удобнымъ объектомъ для начала смутъ, почему чернь такъ легко было подвинуть именно противъ евреевъ. Но этотъ вопросъ—не новый, онъ «плоть отъ плоти» того злополучнаго вопроса, который слываетъ подъ именемъ «еврейскаго». Мы уже въ достаточной степени выяснили, что то юридическое положеніе, въ которое поставлены русскіе евреи, слишкомъ рѣзко бьетъ въ глаза черни, которая пріучается смотрѣть на евреевъ подъ другимъ угломъ зрѣнія, чѣмъ на другихъ гражданъ—иновѣрцевъ. Законная приниженность евреевъ, непримѣнимость къ нимъ общаго права во всѣхъ его частностяхъ, лишеніе ихъ естественной свободы переселенія и осѣдлости,—все это происходитъ на виду у массы и ей не трудно дѣлать изъ этого извѣстные, хотя и своеобразные, но строго-логическіе выводы. Вотъ почему чернь и не задумывается, подъ вліяніемъ наущиваній извнѣ, по аналогіи съ существующимъ и прак-

тикующимся на ея глазахъ, нарушать уже самыя элементарныя права евреевъ.

Жалкими и ничтожными представляются поэтому поползновенія тѣхъ представителей нашей общероссійской печати, которые силятся подтасовывать факты для того, чтобы извлекать изъ прискорбныхъ погромовъ свои завѣтные и желанные выводы. Эти юдофобы печати не задаютъ себѣ труда вникнуть въ самую глубь общественной жизни и вывести, такъ сказать, на чистую воду всѣ тѣ сложныя общія причины, которыя порождаютъ столько ненормальностей въ развитіи народной жизни. Эти юдофобы, избѣгая труда, сопряженнаго съ усиленнымъ умственнымъ напряженіемъ, довольствуются тѣмъ, что вторятъ чужому голосу и, подобно германскимъ антисемитамъ, приписываютъ все зло, существующее въ русской жизни, исключительно злокозненной и вредоносной дѣятельности сыновъ Израиля.

Члены-евреи, принимая во вниманіе, что Коммисіи, призванныя бросить истинный свѣтъ на, столь долго затемняемый, еврейскій вопросъ, не оставятъ безъ разъясненія ничего, относящагося къ ихъ занятіямъ, а потому считаютъ своимъ долгомъ коснуться вкратцѣ и антисемитизма въ Германіи.

Антисемитизмъ въ Германіи обусловливается двумя причинами: одной—соціальной, а другой, такъ сказать,—естественно-научной. Нѣмцы очень долго стремились къ объединенію Германіи; ожидаемое объединеніе пламенно воспѣвалось поэтами, восторженно лелѣялось народомъ и составляло pium desiderium государственныхъ людей. Съ теченіемъ времени нѣмцы привыкли видѣть въ страстно желаемомъ объединеніи конецъ всѣмъ бѣдствіямъ общества, осуществленіе земнаго рая, наступленіе золотаго вѣка. Но, послѣ франко-прусской войны, когда это объединеніе стало совершившимся фактомъ, между тѣмъ какъ истинные недуги общества не были устранены,—послѣ этого нѣмцамъ пришлось горько разочароваться въ своихъ преувеличенныхъ и мечтательныхъ ожиданіяхъ. Однако, вмѣсто того, чтобы обратить серьезное вниманіе на недуги, коренящіеся въ самыхъ условіяхъ государственной и общественной жизни нѣмцевъ, нашлась партія, которая вступила на своеобразный путь. Упоенные славой послѣ войны съ французами, въ пику этимъ послѣднимъ, кстати и не кстати напиравшіе на всевозможныхъ

вахъ потомковъ Тевтоновъ, члены этой партіи приняли за

несомнѣнное, что въ самыхъ нѣмцахъ не можетъ заключаться корень зла, а искать его нужно во внѣ. И такъ, къ, послѣдняго рода, поискамъ партія была приведена сложной причиной соціальнаго характера. Но еще одна причина, названная нами естественно-научной, направляла эти поиски именно въ сторону евреевъ. Послѣдняя причина— ничто иное, какъ, такъ-называемый, законъ атавизма, состоящій въ томъ, что признаки и свойства, бывшіе у предковъ извѣстнаго животнаго вида, но затѣмъ совершенно исчезнувшіе въ потомствѣ, тѣмъ не менѣе, время отъ времени, на короткій срокъ, снова возрождаются у одного изъ потомковъ. Въ естественныхъ наукахъ собрано много доводовъ, доказывающихъ справедливость этого закона. Примѣненіе же этого закона природы къ объясненію возникновенія германскаго антисемитизма впервые сдѣлалъ знаменитый естествоиспытатель, нѣмецъ-христіанинъ, Карлъ Фогтъ. По мнѣнію Карла Фогта, быстро оцѣненному по достоинству во всей Западной Европѣ и раздѣляемому теперь всѣми здравомыслящими людьми, Германскіе антисемиты подтверждаютъ въ настоящее время своими дѣйствіями и стремленіями — законъ атавизма. И дѣйствительно, въ продолженіи многихъ вѣковъ, нѣмцы, изъ религіозной нетерпимости, питали непримиримую вражду къ евреямъ, подвергая ихъ жестокимъ и свирѣпымъ гоненіямъ. Питаемая и осуществляемая цѣлые вѣка вражда глубоко вкоренилась въ Германскомъ народѣ и стала какъ бы органическимъ его свойствомъ. Только въ настоящемъ XIX вѣкѣ, подъ вліяніемъ научнаго прогресса и воздѣйствіемъ гуманныхъ идей, эта вражда стала умѣряться, а затѣмъ, почти совершенно, исчезла. И только, благодаря закону атавизма, эта ненависть вновь возрождается временно въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ потомкахъ прежнихъ неустанныхъ гонителей евреевъ.

Мы указали здѣсь истинныя основанія Германскаго антисемитизма и отсюда уже легко вывести, что тѣ, которые и у насъ въ Россіи прикрываются флагомъ Германскаго антисемитизма, впадаютъ сами и вводятъ общественное мнѣніе въ заблужденіе. Они закрываютъ глаза предъ дѣйствительными аномаліями въ жизни и искуственно поддерживаютъ невѣрные, въ своемъ основаніи, взгляды на развитіе народной жизни.

И такъ, если погромы обязаны своимъ возникновеніемъ выясненнымъ нами причинамъ, то, не смотря на то, что они повлекли за собой неисчислимыя бѣдствія для многихъ тысячъ еврейскихъ

семействъ, они тѣмъ не менѣе, по многознаменательнымъ указаніямъ жизненной логики, могутъ послужить началомъ новой жизни для нѣсколькихъ милліоновъ людей, жизни,—освобожденной отъ разъѣдающихъ и извращающихъ ее недуговъ и предоставленной правильному, естественному и законосообразному развитію. Пониманіе истинныхъ причинъ погромовъ даетъ уже само собой средство для приведенія въ порядокъ запутавшихся взаимныхъ отношеній элементовъ населенія. Погромы указали на необходимость устраненія ненормальностей, къ обоюдной пользѣ какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго населенія.

Въ виду этого слѣдуетъ, въ настоящее время, подвергнуть анализу всѣ роды отношеній и, вытекающихъ изъ нихъ, ненормальностей, чтобы показать, въ какой тѣсной связи они находятся со многими устарѣвшими законоположеніями и общимъ характеромъ жизненнаго строя. Этотъ анализъ, тщательный и безпристрастный, приведетъ къ наиболѣе разумному и справедливому разрѣшенію «еврейскаго вопроса». Но такъ какъ, въ настоящее время, центромъ тяжести еврейскаго вопроса признается «вредъ отъ евреевъ», то мы, въ нашемъ анализѣ, будемъ также придерживаться современной терминологіи. Опредѣляя всѣ мнимые и дѣйствительные роды вреда, указывая затѣмъ на неизбѣжность нѣкоторыхъ родовъ вреда при существованіи извѣстныхъ узаконеній и обстоятельствъ, наконецъ, логически выведя изъ всего этого справедливыя и дѣйствительныя средства для устраненія вреда,—мы будемъ считать нашу задачу оконченной.

II.

Вредъ и его источники.

Прежде всего мы полагаемъ, что необходимо исключить изъ понятія «вреда» тотъ ущербъ, который несутъ единичныя, отдѣльныя лица отъ общей торгово-промышленной конкуренціи. Только тотъ вредъ долженъ вызывать усилія Правительства для проведенія особыхъ мѣръ, который отражается на благосостояніи всего населенія вообще. Вотъ почему мы здѣсь, главнымъ образомъ, будемъ разсмат-

ривать предполагаемый вредъ отъ евреевъ лишь по отношенію къ массѣ населенія, но не къ отдѣльнымъ лицамъ изъ купеческаго или помѣщичьяго сословія. Правда, и единичныя лица изъ нееврейскаго населенія, преслѣдуя монопольную тенденцію, могутъ громко выражать свое неудовольствіе противъ ихъ промышленныхъ конкурентовъ—евреевъ на томъ лишь основаніи, что они—представители «кореннаго» населенія, а евреи—пришельцы. Но дѣло въ томъ, что самое право той или другой части населенія на званіе и преимущество «кореннаго» еще не доказано. Сколько времени, спрашивается, требуется населенію извѣстной мѣстности на то, чтобы перестать считаться пришельцами?.. На территоріи, перешедшей подъ владычество Россіи отъ Польши, евреи живутъ уже 800—1000 лѣтъ. Затѣмъ, еще до принятія русскимъ народомъ христіанской вѣры, евреи жили уже въ Кіевскомъ великомъ княжествѣ и въ самомъ Кіевѣ. Въ Крыму евреи-туземцы, почти вполнѣ ассимилировавшіеся тамъ съ кореннымъ Татарскимъ населеніемъ, живутъ гораздо раньше присоединенія Крыма къ Россійской Имперіи...

Именно поэтому объ исключительномъ правѣ той или другой части населенія на развитіе своихъ силъ и способностей и, слѣдовательно, о законности конкуренціи различныхъ элементовъ народонаселенія вообще не можетъ быть и рѣчи. Жалобы и сѣтованія отдѣльныхъ лицъ не-евреевъ, помѣщиковъ или купцовъ, поэтому не имѣютъ подъ собой реальной почвы. Необходимо лишь изслѣдовать, насколько въ общемъ результатѣ практическая дѣятельность евреевъ вредитъ интересамъ нееврейскаго населенія, а затѣмъ, опредѣливъ размѣры вреда и объяснивъ его происхожденіе, соотвѣтственно всему этому выработать тѣ законоположенія, которыя могли бы урегулировать взаимныя отношенія элементовъ населенія способами справедливыми и одинаково безобидными для всѣхъ ихъ.

Источники дѣйствительнаго и предполагаемаго вреда отъ евреевъ, согласно показаніямъ представителей различныхъ мнѣній и соотвѣтственно внутреннему содержанію самыхъ источниковъ, должны быть раздѣлены на двѣ большія группы: А) источники вреда—гражданско-бытовые и Б) теоретически-религіозные или, вообще, тенденціозные. Разсмотримъ послѣдовательно каждую изъ этихъ группъ.

А.

а) Кабатчество и, соединенное съ нимъ, ростовщичество по отношенію къ крестьянамъ.

Кабакъ, вообще говоря,—зло неизбѣжное, пока народъ, съ одной стороны, находится въ неблагопріятныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, заставляющихъ его топить свое горе въ водкѣ, и пока, съ другой стороны, онъ еще на такой ступени культуры, что всѣ духовныя развлеченія замѣняются для него сообществомъ съ цѣловальникомъ и пьяными завсегдателями кабаковъ. Г. Е. Рагозинъ въ докладѣ, представленномъ имъ вольно-экономическому обществу, выражается слѣдующимъ образомъ: «главная причина пьянства въ народѣ—бѣдность и неразвитость, почему необходимо устранить эти явленія увеличеніемъ народнаго благосостоянія, увеличеніемъ числа школъ для обученія грамотѣ и развитіемъ ссудо-сберегательныхъ кассъ».

Очевидно, что лишь только, при данныхъ условіяхъ народной жизни, кабакъ является неизбѣжной потребностью простаго люда, то необходимо должны являться дѣятели, удовлетворяющіе этой потребности. Поэтому кабаки должны существовать независимо отъ того, кто ихъ содержитъ: русскій, татаринъ или еврей. Что въ чертѣ еврейской осѣдлости вообще кабацкій промыселъ сосредоточенъ въ рукахъ евреевъ, не можетъ служить показателемъ степени прирожденно-національной наклонности ко вреду, а единственно вытекаетъ изъ безъисходнаго ихъ положенія при насильственной ихъ скученности. Евреи вообще могутъ считаться городскимъ и промысловымъ сословіемъ; между тѣмъ, въ 7 губерніяхъ Западно-русскаго края, число ихъ составляетъ 68,9% общаго городскаго населенія (въ Могилевской губ. это отношеніе—85, 7%) (*). Очевидно, что при такомъ преобладаніи городскаго сословія, при невозможности для евреевъ заниматься нѣкоторыми промыслами, какъ напр. огородничествомъ—вслѣдствіе неимѣнія земли, наконецъ, при совершен-

---

(*) Столпянскій, «девять губ. западно-русскаго края», 1866 г. стр. 31, 52, 93, 117, 137, 160 и 182.

ной недоступности для евреевъ государственной и даже канцелярской службы, имѣющей тоже значеніе городскаго промысла,—очевидно, что при всемъ этомъ евреи оказываются вынужденными, для своего скуднаго пропитанія, браться и за кабаки. Тѣмъ не менѣе, не смотря на то, что въ чертѣ осѣдлости евреевъ кабатчество сосредоточено почти въ однѣхъ рукахъ евреевъ, а можетъ быть именно вслѣдствіе этого, пьянство здѣсь далеко не достигаетъ тѣхъ размѣровъ, до которыхъ оно доходитъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, гдѣ кабатчики—исключительно христіане. Это подтверждается несомнѣнными статистическими данными. Въ чертѣ осѣдлости евреевъ, въ 1876 году, было выпущено безводнаго спирта для потребленія 6,501,914 ведеръ, что, при населеніи въ 20,492,643 души, составитъ по 0,31 ведра на душу; тогда какъ въ остальной Россіи было выпущено такого же безводнаго спирта, въ томъ же году, 15,766,056 ведеръ, что, при населеніи въ 41,724,555 человѣкъ, составляетъ по 0,37 ведра на душу (*). Но меньшее пьянство въ чертѣ осѣдлости евреевъ, сравнительно, съ пьянствомъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, еще убѣдительнѣе доказывается количествомъ смертей отъ запоя. Именно: въ теченіи 5 лѣтъ отъ запоя умирало среднимъ числомъ въ каждой изъ 15 губерній черты—23,2 человѣка, между тѣмъ какъ въ каждой изъ 15 губерній внѣ черты цифра смертей отъ запоя доходитъ до 44,8 человѣка (**).

Съ кабатчествомъ въ деревняхъ и селахъ всегда сопряжено ростовщичество. Вредъ отъ ростовщичества неизбѣженъ, такъ какъ крестьяне, обязанные къ строго-опредѣленному сроку вносить свои денежныя повинности, необходимо должны нарушать равномѣрность и правильность въ завѣдываніи хозяйствомъ, а затѣмъ, для удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ, должны прибѣгать къ займу, каковы бы ни были условія послѣдняго. Если бы въ селахъ и деревняхъ существовали мелкія общественныя кредитныя учрежденія, которыя, вдобавокъ, не страдали бы излишнимъ бюрократическимъ формализмомъ, тогда крестьянинъ могъ бы обойтись безъ кабатчика-ростовщика; при наличномъ же строѣ, крестьянинъ будетъ страдать въ одинаковой степени отъ послѣдствій своихъ займовъ, кто бы изъ частныхъ лицъ ни былъ его кредиторомъ. Однако, относи-

(*) Ежегодникъ Мин. Финансовъ за 1876 г.

(**) Военно-статистическій сборникъ за 1871 г. вып. IV, стр. 71—79.

тельно черты осѣдлости можетъ быть доказано, что здѣсь крестьянство страдаетъ гораздо меньше отъ ростовщичества, чѣмъ крестьянство внѣ черты еврейской осѣдлости. Изъ великороссійскихъ губерній, гдѣ дѣйствуетъ коренной русскій кулакъ, населеніе массами бѣжитъ безъ оглядки, бѣжитъ въ невѣдомые края, на невѣдомую жизнь, продаетъ послѣднее, голодное, въ рубищахъ, бѣжитъ безъ всякой опредѣленной цѣли, лишь бы избавиться отъ опротивѣвшаго до смерти роднаго очага. Въ настоящее время Правительствомъ созвана даже Коммисія свѣдущихъ людей для обсужденія переселенческаго вопроса, возникшаго именно вслѣдствіе замѣченнаго среди великороссійскаго крестьянства сильнаго эмиграціоннаго движенія. Между тѣмъ, изъ Западно-русскаго края крестьяне не переселяются и, очевидно, что причиной этого нужно считать то, что здѣсь они обставлены менѣе тяжкими условіями жизни. Этого и слѣдовало бы ожидать изъ одного сопоставленія характеристическихъ чертъ и образа дѣйствій еврея-ростовщика и русскаго кулака. Чтобы сопоставленіе не было сочтено клеветой на иноплеменниковъ, мы предоставимъ слово объ этомъ христіанину—русскому же, глубокому знатоку народнаго быта, Г. Ленскому, который въ № 8 журнала «Дѣло» за 1881 годъ проводитъ любопытную и поучительную параллель между кулаками—евреемъ и русскимъ.

Различіе между вліяніемъ великороссійскаго кулака и еврея-ростовщика на благосостояніе сельскаго люда происходитъ, какъ уже замѣчаетъ г. Ленскій, именно отъ того, что условія еврейскаго ростовщичества не такъ пагубны для крестьянства, какъ неимовѣрно тяжкія условія русскаго кулака. Въ поясненіи къ этому мы и считаемъ нужнымъ сказать кое-что о характерѣ дѣятельности и личностяхъ евреевъ, занимающихся кабатчествомъ и ростовщичествомъ среди западно-русскаго крестьянства.

Евреевъ-кабатчиковъ, проживающихъ въ деревняхъ, можно раздѣлить на двѣ категоріи: къ первой принадлежатъ люди, болѣе или менѣе состоятельные, ссужающіе крестьянъ деньгами на проценты; а ко второй относятся люди бѣдные, неимущіе, занимающіеся исключительно одной торговлей питьями. Количество первыхъ весьма незначительно; ихъ едва ли найдется два или три въ районѣ цѣлой волости, содержащей въ себѣ отъ 25 до 30 деревень; большинство же деревенскихъ евреевъ относится ко второй категоріи, которая, въ свою очередь, можетъ быть подраздѣлена на два другихъ разряда,

изъ конхъ одни извлекаютъ изъ своей торговли напитками скудный хлѣбъ и простую одежду *на цѣлый годъ*, а другіе въ извѣстныя времена года терпятъ даже голодъ и нужду, такъ какъ скудный заработокъ отъ продажи напитковъ недостаточенъ для удовлетворенія необходимыхъ потребностей ихъ, нерѣдко многочисленныхъ семействъ, которыя при томъ ходятъ весьма часто нагія и босыя. Если бы тѣ, которые обвиняютъ деревенскихъ евреевъ въ высасываніи крови крестьянъ, потрудились посѣтить этихъ бѣдняковъ въ ихъ тѣсныхъ избушкахъ, посмотрѣли бы на ихъ образъ жизни, на ихъ изнуренныя блѣдныя лица, на ихъ голыхъ и босыхъ дѣтей, на ихъ черствый и грубый хлѣбъ, который они добываютъ въ постоянныхъ заботахъ, — то сомнительно, осталась ли бы еще у этихъ обвинителей какая либо надежда найти тамъ слѣды крестьянской крови: напротивъ, они должны были бы еще краснѣть отъ сознанія несправедливости грознаго ополченія противъ тѣхъ, въ которыхъ нѣтъ почти никакого жизненнаго сока, противъ страждущихъ нищихъ, считающихъ верхомъ счастья то, что здѣсь, въ деревнѣ, они могутъ достать мѣрку картофеля дешевле, чѣмъ въ городѣ; что дѣти ихъ могутъ здѣсь безъ стыда ходить нагими и босыми, или что они здѣсь могутъ даже свою субботу справлять, какъ будній день, не опасаясь подвергаться укорамъ и злословіямъ.

Но даже тѣ немногіе, состоятельные евреи, которые ссужаютъ крестьянъ деньгами на проценты, тоже не высасываютъ крови крестьянъ, не эксплуатируютъ ихъ. Самый богатый изъ нихъ не обладаетъ наличнымъ капиталомъ; онъ имѣетъ лишь долги, изъ которыхъ половину можно считать совершенно пропащими, а половина хотя и можетъ быть взыскана, но не такъ легко и не такъ скоро. И это— результаты усиленныхъ трудовъ, при относительно-незначительныхъ деревенскихъ расходахъ и при другихъ еще промышленныхъ занятіяхъ, кромѣ ростовщичества.

Что касается самой сути еврейскаго ростовщичества, то оно состоитъ изъ двухъ видовъ: а) ссуды натурою и б) ссуды деньгами. Первая заключается въ томъ, что крестьянинъ беретъ въ ссуду у еврея зерновой хлѣбъ во время посѣва для обсѣмененія своихъ полей. Хотя въ каждомъ селѣ есть магазинъ для крестьянъ, изъ котораго ссужаютъ ихъ сѣменами, но при всемъ томъ крестьяне предпочитаютъ лучше брать сѣмена въ ссуду у еврея, чѣмъ въ магазинѣ, потому что, когда крестьянинъ беретъ сѣмена въ магазинѣ,

онъ долженъ во время уборки хлѣба съ полей возвратить занятое сполна, не обращая вниманія на то, былъ ли урожайный годъ или нѣтъ. Не то, когда онъ беретъ у еврея: ему онъ не отдаетъ непремѣнно всего занятаго, если не хватаетъ самому хлѣба на весь годъ; и тѣмъ не менѣе къ слѣдующему году еврей снова даетъ ему, въ случаѣ нужды, зерновой хлѣбъ въ ссуду безъ всякаго поручителя, въ надеждѣ, что можетъ быть ему удастся взыскать съ крестьянина прошлогоднюю ссуду, если будетъ урожайный годъ.

Относительно же ссуды деньгами обыкновенно дѣлается такъ, что процентъ берется зерновымъ хлѣбомъ въ размѣрѣ 2—3 мѣрокъ ржи за 1 р. въ годъ, что, по большей части, составляетъ около 30 к. за рубль въ годъ процента. Съ перваго взгляда этотъ процентъ кажется немалымъ, но въ сущности онъ, относительно, и не великъ, если принять въ соображеніе, что, отдавая свои деньги крестьянину, еврей знаетъ, что не скоро увидится опять со своими деньгами и что весь его капиталъ или большая часть его остается у крестьянина съ года на годъ, ибо еврей не притѣсняетъ крестьянина требованіемъ возврата. Такимъ образомъ у каждаго изъ евреевъ-ростовщиковъ имѣются долги на крестьянахъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по которымъ не уплачено ни капитала, ни даже половины прибыли; лихвенные проценты, слѣдовательно, только вводятъ еврея въ заблужденіе. Но еврей долженъ еще продолжать поддерживать крестьянина новыми ссудами, потому что, въ случаѣ прекращенія ссуды, для него исчезаетъ всякая надежда на взысканіе съ крестьянина когда либо старыхъ долговъ, такъ какъ послѣдній тотчасъ найдетъ себѣ другаго еврея, тоже неимѣющаго опредѣленнаго занятія, и обреченнаго поэтому задыхаться въ тѣсной чертѣ осѣдлости.

b) Арендованіе оброчныхъ статей.

Приступая къ выясненію экономическаго значенія арендованія евреями оброчныхъ статей, мы должны предварительно установить положеніе, само по себѣ несомнѣнное, но по отношенію къ экономической роли евреевъ очень рѣдко примѣняемое. Именно: тѣ или другіе недостатки экономическаго строя, обыкновенно, не обязаны своимъ существованіемъ исключительно одной причинѣ, одному учрежденію, одному сословію или одной группѣ лицъ извѣстнаго происхож-

денія. Народная жизнь такъ многосложна, взаимныя отношенія представителей самыхъ крайнихъ классовъ населенія такъ разнообразны, юридическій строй такъ быстро претерпѣваетъ видоизмѣненія отъ напора житейскихъ потребностей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оказывается обыкновенно такъ недостаточнымъ для предупрежденія различныхъ возможныхъ неправильностей въ развитіи народнаго хозяйства, —что замѣчаемые экономическіе недостатки неизбѣжно являются слѣдствіемъ многихъ и многихъ причинъ, а не должны быть приписаны роковому вліянію лишь одной группы экономическихъ дѣятелей.

Установивъ такое положеніе, мы можемъ положительно утверждать, что если и допустимъ, что отъ арендованія евреями оброчныхъ статей и получается какой либо вредъ, то, помимо несомнѣнно преувеличенныхъ, размѣровъ такого вреда, не арендаторы-евреи являются единственными виновниками его. Далѣе, если отъ арендованія и получается вредъ, то онъ обусловливается какъ самой сущностью аренды въ нашемъ краѣ, такъ и другими побочными обстоятельствами и, слѣдовательно, этотъ вредъ будетъ существовать, кто бы ни былъ арендаторомъ: еврей, русскій или татаринъ. Объяснимся:

Имѣнія въ нашемъ краѣ отдаются въ аренду обыкновенно на короткіе сроки. Но извѣстно, что краткосрочность арендъ не рѣдко, съ одной стороны, побуждаетъ арендаторовъ, не сообразуясь со свойствами почвы, извлекать изъ послѣдней наибольшую сумму выгодъ, и, съ другой стороны, не ставитъ для арендаторовъ необходимости—вводить различныя улучшенія въ усадебномъ хозяйствѣ и надлежащую правильность въ обработкѣ полей. Послѣдствіями краткосрочныхъ арендъ могутъ поэтому быть истощеніе производительныхъ силъ почвы и общій упадокъ хозяйства. Правительство, конечно, подобно тому какъ оно заботится объ охраненіи *частныхъ* лѣсовъ, вправѣ позаботиться и объ охраненіи частныхъ имѣній отъ послѣдствій нераціональнаго завѣдыванія ими. Но очевидно, что, для такого охраненія, необходимо установить надлежащую норму арендныхъ сроковъ, а не взваливать вину на личности, ибо, при сохраненіи краткосрочности, арендуемыя имѣнія одинаково будутъ страдать, независимо отъ національности самихъ арендаторовъ.

Въ поясненіе сказаннаго мы можемъ привести здѣсь разительный примѣръ благотворнаго вліянія долгосрочности аренды, на естественную производительность и, зависящую отъ нея, доходность имѣнія.

10 лѣтъ тому назадъ имѣніе Бялыничи (Могилевскаго уѣзда) приносило дохода лишь нѣсколько больше 700 р. въ годъ, между тѣмъ какъ, въ настоящее время, когда оно находится на долгосрочной арендѣ въ рукахъ евреи Соколина, оно приноситъ владѣльцу до 10.000 р. ежегоднаго дохода. То же самое можно сказать относительно имѣній Княжичи (Могилевскаго уѣзда), Нѣжкова (тамъ же) и др.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію отношеній евреевъ-арендаторовъ къ крестьянамъ, прежде всего не должно упускать изъ виду тѣхъ условій, въ которыя, нерѣдко, крестьяне вообще поставлены относительно смежныхъ съ ихъ надѣлами имѣній. Вслѣдствіе недостаточности крестьянскихъ надѣловъ, неопровержимо доказанной профессоромъ Янсономъ, а также вслѣдствіе неравномѣрности надѣленія ихъ различными угодіями, крестьяне большею частью или имѣютъ эти угодія, какъ напр. лѣсъ, пашни, сѣнокосные луга, въ недостаточномъ количествѣ или, по мѣстамъ, вовсе ихъ не имѣютъ. Слѣдовательно, кто бы ни завѣдывалъ имѣніемъ: самъ ли помѣщикъ-собственникъ, арендаторъ-еврей или русскій, лишь только указанныя обстоятельства существуютъ, крестьяне, нуждающіеся въ различныхъ угодіяхъ, всегда должны будутъ, для удовлетворенія своей насущной надобности, подвергаться болѣе или менѣе тяжкимъ условіямъ. Что это именно такъ и бываетъ, совершено независимо отъ національности завѣдывающихъ имѣніями, доказывается очень частыми судебными процессами крестьянъ съ христіанами-владѣльцами имѣній.

Что же касается арендаторовъ-евреевъ, то, такъ какъ они вообще энергично, умѣло и непосредственно сами безъ помощи управляющихъ ведутъ хозяйство въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ, доходность имѣній въ ихъ рукахъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ не зависитъ отъ притѣсненія крестьянъ, а зависитъ отъ промышленной предпріимчивости ихъ и проистекающаго отъ нея созиданія новыхъ полезностей въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ. Такъ, напримѣръ, луга не предназначаются исключительно для сѣнокоса, а на нихъ откармливаются быки для убоя, что влечетъ за собою и болѣе значительную прибыль; также въ имѣніяхъ открываются винокуренные, смоляные заводы и пр.

жизнь которыхъ лишь одна цѣпь заботъ и страданій, и предоставить имъ возможность, хоть нѣсколько, улучшить свое положеніе. Ибо горькая нужда этихъ людей доводитъ ихъ до истощенія здоровья и окончательнаго ослабленія силъ, чѣмъ и объясняются печальные результаты освидѣтельствованія годныхъ для военной службы изъ евреевъ.

d) Отсутствіе или численная недостаточность земледѣльческаго класса среди евреевъ.

Въ числѣ обвиненій, направленныхъ противъ евреевъ, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ, только что формулированное нами, обстоятельство въ жизни еврейскаго народа. Намъ говорятъ: допустимъ даже, что ваша посредническая дѣятельность и почтенна и полезна, что ваши ремесленные труды и важны, и плодотворны, но тѣмъ не менѣе, не участвуя непосредственно въ добываніи насущныхъ продуктовъ изъ нѣдръ земли, вы не можете такъ живо и цѣльно сознавать свою связь съ той землей, произрастанія которой васъ питаютъ. Это обращеніе къ намъ, если оно выражено даже въ той мягкой и снисходительной формѣ, въ которую мы облекли его, тѣмъ не менѣе должно звучать довольно странно для слуха того, кто хоть урывками, хоть случайно далъ себѣ трудъ получить ясное представленіе о судьбѣ еврейскаго народа въ продолженіе многихъ вѣковъ гоненій и униженій, выпавшихъ на долю народа-пасынка въ общечеловѣческой семьѣ. Можно ли теперь требовать значительнаго участія въ земледѣльческихъ занятіяхъ отъ народа, который былъ насильно оторванъ отъ почвы и затѣмъ, въ продолженіе тысячелѣтія, всячески пріурочивался его притѣснителями къ родамъ занятій, которые самимъ притѣснителямъ приходились почему либо не по душѣ, или оказывались не по силамъ?.... Еврейскій народъ, во все время своей политической самостоятельности, состоялъ исключительно изъ земледѣльцевъ; на господствующій въ государствѣ земледѣльческій характеръ было разсчитано все Моисеево законодательство, въ которомъ не встрѣчается никакихъ указаній на торговыя отношенія, но въ которомъ обстоятельно и тщательно развиваются и регулируются условія земледѣльческой народной жизни. Только впослѣдствіи, когда христіанскіе народы, неспособные еще къ сложнымъ промышленнымъ пред-

пріятіямъ, пользуясь своимъ численнымъ превосходствомъ и властью, стали устранять очутившихся среди нихъ евреевъ отъ конкурренціи съ ними въ земледѣльческихъ занятіяхъ,—только тогда евреи вынуждены были отрѣшиться отъ осѣдлой жизни сельскаго люда и вступить въ вѣчно-суетную и удрученную заботами жизнь мелкихъ торговцевъ. Евреямъ безусловно запрещалось пріобрѣтать хоть клочекъ земли въ собственность. Мудрено было при такомъ запретѣ ухищряться работать надъ землею.

Если такое устраненіе настойчиво и упорно продолжалось многіе вѣка, то самъ еврейскій народъ медленно, но послѣдовательно отучался отъ земледѣлія, стремленія къ непосредственному общенію съ землей глохли и подавлялись, самыя силы, пригодныя и приспособленныя для земледѣльческихъ занятій, вслѣдствіе отсутствія упражненія, измельчали и наконецъ совершенно исчезли. Тѣмъ не менѣе, до какой степени тяжело было для евреевъ отрѣшиться отъ занятія, столь обильно питавшаго предковъ и столь бережно и внимательно покровительствуемаго законодательствомъ Моисея; до какой степени евреи во всякое время жаждали возвращенія къ самому, такъ сказать, наиболѣе присущему ихъ національному духу, занятію,—доказываетъ то, что еще въ 893 г. евреи ходатайствовали у Польскаго Правительства о предоставленіи имъ права поземельной собственности для занятій земледѣліемъ, но имъ было въ этомъ отказано (*).

Теперь же, послѣ столькихъ вѣковъ отстраненія евреевъ отъ земледѣлія, къ нимъ предъявляютъ суровыя требованія.... Кажется, должно быть очевидно для всякаго, что привитое вѣками не можетъ быть искоренено въ одно прекрасное утро, по мановенію волшебнаго жезла и что поэтому, если вѣковое отстраненіе евреевъ отъ земледѣлія значительно ослабило ихъ способность къ этому занятію, то она можетъ быть возстановлена, во всей своей цѣлости, также въ теченіи не малаго промежутка времени. Вотъ почему является слишкомъ поспѣшнымъ то обобщеніе, которое нѣкоторые дѣлаютъ лишь на томъ основаніи, что первыя попытки, предпринятыя въ царствованіе Александра I и Николая I для обращенія евреевъ къ земледѣлію, оказались не совсѣмъ удачными. Вышеизложенная общая причина совершенно удовлетворительно объясняетъ неполный

(*) Извѣст. Имп. Русск. Геогр. общ., ч. 27, стр. 82.

успѣхъ этихъ попытокъ. Но, помимо этой общей причины, было еще много частныхъ причинъ, оказывавшихъ роковое вліяніе на развитіе еврейскихъ земледѣльческихъ колоній, и мы считаемъ не лишнимъ коснуться здѣсь и ихъ вкратцѣ.

Еврейскія колоніи водворялись не въ западныхъ, губерніяхъ гдѣ евреи были знакомы съ мѣстными условіями, а въ невѣдомомъ имъ Новороссійскомъ краѣ. Въ земледѣльцы пошли люди, далеко уже перешедшіе средній возрастъ и не могшіе поэтому освоиться съ новымъ и непривычнымъ для нихъ занятіемъ, къ тому же безъ надлежащаго руководства. Сверхъ непригодности къ дѣлу этихъ непривычныхъ земледѣльцевъ, рѣзкій переходъ съ сѣверо-запада на югъ и отсутствіе воды сильно повліяли на развитіе среди новыхъ поселенцевъ болѣзней и смертности (*). Опекунская контора, завѣдывавшая хозяйственною частью колонизаціи, часто, по весьма понятнымъ причинамъ, не могла объяснить употребленія значительной части суммъ, назначенныхъ на еврейское земледѣліе. Такъ называемые, «шульцы»—старосты еврейскихъ колоній принуждались расписываться у смотрителей въ полученіи значительныхъ, на самомъ дѣлѣ имъ не выданныхъ, суммъ, подъ страхомъ высиживать по нѣскольку недѣль въ тюрьмѣ. На плугъ выдавалось 7 р. 50 к., тогда какъ цѣна ему была около 25 р.; на семейство выдавалась одна пара воловъ, тогда какъ, для поднятія Новороссійской пустынной нови, требовалось не менѣе 5 паръ. Въ то время какъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ почти всѣ дома были безъ крышъ, дворовъ и загородокъ, смотрители колоній строили для собственнаго благополучія дома и бани въ Херсонѣ.

Все это засвидѣтельствовано оффиціальными разслѣдованіями и, между прочимъ, нашло себѣ выраженіе и осужденіе въ одномъ Высочайшемъ указѣ (**). Если прибавить ко всему этому, что именно первые годы поселенія отличались всеобщими неурожаями, произведенными засухой и саранчей, то легко объяснить, почему русскіе евреи должны были, нѣкоторымъ образомъ, сторониться отъ земледѣлія, явившагося имъ съ самаго начала въ такихъ непривлекательныхъ и отталкивающихъ формахъ.

Итакъ, частныя причины, сейчасъ указанныя нами, вмѣстѣ съ

(*) Полн. Собр. Зак. 1836 г. т. XI, № 9097, § 4.

(**) Журналъ «Восходъ» за 1881 г. кн. I—VII, ст. «Евр. земледѣл. кол.»

приведенною нами выше общей причиной, повліяли на то, что земледѣліе не успѣло еще въ достаточной степени укорениться въ средѣ народа, насильственно принуждавшагося ограничиваться исключительно мелкою торговлею. Это однако отнюдь не должно повергать въ отчаяніе всѣхъ сторонниковъ водворенія земледѣлія среди евреевъ. Для большаго убѣжденія въ этомъ мы опять приведемъ слова безпристрастнаго изслѣдователя - христіанина. «Можетъ быть, — говоритъ г. Славутинскій,—мнѣ скажутъ, что евреи положительно неспособны къ земледѣльческому труду, какъ они доказали-де на дѣлѣ въ устроенныхъ спеціально для пріученія ихъ къ земледѣлію колоніяхъ. *Это рѣшительно не вѣрно.* Я самъ видѣлъ евреевъ-земледѣльцевъ въ Виленскомъ уѣздѣ, пашущихъ и обработывающихъ свои земли не хуже настоящихъ тамошнихъ крестьянъ (*). Тоже подтверждаетъ и другой русскій писатель Г. И. Шмаковъ (**).

Въ заключеніе замѣтимъ, что въ Могилевской губерніи находится нѣкоторое число евреевъ-земледѣльцевъ, между прочимъ, въ Сельцѣ, Горожановѣ, Завережвѣ, Гуслянкѣ или Новомъ Бейрутѣ, Вендорожвѣ (Могилевскаго уѣзда), въ Аннингофѣ (Горецкаго уѣзда), а также въ Мстиславльскомъ, Климовичскомъ и Чериковскомъ уѣздахъ, хотя мы должны сознаться, что не вездѣ въ этихъ мѣстностяхъ земледѣліе идетъ успѣшно, что происходитъ отъ многихъ мѣстныхъ и случайныхъ причинъ. Кромѣ того, многіе мелкіе арендаторы также сами занимаются земледѣліемъ.

е) Уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности.

Это уклоненіе, повидимому, съ одной стороны, должно лежать тяжелымъ бременемъ на совѣсти русскаго еврейства, а съ другой— должно давать прочныя основанія всѣмъ записнымъ жидоѣдамъ для того, чтобы настаивать упорно на лишеніи евреевъ самыхъ элементарныхъ человѣческихъ правъ. Но убѣжденные въ томъ, что еврейскому народу не присущи по природѣ никакія чрезвычайныя порочныя и предосудительныя наклонности, роковымъ образомъ побуж-

---

(*) «Русскій Вѣстн.», № 8, 1879 г. ст. «Волости перваго участка».

(**) «День» за 1869 г., №№ 9, 10 и 11.

дающія его къ разнымъ «беззаконіямъ», мы должны прежде всего указать на истинную причину дѣйствительнаго, непреувеличеннаго «уклоненія евреевъ отъ воинской повинности», а затѣмъ, по возможности точнѣе, опредѣлить самые размѣры этого уклоненія. Обратимся послѣдовательно къ исполненію нашей задачи.

Было время, когда съ евреевъ взимались двойныя подати и различные другіе сборы, которымъ не подлежали остальные жители страны. Это мотивировалось тѣмъ убѣдительнымъ обстоятельствомъ, что евреи принадлежатъ къ тому классу людей, которые, въ теченіе многихъ вѣковъ гоненій и страданій, постепенно привлекали ко взгляду на нихъ, какъ на доходную статью. Двойныя подати и разные другіе специфическіе сборы взимались съ евреевъ во время оно довольно исправно и въ то же самое время евреи сознавали, что этимъ сборамъ они обязаны своей терпимостью въ странѣ, что только эти сборы болѣе или менѣе обезпечиваютъ безопасное существованіе ихъ въ той странѣ, на которую ихъ насильно заставляли смотрѣть не какъ на свою родную землю, а какъ на убѣжище, купленное цѣной извѣстной суммы лишнихъ податей и другихъ сборовъ. Именно поэтому съ уплатою въ пользу государства всей суммы причитавшихся сборовъ прекращались дальнѣйшія отношенія евреевъ къ отечеству. Уплочено за пріютъ, за тѣсный уголокъ и—конецъ. Ни государство не простирало своихъ требованій отъ евреевъ дальше предѣла денежныхъ знаковъ, ни еврейская масса, сознававшая себя, въ силу отношеній къ ней извнѣ, на чужбинѣ, не требовала для себя ничего другого, кромѣ того пассивнаго невмѣшательства въ свою внутреннюю жизнь, котораго вправѣ требовать, напр., всякій жилецъ отъ домохозяина. И государство и еврейская масса стояли на твердой почвѣ, они оставались вѣрными своимъ основнымъ взглядамъ и тенденціямъ и были послѣдовательны въ своихъ дѣйствіяхъ.

Законъ 26-го Августа 1827 г. однимъ своимъ появленіемъ нарушилъ обычный порядокъ вещей и внесъ дисгармонію въ ту «музыку сферъ», которая такъ плавно и стройно раздавалась и въ правящей сферѣ и въ средѣ смиренной еврейской массы, успѣвшей свыкнуться со своей обездоленностью. Этотъ законъ, потребовавшій и отъ евреевъ исполненія самой важной функціи гражданина—отбыванія воинской повинности въ натурѣ, долженъ былъ служить рѣзкой раздѣльной чертой между бывшими отношеніями Правительства къ евреямъ, какъ къ пришельцамъ-плательщикамъ, и будущими его отношеніями

къ нимъ, какъ къ гражданамъ, къ сынамъ отечества. Воинская повинность становится долгомъ гражданина именно потому, что она необходима для достиженія сложныхъ цѣлей въ государственной жизни, для поддержанія достоинства и силы государства; она превращаетъ личность въ представителя силы и значенія общества, она породняетъ каждаго индивидуума съ огромнымъ цѣлымъ. Вотъ почему она и можетъ падать лишь на того, кто чувствуетъ и сознаетъ себя членомъ цѣлаго, органически-составной частью этого цѣлаго, кто признается гражданиномъ, а не только податной единицей. Законъ объ отбываніи воинской повинности долженъ былъ, такимъ образомъ, служить лишь провозвѣстникомъ новыхъ узаконеній, которыя въ близкомъ будущемъ должны послѣдовать за нимъ съ тѣмъ, чтобы окончательно и безповоротно признать евреевъ, пріобщенныхъ къ воинской повинности, настоящими гражданами, пользующимися всѣми аттрибутами гражданскаго положенія; этотъ законъ долженъ былъ означать въ глазахъ нашей массы, которой никто не можетъ отказать въ значительной степени смышленности и логической сообразительности, что отъ нынѣ Правительство, по отношенію къ ней, будетъ исходить изъ другой точки зрѣнія, что отнынѣ въ ходъ внутренней политики внесенъ новый, прогрессивный принципъ. Только подъ этимъ условіемъ масса могла признать себя нравственно-обязанной отправлять возложенную на нее гражданскую функцію, а не только «отбывать» ее подъ страхомъ законныхъ каръ и начальственныхъ мѣропріятій.

Независимо отъ всего этого, самая военная служба для еврея всегда была тяжелѣе, чѣмъ для нееврея. Достаточно намекнуть на участь еврейскихъ кантонистовъ, чтобы наши послѣднія слова могли быть поняты, безъ дальнѣйшихъ разъясненій. И въ настоящее время военная служба не представляетъ для еврея ничего заманчиваго, никакой почти надежды на выслугу, а по окончаніи службы еврейскій солдатъ—трудно повѣрить—фактически ограниченъ въ правѣ свободнаго выбора мѣстожительства, не смотря на то, что онъ не хуже другихъ тянулъ солдатскую лямку и проливалъ свою кровь за отечество. Поэтому попытки уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, при сохраненіи наличнаго правоваго положенія русскихъ евреевъ, не могутъ подлежать строгому осужденію.

Однако обратимся къ опредѣленію истинныхъ, а не эфемерныхъ, канцелярски-запутанныхъ и перепутанныхъ размѣровъ

клоненіи [illegible] 8), изъ Смѣлы (№ 9), изъ Бѣлой Церкви (№ 13), изъ
олѣе [illegible] 18), изъ Витебска (№ 25), изъ Умани (№ 30), изъ
именно 18[illegible] изъ Бѣлой-Церкви (№ 43); «Разсвѣтъ»—изъ
бенно [illegible] г., изъ Елизаветграда (№ 14), изъ Бердичева
губерніяхъ, [illegible] ркви (№ 30, 3 факта), оттуда же (№ 37,
призыву, евреев[illegible]
числа.

По исчисленіям[illegible] коновъ вообще.
соотвѣтственно [illegible]
лять только 3, 68% [illegible] нять евреевъ. Слѣдуетъ ли это
общаго числа жител[illegible] шагу замѣчающемуся, обходу
3½ милл.; между тѣм[illegible] дуемъ полагать, что враги
образуемому данными [illegible] ая всю тягость исключи-
жется, что евреевъ въ Росс[illegible] ами, помимо наблюденія
можная. Далѣе, согласно [illegible] ченію, что евреи не
полковникомъ Риттихомъ (3, [illegible] ыхъ и тяжелыхъ,—
лѣтковъ въ 1879 г. должн[illegible] нія, оно слишкомъ
показанныхъ по призывнымъ [illegible] ихъ либо фак-
на 12,000 чел. менѣе. А как[illegible] бѣдительныхъ.
26,765 евреевъ, то количество [illegible] многихъ
1,173, а не 13,183. Засимъ и въ [illegible] юдо-
шихся въ 1879 г. было 27,683, [illegible] отри-
(1,173) составитъ лишь 4,23%, а не [illegible] щей,
когда число не явившихся считали, согласно [illegible]
равнымъ 13,183.

Такое поразительное несоотвѣтствіе между [illegible]
по списку евреевъ и числомъ дѣйствительно [illegible]
зыву объясняется многими причинами, изъ которы[illegible]
чаются въ слѣдующемъ:

а) Правильное составленіе списковъ объ [illegible]
скорѣе въ населеніи болѣе или менѣе неподвижно[illegible]
какимъ представляется населеніе земледѣльческое, [illegible]
промышленной, отличающейся крайнею подвижностью [illegible]
смерть крестьянина также иногда не записывается, когда [illegible]
довала внѣ его мѣстожительства, смерть еврея не [illegible]
чается даже и тогда, когда онъ умираетъ въ родномъ [illegible]
или мѣстечкѣ, потому что погребеніе умершихъ евреевъ [illegible]
шается безъ участія духовенства. И хотя уме[illegible]

чаются въ книгахъ еврейскихъ погребальныхъ братствъ, однако эти отмѣтки не вліяютъ на составъ призывныхъ списковъ, такъ какъ книги погребальныхъ братствъ не признаются оффиціально достовѣрнымъ документомъ. Наконецъ, присяжныя дознанія о смерти еврея признаются оффиціально неуважительными даже когда они производятся и свидѣтельствуются христіанами. При полнѣйшей невозможности законно констатировать смерть еврея на чужбинѣ, естественно, что въ призывные списки вносятся многія такія лица, которыхъ нѣтъ въ живыхъ.

б) Въ силу подвижности еврейскаго населенія, въ особенномъ ходу приписки по мѣсту жительства, причемъ исполненіе всей процедуры переписокъ, выписокъ и подлежащихъ отмѣтокъ о перемѣщеніяхъ съ одного призывнаго участка въ другой зависитъ отъ подлежащихъ мѣстъ, такъ что отмѣтки очень часто дѣлаются на столько несвоевременно, что увѣдомленія получаются, когда уже призывные списки были окончательно заключены, а иногда эти отмѣтки вовсе не дѣлаются. Въ результатѣ же оказывается, что одни и тѣ же лица значились и въ спискахъ по мѣсту приписки и въ спискахъ по мѣсту жительства, и не явившимися въ одномъ мѣстѣ считались такія лица, которыя исправнѣйшимъ образомъ являлись къ призыву въ другомъ мѣстѣ.

в) Призывные списки, по мѣрѣ пополненія недобора, остаются однако неисправленными; пополненія же эти часто бываютъ позже заключенія списковъ, вслѣдствіе борьбы льготныхъ съ безльготными и вслѣдствіе разныхъ случайностей.

г) Наконецъ, въ призывные списки еврейскаго населенія иногда заносятся лица, коихъ не долженствовало вовсе вносить въ нихъ, какъ напр., уже отбывшія или отбывающія службу или учащіяся, пользующіеся отсрочкою и т. д.

Фактическихъ данныхъ, подтверждающихъ справедливость изложеннаго, имѣется чрезвычайное множество и простой перечень ихъ занялъ бы столько мѣста, сколько не могутъ позволить, предполагаемые нами, размѣры настоящей записки. Поэтому ограничиваемся лишь слѣдующими указаніями на нумера изданій, въ которыхъ подобные факты въ свое время приводились: «Русскій Еврей» за 1880 г., корреспонденціи изъ Маріуполя (№ 2), изъ Владиміра-Волынска (№ 19), изъ Вилькоміра (№ 23); за 1881 г.,

изъ Ковна (№ 8), изъ Смѣлы (№ 9), изъ Бѣлой Церкви (№ 13), изъ Бердичева (№ 18), изъ Витебска (№ 25), изъ Умани (№ 30), изъ Житомира (№ 38), изъ Бѣлой-Церкви (№ 43); «Разсвѣтъ»—изъ Ковеля (№ 12) 1881 г., изъ Елизаветграда (№ 14), изъ Бердичева (№ 30), изъ Бѣлой-Церкви (№ 30, 3 факта), оттуда же (№ 37, 4 факта).

f) Обходъ законовъ вообще.

И въ этомъ издавна привыкли обвинять евреевъ. Слѣдуетъ ли это приписать дѣйствительно, на каждомъ шагу замѣчающемуся, обходу законовъ со стороны евреевъ, или же слѣдуемъ полагать, что враги евреевъ, сами въ глубинѣ души сознавая всю тягость исключительныхъ правовыхъ условій еврейской жизни, помимо наблюденія надъ дѣйствительностью, приходятъ къ заключенію, что евреи не могутъ не обходить законовъ, чрезмѣрно суровыхъ и тяжелыхъ,— каково бы ни было происхожденіе этого обвиненія, оно слишкомъ неопредѣленно, чтобы допускало возможность какихъ либо фактическихъ разъясненій, достаточно полныхъ и убѣдительныхъ. Кромѣ того, противъ этого обвиненія, какъ и противъ многихъ другихъ, безспорно составляющихъ уже измышленія фантазіи юдофобовъ, евреи могутъ выставить возраженія исключительно отрицательнаго характера, а такія возраженія, по самой природѣ вещей, очень неудовлетворительный доказательный пріемъ въ смыслѣ убѣдительности. Вотъ почему мы, относительно этого обвиненія, считаетъ нужнымъ констатировать здѣсь лишь одно общее положеніе. Противъ обхода законовъ въ распоряженіи Правительства находится достаточно предупредительныхъ мѣропріятій и исполнительныхъ органовъ для борьбы съ отдѣльными неблагонамѣренными гражданами. Это положеніе настолько очевидно, что дальнѣйшее развитіе его представляется совершенно излишнимъ. Можно только присовокупить, что случаи обхода законовъ замѣчаются не въ одной еврейской семьѣ. Евреи же болѣе вынуждены къ этому, такъ какъ они на каждомъ шагу сталкиваются съ такими стѣснительными законами, которые составляютъ остатки средневѣковыхъ гоненій и только въ этихъ именно случаяхъ замѣчается со стороны евреевъ обходъ ими законовъ, даже по словамъ юдофобовъ.

В.

а) Религіозныя установленія.

Можно ли говорить о вредѣ отъ евреевъ для христіанскаго населенія, какъ о слѣдствіи воздѣйствія на евреевъ ихъ религіозныхъ установленій?... Если вообще всѣ частности еврейскаго вопроса допускаютъ разнообразные способы пониманія, то, по отношенію къ разсматриваемому нами теперь вопросу, можетъ быть лишь одна точка зрѣнія для человѣка, неослѣпленнаго предубѣжденіемъ, который способенъ оцѣнить извѣстное ученіе во всей его совокупности, и, слѣдовательно, на этотъ вопросъ можетъ и долженъ быть данъ лишь одинъ отвѣтъ, столько же несомнѣнный, сколько и рѣшительный. Вредъ, какъ слѣдствіе вліянія и воздѣйствія Моисеева ученія, рѣшительно немыслимъ. Надо воистинну изумляться тому, что могутъ найтись нѣкоторыя личности, правда, стоящія совершенно одиноко, которыя съ чистой совѣстью и послѣ зрѣлаго размышленія, бросали бы мрачную тѣнь на Моисеево ученіе, на то ученіе, которое, еще на первыхъ ступеняхъ развитія человѣчества, такъ пламенно провозглашало равенство всѣхъ людей предъ закономъ, которое еще далеко до того времени, когда, въ образцовой для европейскихъ народовъ, древней Греціи иноземцы считались варварами и третировались какъ рабы, начертало на своемъ знамени слова: «одинъ законъ да будетъ для васъ; пришелецъ да будетъ, какъ коренной» (Левитъ, XXIV, 22)... Надо воистинну изумляться тому, что можетъ встрѣчаться личность, которая, на основаніи изрѣченія пятокнижія, выдернутаго изъ всей системы поясняющихъ его другихъ изрѣченій, можетъ посягать на чистоту того ученія, предъ которымъ представители духа во всѣ времена и убѣленная сѣдинами голова, состарѣвшагося на своихъ трудахъ, мыслителя, и порывистый умъ преданнаго истинѣ юноши, одинаково были исполнены благоговѣнія!... Необходимо разсматривать вообще всякую систему во всей ея цѣльности для того, чтобы понимать какъ истинный смыслъ каждой отдѣльной составной части этой системы, такъ и все ея дѣйствительное значеніе.

Кто не слѣдуетъ такому правилу въ своихъ разсужденіяхъ, тотъ не изслѣдователь, стремящійся къ истинѣ, а обвинитель, поставившій себѣ цѣлію во чтобы-то ни стало добиться для даннаго предмета непремѣннаго осужденія. Съ пріемами такого человѣка можно понадергать изъ дѣйствующаго въ Россіи уложенія о наказаніяхъ самые разнообразные отрывки и доказать, что это уложеніе уполномочиваетъ гражданъ совершать всевозможные смертные грѣхи. Очевидно, что такой пріемъ въ разсужденіяхъ безусловно несостоятеленъ, но тѣмъ болѣе онъ не можетъ быть примѣнимъ къ Моисееву ученію, которое въ теченіе многихъ вѣковъ разсматривалось и обсуждалось съ самыхъ различныхъ точекъ зрѣнія, всегда внушая изслѣдователямъ заслуженное уваженіе къ своимъ законоположеніямъ, проникнутымъ духомъ высшей правды и справедливости.

Недавно появилось въ русской научной литературѣ сочиненіе, спеціально назначенное для представленія въ истинномъ свѣтѣ Моисеева ученія. Сочиненіе это принадлежитъ перу христіанина, магистра богословія, А. Лопухина и озаглавлено: «Законодательство Моисеево». Предположенные нами размѣры настоящей записки не позволяютъ намъ развивать здѣсь основныя начала Моисеева ученія, а потому, указывая на это сочиненіе, ограничимся лишь разъясненіемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пунктовъ пятокнижія Моисея, которые имѣютъ особое значеніе для Могилевской коммисіи.

Различіе, которое пятокнижіе дѣлаетъ въ отношеніи взиманія процентовъ между евреями и инородцами, вѣчно ставили въ укоръ Моисееву ученію; оно обыкновенно приписывалось узко національному себялюбію и осуждалось, какъ наслѣдіе варварства. Но, разсматривая Моисеево ученіе во всей его совокупности, мы придемъ къ заключенію, что это различіе не только не носитъ печати чего либо предосудительнаго, но, наоборотъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ принципу высшей справедливости, проникающей *все* законодательство Моисея. Именно, послѣднее имѣло въ виду лишь земледѣльческое государство, оно было предназначено для мелкихъ земельныхъ собственниковъ и насколько въ настоящее время, вслѣдствіе вѣковаго гнета, среди евреевъ упрочился меркантильный духъ, настолько же древній Израильскій народъ былъ чуждъ всякихъ торговыхъ предпріятій въ

обширныхъ размѣрахъ. Пятокнижіе, говоря о займахъ, всякій разъ мотивируетъ ихъ предварительнымъ обѣдненіемъ заемщика, а отнюдь не стремленіемъ торговца увеличить свой оборотный капиталъ. Въ «мужичьемъ государствѣ», какимъ должно было быть еврейское по Моисееву ученію, нужда въ займѣ могла представляться лишь тогда, когда неудача въ земледѣльческихъ занятіяхъ создала для заемщика такое положеніе, при которомъ онъ не можетъ продолжать обработку земли безъ посторонней помощи. Удовлетворить такой нуждѣ всякій еврей былъ обязанъ безпроцентно, во 1-хъ, потому, что заемъ предназначался для удобренія и правильной обработки той земли, которая составляла общее достояніе, а во 2-хъ, потому, что заимодавецъ, довѣряя свой капиталъ своему собрату-мужичку, ничѣмъ не рисковалъ, такъ какъ долгъ обезпечивался произведеніями земли до юбилейнаго года, и ничего не терялъ, такъ какъ самъ заимодавецъ, также земледѣлецъ, не могъ пускать свой излишекъ въ торговые обороты. Но инородецъ—другое дѣло, онъ не прикрѣпленъ къ землѣ, подобно коренному населенію, проживаетъ въ странѣ именно для веденія обширной торговли съ туземцами, и поэтому съ него дозволялось взимать проценты, а въ противоположномъ случаѣ это было бы даже несправедливо, по отношенію къ туземцамъ и могло бы отразиться неблагопріятно на ихъ экономическомъ положеніи.

Мы коснемся еще одного пункта пятокнижія, въ виду важнаго значенія, приданнаго ему въ коммисіи. Въ V кн. Моисея (XIV) значится: «не ѣшьте никакого *невело*; пришельцу, что во вратахъ твоихъ, отдай его (безвозмездно) въ пищу, или продай инородцу». Если перевести слово *невело*, въ смыслѣ падали, то это даетъ оружіе въ руки иного критика Моисеева ученія для обвиненія послѣдняго въ томъ, что оно разрѣшаетъ своимъ приверженцамъ уступать или продавать инородцу завѣдомо вредную пищу. Но необходимо замѣтить, что еслибъ это было такъ, то это законоположеніе стояло бы въ рѣшительномъ противорѣчіи со столь гуманнымъ и справедливымъ законодательствомъ Моисея вообще, составляющимъ, такъ сказать, одну длинную цѣпь строго логическихъ заключеній изъ принциповъ высшей справедливости и любви къ ближнему, *и одно это* постановленіе стояло бы какъ бы въ изолированномъ положеніи.

Имѣя это въ виду, мы можемъ смѣло утверждать неправильность перевода слово *невело* въ обыкновенно-принятомъ смыслѣ. Хотя въ русскомъ переводѣ библіи Г. Л. Мандельштама слово *невело* и передано словомъ *падаль*, но это отнюдь не можетъ поколебать нашей увѣренности въ томъ, что оно имѣетъ совершенно другое значеніе, такъ какъ, во 1-хъ, переводы библіи у евреевъ, до выпуска въ свѣтъ, не должны заручаться никакой санкціей духовнаго авторитета, а во 2-хъ, Г. Мандельштамъ самъ не считается у евреевъ богословскимъ авторитетомъ, а противъ его русскаго перевода библіи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вышло въ свѣтъ полемическое сочиненіе: «Кинатъ Сифре Кодешъ» (заступничество св. пис.) Румша.

Итакъ, представимъ наше толкованіе слова *невело*, согласное съ внутреннимъ убѣжденіемъ истиннаго еврея и съ мнѣніями нашихъ лучшихъ богослововъ и филологовъ. Словомъ *невело* означается не *падаль*, но всякое животное, умершее насильственною смертью. Въ такомъ именно смыслѣ употребляется это слово въ пятокнижіи же, когда рѣчь идетъ о человѣкѣ, казненномъ по судебному приговору: «да не заставишь переночевать его (преступника) *невело* на деревѣ» (V книга Моис. XXI, 23). Въ талмудѣ, который былъ болѣе близокъ къ тому времени, когда древне-еврейскій языкъ былъ еще живымъ разговорнымъ нарѣчіемъ, въ одномъ мѣстѣ (Chulin, fol 85 a) говорится: «скотъ, *сдѣлавшійся невело во время его зарѣзыванія* и пр.». Очевидно, что здѣсь не можетъ быть и рѣчи о падали; здѣсь именно говорится о несоблюденіи, при зарѣзываніи скота, тѣхъ обрядовыхъ условій, которыя требуются религіознымъ культомъ. На основаніи всего этого мы утверждаемъ, что въ постановленіи Моисея о неупотребленіи *невело* евреями и о позволительности продажи его инородцу имѣется въ виду животное, убитое безъ соблюденія обрядовыхъ условій. Оно то и запрещается евреямъ, между тѣмъ какъ лица неевреискаго происхожденія, могутъ безразлично употреблять мясо животнаго, независимо отъ способа и условій его убоя.

в) Отчужденіе евреевъ отъ общаго населенія и, вытекающая изъ этого, замкнутость ихъ.

Если подъ словомъ «отчужденіе» подразумѣвать стремленіе евреевъ къ отдѣленію своихъ житейскихъ интересовъ отъ интересовъ общаго

населенія, то это совершенно неосновательно, если присмотрѣться къ дѣйствительной жизни безъ предразсудковъ и предвзятыхъ мнѣній. Не мало есть промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ участвуютъ, на правахъ товарищества, христіане и евреи. Если же подъ «отчужденіемъ» евреевъ понимать ихъ приверженность къ особенному религіозному культу, не заключающему въ себѣ ничего предосудительнаго, то ропотъ, раздающійся въ христіанскихъ сферахъ, противъ такого отчужденія, поистиннѣ непонятенъ. Вмѣсто всякихъ доводовъ противъ основательности и умѣстности такого ропота мы приведемъ лишь одинъ примѣръ изъ современной жизни Европы, убѣдительно доказывающій, что приверженность евреевъ къ своему особому религіозному культу не можетъ быть принята за предосудительное стремленіе со стороны евреевъ къ изолированію себя отъ общаго населенія. Именно: въ Голландіи, гдѣ мѣстные евреи отличаются чрезвычайнымъ благочестіемъ и ревностнымъ усердіемъ къ соблюденію всѣхъ постановленій религіознаго культа, тѣмъ не менѣе, такая сильная приверженность ихъ къ этому культу отнюдь не считается тамъ предосудительнымъ «отчужденіемъ» отъ общаго населенія. Голландскіе евреи, не смотря на свое строгое благочестіе, пользуются совершенною равноправностью не только гражданскою, но и политическою (въ настоящее время самымъ вліятельнымъ министромъ въ Голландскомъ кабинетѣ состоитъ еврей Годефроа).

Если теперь обратимся къ пресловутой «замкнутости» евреевъ, къ этому близнецу разсмотрѣннаго уже нами «отчужденія», то, прежде чѣмъ выяснить истинное, реальное значеніе этого слова, мы на время готовы даже примкнуть къ лагерю нашихъ противниковъ, въ рукахъ которыхъ эта «замкнутость»—одна изъ самыхъ драгоцѣнныхъ ихъ регалій, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, попытаемся взглянуть на эту замкнутость съ исторической точки зрѣнія. Если въ продолженіи многихъ вѣковъ христіане сторонились отъ злополучныхъ сыновъ Израиля, какъ отъ прокаженныхъ и зачумленныхъ, если они всегда преграждали евреямъ всякій путь ко взаимному общенію и единенію, если для евреевъ всегда существовали и кое-гдѣ еще нынѣ существуютъ лишь тѣсныя и удушливыя гетто или «черты осѣдлости»,—если всѣ подобныя отношенія къ евреямъ столь долго и настойчиво поддерживались, то можно ли было ожидать другихъ послѣдствій, кромѣ замкнутости евреевъ въ извѣстной степени. Народъ, отовсюду гонимый и вездѣ презираемый, необходимо долженъ былъ сосредоточить

всѣ свои нравственныя силы для того, чтобы не впасть въ совершенное отчаяніе; народъ, которому въ теченіе долгихъ вѣковъ не предоставлялось дышать свѣжимъ воздухомъ на свободномъ просторѣ наравнѣ съ другими народами, необходимо долженъ былъ уйти въ себя, создать для себя нравственный уголокъ, въ которомъ могло бы сохраняться, хоть отчасти, сознаніе человѣческаго достоинства. Мы обращаемся поэтому ко всѣмъ безпристрастнымъ наблюдателямъ хода исторіи для разрѣшенія вопроса, кто виноватъ въ этой пресловутой замкнутости?

Но разсмотримъ теперь поближе самое понятіе «замкнутости», какіе составные элементы этого понятія и какой смыслъ кроется въ этомъ словѣ? Подъ этимъ словомъ нѣкоторые понимаютъ у насъ въ Россіи какой-то подпольный, таинственно-прячущійся «еврейскій кагалъ», который, для поддержанія своего владычества надъ христіанскимъ міромъ, располагаетъ будто бы чѣмъ-то въ родѣ «исполнительныхъ комитетовъ». Это колоссальное обвиненіе, въ виду того довѣрія, которое оно внушаетъ въ нѣкоторыхъ христіанскихъ кружкахъ, заставляетъ насъ обстоятельно разсмотрѣть, подъ особой рубрикой, вопросъ объ общинномъ управленіи русскихъ евреевъ.

c) Общинное управленіе русскихъ евреевъ.

Въ чертѣ осѣдлости, евреи, по дѣламъ о правахъ состоянія, хозяйственнымъ и податнымъ завѣдываются думами тѣхъ городовъ, къ коимъ они приписаны, хотя бы нѣкоторые изъ евреевъ и проживали въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и деревняхъ. Кромѣ обычныхъ предметовъ вѣдомства по отношенію къ обывателямъ вообще, думы, по отношенію къ евреямъ, завѣдуютъ еще коробочнымъ и прочими ихъ сборами и расходами. Особенности же въ положеніи евреевъ относительно общественнаго управленія заключаются въ томъ, что среди нихъ производится отдѣльная раскладка податей и повинностей, а также отдѣльная раскладка на содержаніе ихъ общественныхъ, богоугодныхъ и богослужебныхъ учрежденій, что они избираютъ изъ своей среды отдѣльныхъ сборщиковъ податей, что съ нихъ установлены особые спеціальные сборы и что въ думахъ, по всѣмъ этимъ предметамъ хозяйственнаго завѣдыванія, евреи выдѣляются въ особыя общества, съ особымъ производствомъ касающихся ихъ дѣлъ. Относительно же духовныхъ дѣлъ

евреевъ дѣйствуетъ спеціальное Положеніе и эти дѣла подчиняются думамъ и губернскимъ правленіямъ.

Но это самое и даетъ поводъ нашимъ недоброжелателямъ полагать, что прежній кагалъ еще и по нынѣ существуетъ и что еврейскіе сборщики податей, въ сущности ни въ чемъ неповинные, суть какіе-то страшные заговорщики противъ интересовъ Правительства и не только держатъ въ своихъ рукахъ бѣдняковъ-плательщиковъ, но и все еврейство. При этомъ они забываютъ, что если евреи домогаются уравненія ихъ въ правахъ и обязанностяхъ со всѣмъ населеніемъ Россіи, то этимъ самымъ они выражаютъ то, что сами тяготятся и своимъ обособленнымъ положеніемъ въ дѣлѣ общественнаго управленія, и своими отдѣльными раскладками и сборами и, даже, своими столь подозрительными сборщиками, а если для нихъ необходимо какое нибудь отдѣльное управленіе, то это только для ихъ духовныхъ дѣлъ. Это давно уже практикуется во всѣхъ странахъ Европы и этого ждутъ евреи въ Россіи.

Что же сказать противъ обвиненія ренегата Брафмана, который безъ всякаго зазрѣнія совѣсти обвиняетъ евреевъ въ какомъ-то панъ-гебраизмѣ, составляющемъ яко бы вождѣленную цѣль злокозненныхъ кагаловъ? Противъ такой положительной лжи, съ злонамѣреннымъ ложнымъ освѣщеніемъ, единственное средство защиты есть только рѣшительное, безусловное, но, тѣмъ не менѣе, безпомощное отрицаніе. Оно безпомощно потому, что подкрѣпить его можно было бы только отрицательными доказательствами, которыя добывать почти совершенно невозможно, въ особенности когда дѣло идетъ объ опроверженіи иныхъ обвиненій противъ евреевъ, обвиненій и безъ того одаренныхъ свойствами стоглодовой гидры.

Однако противники наши, просвѣтленные Брафманомъ, могутъ сказать, что орудіе, которымъ еврейскій кагалъ совершаетъ будтобы свои захваты и осуществляетъ свое владычество надъ христіанскимъ міромъ, существуетъ же на самомъ дѣлѣ. Это орудіе—такъ называемая «хазака». Поэтому разсмотримъ поближе сущность и мотивы этой *хазаки* и надѣемся, что тогда исчезнетъ у нашихъ противниковъ всякая вѣра въ то, что давнымъ давно, такъ сказать, быльемъ поросло.

Хазака—слово древне-еврейское, означающее упроченіе или содержаніе, а въ талмудическомъ правѣ употребляется въ смыслѣ давностнаго владѣнія имуществомъ, каковая давность, по талмуду,

наступаетъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ съ момента завладѣнія. Этотъ терминъ впервые появился на Литвѣ приблизительно въ исходѣ XVI вѣка и состоялъ въ слѣдующемъ: если еврей держалъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ домъ или лавку и вообще какую либо оброчную статью въ арендѣ отъ владѣльца-еврея или не-еврея, то другому еврею не дозволялось, безъ уважительной причины, входить въ соглашеніе съ владѣльцемъ и вытѣснять перваго арендатора. Но при этомъ требовалось непремѣнное соблюденіе слѣдующихъ условій: чтобы арендующій нанималъ не болѣе одного дома, завода или лавки, выплачивалъ арендныя деньги своевременно, не причинялъ владѣльцу никакой непріятности вообще и, главное, пользовался арендуемымъ имъ предметомъ самъ и дѣйствительно въ свою пользу. Отсутствіе одного изъ этихъ условій дѣлало право хозаки недѣйствительнымъ.

На Литвѣ, бывшей подъ властью Польши, хозака неизбѣжно должна была возникнуть среди евреевъ по слѣдующей причинѣ: евреи, допущенные въ Польшу для образованія промышленнаго класса, не могли однако создать ту промышленность, на развитіе которой у нихъ было достаточно умѣнья и доброй воли. На это существовали многія внѣшнія и отъ нихъ не зависѣвшія причины, какъ-то: стѣсненіе ихъ многочисленными ограниченіями и въ занятіяхъ ремеслами и въ торговлѣ и т. д., что̀ и вынудило ихъ обратиться къ арендѣ помѣщичьихъ оброчныхъ статей, какъ къ единственному источнику жизни. Но обращеніе евреевъ къ оброчнымъ статьямъ породило среди нихъ страшную конкурренцію, состоявшую въ повышеніи цѣнъ на эти статьи, такъ что нерѣдко арендаторы оказывались несостоятельными, заключались въ темницы и даже навлекали своей неисправностью грозу на цѣлыя еврейскія общины.

Далѣе, вмѣсто нынѣшней черты осѣдлости, тогда въ каждомъ городишкѣ находились тѣсные и мрачные уголки, которые были отведены для презираемыхъ евреевъ. Понятно, что вслѣдствіе этой скученности евреевъ въ гетто и опасенія возможности непомѣрнаго повышенія квартирной платы конкурренціею самихъ евреевъ, право хозаки, распространявшееся въ одинаковой степени на дома евреевъ и не-евреевъ въ гетто,—представляло возможность выхода изъ этой ненормальности. Но необходимо имѣть въ виду, что хозака не должна была препятствовать повышенію арендной платы со стороны собственника, а исключительно была направлена къ тому, чтобы

сдѣлать невозможнымъ повышеніе платы вслѣдствіе конкурренціи самихъ евреевъ.

Но хозака, предназначенная для сдерживанія и обуздыванія конкурренціи, могла удовлетворительно выполнять свое назначеніе только при такой численности еврейскаго населенія, при которой свободная конкурренція можетъ еще быть подавляема принудительными мѣрами; но лишь только это населеніе, скученное въ одной мѣстности и неимѣющее возможности выдѣлять изъ своей среды болѣе или менѣе значительный контингентъ эмигрантовъ, возрастаетъ до извѣстныхъ размѣровъ, свобода конкурренціи является съ такой силой, предъ которой всѣ, искуственно созданныя преграды, стушевываются. Такъ и было съ литовскими евреями, и это именно составляетъ причину постепеннаго упадка и наконецъ совершеннаго исчезновенія института хозаки, независимо отъ постепеннаго ослабленія самаго раввинскаго авторитета. А въ настоящее время, среди евреевъ найдется весьма мало людей практическихъ, дѣльцовъ, которые могли бы давать ясное, отчетливое понятіе о сущности и особенностяхъ хозаки, которая возобновлена теперь въ памяти еврейской интеллигенціи только вслѣдствіе инсинуаціи Брафмана и солидарной съ нимъ нѣкоторой части русской печати, какъ продуктъ давно минувшихъ дней.

Раздѣлавшись такимъ образомъ съ неосновательнымъ мнѣніемъ о кагалѣ и его главномъ орудіи «хозака», мы можемъ теперь приступить окончательно къ опредѣленію истиннаго реальнаго значенія той замкнутости, которая дѣйствительно существуетъ въ русскомъ еврействѣ.

Не смотря на то, что русскіе евреи участвуютъ одинаково съ общимъ населеніемъ во всѣхъ государственныхъ сборахъ и платежахъ, тѣмъ не менѣе государственный бюджетъ не имѣетъ въ виду удовлетворенія по отношенію къ нимъ многихъ изъ тѣхъ потребностей, которыя признаются подлежащими удовлетворенію, со стороны правительства, по отношенію къ другимъ элементамъ населенія. Евреи нуждаются въ ученыхъ богословахъ, способныхъ руководить общинами въ религіозныхъ дѣлахъ, но правительство о содержаніи еврейскаго духовенства не заботится. Евреи должны хоронить своихъ мертвецовъ и содержать въ исправности свои кладбища, но на это казна ничего не ассигнуетъ. Число начальныхъ еврейскихъ училищъ, учрежденныхъ правительствомъ на счетъ свѣчнаго с[illegible]ъ евреевъ

недостаточно для вмѣщенія еврейскаго юношества изъ среды бѣдной массы; самыя эти училища не соотвѣтствуютъ требованіямъ евреевъ въ отношеніи религіозной стороны воспитанія. Поэтому еврейскія общины сознаютъ необходимость заботиться и о дѣлѣ воспитанія. И хотя, вслѣдствіе розни выдающихся лицъ въ каждой общинѣ и вслѣдствіе совершенной случайности состава этихъ лицъ, не всѣ еврейскія общины одинаково разумно направляютъ дѣло воспитанія еврейскаго юношества, тѣмъ не менѣе она требуетъ значительныхъ суммъ.

И такъ, содержаніе духовенства, погребеніе покойниковъ, воспитаніе бѣднаго юношества, содержаніе богодѣленъ, вспомоществованіе больницамъ и пр.,—все это требуетъ и пріисканія суммъ, и совмѣстной дѣятельности при осуществленіи и завѣдываніи. Но можетъ ли это быть названо «замкнутостью»?

d. Система воспитанія у русскихъ евреевъ.

Воспитаніе еврейскаго юношества въ такъ называемыхъ «хедерахъ», подъ руководствомъ меламедовъ, вызываетъ также нареканія въ двоякомъ отношеніи: Во 1-хъ, хедерное воспитаніе отзывается вредно на здоровьѣ юныхъ питомцевъ и ослабляетъ ихъ силы въ самомъ началѣ развитія. Зависитъ это оттого, что хедеръ обыкновенно представляетъ маленькую, темную каморку, въ которой, кромѣ значительнаго числа питомцевъ, помѣщается семья самого меламеда, часто также не менѣе многочисленная. Относительно этого обстоятельства мы можемъ замѣтить, что воспитаніе юношества зажиточнаго класса, если оно даже имѣетъ мѣсто въ хедерахъ, далеко не обставлено такими неблагопріятными условіями, какія обыкновенно приписываются хедерному воспитанію вообще. Что же касается до воспитанія юношества бѣднаго класса евреевъ, то надо замѣтить, что у всѣхъ народовъ, какъ внутреннее достоинство, такъ и внѣшнія формы воспитанія измѣряются уровнемъ благосостоянія народной массы: съ возвышеніемъ послѣдняго совершенствуются характеръ и обстановка воспитанія и наоборотъ. А такъ какъ бѣдность еврейской массы въ Россіи положительно превосходитъ всякую степень вѣроятія, о чемъ имѣются свидѣтельства многихъ изслѣдователей-христіанъ и

оффиціальныя данныя (*); далѣе, такъ какъ отношеніе численности бѣднаго класса къ зажиточному также неимовѣрно велико, то обстановка воспитанія бѣднаго юношества должна быть неизбѣжно самая печальная и плачевная. Съ устраненіемъ же тѣхъ исключительныхъ законовъ, которые лишаютъ еврейскую массу возможности находить примѣненіе своимъ силамъ, благосостояніе массы возвысится и обстановка воспитанія юношества улучшится. Во 2-хъ, въ нѣкоторыхъ христіанскихъ сферахъ убѣждены, что хедерное воспитаніе оказываетъ вредное вліяніе на питомцевъ въ нравственномъ отношеніи: въ хедерахъ, будто-бы, меламеды внушаютъ своимъ питомцамъ ненависть къ иновѣрцамъ. Позволяемъ себѣ сказать, что во всемъ этомъ нѣтъ ни капли правды и даже здраваго смысла; напротивъ, согласно изданнымъ Правительствомъ извлеченіямъ изъ раввинской литературы на еврейскомъ языкѣ съ переводомъ на нѣмецкій, всякій меламедъ старается вселять въ своихъ питомцахъ всевозможное уваженіе и почтеніе не только къ Правительству, но и ко всѣмъ людямъ, безъ различія вѣроисповѣданія вообще.

III.

Цѣлесообразныя средства, требуемыя положеніемъ дѣлъ.

Всѣ, разсмотрѣнныя нами, явленія въ совокупности даютъ намъ основанія для предложенія слѣдующихъ средствъ, логически вытекающихъ изъ нашего изложенія и требуемыхъ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ.

а) Предоставленіе евреямъ, подданнымъ Россійскаго Государства, права повсемѣстнаго жительства въ Россіи.

Хотя во всемъ нашемъ изложеніи мы съ достаточной убѣдительностью указывали на несомнѣнный вредъ отъ скученности евреевъ

(*) Полн. Собр. Зак. т. XXX, № 23435 т. XL, № 30318; Жуковскій. Опис. Минской губ. 1863 г.; Афанасьевъ. Опис. Ковенской губ. и т.

въ чертѣ осѣдлости, тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе всякаго подозрѣнія въ пристрастіи, мы предоставимъ говорить за насъ представителямъ высшей администраціи, мнѣнія которыхъ изложены въ оффиціальномъ сборникѣ (IX т. Втораго Полнаго Собранія Законовъ, № 42264).

Генералъ-Губернаторъ, графъ Строгановъ, къ отзывамъ начальниковъ Новороссійскаго края и Бессарабіи, присовокупляетъ отъ себя, что «существованіе въ настоящее время какихъ-бы то ни было ограниченій въ гражданскихъ правахъ евреевъ, сравнительно съ христіанскимъ населеніемъ, не сообразно ни съ духомъ и направленіемъ времени, ни съ стремленіемъ Правительства къ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ».

Въ такомъ же духѣ и смыслѣ высказываются и Рижскій Генералъ-Губернаторъ графъ Шуваловъ, Харьковскій Губернаторъ графъ Сиверсъ и бывшій Министръ Финансовъ Рейтернъ, который, между прочимъ, говоритъ, что «внесеніе въ массу русскаго земледѣльческаго населенія промышленнаго еврейскаго элемента оказало бы неисчислимую пользу, съ одной стороны, самимъ евреямъ, облегчая и обезпечивая имъ средства къ пріобрѣтенію, а съ другой,—какъ Западному краю, который освободился-бы отъ излишка еврейскаго населенія, такъ и прочимъ мѣстностямъ Имперіи, куда-бы евреи внесли свои капиталы, свою предпріимчивость и полезную конкурренцію въ приложеніи труда и пр.».

в) Предоставленіе евреямъ права повсемѣстнаго владѣнія поземельной собственностью.

Это право, съ одной стороны, тѣснѣе породнило-бы еврейское населеніе съ русской землей и внушило-бы имъ увѣренность въ своей, неоспариваемой самимъ законодательствомъ, принадлежности къ гражданской, обще-россійской массѣ народовъ, находящихся подъ скипетромъ одного Августѣйшаго Монарха. Съ другой стороны, это право, предоставленное евреямъ повсемѣстно, съ теченіемъ времени развивало-бы и поощряло-бы, среди русскихъ евреевъ, земледѣльческія занятія, наконецъ, это право, въ связи съ постепеннымъ разселеніемъ евреевъ по всей Имперіи, ослабило-бы еврейскую конкурренцію, влекущую за собой многія нежелательныя послѣдствія, и обра-

тило-бы многихъ евреевъ къ новымъ родамъ производительнаго труда.

c) Учрежденіе въ каждой еврейской общинѣ правильнаго духовно-благотворительнаго управленія, подъ контролемъ Правительства.

Это положительно необходимо. Въ настоящее время русско-еврейскія общины не имѣютъ никакого правильнаго духовно-благотворительнаго управленія. Наше Правительство, по отношенію къ евреямъ, не намѣрено принимать на себя заботы и издержки по содержанію духовенства, религіозному воспитанію бѣднаго юношества, содержанію больницъ, погребенію мертвыхъ и т. д., между тѣмъ, какъ оно по отношенію къ общему населенію принимаетъ все это на себя. Очевидно, что еврейскія общины необходимо должны удовлетворять всѣмъ этимъ потребностямъ изъ собственныхъ средствъ; но, такъ какъ общины не имѣютъ правильнаго духовно-благотворительнаго управленія, все завѣдываніе этими потребностями часто попадаетъ въ руки неумѣлыхъ людей, самыхъ противоположныхъ по своему образу мыслей и стремленіямъ. Отъ такого порядка вещей возникаютъ, съ одной стороны, многіе недостатки и ненормальности въ дѣлѣ удовлетворенія общинныхъ потребностей, а съ другой стороны, это даетъ поводъ нашимъ недоброжелателямъ подозрѣвать всѣхъ случайныхъ заправителей общинъ въ тайномъ поддерживаніи «кагала» и въ мнимыхъ противохристіанскихъ стремленіяхъ. Все это было-бы устранено учрежденіемъ правильныхъ духовно-благотворительныхъ управленій, подъ строгимъ контролемъ Правительства. Выработку частностей, по учрежденію этихъ управленій, слѣдовало-бы возложить на правительственную коммисію, при участіи представителей отъ евреевъ. Подобныя учрежденія признаны необходимыми и не противными обще-государственному управленію даже во Франціи, гдѣ правительство принимаетъ *на себя* всѣ расходы по внутренней жизни еврейскихъ общинъ.

d) Отмѣна свѣчнаго сбора.

Свѣчной сборъ предназначенъ на потребности образованія евреевъ. Хотя и въ этомъ отношеніи Правительство выдѣляетъ евреевъ изъ общаго населенія, съ котораго не взимается никакого спеціальнаго сбора на образованіе, тѣмъ не менѣе существованіе этого сбора могло-бы быть оправдываемо, если-бъ еврейскія училища, содержимыя на счетъ этого сбора, дѣйствительно приносили-бы существенную пользу; но, съ одной стороны, эти училища не соотвѣтствуютъ потребностямъ религіознаго воспитанія евреевъ, а съ другой стороны, они даютъ поводъ разнымъ Брафманамъ считать ихъ гнѣздомъ отчужденія и замкнутости евреевъ. Поэтому отмѣна свѣчнаго сбора представляется мѣрой вполнѣ современной и раціональной, тѣмъ болѣе, что онъ ложится тяжелымъ бременемъ на еврейскую массу, достаточно уже стѣсненную во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

e) Отмѣна коробочнаго сбора.

Коробочный сборъ идетъ частью на покрытіе недоимокъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ еврейскихъ общинъ, частью на уплату капиталовъ и процентовъ по фиктивнымъ долгамъ нѣкоторыхъ еврейскихъ общинъ монастырямъ и лицамъ, большею частію, вынужденнымъ этими послѣдними отъ этихъ общинъ въ давно минувшее время разными правдами и неправдами; наконецъ частью же коробочный сборъ идетъ на удовлетвореніе еврейскихъ общинныхъ потребностей. Между тѣмъ этотъ сборъ, взимаемый съ употребленія кошернаго мяса, положительно лишаетъ бѣдную еврейскую массу возможности питаться мясной пищей, и, слѣдственно, производитъ общее ослабленіе силъ и преждевременную хилость. Очевидно, что въ интересахъ государства, желающаго имѣть возможно большее число здоровыхъ гражданъ, отмѣнить коробочный сборъ съ употребленія мяса, тѣмъ болѣе, что этотъ сборъ вызываетъ даже кое-гдѣ и нареканія со стороны христіанъ, правда, на основаніи весьма шаткихъ соображеній. Именно, они говорятъ, что относительно потребленія мяса евреи будто-бы поставлены въ привилегированное положеніе, такъ какъ, платя почти

одинаковую съ христіанами цѣну за мясо, евреи получаютъ изъ коробочнаго сбора нѣкоторую сумму обратно. Но такое утвержденіе христіанъ, на самомъ дѣлѣ, лишено всякаго основанія: во 1-хъ, цѣна кошернаго мяса очень часто много превышаетъ цѣну трефнаго, а во 2-хъ суммы, получаемыя еврейскими общинами обратно изъ коробочнаго сбора, идутъ на удовлетвореніе такихъ еврейскихъ потребностей, которыя не имѣютъ другихъ источниковъ, какъ погребеніе покойниковъ, содержаніе синагогъ, молелент, больницъ и проч., каковыя потребности у христіанскаго населенія удовлетворяются средствами государственнаго казначейства, въ образованіи и скопленіи которыхъ евреи одинаково участвуютъ съ общимъ населеніемъ. Слѣдовательно не евреи, а именно христіане, поставлены въ этомъ отношеніи въ гораздо большей степени въ привилегированное положеніе.

Но, съ отмѣною коробочнаго сбора, возникаетъ вопросъ: изъ какого же источника будутъ удовлетворяться перечисленныя нами, безспорно необходимыя, потребности евреевъ (погребеніе мертвыхъ, содержаніе молелент, больницъ и проч)? По нашему мнѣнію, которое, какъ мы надѣемся, раздѣляютъ всѣ еврейскія общины въ Россіи, этотъ источникъ можетъ быть найденъ въ добровольной раскладкѣ между членами еврейскихъ общинъ, подобно тому, какъ это существуетъ въ еврейскихъ общинахъ Царства Польскаго, гдѣ коробочный сборъ съ потребленія мяса давно уже отмѣненъ. Этимъ будетъ достигнуто то, что тяжесть коробочнаго сбора, падающая теперь бременемъ преимущественно на бѣдную еврейскую массу, будетъ перемѣщена на болѣе зажиточные классы евреевъ. Государству же отъ такого перемѣщенія не только не будетъ никакого ущерба, но оно положительно выиграетъ въ томъ отношеніи, что удешевленіе кошернаго мяса повлечетъ за собой общій подъемъ силъ бѣдныхъ евреевъ.

Предлагаемъ теперь всѣмъ членамъ Коммисіи, которые, на основаніи единичныхъ частныхъ фактовъ, быть можетъ, склонны къ слишкомъ обширнымъ обобщеніямъ, взять на себя трудъ—*узнать все*; узнать ту вѣковую обездоленность, которая тяготѣетъ надъ евре-

ями, тѣ неблагопріятныя условія, въ которыя они поставлены на каждомъ шагу, наконецъ ту безъисходную бѣдность, которая толкаетъ скученныхъ въ ограниченномъ районѣ людей на тропинки, идущія въ сторонѣ отъ прямаго пути.

Конечно, неурядицы, иныя довольно серьезныя, несомнѣнно существуютъ въ еврейскомъ быту, но не надо забывать, что главная питательная сила для нихъ—это та значительная совокупность правовыхъ ограниченій, которыя прикрѣпляютъ большинство русскихъ евреевъ къ *одной* чертѣ, заставляютъ это большинство прибѣгать къ *однимъ* опредѣленнымъ занятіямъ, пріучаютъ его смотрѣть на вещи и явленія съ *одной* только точки зрѣнія. Устранить эти правовыя ограниченія—значитъ предоставить народной жизни возможность свободнаго развитія, изсушить до дна тѣ мутные источники, которые доставляютъ необходимую влагу для произрастанія этихъ неурядицъ. Устранить эти правовыя ограниченія значитъ только —признать человѣческое достоинство въ каждомъ человѣческомъ существѣ, признать единство и тождественность человѣческой натуры вездѣ и повсюду, освящать примѣненіе ко всѣмъ людямъ въ отдѣльности и ко всѣмъ людскимъ группамъ вообще однихъ и тѣхъ же правомѣрныхъ и раціональныхъ пріемовъ. Объ этомъ стоитъ подумать!

Объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности.

Ухищренія и злоупотребленія, къ которымъ прибѣгаютъ евреи, въ томъ или въ другомъ отношеніи, для освобожденія отъ воинской повинности, чрезвычайно разнообразны, въ большей части неуловимы для наблюденія и до сихъ поръ остаются не открытыми; но и обнаруженныхъ слишкомъ достаточно, чтобы судить о размѣрахъ уклоненія и необходимости принятія рѣшительныхъ законодательныхъ мѣръ для противодѣйствія.

Обнаруженные только въ Могилевской губерніи, въ теченіи восмилѣтняго примѣненія новаго устава о воинской повинности, факты доказываютъ, что каждый еврей, котораго уставъ о воинской повинности застигъ въ призывномъ возрастѣ, т. е., который, по ревизскимъ сказкамъ 1858 года, былъ показанъ 5 лѣтъ и моложе, а по метрикѣ родился въ 1853 и послѣдующихъ годахъ, для освобожденія отъ этой ненавистной имъ повинности, испробуетъ послѣдовательно всѣ средства, въ надеждѣ, что если не удастся одно, то приведетъ къ цѣли другое, не другое—третье и т. д.

Такимъ образомъ, съ начала всѣ заботы направляются къ тому, чтобы доказать возрастъ старше призывнаго и тѣмъ совершенно освободиться отъ призыва; если въ этомъ не успѣетъ,—домогается воспользоваться льготою, не удастся это—напрягаетъ невѣроятныя усилія быть забракованнымъ при освидѣтельствованіи, такъ какъ это—послѣдній шансъ, такъ сказать, легально ускользнуть отъ воинской повинности; нѣтъ надежды быть забракованнымъ—еврей рѣшается на послѣднее средство—онъ вовсе не является къ освидѣтельствованію. Но вообще, для достиженія цѣли, еврей предпочитаетъ нарушить законъ черезъ законъ, т. е. обходитъ законъ, къ прямому нарушенію прибѣгаетъ при невозможности или неудачѣ дѣйствій въ обходъ закона.

Злоупотребле
нія въ отношеніи
возраста.

Съ новымъ уставомъ евреи ознакомились быстро и въ совершенствѣ, съ цѣлью отыскать въ немъ слабыя мѣста для выхода изъ новаго положенія. Замѣтивъ, что, для внесенія въ призывные списки евреевъ, уставъ отдаетъ преимущество (ст. 110 , 105) ревизской сказкѣ, евреи, оказавшіеся по этому документу въ призывномъ возрастѣ или моложе, принялись за передѣлку ихъ. Для этого въ 1874 и 1875 годахъ массами подавались дополнительныя ревизскія сказки, съ обозначеніемъ возраста старше призывнаго, и, такъ какъ это дозволялось закономъ и, вновь поданныя, ревизскія сказки, въ отмѣну прежнихъ, отвѣчали, по формѣ, всѣмъ требованіямъ закона, казенная палата не имѣла права отказывать въ исправленіи и исправляла. А такъ какъ законъ не сдѣлалъ различія между вновь поданными дополнительными ревизскими сказками и первоначальными, то учрежденія, завѣдующія воинскою повинностію, при отсутствіи другихъ документовъ о возрастѣ, поневолѣ, въ силу закона, обязаны были освобождать отъ призыва евреевъ, которые, по дополнительнымъ ревизскимъ сказкамъ, поданнымъ, такъ сказать, наканунѣ самаго призыва, оказались перешедшими призывной возрастъ, хотя, по первоначальнымъ сказкамъ, подлежали призыву.

Въ то же время, воспользовавшись закономъ 10 Мая 1874 года, обязавшимъ всѣхъ, пропущенныхъ по ревизіи при X народной переписи, приписаться съ извѣстными льготами, въ шестимѣсячный срокъ, всѣ пропущенные, но оказавшіеся въ призывномъ возрастѣ евреи, начали приписываться, обозначая возрастъ старше призывнаго, т. е. какъ бы родившіеся до 1853 года, и, такимъ образомъ, разсчитывали вовсе освободиться отъ призыва по новому уставу. Ихъ примѣру послѣдовали и состоящіе въ ревизскихъ сказкахъ и родившіеся послѣ народной переписи, къ которымъ означенный законъ вовсе не относился; причемъ семейства, съ большимъ числомъ молодыхъ людей, расчленились, т. е. члены такихъ семействъ въ качествѣ пропущенныхъ, приписывались къ разнымъ обществамъ подъ чужими именами и фамиліями: или чтобы оказаться перешедшими призывной возрастъ, или чтобы воспользоваться льготою по семейному положенію, приписавшись къ бездѣтнымъ старикамъ, въ качествѣ единственнаго сына. Были и такіе случаи, что, подлежавшій призыву, еврей объявлялся умершимъ, съ очевидною цѣлью приписаться, какъ бы пропущенному по ревизіи, въ возрастѣ выше призывнаго или къ бездѣтнымъ старикамъ. И вотъ является всѣмъ знакомый фактъ, что нѣсколько

родныхъ братьевъ носятъ разныя фамиліи и состоятъ въ разныхъ нумерахъ ревизской сказки.

Далѣе, евреи узнали изъ устава, что противъ ревизской сказки можно возбуждать сомнѣніе и быть освидѣтельствованнымъ по наружному виду (ст. 110, 111 и 112), и всѣ тѣ, которые не успѣли или не съумѣли указанными выше способами уничтожить невыгодное показаніе ревизской сказки о возрастѣ, прибѣгли къ помощи этихъ статей—стали домогаться освидѣтельствованія по наружному виду, разсчитывая при этомъ на удачу, но главнѣе всего—на болѣе дѣйствительное средство—подставку другаго лица.

Съ этою цѣлью, чтобы подорвать вѣрность показанія лѣтъ по ревизской сказкѣ, представлялось удостовѣреніе еврейскихъ обществъ, готовыхъ на всякія удостовѣренія, самымъ обстоятельнымъ образомъ доказывавшее, что извѣстное лицо родилось до 1853 года, или метрику о рожденіи до этого времени.

Повидимому, метрика, законнымъ образомъ удостовѣренная, должна-бы служить неоспоримымъ доказательствомъ неправильности ревизской сказки, при несходствѣ ихъ показаній; но постоянно обнаруживаемые факты доказываютъ противное. Независимо того, что еврейскія метрическія книги ведутся раввинами крайне небрежно и содержатся въ безпорядкѣ, метрическія свидѣтельства, выдаваемыя раввинами, для цѣлей воинской повинности, фабрикуются слѣдующимъ образомъ: раввинъ объявляетъ установленнымъ порядкомъ полиціи, что хранившіеся у него экземпляры метрическихъ книгъ за годы, предшествовавшіе 1853, уворованы или затеряны; а между тѣмъ заднимъ числомъ продолжаетъ выдавать метрическія свидѣтельства за тѣ годы. Такъ, напримѣръ, если книга о родившихся въ 1850 году объявлена въ 1874 году пропавшею, то метрическое свидѣтельство о рожденіи въ томъ же 1850 году помѣчается выданнымъ въ 1872 году или ранѣе, т. е. какъ бы оно было выписано въ то время, когда книга еще имѣлась у него. Въ то же время, по соглашенію съ еврейскими гласными непреобразованныхъ городскихъ думъ, которые вообще суть главные дѣятели въ этихъ учрежденіяхъ, уничтожаются экземпляры соотвѣтствующихъ метрическихъ книгъ, хранившіяся въ думѣ. Выданное такимъ образомъ, метрическое свидѣтельство завѣряется днемъ выдачи его отъ имени думы тѣмъ-же гласнымъ, что свидѣтельство оказалось вѣрнымъ, по справкѣ съ метрическою книгою. И вотъ является метрика, отвѣчающая всѣмъ требованіямъ закона,

которую однако же, по независящимъ отъ раввина причинамъ, провѣрить невозможно и потому необходимо признать за дѣйствительный документъ. Другой способъ полученія подложной метрики состоитъ въ томъ, что въ низу листовъ метрической книги оставляются свободныя мѣста, на которыхъ, по мѣрѣ надобности, и вписывается рожденіе, приспособляясь къ почерку всей книги и чернилъ. Провѣрка выданнаго такимъ образомъ свидѣтельства, очевидно, ни къ чему не приведетъ, если новая запись въ книгѣ удачно поддѣлана подъ почеркъ прежнихъ записей,—и метрика опять законна. Наконецъ просто вырывается изъ книги нѣсколько листовъ и вставляются новые, на которыхъ и записывается рожденіе евреевъ, имѣющихъ призывной возрастъ, или же дѣлаются подчистки въ книгѣ и на подчищенномъ вписывается новое имя и фамилія. Хотя въ двухъ послѣднихъ случаяхъ обманъ легче можетъ быть обнаруженъ, но какъ выдающіе, такъ и получающіе такую метрику, не безъ основанія при этомъ разсчитываютъ на то, что метрическое свидѣтельство, отвѣчающее всѣмъ требованіямъ закона, не возбудитъ никакого подозрѣнія въ подложности и, слѣдовательно, не будетъ повода къ провѣркѣ его. Въ Могилевской губерніи власти давно поняли всѣ эти ухищренія и сдѣлали распоряженіе, чтобы всякая, безусловно, метрика, представляемая по дѣламъ воинской повинности, была провѣряема лично уѣздными исправниками съ метрическими книгами; а потому евреи, имѣющіе метрики двухъ послѣднихъ категорій, употребляютъ ихъ въ дѣло за предѣлами губерніи, гдѣ такого распоряженія не было. Полученіе метрики обходится очень дорого —нужно удовлетворить и раввина и гласнаго и другихъ, а потому метрику могутъ имѣть, относительно, не многіе евреи. За то, получивъ метрику, удостовѣряющую рожденіе до 1853 года и приспособивъ ее къ ревизской сказкѣ, если подслѣдняя показывала также возрастъ выше призывнаго, но почему либо оспаривается, или приспособивъ дополнительную ревизскую сказку къ метрикѣ, еврей уже совершенно освобождался отъ привлеченія къ воинской повинности (112 ст. уст. о воинск. повин.). Такимъ путемъ освободились въ первые годы дѣйствія Устава сыновья всѣхъ, болѣе или менѣе состоятельныхъ, евреевъ. При домогательствѣ же объ освидѣтельствованіи по наружному виду метрика доставляетъ безусловное право на это, въ виду 110 и 112 ст. устава.

Домогаясь освидѣтельствованія по наружному виду, еврей, какъ

сказано выше, иногда разсчитываетъ только на удачу, въ виду невозможности установленія какихъ либо правилъ или руководства для опредѣленія такого или иного возраста, но, главнымъ образомъ, на легкость и удобство подставки другаго, дѣйствительно перешедшаго призывной возрастъ лица, для освидѣтельствованія.

И обнаруженные факты, и безчисленныя заявленія самихъ евреевъ доказали, что такъ именно и было. Подставкѣ способствовало то обстоятельство, что, за ничтожнымъ исключеніемъ, обыкновенно евреи неизвѣстны лично членамъ присутствій по воинской повинности, сами-же евреи до 1876 года, т. е. до воспослѣдованія закона (3 Февраля 1876 года) о замѣнѣ не поступившихъ почему либо евреевъ евреями, не имѣли интереса обнаруживать обманъ и не обнаруживали, а провѣрять каждаго явившагося въ присутствіе еврея не было физической возможности.

Злоупотребленіе въ этомъ отношеніи приняло особенно широкіе размѣры въ 1875 году. Въ Октябрѣ 1874 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переписи евреевъ мужскаго пола, съ тѣмъ, чтобы всѣхъ тѣхъ евреевъ, которымъ будетъ отмѣчено чиновниками 19—26 лѣтъ, а также подавшихъ о себѣ съ 1871 года дополнительныя ревизскія сказки, подвергать освидѣтельствованію по наружному виду въ присутствіяхъ по воинской повинности. Цѣль этого закона, очевидно, состояла въ томъ, чтобы парализовать уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности чрезъ порчу и вообще неправильность ихъ документовъ о возрастѣ и, казалось, что онъ разбилъ надежды тѣхъ евреевъ, которые разсчитывали спастись отъ воинской повинности, исправивъ первоначальныя ревизскія сказки или дополнительно приписавшись къ обществу, въ качествѣ пропущенныхъ, съ показаніемъ возраста выше призывнаго. Но вышло какъ разъ на оборотъ: евреи съумѣли такъ поставить дѣло, что этотъ законъ послужилъ новою опорою въ стремленіи къ уклоненію отъ воинской повинности. Если до воспослѣдованія этого закона евреи употребляли всѣ средства быть освидѣтельствованными по наружному виду въ видахъ извѣстныхъ уже разсчетовъ, и присутствіямъ приходилось напрягать всѣ усилія къ тому, чтобы, по возможности, отклонять ходатайства объ этомъ и привлекать къ исполненію воинской повинности по ревизской сказкѣ, то съ изданіемъ его рушились послѣднія преграды для этого стремленія, и всѣ евреи, которымъ, по ревизской сказкѣ, почему либо уцѣлѣвшей отъ исправленія, не миновать бы призыв-

наго списка, по этому закону безъ труда добились освидѣтельствованія и, прошедши чрезъ освидѣтельствованія, лишь не многіе сравнительно остались для воинской повинности, вслѣдствіе какой либо неблагопріятной для нихъ случайности.

Къ большему облегченію всякаго рода обмановъ и подставокъ при освидѣтельствованіи, вслѣдъ за закономъ о переписи, послѣдовало разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ являться къ освидѣтельствованію въ присутствія по мѣсту жительства, имѣвшее въ виду облегченіе евреевъ отъ затратъ на путешествіе въ свои уѣздные города, а евреи воспользовались по своему этою снисходительностію Правительства.

Началось настоящее переселеніе евреевъ, полетѣли во всѣ стороны депеши, эстафеты, извѣщавшія, гдѣ удобнѣе стать для освидѣтельствованія и что предпринять для обезпеченія успѣха, и приглашавшія скорѣе воспользоваться совѣтомъ,—и почти всѣ молодые евреи, которые, будучи болѣе или менѣе извѣстны на мѣстѣ жительства, и которые вообще почему либо съ увѣренностію не могли разсчитывать на успѣшный исходъ освидѣтельствованія, удалились съ мѣстъ жительствъ, а чрезъ нѣкоторое время появились съ удостовѣреніями, что въ такомъ то присутствіи, по освидѣтельствованію по наружному виду тогда-то, признаны перешедшими призывной возрастъ, или на нѣсколько лѣтъ моложе дѣйствительнаго, если того требовали соображенія въ отношеніи льготныхъ правъ для себя или для брата. Дѣлались соотвѣтствующія отмѣтки въ подлежащихъ спискахъ, и еврей освобождался отъ призыва навсегда или пріобрѣталъ неопровержимое право на льготу. Между тѣмъ, большинство, такимъ образомъ освободившихся, лишь для видимости съѣзжало съ постояннаго мѣста жительства, но для освидѣтельствованія являлись другіе евреи по большей части братья и вообще близкіе родственники, для большей безопасности, которымъ, по дѣйствительному возрасту, нельзя было не признать желаемаго возраста. Этотъ-то путь и спасъ всѣхъ тѣхъ евреевъ, которые, до воспослѣдованія закона о переписи, поисправляли ревизскія сказки 1858 года, и такимъ образомъ законъ этотъ нисколько не разбилъ надеждъ ихъ, а причинилъ только новые расходы на поѣздку и другія приспособленія для новаго обмана.

Во все это время, когда евреевъ охватила горячка освидѣтельствованія по наружному виду и когда масса ихъ навсегда терялась для воинской повинности, поспались только неопредѣленные, совершенно

неуловимые для разслѣдованія, слухи о злоупотребленіяхъ. По Могилевской губерніи тогда-же было обращено губернскимъ начальствомъ вниманіе уѣздныхъ присутствій на это, но всѣ распоряженія оказывались безсильными предупредить или, хотя, уменьшить зло,—евреи съумѣли облечь обманъ во всѣ формальности: потребуется удостовѣреніе о личности, въ видѣ примѣтъ, или свидѣтельствъ отъ полиціи, являлись для подставнаго и примѣты и свидѣтельства; потребуется удостовѣреніе о жительствѣ въ мѣстности, гдѣ является еврей для освидѣтельствованія, начали исправно представлять и это удостовѣреніе. Вообще, что касается удостовѣреній, для чего бы то ни было, требованіе ихъ не можетъ стѣснять евреи. Оно обыкновенно добывается такимъ порядкомъ: неизвѣстный чиновнику полиціи еврей требуетъ отъ него выдачи нужнаго удостовѣренія или свидѣтельства; чиновникъ полиціи не знаетъ самъ, да и не можетъ знать, есть-ли въ раіонѣ его вѣдѣнія этотъ еврей, не знаетъ сколько ему лѣтъ, сколько времени онъ живетъ въ указываемой мѣстности; по неволѣ онъ долженъ или отказать въ выдачѣ просимой бумаги, или спросить тѣхъ, кого укажетъ проситель; но отказать онъ не имѣетъ права (не вина же еврея, что становой приставъ или полицейскій надзиратель не знаетъ всего этого, и не обязанъ же онъ, еврей, по причинѣ такого незнанія со стороны властей, нести издержки на путешествіе въ свой уѣздный городъ, когда Правительствомъ разрѣшено являться по мѣсту жительства, а наконецъ, проситель принадлежитъ къ числу мѣстныхъ обывателей, какая, въ такомъ случаѣ, причина къ отказу?) и чиновникъ полиціи, поставленный въ такое положеніе, рѣшается на послѣднее средство—опрашиваетъ людей, знающихъ просителя, послѣдніе-же давно подготовлены къ этому и даютъ нужное показаніе. Въ другихъ губерніяхъ, какъ извѣстно, не стѣсняли являющихся къ освидѣтельствованію такими формальностями и потому всѣ болѣе состоятельные евреи, чтобы избавиться отъ лишнихъ хлопотъ по пріобрѣтенію разныхъ удостовѣреній и свидѣтельствъ отправлялись для освидѣтельствованія по наружному виду въ другія губерніи, гдѣ всякаго рода обманъ сходилъ безъ хлопотъ.

Только впослѣдствіи, когда отчасти зависть къ освободившимся счастливцамъ, отчасти корыстные виды, а отчасти надежда на собственное освобожденіе съ зачисленіемъ на службу другаго, взяли перевѣсъ въ нѣкоторыхъ личностяхъ надъ [illegible] весомъ—

стали чаще и чаще появляться обстоятельныя указанія на злоупотребленія евреевъ; но это привело лишь къ самымъ незначительнымъ результатамъ: путемъ разныхъ злоупотребленій въ это время (1874—1876 гг.) отъ воинской повинности ушли тысячи евреевъ, а возвращенныхъ для нее, чрезъ переосвидѣтельствованіе въ губернскомъ присутствіи, по поводу полученныхъ указаній, слѣдуетъ считать десятками.

Въ послѣднее время, когда, повидимому, не возможно доказать возрастъ выше призывнаго, такъ какъ нынѣ призываются родившіеся послѣ X народной переписи и имѣвшіе въ 1874 г. 12—14 лѣтъ, евреи, для избавленія отъ воинской повинности, прибѣгаютъ къ слѣдующей хитрости: на молодаго человѣка, не достигшаго еще призывнаго возраста, подаются дополнительныя ревизскія сказки, какъ на пропущеннаго по X народной переписи, въ которыхъ обозначается возрастъ въ 30 лѣтъ въ настоящее время. Казенная палата, вмѣстѣ съ причисленіемъ такого еврея къ обществу, сообщаетъ уѣздному присутствію по воинской повинности, по указанному самимъ евреемъ мѣстожительству, объ освидѣтельствованіи его по наружному виду. Мѣстожительство указывается, обыкновенно, тамъ, гдѣ удобнѣе подставить другаго еврея, имѣющаго дѣйствительно болѣе 30 лѣтъ; или же получается метрика объясненнымъ выше путемъ, совершенно согласная съ дополнительною ревизскою сказкою, и затѣмъ, на основаніи ст. 112 устава, такой еврей не подвергается даже освидѣтельствованію по наружному виду, а признается въ возрастѣ, обозначенномъ въ дополнительной ревизской сказкѣ и метрикѣ; и, такимъ образомъ, молодой еврей, которому въ 1874 г. отецъ его самъ показалъ 12—14 лѣтъ, чрезъ эту продѣлку является въ 1880 г. перешедшимъ призывной возрастъ.

Злоупотребл
нія, въ отношен
льготныхъ пра

Всѣ тѣ, которымъ несчастное стеченіе обстоятельствъ не поблагопріятствовало совершенно освободиться отъ воинской повинности, доказавъ возрастъ выше призывнаго, будучи внесены въ призывной списокъ и примирясь съ мыслію о неизбѣжности вынимания жеребья, домогаются воспользоваться льготою по семейному положенію.

Большая часть евреевъ правами на льготу запаслись въ 1874 и 1875 годахъ, при исправленіи ревизскихъ сказокъ и составленіи посемейнаго списка. Сущность злоупотребленія въ этомъ отношеніи состоитъ въ отчисленіи и причисленіи сыновей и въ извѣстной разстановкѣ ихъ возраста; въ частности же онѣ разнообразятся, смотря по составу даннаго семейства, и потому во всей подробности онѣ не могутъ быть описаны. Можно указать только на болѣе общіе пріемы. Такъ, если у еврея нѣсколько сыновей, слѣдующихъ одинъ за другимъ въ такомъ возрастѣ, что ни одинъ не можетъ воспользоваться льготою, напр. 20, 18, 17 и т. д., то второму и послѣдующимъ сыновьямъ, если они состояли въ ревизской сказкѣ, исправлялись лѣта по дополнительной ревизской сказкѣ съ 18 на 16, съ 17 на 14 и т. д. Если же они пропущены были по ревизіи или, какъ родившіеся послѣ X народной переписи, не вошли въ ревизскія сказки, то забота о полученіи льготъ обошлась еще легче: какъ дополнительныя ревизскія сказки о пропущенныхъ, такъ и посемейные списки составлялись самими же евреями, при чемъ не требовалось никакихъ документовъ ни о числѣ членовъ семейства, ни о возрастѣ послѣднихъ; давалось, слѣдовательно, полное право, обозначать кого и какъ угодно въ тѣхъ и другихъ. И евреи воспользовались этимъ: родители или вовсе не показывали нѣсколькихъ сыновей, чтобы остальные воспользовались льготою, или же старшихъ, перешедшихъ призывной возрастъ приписывали къ чужимъ семействамъ, для которыхъ такая приписка не имѣла значенія, а младшимъ показывали лѣта, по которымъ каждый могъ воспользоваться льготою; одного или нѣсколько сыновей приписывали къ одинокимъ старикамъ, при которыхъ они и пользовались льготою, какъ единственные сыновья, въ то время, когда братъ ихъ, считаясь по документамъ, также единственнымъ, способнымъ къ труду сыномъ при отцѣ или матери вдовѣ пользовался льготою при своемъ семействѣ. Притомъ, чтобы затруднить облегченіе въ обманѣ и лучше замаскировать его, родные братья, приписываются, большею частію, къ чужимъ семействамъ, принадлежащимъ къ разнымъ уѣздамъ и губерніямъ, но проживающимъ не въ своемъ уѣздѣ. Напримѣръ сынъ Могилевскаго мѣщанина пропущенный по ревизіи или родившійся послѣ нея, приписывается по дополнительной ревизской сказкѣ или посемейному списку, къ семейству Витебскаго мѣщанина или мѣщанки, не имѣющихъ своихъ сыновей, но семейство это нѣсколько лѣтъ проживаетъ въ Могилевѣ;

Могилевскіе мѣщане не знаютъ дѣйствительнаго состава семейства этого Витебскаго мѣщанина или мѣщанки, такъ какъ посемейный списокъ ея ведется Витебскими учрежденіями, и въ этомъ спискѣ, кромѣ наличныхъ, могутъ состоять и другіе члены, проживающіе въ Витебскѣ или въ другомъ мѣстѣ; въ свою очередь и Витебскіе мѣщане не могутъ доподлинно знать всего состава семейства такихъ своихъ однообщественниковъ: они могутъ знать только тѣхъ членовъ, которые показаны по ревизскимъ сказкамъ 1858 года, но могутъ быть члены, дѣйствительно пропущенные по ревизіи и родившіеся послѣ нея, которые живутъ вмѣстѣ съ родителями и имъ, Витебскимъ мѣщанамъ, не извѣстны. Для большей же убѣдительности въ принадлежности вновь приписаннаго къ данному семейству, онъ нѣкоторое время проживаетъ съ нимъ, подъ видомъ сына. Въ тоже время, другой сынъ взятаго для примѣра Могилевскаго мѣщанина, который остался при немъ, отбываетъ, на законномъ основаніи, воинскую повинность въ Витебскѣ, гдѣ никому не извѣстно, былъ ли у него братъ или нѣтъ, и гдѣ руководствуются только посемейнымъ спискомъ, очищеннымъ отъ нѣсколькихъ сыновей. Вслѣдствіе такой запутанности, ни Могилевскіе, ни Витебскіе евреи не могутъ, даже если бы желали, обнаружить обманъ. Но такіе желанія проявляются вообще рѣдко, такъ какъ почти каждый самъ или уже продѣлалъ что либо для избавленія отъ воинской повинности, или приготовляется сдѣлать, и при томъ, въ награду за молчаніе, можетъ получить полезный совѣтъ и содѣйствіе человѣка уже опытнаго.

Вообще въ посемейныхъ спискахъ и дополнительныхъ ревизскихъ сказкахъ еврейскихъ, составленныхъ уже по введеніи въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности, когда, слѣдовательно, была полная возможность ознакомиться съ условіями, требуемыми для назначенія льготы, еврейскія семейства такъ раздроблены и лѣта такъ обозначены, что, при всей пресловутой плодовитости ихъ, около двухъ третей евреевъ, ежегодно вносимыхъ въ призывные списки, оказывается льготными и при томъ перваго разряда т. е. единственными сыновьями.

Злоупотребленія при освидѣтельствованіи въ способности къ службѣ.

Если еврею не удалось воспользоваться льготою по семейному положенію, у него остается еще одинъ шансъ къ освобожденію отъ воинской повинности—это забракованіе при освидѣтельствованіи. Но это уже послѣдній шансъ къ освобожденію безъ прямаго нарушенія закона, а потому употребляемыя, съ цѣлью быть забракованнымъ, усилія иногда превосходятъ всякое вѣроятіе.

Также какъ и для льготныхъ правъ, дополнительныя ревизскія сказки и посемейные списки сослужили евреямъ великую службу и въ дѣлѣ забракованія. Зная изъ устава, что субъекты недоразвитые, слабосильные, послѣ двухгодичной отсрочки, освобождаются отъ военной службы, евреи болѣе всего направляютъ свою дѣятельность въ эту сторону. При обозначеніи возраста сыновьямъ въ дополнительныхъ ревизскихъ сказкахъ и посемейныхъ спискахъ, они, если не было разсчета или возможности (напримѣръ малолѣтнимъ) показывать возрастъ старше призывнаго, ставили ихъ, на оборотъ, на нѣсколько лѣтъ моложе дѣйствительнаго, въ тѣхъ видахъ, чтобы и по истеченіи двухгодичной отсрочки они оказались недоразвитыми и были освобождены отъ службы. Кромѣ того, чтобы явиться слабосильными и болѣзненными, съ узкою грудью, за нѣсколько недѣль до наступленія призыва до крайности воздерживаются отъ пищи, употребляя при томъ слабительное, рвотное и другія истощающія вещества, стягиваютъ грудь ремнями, такъ что къ освидѣтельствованію являются жалкими, изнуренными физически, и достигаютъ цѣли; но послѣ призыва быстро оправляются и приходятъ въ нормальное состояніе. Этотъ путь къ освобожденію отъ военной службы, какъ общедоступный для всякаго и безопасный для здоровья и отъ улики въ членовредительствѣ, есть самый употребительный, его избираютъ почти всѣ призываемые евреи, за исключеніемъ льготныхъ перваго разряда, которые, разсчитывая на недостиженіе очереди, не считаютъ нужнымъ изнуряться, и дѣйствительно, изъ евреевъ, пользующихся льготою, забракованныхъ почти не бываетъ. Тѣ же, которыхъ природа одарила крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, такъ что самое упорное истощеніе оказывается безсильнымъ и грудная клѣтка все таки удерживаетъ нужный размѣръ, прибѣгаютъ къ болѣе тяжкимъ и даже опаснымъ поврежденіямъ организма. Здѣсь уже замѣчается нѣкоторымъ образомъ распредѣленіе поврежденій по уѣздамъ: въ одномъ преобладаетъ поврежденіе пальцевъ, въ другомъ парши, въ третьемъ выпаденіе прямой кишки и т. д. Изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ каждомъ

уѣздѣ существуютъ особые спеціалисты на извѣстное поврежденіе. Наиболѣе же замѣчены слѣдующія увѣчья: недостатокъ цѣлыхъ пальцевъ и отдѣльныхъ суставовъ, сведеніе пальцевъ на рукахъ и ногахъ и искуственныя, иногда крайне неудачно поддѣланныя, парши, поврежденіе глазъ, искуственная глухота, и дѣйствительное навсегда поврежденіе глазъ и слуховыхъ органовъ, искуственно произведенная, но дѣйствительная грыжа, опасное и хроническое изъязвленіе въ разныхъ частяхъ тѣла. Вообще, въ отношеніи членовредительства можно сказать, что евреи повреждаютъ тотъ или другой органъ, смотря потому, на что имѣется въ данной мѣстности наиболѣе искусный операторъ, и соображаясь, конечно, съ росписаніемъ болѣзней, по которымъ призываемые должны быть бракуемы, чтобы не произвесть ненужнаго поврежденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ идутъ усиленныя, иногда подкрѣпляемыя денежными предложеніями, ходатайства о забракованіи предъ врачами и членами, непосредственно и чрезъ знакомыхъ и родственниковъ послѣднихъ.

Отправленные въ больницу на испытаніе или излеченіе, евреи успѣваютъ упорно поддерживать ту болѣзнь или недостатокъ, для испытанія и излеченія которыхъ присланы, не смотря на самый бдительный надзоръ за ними.

Произведя то или другое поврежденіе незадолго до призыва и опасаясь, что, при общемъ призывѣ, могутъ оказаться лица, которыя знали ихъ безъ этихъ поврежденій, и потому могутъ заявить объ этомъ, весьма многіе являются къ освидѣтельствованію спустя болѣе или менѣе продолжительное время по окончаніи призыва, именно съ разсчетомъ чтобы, свидѣтельствуясь по одиночкѣ, не быть уличенными; при этомъ имѣется еще въ виду, что окончивъ призывъ, члены присутствія и врачи будутъ болѣе снисходительны при освидѣтельствованіи и внимательны къ просьбамъ.

Будучи принятъ на службу, еврей все еще не успокоивается: прежде всего онъ испытаетъ счастье при переосвидѣтельствованіи въ губернскомъ присутствіи, и почти каждый домогается переосвидѣтельствованія, а затѣмъ, когда и здѣсь не удастся быть забракованнымъ, хлопочетъ въ военномъ вѣдомствѣ и часто успѣваетъ, прослуживъ съ полгода, возвратиться домой или для поправленія здоровья, или совсѣмъ въ отставку.

Такъ какъ членовредительство производится обыкновенно тайно, безъ свидѣтелей, то преслѣдованіе за него почти не возможно и во

всякомъ случаѣ безполезно, почему законъ, карающій членовредительство, остается безъ примѣненія.

3-го Февраля 1876 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о приписк̀ѣ евреевъ, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту жительства. Узаконеніе это имѣло въ виду противодѣйствіе несамоличной явк̀ѣ евреевъ къ призыву, такъ какъ въ мѣстности, гдѣ проживаютъ, они лично извѣстны населенію и, слѣдовательно, несамоличная явка предполагалась невозможною. Но эта благая цѣль закона не только не осуществилась, а наоборотъ, евреи обратили, повидимому, стѣснительный для нихъ законъ къ величайшей своей выгодѣ. На дѣлѣ оказалось, что только этого закона и не доставало для полнаго удобства въ уклоненіи и для легчайшаго замаскированія всѣхъ предшествовавшихъ и новыхъ обмановъ.

По воспослѣдованіи закона о замѣнѣ евреевъ евреями при зачисленіи на службу, ихъ больше всего могло стѣснять именно отбываніе воинской повинности въ мѣстахъ постояннаго жительства, гдѣ они извѣстны по крайней-мѣрѣ своимъ призываемымъ единовѣрцамъ, которые, отвѣчая за всякое уклоненіе своихъ могутъ указывать властямъ на обманы среди своихъ-же; и потому евреи, никогда почти не имѣя въ дѣйствительности нужды въ перечисленіи, стремились къ перечисленію въ другіе участки, избирая всегда мѣстности значительно удаленныя отъ постояннаго мѣстожительства и при томъ съ преобладающимъ христіанскимъ населеніемъ. Но такому стремленію представлялись хотя нѣкоторыя преграды тѣми формальностями, которыя установлены закономъ (110—120 ст. устава); съ изданіемъ же закона о приписк̀ѣ евреевъ по мѣсту жительства, послѣднее препятствіе было уничтожено. Теперь достаточно было того, чтобы еврей появился въ извѣстной мѣстности, для того, чтобы заявленіе его о приписк̀ѣ къ этой мѣстности было удовлетворено. И вотъ, подобно тому, что случилось въ 1875 г. съ освидѣтельствованіемъ по наружному виду, по полученіи разрѣшенія являться для того въ присутствія по мѣсту жительства, произошло и теперь съ приписк̀ою къ призывнымъ участкамъ тоже по мѣсту жительства: значительная часть молодыхъ евреевъ, которымъ не удалось устроить льготу и, при томъ, льготу перваго разряда (такъ какъ за послѣдовавшимъ одновременно съ тѣмъ закономъ законъ о замѣнѣ евреевъ евреями, остальныя льготы не представляли уже достаточной гарантіи освобожденія отъ военной службы), всѣ неправильно подготовившіе себѣ

льготы по семейному положенію, а также большая часть годныхъ къ военной службѣ, для устраненія необходимости изнуряться или повреждать организмъ, удалились опять съ мѣстъ жительства въ отдаленные уѣзды и въ другіе губерніи, а, для большаго успѣха, весьма многіе появлялись въ нѣсколькихъ мѣстахъ и вездѣ приписались или были приписаны для отбыванія воинской повинности.

Въ мѣстахъ же приписки къ обществамъ или на мѣстахъ дѣйствительнаго постояннаго жительства остались почти одни негодные къ военной службѣ или имѣющіе право на льготу перваго разряда, которые, впрочемъ, поголовно укрываются, такъ что не представляется возможности набирать полное число сколько нибудь годныхъ къ военной службѣ и вотъ одна изъ причинъ ежегодно оказывающагося недобора евреевъ по Могилевской губерніи. Неоцѣненная выгода для евреевъ отбывать воинскую повинность тамъ, гдѣ пожелаютъ, которую они извлекли изъ новаго закона, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что, избравъ участокъ въ другой губерніи или въ другомъ, отдаленномъ уѣздѣ своей губерніи, преимущественно сельскій, гдѣ его никто не знаетъ, весьма удобно, какъ и при освидѣтельствованіи по наружному виду, подставить другаго, дѣйствительно негоднаго къ службѣ, еврея, чего нельзя было-бы сдѣлать въ мѣстѣ приписки къ обществу или мѣстѣ постояннаго жительства, гдѣ его кто либо знаетъ, и въ тоже время не представляется необходимости изнуряться или повреждать организмъ; затѣмъ всѣ тѣ, кои устроили себѣ льготныя права, благодаря припискѣ къ чужимъ семействамъ или отчисленію нѣсколькихъ братьевъ изъ своего семейства, отбывая повинность въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, вполнѣ оставались спокойными за свой обманъ, чего нельзя ожидать на мѣстѣ своего жительства, ибо здѣсь могутъ быть люди, знающіе дѣйствительный составъ семейства, которые и могутъ, при чтеніи списковъ, заявить о неправильно полученной льготѣ. Наконецъ, помимо всего этого, простой разсчетъ, что, являясь въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ среди нѣсколькихъ сотенъ христіанъ, до нихъ не дойдетъ очередь, побуждалъ евреевъ приписаться къ сельскому участку. Тѣ же, которые приписались къ нѣсколькимъ участкамъ, разсчитывали на то, что въ которомъ либо за нихъ будетъ вынутъ столь далекій нумеръ, что для зачисленія на службу не дойдетъ очередь. И дѣйствительно, разставивъ во всѣхъ участкахъ довѣренныхъ лицъ, сами не являлись ни въ одинъ, выжидая гдѣ либо вдали исхода призыва въ каждомъ участкѣ; получивъ

же отъ довѣренныхъ извѣстіе о результатѣ призыва во всѣхъ участкахъ, немедленно являются въ тотъ, въ которомъ до нихъ дѣйствительно не дошла очередь, и получаютъ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности.

Въ остальныхъ участкахъ, такихъ евреевъ, конечно, исключатъ изъ числа призывавшихся, когда получится извѣстіе объ отбытіи ими повинности.

Благодаря такому умѣнью евреевъ обращать стѣснительные для нихъ законы еще къ большей своей выгодѣ, проиграли и участки, изъ которыхъ они выбыли, такъ равно и участки, къ которымъ они приписались, такъ какъ они въ обоихъ участкахъ состояли на счету при назначеніи количества новобранцевъ, и ни тамъ, ни здѣсь не поступили на службу, а за нихъ или поступили другіе, или остался недоборъ. Выиграли и выигрываютъ, слѣдовательно, одни евреи. Такъ какъ, по закону, о которомъ идетъ рѣчь, евреи должны были приписаться къ участкамъ по мѣсту жительства отъ 16—20 лѣтъ, то правомъ отбыть воинскую повинность по мѣсту своего желанія воспользовались не тѣ только, которые состояли на призывѣ въ годъ воспослѣдованія этого закона, но и четыре слѣдующихъ возраста. Кромѣ того, по позднѣйшему разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, приписка евреевъ по мѣсту жительства должна производиться во все послѣдующее время. Такимъ образомъ не предвидится конца тѣмъ обманамъ и злоупотребленіямъ, къ которымъ прибѣгаютъ евреи, извративъ смыслъ этого закона и прикрываясь имъ.

Неявка къ осдѣтельствованію въ способности къ службѣ.

Пройдя такимъ образомъ чрезъ весь этотъ рядъ обмановъ, злоупотребленій и ухищреній и, какъ бы, просѣявъ нѣсколько разъ, еврейское населеніе, очевидно, дастъ для воинской повинности самое ничтожное число своихъ членовъ, сравнительно съ тѣмъ, что оно должно было бы давать по процентному отношенію къ христіанскому населенію. Но на этомъ не оканчивается дѣятельность евреевъ, направленная къ уменьшенію числа ихъ для военной службы. Весьма значительный процентъ, около половины всего того ничтожнаго числа, которое не успѣло или не съумѣло избѣжать военной службы

однимъ изъ объясненныхъ выше способовъ, освобождается отъ нея неявкою къ освидѣтельствованію. Число неявляющихся евреевъ годъ отъ году увеличивается и, надо думать, что современемъ они предпочтутъ этотъ способъ освобожденія отъ службы всѣмъ прочимъ, болѣе утонченнымъ, иногда дорого стоющимъ и вреднымъ для здоровья, въ особенности, если послѣдуетъ отмѣна всѣхъ благопріятствующихъ злоупотребленіямъ законовъ и, въ тоже время, не будутъ приняты мѣры къ предупрежденію неявки къ призыву. По официальнымъ свѣдѣніямъ число евреевъ, неявившихся къ освидѣтельствованію за послѣднія шесть лѣтъ по губерніи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1875 г. 179, въ 1876 г. 320, въ 1877 г. 259, въ 1878 г. 388, въ 1879 г. 607 и въ 1880 г. 1007 человѣкъ. Но число, неявляющихся къ призыву, евреевъ представляется особенно поразительнымъ при сопоставленіи числа подлежащихъ изъ нихъ призыву и неявившихся съ такими же числами изъ христіанъ. Официальныя свѣдѣнія объ этихъ числахъ имѣются только относительно 1876 г. Вотъ эти числа.

	Въ 1876 г.		Въ 1877 г.		Въ 1878 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.	
	Призывалось.	Не явилось.	Призывалось.	Не явилось.	Призывалось.	Не явилось.	Призывалось.	Не явилось.	Призывалось.	Не явилось.
Христіанъ.	7.131	134	6.902	157	8.645	180	9.846	137	10.068	169
Евреевъ . .	1.200	320	1.052	259	1.130	388	1.955	607	2.126	1.007

Воспользовавшіеся льготою перваго и даже втораго разряда по семейному положенію не являются почти поголовно. Въ прошедшемъ году обнаружено даже, что неявку къ призыву евреи обратили въ спекуляцію: родители подлежащихъ зачисленію на службу евреевъ, не воспользовавшихся льготами, объявляютъ родителямъ призываемыхъ, воспользовавшихся льготою, что если послѣдніе не уплатятъ имъ извѣстной суммы, то они скроютъ своихъ сыновей, и тогда льготные будутъ за нихъ зачисляться на службу, и во многихъ уѣздахъ родители, воспользовавшіеся льготою, входятъ въ соглашеніе съ родителями нельготныхъ и уплачиваютъ условленную сумму.

Вообще необходимо замѣтить, что во всѣхъ злоупотребленіяхъ евреевъ при отбываніи воинской повинности главную активную роль играютъ родители и старшіе братья подлежащихъ призыву, а послѣдніе, большею частію, подчиняются только первымъ, и безъ нихъ многіе изъ ускользнувшихъ отъ воинской повинности не съумѣли бы увернуться отъ нее.

Не смотря на всѣ старанія полиціи относительно розысканія евреевъ, неявившихся къ призыву, розыскивается ихъ самое ничтожное число, а тысячи пропадаютъ безслѣдно, часть ихъ проживаетъ по чужимъ паспортамъ, а часть уходитъ за границу. Неявляясь къ призыву, евреи даже при неудачѣ, ничѣмъ особымъ не рискуетъ: опредѣленное закономъ наказаніе (дисциплинарное взысканіе, по усмотрѣнію военнаго начальства, для зачисляемыхъ, и аресту не свыше трехъ недѣль для незачисляемыхъ на службу, согласно ст. 214 устава о воин. пов., по прод. 1878 г.) не можетъ внушить страха и заставить подчиниться долгу и закону, въ виду большаго страха попасть на нѣсколько лѣтъ на службу въ войскахъ. Но и опредѣленное закономъ наказаніе, благодаря особой ловкости евреевъ изыскивать оправданіе своихъ поступковъ и подходящія доказательства своей невинности, въ рѣдкихъ случаяхъ примѣняется въ полной мѣрѣ; большею же частію они или совсѣмъ оправдываются судомъ или подвергаются лишь нѣсколькимъ днямъ ареста. Родители же и другіе главные виновники укрывательства остаются совершенно свободными, и даже не могутъ быть привлекаемы къ какой либо отвѣтственности.

Проектъ мѣръ, при помощи которыхъ возможно, болѣе или менѣе успѣшное, противодѣйствіе стремленію евреевъ къ уклоненію отъ воинской повинности.

Злоупотребленія евреевъ при отбываніи воинской повинности могутъ быть парализованы только радикальными мѣрами, которыя должны быть направлены противъ злоупотребленій: А., въ отношеніи возраста, Б., въ отношеніи правъ на льготы по семейному положенію, В., въ отношеніи членовредительства и Г., противъ неявки къ освидѣтельствованію въ способности къ военной службѣ.

А.

Такъ какъ всѣ документы о возрастѣ евреевъ—ревизскія сказки, посемейные списки и метрическія книги—уже болѣе или менѣе искажены, то слѣдовало бы составить новые ревизскія сказки и посемейные списки: но дѣло повести съ крайнею осмотрительностію и обставить такъ, чтобы евреи не извлекли изъ этого новой выгоды при уклоненіи, и затѣмъ въ новыхъ документахъ не допускать никакихъ измѣненій. До осуществленія же этого предположенія, которое требуетъ болѣе зрѣлаго обсужденія и потому возможно только въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ, необходимо немедленно предупредить дальнѣйшую порчу существующихъ документовъ. Для этого: 1) прекратить исправленіе ревизскихъ сказокъ и дополнительную при-

писку къ обществамъ, подъ предлогомъ пропущенія при переписи, а дѣйствительно пропускныхъ и не приписавшихся въ назначенный Высочайшимъ повелѣніемъ 10-го Мая 1874 г., срокъ, но не перешедшихъ видимо призывнаго возраста, привлекать къ исполненію воинской повинности безъ жеребья, примѣняясь къ 158 ст. устава о воинской повинности; 2) посемейные списки имѣть въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ тщательно хранить у одного изъ членовъ мѣстнаго уѣзднаго присутствія по воинской повинности, но съ личною отвѣтственностію его за всякое поврежденіе, а другой экземпляръ оставить въ городскихъ учрежденіяхъ; 3) существующія метрическія книги немедленно отнять отъ раввиновъ и городскихъ учрежденій, тщательно обревизовать въ особой коммисіи и затѣмъ хранить у уѣздныхъ исправниковъ или другихъ членовъ присутствія по воинской повинности, а веденіе новыхъ книгъ возложить, согласно существовавшему въ 1874 г. Высочайше утвержденному проекту, на гражданскихъ чиновниковъ. Въ тоже время необходимо изданіе закона, по которому всѣ метрическія свидѣтельства, выданныя до провѣрки коммисіею метрическихъ книгъ, хотя бы онѣ были засвидѣтельствованы городскими думами или другими учрежденіями, теряютъ всякое значеніе, если не будутъ вновь провѣрены съ книгою, и тогда метрикѣ о рожденіи отдавать преимущество предъ другими документами о возрастѣ. Наконецъ, возрастъ, опредѣленный по наружному виду присутствіями не тѣхъ уѣздовъ, къ которому еврей принадлежитъ, считать недѣйствительнымъ, и вопросъ о возрастѣ такихъ евреевъ подвергнуть обсужденію вновь, въ присутствіяхъ своего уѣзда.

Б.

Злоупотребленія въ отношеніи льготныхъ правъ будутъ уничтожены, если будетъ достигнута правильность документовъ о возрастѣ и смерти евреевъ и о составѣ ихъ семействъ. Поэтому, примѣненіе изложенныхъ выше мѣръ посодѣйствуетъ и уничтоженію злоупотребленій въ этомъ отношеніи. А чтобы сдѣлать безцѣльнымъ общее стремленіе всѣхъ евреевъ имѣть возможно болѣе льготныхъ, въ разсчетѣ поставить наименьшее число новобранцевъ,—необходимо, или опредѣлять число евреевъ, подлежащихъ зачисленію на службу пропорціонально числу ихъ, внесенному въ пе

бою развертkою, или установить правило, по которому число, подлежащихъ зачисленію на службу, какъ христіанъ, такъ и евреевъ, опредѣлялось бы не въ порядкѣ, указанномъ въ 146 ст. устава, одними не имѣющими права на льготу, а исключительно числомъ вынутыхъ тѣмъ и другимъ вѣроисповѣданіемъ нумеровъ жеребья, опредѣляющихъ поступленіе на службу, включая и льготныхъ.

В.

Для противодѣйствія злоупотребленіямъ и обманамъ, ведущимъ къ забракованію, прежде всего необходимо безусловно отмѣнить право отбыванія евреями воинской повинности не въ тѣхъ участкахъ, къ которымъ они принадлежатъ по припискѣ къ обществу, а, сдѣланныя уже, перечисленія въ другіе участки уничтожить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, было бы полезно, въ видахъ предупрежденія несамоличной явки къ исполненію воинской повинности, снабдить каждаго еврея отъ самаго малаго возраста книжкою, въ которой съ полной отчетливостью должны быть описаны примѣты, съ имѣющимися отмѣтками на тѣлѣ и лицѣ, лѣта, ремесло и занятіе, грамотность, время, когда подлежитъ исполненію воинской повинности, время отбытія повинности и проч. свѣдѣнія. Подобную книжку каждый еврей долженъ всегда, помимо другихъ документовъ о самоличности и исполненіи воинской повинности имѣть при себѣ, такъ чтобы чины полиціи всегда могли прослѣдить при повѣркѣ книжки, исполнило ли извѣстное лицо воинскую повинность. При этомъ слѣдуетъ установить строгую карательную мѣру, помимо задержанія, за неимѣніе книжки или за передачу таковой другому, который въ свою очередь подлежитъ одинаково наказанію. Со смертію же владѣльца такой книжки, послѣдняя должна представляться въ полицію, которая, по удостовѣреніи дѣйствительности смерти, отсылаетъ въ учрежденіе, снабдившее покойнаго книжкою.

Затѣмъ, отмѣнить требованіе, чтобы у принимаемаго на службу лица грудная клѣтка отвѣчала половинѣ роста, при непремѣнномъ условіи здороваго состоянія грудныхъ органовъ; или же давать отсрочку слабосильнымъ евреямъ не въ теченіи двухъ годовъ, а до 30 лѣтъ, примѣняясь къ 220 ст. устава. По подозрѣнію въ членовредительствѣ, принимать на службу безъ суда и содержать въ ней до выслуги лѣтъ, за исключеніемъ рѣшительно негодныхъ ни къ какимъ

занятіямъ въ военной службѣ, противъ которыхъ возбуждать преслѣдованіе на общемъ основаніи: но при обвиненіи подвергать такихъ евреевъ болѣе строгому взысканію, сравнительно съ опредѣленнымъ въ 217 ст. устава.

Въ тоже время отнять у военнаго вѣдомства право освобождать отъ службы евреевъ, по болѣзненному состоянію, ранѣе года, но и тогда дозволять увольненіе только на поправку, по истеченіи срока которой такіе евреи должны свидѣтельствоваться именно въ томъ присутствіи, въ которомъ были приняты на службу.

Г.

Мѣры противодѣйствія неявкѣ къ освидѣтельствованію должны касаться не только самихъ неявляющихся, но и семейства ихъ: такъ, если въ семействѣ неявившагося есть старшій братъ—принимать его на службу, а отца или мать подвергать аресту, до явки сына, и денежному штрафу. Сверхъ дисциплинарнаго взысканія въ полку, срокъ службы неявившагося увеличить на цѣлые годы. Тѣже, которые при призывѣ подлежали зачисленію на службу и не явились, а впослѣдствіи, чрезъ принятіе другихъ, оказались подлежащими зачисленію въ ополченіе, должны быть зачисляемы на службу или подвергаемы аресту на столько времени, сколько слѣдовало прослужить, если бы они явились своевременно. Оправданіе въ несвоевременной явкѣ по болѣзни не должны быть принимаемы, въ томъ соображеніи, что если еврей дѣйствительно боленъ; онъ непремѣнно явится, въ надеждѣ быть забракованнымъ, и потому всегда оправданіе неявки болѣзнію ложно.

Одно установленіе всѣхъ этихъ мѣръ могло бы сдѣлать ненужнымъ примѣненіе ихъ—уклоненіе и злоупотребленія евреевъ настолько уменьшилось бы, что не было бы необходимости прибѣгать къ столь рѣшительнымъ мѣрамъ.

Вмѣстѣ съ принятіемъ фискальныхъ и карательныхъ мѣръ противъ евреевъ, въ видахъ ослабленія уклоненія ихъ отъ воинской повинности, быть можетъ, было бы признано полезнымъ въ тѣхъ же видахъ,— во время состоянія ихъ на службѣ,—учрежденіе для нихъ особаго стола съ пищею, не воспрещенною еврейскими религіозными обычаями.

ОГЛАВЛЕНІЕ

трудовъ Могилевской губерніи

Стр.

1. Соображенія и предположенія, [illegible] скому вопросу;

   I. Изслѣдованіе религіозныхъ условій и [illegible] евреевъ . . . . . [illegible]

   II. Предположенія объ устройствѣ быта [illegible] пользѣ какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго населенія . . . . [illegible]

2. Выписки положеній и толкованій изъ еврейскаго [illegible], показывающія нетерпимость евреевъ къ прочимъ народностямъ . . . . . [illegible]

3. Записка помѣщика Быховскаго уѣзда Э. И. Жуковскаго . . . . . [illegible]

4. Свѣдѣнія изъ дѣлъ относительно евреевъ . . . . . [illegible]

5. Свѣдѣнія по еврейскому вопросу, полученныя изъ уѣздовъ . . . . . [illegible]

6. Записка евреевъ Ратнера и Цуккермана:

   I. Общая часть . . . . . [illegible]

   II. Вредъ и его источники . . . . . [illegible]

      А: a) Кабатчество и ростовщичество . . . . . [illegible]

      b) Арендованіе оброчныхъ статей . . . . . [illegible]

      c) Еврейская торговля . . . . . [illegible]

      d) Отсутствіе земледѣльческаго класса среди евреевъ . . . . [illegible]

      e) Уклоненіе отъ воинской повинности . . . . . [illegible]

      f) Обзоръ законовъ вообще . . . . . [illegible]

      Б: a) Религіозныя установленія . . . . . [illegible]

      b) Отчужденіе евреевъ отъ общаго населенія и замкнутость ихъ . . . . . [illegible]

      c) Общинное управленіе русскихъ евреевъ . . . . . [illegible]

      d) Система воспитанія у русскихъ евреевъ . . . . . [illegible]

   III. Средства, требуемыя положеніемъ дѣла . . . . . [illegible]

7. Записка объ уклоненіи евреевъ о воинской повинности . . . . . [illegible]

8. Проектъ мѣръ, какъ противодѣйствіе стремленію евреевъ уклоняться отъ воинской повинности . . . . . [illegible]

Составъ Коммиссіи по еврейскому вопросу.

Предсѣдатель:

Александръ Ивановичъ Петровъ, Д. С. С., Минскій Губернаторъ.

Члены:

Отъ Правительственныхъ учрежденій:

Ипполитъ Петровичъ Альбединскій, С. С., Вице-Губернаторъ.

Степанъ Яковлевичъ Диминскій, Кол. Ас., Помощникъ Акцизнаго Надзирателя 8 Округа Минской губерніи, Магистръ Кіевской Духовной Академіи.

Александръ Ивановичъ Пестовъ, С. С., Непремѣнный членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Петръ Федоровичъ Раффъ, С. С., Управляющій Государственными Имуществами.

Иванъ Ивановичъ Самойло, С. С., Директоръ Реальнаго училища.

Предводители Дворянства:

Василій Ивановичъ Павловъ, Д. С. С., Губернскій Предводитель. Землевладѣлецъ Новогрудскаго уѣзда.

Аркадій Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ, Отст. Шт. Кап. Генер. Штаба, Бобруйскій уѣздный Предводитель. Землевладѣлецъ Бобруйскаго уѣзда.

Александръ Ильичъ Гавриловъ, С. С., Испр. долж. Игуменскаго уѣзднаго Предводителя; б. Мировой Посредникъ.

Владиміръ Матвѣевичъ Ергольскій, С. С., Борисовскій уѣздный Предводитель.

Отъ Духовенства:

Протоіерей Николай Ивановичъ Дмитревскій, Ректоръ Духовной Семинаріи, Магистръ Московской Духовной Академіи.

II.

Отъ Дворянства:

Эдуардъ Адамовичъ Войниловичъ, Землевладѣлецъ Слуцкаго уѣзда. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ.

Осипъ Ксаверьевичъ Войниловичъ. С. С., Землевладѣлецъ Слуцкаго уѣзда. Почетный Мировой Судья. Кандидатъ Московскаго университета.

Александръ Васильевичъ Лучинскій, Д. С. С., Землевладѣлецъ Игуменскаго уѣзда. Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей.

Николай Константиновичъ Мышенковъ, Кол. Сов., Землевладѣлецъ Бобруйскаго уѣзда. Предсѣдатель Соединенной Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда.

Владиміръ Ивановичъ Михайловъ, Кол. Сек., Землевладѣлецъ Рѣчицкаго уѣзда. Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей.

Александръ Александровичъ Скирмунтъ, Губ. Секр., Землевладѣлецъ Пинскаго уѣзда. Почетный Мировой Судья. Дѣйств. Студентъ С.-Петербургскаго университета. Владѣлецъ суконной фабрики.

Павелъ Михайловичъ Хоментовскій, Д. С. С., Землевладѣлецъ Минскаго уѣзда, Минскій уѣздный Предводитель Дворянства. Почетный Мировой Судья.

Отъ городовъ:

Баронъ Николай Андреевичъ Витте, Кол. Сов., Пинскій Городской Голова, Уѣздный Предводитель Дворянства.

Николай Николаевичъ Голиневичъ, Кол. Сов., Минскій Городской Голова.

Сигизмундъ Карловичъ Свенцицкій, С. Сов., Гласный Минской Городской Думы. Докторъ медицины и хирургіи.

Отъ купечества:

Федоръ Федоровичъ Мухинъ, Купецъ 1 гильдіи.

Отъ мѣщанъ:

Иванъ Антоновичъ Доброхотовъ, Минскій мѣщанскій Староста—Представитель.

Отъ крестьянъ:

Павелъ Фомичъ Манцивода, Столпецкій волостной Старшина.

Левъ Ивановичъ Трушинскій, крестьянинъ Новогрудскаго уѣзда.

III.

Отъ евреевъ:

Осипъ Яковлевичъ Гурвичъ, Потомственный Почетный Гражданинъ. Ученый еврей, состоящій при Губернаторѣ.

Владиміръ Александровичъ Раппопортъ, Купецъ 1 гильдіи.

Секретари:

Анатолій Николаевичъ Кононовичъ, Тит. Сов., Правитель Канцеляріи Губернатора, Кандидатъ правъ С.-Петербургскаго Университета.

Иванъ Александровичъ Іосса, К. Ас., Чиновникъ Особыхъ Порученій Минскаго Губернатора. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ училищѣ Правовѣдѣнія по 1 разряду.

СВОДЪ ПОЛОЖЕНІЙ,

выработанныхъ Минскою по еврейскому вопросу Коммиссіею, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденною въ 22-й день Августа 1881 года подъ предсѣдательствомъ Г. Начальника Минской губерніи.

(Извлечены изъ подлинныхъ журналовъ Коммиссіи).

I. Въ виду полнаго недовѣрія евреевъ къ казеннымъ раввинамъ признать безполезнымъ существованіе этого института и ходатайствовать объ упраздненіи его. (Журналъ № 5, 15 Ноября).

II. Необходимо установить обязательное сліяніе еврейскихъ благотворительныхъ учрежденій съ таковыми же христіанскими, съ условіемъ, чтобы, при такомъ сліяніи, не были нарушены религіозныя вѣрованія евреевъ, и чтобы за расходованіемъ капиталовъ, обезпечивающихъ существованіе нынѣшнихъ еврейскихъ благотворительныхъ учрежденій, установленъ былъ контроль въ формѣ допущенія членовъ отъ евреевъ въ составъ администраціи таковыхъ благотворительныхъ учрежденій. (Три члена Коммиссіи: „сліяніе благотворительныхъ еврейскихъ учрежденій и обществъ слѣдуетъ признать только желательнымъ, но необходимымъ". (Журналъ № 4, 12 Ноября).

III. Существованіе у евреевъ духовнаго суда (Бетъ-Дина), равно какъ и института духовныхъ раввиновъ представляется возможнымъ игнорировать. (Журналъ № 5, 15 Ноября).

IV. Представляется надобность въ закрытіи частныхъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, а также цеховыхъ молитвенныхъ домовъ,

съ устройствомъ еврейскихъ общественныхъ синагогъ общими для всѣхъ безъ различія евреевъ, сообразно числу населенія города или мѣстечка, причемъ заявить, что собраніе по 10 человѣкъ евреевъ для молитвы, за исключеніемъ первой недѣли траура по умершемъ, по заключенію ученаго еврея при Минскомъ Губернаторѣ, не обусловливается необходимостью и правилами еврейскаго вѣроученія. (Журналъ № 5, 15 Ноября).

V. Представляется безусловно необходимымъ: 1) закрытіе „хедеровъ", „эшиботовъ" и „талмудъ-торъ", взамѣнъ коихъ предоставить евреямъ учреждать начальныя училища, по программамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ обязательнымъ преподаваніемъ въ нихъ еврейскаго вѣроученія, и 2) строгое преслѣдованіе тѣхъ „меламедовъ", кои дозволятъ себѣ заниматься обученіемъ дѣтей правиламъ религіи безъ законнаго разрѣшенія надлежащаго Начальства. (Журналъ № 6, 16 Ноября).

VI. Представляется необходимымъ установить извѣстный процентъ числа евреевъ, могущихъ поступать въ общія среднія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ таковое процентное отношеніе учениковъ-евреевъ къ ученикамъ-христіанамъ не должно бы превышать процентнаго отношенія числа еврейскаго населенія къ христіанскому въ 9-ти западныхъ губерніяхъ Имперіи, что составляетъ въ настоящее время приблизительно около 20%. (Журналъ № 6, 16 Ноября).

VII. Отмѣна еврейскаго коробочнаго сбора представляется настоятельно необходимою, причемъ, за отмѣною его, дальнѣйшее существованіе синагогъ должно обезпечиваться сборомъ съ членовъ оныхъ. (Журналъ № 4, 12 Ноября).

VIII. Въ виду крайней необходимости имѣть евреямъ въ своей средѣ лицъ, спеціально изучившихъ еврейское вѣроученіе, что частью достигалось уничтоженными раввинскими училищами—заявить о настоятельной необходимости имѣть при одномъ изъ университетовъ Имперіи кафедру еврейскаго вѣроученія для желающихъ посвятить себя изученію этого предмета, но съ тѣмъ, чтобы къ

таковому изученію были допускаемы только студенты университета. (Журналъ № 6, 16 Ноября).

IX. Ходатайствовать: 1) о поставленіи въ одинаковыя условія принятія евреями какого бы то ни было христіанскаго вѣроисповѣданія съ принятіемъ православной вѣры; 2) объ освобожденіи евреевъ, принимающихъ христіанскую вѣру иностранныхъ исповѣданій, отъ обязанности испрашивать предварительное разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ; 3) объ отмѣнѣ закона о выдачѣ денежнаго отъ казны пособія евреямъ, принимающимъ христіанскую вѣру, съ замѣною сего пособія матеріальною помощью отъ частной благотворительности; 4) о предоставленіи евреямъ, принявшимъ христіанство, права пріобрѣтать въ собственность участки земли, не свыше 20 десятинъ, для поселенія на нихъ и личнаго веденія земледѣльческаго хозяйства; и 5) объ отмѣнѣ закона, изложеннаго въ ст. 92 уст. о пред. и прсѣч. прест., изд. 1876 года, воспрещающей евреямъ держать въ услуженіи христіанскую прислугу, но съ тѣмъ, чтобы послѣдняя не была стѣсняема хозяевами въ исполненіи религіозныхъ требованій христіанской религіи, за что хозяева подлежатъ уголовной отвѣтственности. (Журналъ № 7, 17 Ноября).

X. 1) Признать возможнымъ допущеніе евреевъ заниматься оптовою нитейною торговлею; 2) воспретить евреямъ устраивать вновь, содержать или арендовать винокуренные заводы; 3) въ имѣніяхъ, арендуемыхъ евреями по формальнымъ контрактамъ, въ коихъ устроены винокуренные заводы и въ коихъ послѣдніе не были закрыты, надлежитъ разрѣшить евреямъ-арендаторамъ имѣній продолжать винокуреніе до истеченія сроковъ контрактовъ, только въ томъ случаѣ, если вотчинные владѣльцы, либо опекуны и попечители или посредническія коммиссіи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ арендуемыя имѣнія, дадутъ поручительство въ томъ, что за всякое злоупотребленіе, которое будетъ обнаружено на арендуемомъ евреемъ заводѣ, они принимаютъ на себя имущественную отвѣтственность,—въ противномъ же случаѣ винокуреніе евреямъ-арендаторамъ не разрѣшать; 4) ходатайствовать о пониженіи цѣны патента за право раздробительной продажи питей до $^1/_3$ части нынѣшней цѣны патента, съ тѣмъ, чтобы цѣна за оный со всѣми сборами не превышала 30 рублей; 5) ходатайствовать о предо-

ставленіи мировымъ судьямъ права, по разсмотрѣніи акта объ обнаруженіи безпатентной торговли виномъ, налагать предварительный арестъ на имущество обвиняемаго; 6) предоставить евреямъ продолжать раздробительную питейную продажу въ городахъ и мѣстечкахъ; 7) воспретить евреямъ содержать питейныя заведенія только *на земляхъ, отведенныхъ въ надѣлъ церковнымъ причтамъ*, не распространяя такого запрещенія на собственно церковныя и монастырскія земли; 8) установить отчисленіе части штрафа, взыскиваемаго за нарушеніе правилъ Уст. о пит. сборѣ, въ распоряженіе волостныхъ правленій для поощренія ихъ къ оказанію помощи и содѣйствія лицамъ акцизнаго вѣдомства при преслѣдованіи нарушителей Устава о пит. сборѣ вообще и въ особенности евресвъ, и 9) ходатайствовать о безусловномъ воспрещеніи евреямъ содержанія питейныхъ заведеній и торговли крѣпкими напитками какъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, такъ и на крестьянскихъ земляхъ вообще, причемъ питейная торговля, а равно устройство и содержаніе корчемъ евреями на земляхъ, принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, должна быть дозволена тамъ, гдѣ будетъ дозволено евреямъ свободное проживаніе. (Журналъ № 8, 18 Ноября).

XI. Для упорядоченія быта еврейскаго населенія Минской губерніи, предоставляется настоятельно необходимою реорганизація общественныхъ мѣщанскихъ управленій по образцу крестьянскаго самоуправленія, съ возложеніемъ веденія еврейскихъ метрическихъ книгъ на подлежащія общественныя, городскія и волостныя правленія.

XII. Признать излишнимъ всякое вмѣшательство гражданской власти въ бракоразводныя дѣла евреевъ. Раввиновъ же совершающихъ разводъ, обязать сообщать объ этомъ актѣ подлежащему правительственному учрежденію, для внесенія его въ книги гражданскаго состоянія. (Журналъ № 9, 20 Ноября).

XIII. Признать необходимымъ упорядоченіе нынѣ существующихъ еврейскихъ погребальныхъ братствъ. (Журналъ № 9, 20 Ноября).

XIV. Для противовѣса фактически доказанному вліянію евреевъ въ собраніяхъ городскихъ думъ, образованныхъ по Город. Полож. 16 Іюня 1870 года, ходатайствовать о дарованіи права участія въ городскомъ самоуправленіи лицамъ, не имѣющимъ имущественнаго или платежнаго ценза, но получившимъ образованіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и прожившимъ въ городѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ. (Журналъ № 10, 20 Ноября).

XV. Ходатайствовать: 1) о примѣненіи къ конокрадамъ первой части закона 18 Марта 1880 года, относительно ссылки конокрадовъ въ Сибирь, за первое обвиненіе ихъ въ этомъ преступленіи, и 2) объ увеличеніи наказанія за продажу мяса зачумленнаго скота. (Журналъ № 11, 21 Ноября).

XVI. Признавая вообще необходимымъ установленіе контроля за дѣйствіями страховыхъ агентовъ, а въ особенности евреевъ, ходатайствовать объ обязаніи страховыхъ обществъ, дѣйствующихъ въ Имперіи, увѣдомлять городское управленіе въ формѣ вѣдомостей о количествѣ имуществъ, принятыхъ на страхъ въ городѣ, и о цифрѣ, въ которой они застрахованы. (Журналъ № 11, 21 Ноября).

XVII. Признается необходимымъ ограничить произволъ ремесленныхъ управъ, подчинивъ ихъ вѣдѣнію городской управѣ, на которую должна быть возложена обязанность выдачи ремесленныхъ свидѣтельствъ по надлежащемъ испытаніи лица, желающаго получить таковое. (Два члена: „за отсутствіемъ основаній къ дальнѣйшему существованію какъ ремесленныхъ управъ, такъ и цеховъ, слѣдуетъ совершенно уничтожить оба эти института“). (Журналъ № 12, 1 Декабря).

XVIII. Ходатайствовать: 1) о дополненіи ст. 111-й Уст. о воин. пов. изд. 1876 года, въ смыслѣ предоставленія Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ права возбуждать сомнѣнія въ правильности документовъ, по которымъ имѣетъ быть опредѣляемъ возрастъ по отношенію ко всѣмъ лицамъ, поименованнымъ въ ст. 94 и 95 Уст.; 2) объ отмѣнѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія

3 Февраля 1876 года, относительно приписки евреевъ для отбыванія воинской повинности; 3) о непримѣненіи къ еврейскому населенію 1-го примѣчанія къ ст. 45 Уст. о воин. повин., касающагося пріемышей. (Шесть членовъ: „оставить въ силѣ упомянутый законъ съ тѣмъ, чтобы предоставленіе пріемышамъ евреевъ льготъ обусловливалось обстоятельнымъ разслѣдованіемъ полиціею фактической принадлежности пріемыша къ семейству съ десятилѣтняго возраста, причемъ таковымъ же разслѣдованіемъ должно подкрѣпляться и право евреевъ, получающихъ льготу по пункту б. ст. 45 того же Устава; 4) ходатайствовать о томъ, чтобы для евреевъ двоюродный братъ никоимъ образомъ не могъ замѣнять призываемаго или находящагося уже на службѣ, причемъ роднымъ, своднымъ, единокровнымъ и единоутробнымъ братьямъ предоставить пользоваться этимъ правомъ только въ томъ случаѣ, если они фактически входятъ въ составъ семьи и числятся въ ней по семейному списку подъ однимъ номеромъ; 5) ходатайствовать о томъ, чтобы, начиная съ 1 Мая, учрежденія, составляющія призывные списки, обязаны были представлять каждаго приписывающагося къ участку, вмѣстѣ съ дополнительнымъ спискомъ, на него составленнымъ, въ уѣздное Присутствіе, которое, въ случаѣ признанія такового лица подлежащимъ судебному преслѣдованію, немедленно передаетъ его въ распоряженіе полиціи для соотвѣтствующаго распоряженія; 6) ходатайствовать о томъ, чтобы возрастъ призываемыхъ евреевъ опредѣляемъ былъ, во всѣхъ случаяхъ, не иначе какъ по наружному виду, до времени введенія правильнаго общественнаго устройства евреевъ и упорядоченія ихъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ тѣ евреи, которые неправильно воспользовались льготою, были-бы, взамѣнъ наказанія по 217 ст. Уст. принимаемы на службу, въ случаѣ годности ихъ къ таковой, съ увеличеніемъ срока ея на одинъ годъ; 7) ходатайствовать о томъ, чтобы для евреевъ приписка къ призывнымъ участкамъ обязательна была только за годъ до 15 Января того года, въ который должна быть отбыта воинская повинность, причемъ переписку ихъ изъ одного участка въ другой окончательно воспретить; 8) ходатайствовать о томъ, чтобы обязать призывныхъ являться въ уѣздныя Присутствія къ окончательной повѣркѣ призывныхъ списковъ, съ тѣмъ, чтобы неявившіеся къ этому сроку считались уклоняющимися отъ воинской повинности; и 9) ходатайствовать о томъ, чтобы на Губернскія по воинской повинности Присутствія возложена была обязанность освидѣтель-

ствованія, въ присутствіи врачей, такихъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ, которые, по опредѣленіямъ военныхъ госпиталей или полковъ, подлежатъ, по нездоровью или слабосилію, совершенному увольненію изъ военной службы. (Журналъ № 13, 2, 3 и 4 Декабря).

XIX. Въ виду злоупотребленій, допускаемыхъ евреями въ дѣлѣ торговли, предоставляется необходимымъ оградить интересы торговаго сословія христіанъ, уменьшивъ цѣну гильдейскихъ свидѣтельствъ единовременно съ уменьшеніемъ и числа торговыхъ заведеній, которое можетъ быть содержимо по одному и тому же гильдейскому свидѣтельству, смотря по классамъ городовъ губерніи, причемъ обязать Городскія Думы издать обязательныя постановленія о порядкѣ покупки хлѣба съ точнымъ опредѣленіемъ черты, за которой перекупъ онаго воспрещается, съ опубликованіемъ о семъ во всеобщее свѣдѣніе; виновныхъ въ нарушеніи ихъ, какъ продавцевъ, такъ и покупателей подвергать отвѣтственности по ст. 29 уст. о нак. налаг. мировыми судьями. (Журналъ № 15, 6 Декабря).

XX. Воспретить евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, а равно и на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій, лежащихъ внутри участковъ, входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла. (Принято 7-ю голосами изъ 20-ти). (Журналъ № 17, 8 Декабря).

XXI. Воспретить евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще; на участкахъ же, принадлежащихъ частнымъ лицамъ разныхъ сословій и учрежденій, воспретить евреямъ жить только въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. (Принято 12-ю голосами изъ 20-ти). (Журналъ № 17, 8 Декабря).

XXII. Всякія поселенія евреевъ, а также корчмы, содержимыя евреями, не допускаются на земляхъ крестьянскаго надѣла и на мелкой чрезполосности другихъ владѣльцевъ, среди его находящейся, а именно: на разнаго рода плацахъ, огородахъ, общихъ выгонахъ и шнурахъ, т. е. рѣзахъ. Поселенія и корчмы евреевъ не могутъ

быть, ни въ какомъ случаѣ, ближе одной версты отъ окраины селенія, считая на ближайшей дорогѣ, кромѣ водяныхъ мельницъ, большихъ фабрикъ и заводовъ, а также и фольварковъ. (Принято 12 голосами изъ 21). (Журналъ № 18, 9 Декабря).

XXIII. Евреямъ, проживающимъ въ собственныхъ домахъ какъ на крестьянскихъ земляхъ, такъ и на земляхъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, предоставить кратчайшій срокъ для продажи и сноса своихъ построекъ, и именно годовой, со дня изданія о семъ закона. (Журналъ № 17, 8 Декабря).

XXIV. Контракты, сдѣлки и всякаго рода условія на арендованіе евреями земель, построекъ и помѣщеній, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, нигдѣ формальнымъ порядкомъ неявленные, признавать недѣйствительными. Контракты же, совершенные формальнымъ порядкомъ до 22 Августа 1881 года на означенные выше предметы, сохраняютъ свою силу до истеченія контрактнаго срока. (Тамъ же).

XXV. Захватъ крестьянскихъ земель путемъ найма, залога и проч., равно какъ и сдѣлки на будущій урожай, должны быть безусловно воспрещены евреямъ. (Тамъ же).

XXVI. Ходатайствовать предъ Правительствомъ объ изданіи закона, охраняющаго крестьянское населеніе отъ ростовщичества, съ опредѣленіемъ высшаго процента. (Тамъ же).

XXVII. Въ виду большаго огражденія крестьянъ отъ незаконнаго ростовщичества, ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ денежныя долговыя обязательства, между крестьянами и евреями, были совершаемы у мировыхъ судей; всѣ же прочіе договоры и обязательства, вытекающіе изъ крестьянской жизни и быта, могутъ быть свидѣтельствуемы въ волостныхъ правленіяхъ. Договоры же и обязательства, неявленные вышеозначеннымъ порядкомъ, должны считаться неимѣющими законной силы. (Тамъ же).

XXVIII. Договоры, условія, контракты и долговыя обязательства крестьянъ, заключенные съ лицами другихъ вѣроисповѣданій, сими послѣдними не могутъ быть передаваемы или переказываемы евреямъ, безъ вѣдома и засвидѣтельствованія мирового суда или волостнаго правленія, по принадлежности. (Тамъ же).

XXIX. Отдача волостными сходами и сельскими обществами евреямъ отбыванія за крестьянъ натуральныхъ повинностей должна быть воспрещена. (Тамъ же).

XXX. Въ противовѣсъ ростовщичеству евреевъ, ходатайствовать объ устройствѣ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ въ возможно большемъ числѣ. (Тамъ же).

XXXI. Сохранивъ за евреями право аренды помѣщичьихъ имѣній, заявить, тѣмъ не менѣе, что аренда евреями имѣній признается вполнѣ вредною. (Журналъ № 18, 9 Декабря).

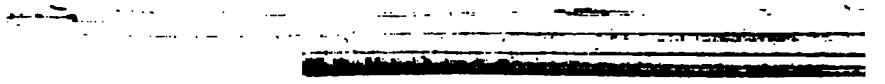
XXXII. Считать недѣйствительными всѣ обязательства, записанныя въ арендные договоры, по коимъ еврей-арендаторъ, въ случаѣ отказа владѣльца продолжить срокъ аренды, имѣетъ право предъявить къ помѣщику искъ о возвратѣ издержекъ, понесенныхъ имъ, арендаторомъ, на улучшеніе хозяйства. (Тамъ же).

XXXIII. Признавать имѣющими законныя послѣдствія только тѣ арендные, между помѣщиками и евреями, договоры, которые совершены формальнымъ явочнымъ порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы судъ не принималъ къ своему разсмотрѣнію исковъ, вытекающихъ изъ споровъ по неявленнымъ договорамъ. (Тамъ же).

XXXIV. Предоставить евреямъ право пріобрѣтать въ собственность мелкіе земельные участки, въ размѣрѣ не болѣе 20 десятинъ на семью, въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, уже предоставленныхъ Правительствомъ для свободнаго проживанія евреевъ, каковымъ напр. является Кавказъ. (Журналъ № 19, 11 Декабря).

X.

XXXV. Имѣя въ виду, что только установленіе правильныхъ общественныхъ отношеній евреевъ можетъ прекратить постоянное стремленіе этого населенія къ уклоненію отъ уплаты податей, воинской и прочихъ государственныхъ повинностей,—ходатайствовать предъ Правительствомъ о преобразованіи мѣстечекъ Минской губерніи въ *посады*, съ примѣненіемъ къ нимъ, по отношенію общественнаго устройства и управленія,—главныхъ основаній ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія 19 Февраля 1861 года. (Журналъ № 20, 12 Декабря).



Засѣданіе V.

15 Ноября 1881 года.

Присутствовало 21 членъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ.*

Члены: г.г. *Лучинскій, Павловъ, І. Войниловичъ, Скирмунтъ, Э. Войниловичъ, Самойло, Голиневичъ, Свенцицкій, Протоіерей Дмитревскій, Диминскій, Гаврилова, Пестовъ, Раффъ, Баронъ Витте, Ерюльскій, Трушинскій, Мануилова, Раппопортъ, Доброхотовъ, Гуревичъ и Мышенковъ.*

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса.*

Отсутствовали: г.г. Мухинъ, Воронцовъ-Вельяминовъ и Хоментовскій; послѣдній по случаю призыва новобранцевъ.

Программа 1-го вопроса. Молитвенныя общества и Правленія. Синагоги. Школы. Раввины официальные и духовные. Цадики. Дѣятельность и значеніе ихъ среди еврейскихъ обществъ, отражающіяся на христіанахъ. Духовный Судъ; устройство его; образъ дѣйствій. Вліяніе его на христіанъ: меронія и хазакъ. Способъ содержанія синагогъ и молитвенныхъ домовъ. Денежные сборы въ синагогахъ.

Засѣданіе открыто чтеніемъ доклада Подкоммиссіи по первому вопросу программы слѣдующаго содержанія:

Въ составленіи доклада принимали участіе г.г. Протоіерей Дмитревскій, Свенцицкій, Диминскій и Раппопортъ.

Докладъ. Первый изъ категорическихъ отдѣловъ нашей программы въ главныхъ очеркахъ обнимаетъ все религіозное и общественное устройство евреевъ.

Ни одна религія не требуетъ столь частой и многосторонней молитвы, по строго предписаннымъ формамъ, какъ именно еврейская. Молитва у еврея примыкаетъ ко всякому дѣянію и даже помышленію; но это не есть простое размышленіе или воззваніе къ Богу,—большею частью это наставленіе, урокъ; тѣмъ болѣе, если для каждаго отдѣльнаго случая, вспоминаются при этомъ талмудистскія толкованія, традиціонныя поясненія и дополненія. Жизнь и молитва у евреевъ на столько перемѣшаны между собой,

что смѣло можно сказать: у нихъ нѣтъ дѣла безъ молитвы и молитвы без дѣла. Поэтому соединеніе евреевъ въ извѣстныя молитвенныя общества яв ляется всегда *организаціею*, преслѣдующею, между прочимъ, и житейски практическія цѣли.

Самою примитивною формою молитвенныхъ обществъ у евреевъ являетс **соединеніе 10-ти вѣрныхъ сыновъ Израиля**, для совершенія какъ будто б простого богослуженія; но и тутъ отдаленные отъ большихъ центровъ, ил по какому либо поводу уединенные евреи, собравшись въ кружокъ, кром молитвы, занимаются еще общежитейскими дѣлами, въ особенности вопроса ми ближайшей къ нимъ среды, и хотя Правительство дало строжайшія предписанія на счетъ открытія такихъ обществъ, но благочестивые, вѣру ющіе, особенно въ деревняхъ и захолустьяхъ, не станутъ дожидаться за коннаго разрѣшенія для подобнаго сходбища; напротивъ, по мѣрѣ возмож ности, постараются избѣгнуть огласки, чтобы свободно молиться, а притомъ надлежаще сговориться по житейскимъ вопросамъ. Право это „собираться въ числѣ десяти“ столь крѣпко внушено „ученіемъ“ каждому еврею, что онъ рѣшительно не понимаетъ, зачѣмъ тутъ нужно разрѣшеніе Начальства! Само собою разумѣется, что въ этомъ кружкѣ не обходится безъ извѣстнаго предводительства или руководства; иногда между ними является какъ бы раввинъ или же просто хохемъ (ученый),—чаще же всего коноводствуетъ болѣе практическій человѣкъ, ловко изучившій отношенія къ окружающей, не еврейской средѣ.

По этому прототипу въ болѣе населенныхъ мѣстахъ формируются ев рейскія **синагоги и школы** (бетъ-гакнесетъ и бетъ-гамидрошъ),—съ тою разницею, что здѣсь само Правительство взялось регулировать ихъ **управ ленія**, конечно, понимая присемъ чисто духовное и религіозное устройство молелень. Къ несчастію, ложно понималъ бы дѣло тотъ, кто полагалъ бы, что еврейскія синагоги и школы имѣютъ значеніе нашихъ церквей. На оборотъ—это нѣчто въ высшей степени сложное, и только въ незначительной степени „духовное“. Начиная со временъ „Храма Іерусалимскаго“, и въ силу особенныхъ историческихъ обстоятельствъ причинъ, дѣло сложилось такъ, что въ молельняхъ совмѣщается вся квинтъ-эссенція еврейской жизни. Синагоги и школы—это даже не одиночныя зданія, это цѣлыя колоніи, со своими кладовыми для разной утвари, жильями для должностныхъ лицъ, со своими образовательными заведеніями (талмудъ-торами); съ филантропи ческими учрежденіями, странноприемными домами, далѣе съ массою клюзни ковъ, разновременно прибывающимъ и отбывающимъ людомъ и проч. и проч. Чтобы понять, какая сумятица, какое разнообразіе дѣлъ и происшествій возможны въ синагогахъ и школахъ, достаточно вспомнить объ одномъ, традиціонно допущенномъ здѣсь скандалѣ, называемомъ „икувъ га-крія“: изъ за частной обиды, публичное обруганіе извѣстнаго лица и воспрепят-

ствованіе ему и всѣмъ присутствующимъ обряда „алія". Комерческій и спекулятивный талантъ этого народа успѣлъ извлечь и изъ общественной молитвы всѣ подобающія выгоды: въ школахъ все продажно: мѣста и скамейки, торгъ за право „алія" и т. п.

Цѣль Правительства—установленіе **законныхъ правленій при школахъ и синагогахъ** положительно и ни въ какомъ смыслѣ не достигается: одинъ разъ, когда-то избранные—ученый, староста и казначей—формальности ради, существуютъ безконечно, ничего не дѣлая и не имѣя никакого значенія; тѣмъ менѣе можно говорить о вліяніи такъ называемаго „казеннаго раввина",—оно просто на просто *отрицательная величина*. Всѣ подобныя принудительныя мѣры и навязанныя Государствомъ учрежденія и должности талмудъ отрицаетъ съ особою энергіею, совѣтуя евреямъ противодѣйствовать, хотя бы при этомъ нарушалась и клятва *). Въ замѣнъ казенной институціи и за ея плечами являются свои *регулусы*, никакими подмѣсями, ни вліяніемъ общечеловѣческой цивилизаціи не испорченные, высшіе продукты талмудистскаго царства—духовные раввины; затѣмъ, свои какъ бы жрецы въ видѣ кантеровъ; разные „Тэлмудъ хахамы"; потомъ лица вліятельныя по своему родовому происхожденію, родовая аристократія (потомки Аарона—Коганы, Леви—Левиты) стоятъ на неизмѣримой высотѣ предъ прочими **); наконецъ, что всего важнѣе, „богачи". Пріобрѣтеніе вліятельнаго, даже преобладающаго значенія этими послѣдними, есть единственный прогрессъ, который дозволили себѣ евреи талмудисты со дня разсѣянія ихъ по земному шару! Однако нововведеніе это въ средѣ евреевъ, какъ кажется, есть результатъ поздѣйшаго времени и явилось подъ вліяніемъ либеральнаго и матеріалистическаго движенія въ Европѣ; а въ тоже время оно служитъ хорошимъ противувѣсомъ буржуазіи и плутократіи, всплывшимъ на верхъ и у прочихъ народовъ.—Изъ этихъ-то олигарховъ разнаго рода и составляется незримымъ образомъ *представительство еврейскаго народа* вообще *и дѣйствительное управленіе молитвенныхъ обществъ, синагогъ и школъ*. Къ нимъ народъ съ поконъ-вѣку относится съ необыкновеннымъ довѣріемъ и уваженіемъ, будучи напередъ убѣжденнымъ, что всѣ предпринимаемыя ими мѣры клонятся ко благу еврейства. Тутъ-то въ высшей мѣрѣ оправдывается, что *евреи „всѣ за одного и одинъ за всѣхъ"*, словомъ—дѣйствуютъ какъ одинъ человѣкъ. Нужны ли выборы на должности этихъ независимыхъ управленій? Казалось бы—да,

*) Сборникъ „Шулханъ Арухъ".

**) Едвали гдѣ нибудь на свѣтѣ сохранилось въ такой мѣрѣ „мѣстничество", какъ именно у евреевъ: за названными потомками Аарона и Леви идутъ цѣлыя еще десятки градацій благородства, такъ что сыны Израиля, по родовому достоинству и заслугамъ въ обществѣ, распадаются чуть не на тридцать восемь степеней или классовъ? Но только настоящіе „Морейны" и развѣ въ видѣ исключенія „Хаборы", могутъ занимать высшія должности въ ихъ обществѣ.

только это секретъ. На счетъ молитвенныхъ обществъ впрочемъ иногда прорывается слово „габаи“, что, какъ извѣстно, обозначаетъ старшинъ.

Вообще, благодаря своеобразности и трудности еврейскаго языка, вѣковому изощренію еврейства въ умѣніи сохранять тайну, ихъ невѣроятной солидарности, и строгости противу отступниковъ; а равно, благодаря нашей собственной небрежности, безпечности, абсолютному незнанію талмудистскаго культа и полному отчужденію отъ евреевъ,—все происходящее въ синагогахъ и школахъ въ подробностяхъ намъ мало извѣстно. Мы можемъ судить объ этомъ лишь по случайнымъ фактамъ и результатамъ, по отношенію къ намъ, гоимамъ; кой-что узнаемъ изъ отрывочныхъ, неточныхъ поясненій, въ частныхъ сношеніяхъ нашихъ съ евреями, которымъ мы должны вѣрить на слово; и наконецъ изъ заявленій какъ будто экспертовъ, приставленныхъ Правительствомъ, каковы чиновники—„ученые евреи“ и „казенные раввины“. Разоблаченія перекрещенцевъ и отступниковъ отъ еврейства весьма важны, подкрѣплены цитатами, документами и фактами; но опять таки, по незнанію языка и своеобразныхъ учрежденій евреевъ, является сомнѣніе: не сказано ли это по злобѣ или увлеченію? Самымъ животрепещущимъ вопросомъ при этомъ является: существуетъ ли въ настоящее время „*кагалъ*“,—это главное, центральное управленіе еврейской общины, по всѣмъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ дѣламъ, которое, какъ извѣстно, всегда совмѣщалось съ синагогами и школами, а также какую именно таинственную форму приняло это „правленіе“ у нашихъ евреевъ послѣ того, какъ „кагалы“ оффиціально уничтожены? Наши собесѣдники и всѣ развитые, ловкіе евреи положительно отрицаютъ существованіе чего нибудь подобнаго: „ихъ народъ, дескать, живетъ въ полномъ разбродѣ, безъ всякой солидарности и единенія; у нихъ нѣтъ никакихъ представительныхъ органовъ, ни тайныхъ властей; потомъ, какъ можно допустить, чтобы они смѣли преступить запрещеніе высокаго Правительства?!“ Другого отвѣта отъ нихъ и ожидать не слѣдуетъ; представимъ даже, что кто либо изъ евреевъ и считалъ бы непозволительнымъ, вреднымъ существованіе такого „Правительства въ Правительствѣ“; то заявляя объ этомъ, хотя бы намекомъ, онъ сталъ бы „доносчикомъ“, отступникомъ отъ вѣры (мусэръ); а извѣстно всѣмъ, чѣмъ это пахнетъ! Съ другой стороны а) ежедневныя жалобы простѣйшихъ изъ евреевъ (амгарцевъ), болѣе всего ремесленниковъ на разныя притѣсненія и подати, налагаемыя *кагаломъ*; б) вскользь слышимыя угрозы въ спорахъ евреевъ между собою, что „одному изъ нихъ то-то и то-то предоставлено *кагаломъ*“ или „этого требуетъ *кагалъ*“ и в) съ быстротою молніи обѣгающія городъ и строго выполняющіяся *извѣстныя систематическія мѣропріятія и распоряженія*, спеціально предназначенныя для евреевъ—не доказываетъ ли все это право противоположнаго? Для составленія этого конвента у евреевъ имѣются всегда

и вполнѣ готовые элементы: это тѣ же негласные, но пользующіеся безусловнымъ авторитетомъ заправители братствъ и обществъ, синагогъ и школъ, тѣ же заслуженные олигархи. Оно, въ самомъ дѣлѣ, было бы и нелогично предполагать, что евреи, всегда столь вѣрные своимъ обычаямъ и преданіямъ, по одному мановенію „предписанія“ о закрытіи кагаловъ, безъ дальнѣйшихъ околичностей, такъ вотъ вмигъ и отказались отъ того, что составляетъ наивысшее проявленіе ихъ жизни. Въ Галиціи, гдѣ теперь принимаются за кагалы, истинно образованные евреи не посмѣли же утаить ихъ существованія и *орудованія въ полной силѣ*. Какимъ образомъ совершаются выборы членовъ этого общества правленія евреевъ?—нѣтъ возможности добиться. По давней ли вычурной схемѣ, во время праздниковъ „Пэйсиха“ — черезъ посредство 5-ти знаменитыхъ „бореромовъ“ (своего рода непогрѣшимые избиратели, замѣняющіе собою цѣлыя, организованныя собранія), которыя уже по своему усмотрѣнію избрали лицъ на должности общественныя, или же это происходитъ теперь какъ нибудь иначе, проще? Вѣрно только то, что общедоступныхъ, тумультуарныхъ собраній на сей предметъ не бываетъ.

Возвращаясь затѣмъ къ значенію молитвенныхъ обществъ,—добро бы онѣ занимались правильностью въ исполненіи духовныхъ требъ, чистотою вѣроисповѣданія и богослуженія Израильтянъ, пусть бы оберегали и единили ихъ съ собою! Но вотъ бѣда, что еврейская религія представляетъ наиболѣе воюющую изо всѣхъ воюющихъ, а еврейское племя есть воплощеніе борьбы за существованіе; пассивною самозащитою оно удовольствоваться не можетъ. Этимъ разъясняется и другая сторона медали: дѣятельность евреевъ непремѣнно должна быть направлена противъ религій народовъ, среди которыхъ они поселились. Главными двигателями ихъ въ этомъ отношеніи являются вражда, безпощадная эксплоатація и стремленіе къ преобладанію, сводящемуся къ *денежному интересу*. Застой въ этомъ направленіи между евреями немыслимъ. Очевидно, что, при такомъ обще-племенномъ настроеніи, всякое еврейское „общество“ будетъ неминуемо стремиться, такъ или иначе, къ достиженію этой неразлучной съ ними цѣли ихъ существованія. Контроль дѣятельности и образумленія евреевъ, придуманный понынѣ Правительствомъ, посредствомъ органовъ, взятыхъ изъ среды самаго же еврейства, во первыхъ весьма скудны, а во вторыхъ, и по теоріи, и на практикѣ, ни къ чему не ведутъ. Въ отношеніи къ „гойямъ“, „акумамъ“ еврейскія общества и школы продолжаютъ руководствоваться, исключительно и непреложно, софистическими толкованіями талмуда, сложившагося подъ вліяніемъ ненависти и фанатизма.

Въ итогѣ, общества и братства еврейскія, разнаго рода дѣятельности и всевозможныхъ названій, обыкновенно имѣющія свои школы и молельни, которыя служатъ для нихъ отличною охраною; спеціальныя эти общества,

говоримъ мы, составляютъ главные органы общественнаго устройства евреевъ,—служатъ важнѣйшими звѣньями, ихъ болѣе чѣмъ автономной организаціи, закрѣпляютъ ихъ обособленность и сплоченность, и что важнѣе всего держатъ все еврейство, гдѣ-бы таковое не очутилось, въ страшныхъ тискахъ, сковываютъ его желѣзнымъ обручемъ, не допускающимъ ни прогресса въ его среду, ни какого бы то ни было сближенія съ иновѣрцами. Думать послѣ того о преобразованіи евреевъ, о сближеніи съ ними, даже о единеніи по меньшей мѣрѣ *утопія!* Развѣ приступлено было бы къ коренной переработкѣ талмуда? Но кто же посмѣетъ предложить такую передѣлку! Какъ привесть ее въ исполненіе? *). Поэтому отъ незрѣлыхъ мечтаній, на основаніи вѣковаго опыта и по примѣру всѣхъ болѣе цивилизованныхъ странъ, намъ слѣдуетъ отказаться. Единственно, чего *можетъ достигнуть Правительство*, по мнѣнію Подкомиссіи, это *обезвреженьем евреевъ*, или выражаясь точнѣе,—сдѣлать ихъ *возможно мнѣе вредными* для нашей среды.

Обращаясь, затѣмъ, къ *существующимъ* узаконеніямъ и правительственнымъ мѣрамъ, по вопросу насъ занимающему, мы признаемъ справедливымъ, въ высшемъ христіанскомъ увлеченіи, держаться и впредь принципа терпимости, даже по отношенію и къ еврейскому вѣроисповѣданію; но *не считаемъ цѣлесообразнымъ, чтобы Правительство занималось подробностями устройства школъ и обществъ у евреевъ и организовало управленія таковыхъ.* На противъ того, слѣдуетъ считать евреевъ интегральною частью нашей всесословной общины, среди которой они живутъ, а не изобрѣтать для нихъ обособляющія привиллегіи **). Существенною мѣрою въ дѣлѣ защиты христіанъ отъ евреевъ, могли бы быть *знатоки еврейскаго языка и еврейской литературы изъ среды самихъ же христіанъ, которые, какъ агенты Правительства, честные и неподкупные, въ достаточномъ количествѣ приставлены бы были къ наблюденію за обществами и молельнями евреевъ (цензоры).* По-крайней мѣрѣ, безъ недомолвокъ и уклончивостей, дѣло поведено было бы на чистоту. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть важнѣе въ нашемъ отечествѣ, отягощенномъ 4-мя милліонами евреевъ и признанномъ „новымъ Іерусалимомъ“, какъ не усугубленіе изученія еврейскаго языка и всѣхъ особенностей этого племени!? „Желая побѣждать—знай врага твоего“. Пусть же наши факультеты восточныхъ языковъ перепелнятся изучающими еврейскій языкъ и еврейскую литературу; пусть разоблачаютъ, уличаютъ вредность талмудическаго ученія! Право, „еврейство гораздо ближе къ намъ, чѣмъ какая нибудь „санскритщина“ или „китайщина“.

*) Извѣстна между прочимъ вся безуспѣшность произведенныхъ на сей счетъ пробъ, въ новѣйшихъ съѣздахъ раввиновъ, въ Касселѣ, Лейбцигѣ, Бреславлѣ и пр.

**) Очень поучительно выражается на этотъ счетъ циркуляръ Графа Баранова для Сѣверо-Западнаго края.

Что касается города Минска и Минской губерніи, то все наше еврейское народонаселеніе—талмудисты; постоянно живущихъ здѣсь караимовъ мы не знаемъ. Преобладающая у насъ часть евреевъ принадлежитъ къ миснагидскому толку; впрочемъ есть немало хасидовъ или китаевцевъ *). Послѣдняя секта господствуетъ главнымъ образомъ въ мѣстечкахъ, отдаленныхъ отъ административныхъ и культурныхъ центровъ, и чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ численнѣе хасиды. Каждый отдѣльный талмудистскій толкъ, каждый цехъ имѣютъ свои особыя школы и молельни, подъ разными названіями и со своими спеціальными цѣлями; только миснагиды развиваютъ свои общенія и братства (хабура или хевра) болѣе всесторонне и на болѣе широкихъ основаніяхъ,—нерѣдко съ примѣсью кастичности, филантропіи, а иногда и чисто практическихъ мотивовъ. Сколько можно добиться, тутъ есть: а) отдѣлъ всемірнаго еврейскаго союза и развѣтвленіе этого союза, въ видѣ общества распространенія просвѣщенія между евреями; б) затѣмъ общество погребальное (хевра-кадиша)—старинное и играющее важную роль; в) болѣе же всего слышится объ обществахъ талмудистскихъ, задающихся изученіемъ и разработкою талмуда, въ его общемъ составѣ, или по частямъ.

Въ заключеніе сего вопроса припомнимъ еще историческій фактъ, что Минскъ въ завоеванныхъ евреями провинціяхъ всегда слылъ, какъ многозначительный фокусъ іудаизма.

Позволяемъ себѣ измѣнить очередь частныхъ вопросовъ подлежащаго намъ отдѣла программы и сряду за сейчасъ изложеннымъ поставить вопросъ **о денежныхъ сборахъ въ синагогахъ и о способѣ содержанія синагогъ и молитвенныхъ домовъ;** это кажется болѣе естественнымъ и консекьентнымъ.

Собственно говоря, это столь же трудно прослѣдить, какъ и все прочее конкретно-фактическое въ сферѣ внутренней и религіозной жизни евреевъ. Извѣстно только слѣдующее: во 1-хъ), что въ молельняхъ еврейскихъ допущена страшная симонія, напр. существенная часть богослуженія, такъ называемая алія **)—каждый разъ продается съ публичнаго торга, тутъ же, въ самой синагогѣ; во 2-хъ) безконечное число кружекъ курсируетъ по городу, значитъ по домамъ и лавкамъ еврейскимъ, сборы коихъ поступа-

*) Хасиды или китаевцы—это болѣе ярые фанатики-талмудисты, меньше изучающіе талмудъ и больше придерживающіеся его предписаній, но въ тоже время дающіе большой просторъ своему внутреннему созерцанію; они суевѣрно почитаютъ своихъ раввиновъ, (которые у нихъ наслѣдственны) и абсолютно подчиняются ихъ сужденію и руководству. Въ средѣ этой то касты и возможны тѣ истые тираны-плуты, въ лицѣ тѣхъ наслѣдственныхъ руководителей, которыхъ называютъ цадиками. Хасидовъ или китаевцевъ называютъ также скакунами, такъ какъ они допускаютъ, между прочимъ, при богослуженіи и разныхъ обрядахъ массу вычурностей, всѣвозможныхъ тѣлодвиженій, а въ высшемъ экстазѣ даже пляшутъ (костьми Бога хвалятъ); это примѣрно сказать—еврейскіе квакеры.

**) Алія—право чтенія пятикнижія, на главномъ возвышеніи, при вынутой торѣ; къ этому можетъ быть допущенъ каждый еврей, но съ соблюденіемъ родовыхъ преимуществъ, по прежде названнымъ градаціямъ.

ютъ въ общества и молельни; въ 3-хъ) въ управленія школъ поступаютъ также свѣчной и коробочный сборы,—изрядные крохи отъ конхъ, надо полагать, незримо остаются тутъ же; въ 4-хъ) всему міру извѣстно милосердіе и состраданіе евреевъ къ своимъ братіямъ,—потомъ ихъ чуткое отношеніе къ общественнымъ нуждамъ своего народа; доброхотныя жертвованія между ними, по истинѣ, достигаютъ иногда грандіозныхъ размѣровъ.

Но это далеко не все. Нѣтъ возможности предполагать, что теперь вполнѣ изсякла и прекратилась, та масса податей и сборовъ, которые произвольно устанавливалъ и взыскивалъ кагалъ, всегда подъ благовиднымъ предлогомъ „для общихъ нуждъ и въ виду затруднительнаго положенія общественной кассы". Вѣдь продолжаетъ же существовать „херемъ", въ смыслѣ заклятія къ общему повиновенію интересамъ племени, который пускается въ ходъ чаще всего по поводу новальныхъ, крупныхъ сборовъ. А тутъ кстати подоспѣло и законодательство (Св. Зак. 1857 г. т. XI ст. 1082): „за недостачею средствъ и т. д. дозволяется дѣлать раскладку на общество", значитъ еврейское или молитвенное. Кому и какъ? Законъ не формулируетъ (великолѣпная лазейка!).

Изъ названныхъ такимъ образомъ средствъ и источниковъ содержатся молитвенные дома, выплачивается жалованье кантораму, раввинамъ, всѣмъ гласнымъ и негласнымъ, церковнымъ и общественнымъ чинамъ и званіямъ; вѣроятно однако остается еще не малая „толика" для „экстренныхъ дѣлъ и нуждъ еврейства".

Болѣе важныя и богатыя лица за свою службу обществу, какъ кажется, не получаютъ содержанія.

Духовные раввины, какъ выше замѣчено, развиваются самородно въ замкнутой израильской сферѣ и исключительно въ талмудической эрудиціи. Окончивъ высшее учебное еврейское заведеніе „эшиботъ", или просто ставши извѣстнымъ самоучкою-хахамамъ, духовный раввинъ продолжаетъ углубляться въ кабалистическія таинства и разныя толкованія талмуда,—старается согласовать его безконечныя противурѣчія и обыкновенно на одну изъ его же темъ пишетъ „трактатъ", умножающій до нельзя спеціальную на сей предметъ литературу. Конечно, въ рвеніи такого адепта существенную роль играетъ уменье защищать свое племя,—все истолковывать въ пользу его съ примѣсью большей или меньшей дозы озлобленія и нетерпимости къ иновѣрцамъ, гонителямъ евреевъ. Затѣмъ онъ отправляется къ пользующимся особою извѣстностію, признаннымъ уже раввинамъ; получаетъ отъ нихъ нѣчто въ родѣ „патента" и карьера его готова; во своемъ ли околодкѣ, въ большемъ ли центрѣ еврейства, онъ приглашается стать „духовнымъ раввиномъ". По видимому эта формація раввиновъ совершается одинаково во всѣхъ толкахъ еврейскаго вѣрованія, съ тою разницею, что у миснагидовъ раввины избираются, а у хасидовъ раввинское достоинство

передается изъ рода въ родъ. Притомъ же первая изъ этихъ сектъ не придаетъ раввинамъ такого значенія и считаетъ ихъ просто *благочестивыми* экспертами въ знаніи закона и талмуда, рѣдко допуская ихъ въ предсѣдатели или вообще къ руководящимъ практическимъ должностямъ. Теперь даже, сколько извѣстно, въ весьма немногихъ мѣстахъ имѣются настоящіе *патентованные* раввины; ихъ мѣста заступаютъ доморощенные „ученые“ или мелкіе раввины. Заправилы еврейскихъ обществъ, какъ люди *опытные*, боятся излишняго религіозно-фанатическаго вліянія какихъ нибудь гаоновъ.

Въ параллель съ этимъ негласнымъ, но настоящимъ раввинатомъ, Правительство образуетъ и навязываетъ еврейскимъ общинамъ такъ называемыхъ **официальныхъ или казенныхъ раввиновъ** (въ сущности *фиктивныхъ*). Имъ то обязательно должно быть предоставлено руководство дѣлъ въ синагогахъ и школахъ; на ихъ обязанности лежитъ также веденіе метрическихъ книгъ евреевъ. Институція эта отъ начала и до конца не выдерживаетъ критики. Начать съ того, что ради содержанія „оффиціальныхъ раввинскихъ училищъ“ Правительство санкціонируетъ *спеціальный сборъ*, называемый *„свѣчнымъ“* т. е. сборъ съ евреевъ за „религіозный обрядъ“, а это неправильно по существу и даетъ поводъ къ множеству злоупотребленій въ примѣненіи. Потомъ, раввины эти обязательно, тутъ или тамъ, должны быть избраны еврейскою общиною и притомъ въ смыслѣ какъ бы настоятеля прихода, чего у евреевъ вовсе нѣтъ: такому принужденію евреи никогда въ дѣйствительности не поддадутся. Талмудъ цѣлыми трактатами учитъ евреевъ какъ уклоняться отъ подобныхъ Правительственныхъ мѣръ и притѣсненій. Хасиды же—такого чиновнаго раввина напросто прогнали бы грязью и каменьями. Напослѣдокъ эти „казенные“ раввины, будучи довольно образованы въ обще-человѣческомъ смыслѣ, по маловременности своего ученія, вѣроятно менѣе, чѣмъ хахамы, знаютъ подробности талмуда и менѣе изощрились въ „толкованіяхъ“ онаго. Послѣдній то пунктъ и выставляютъ евреи какъ главную причину пренебреженія къ „казеннымъ“ раввинамъ. Относительно занятія ими мѣстъ или какъ законъ выражается *избранія* ихъ, нѣтъ никакихъ точныхъ указаній; очевидно вся надежда возложена на смѣтливость евреевъ. Въ заключеніе, что же по истинѣ можетъ сдѣлать одинъ—одинокій „казенный“ раввинъ, приставленный къ большой еврейской общинѣ, въ родѣ, напримѣръ, губ. гор. Минска!? Да и много ли такихъ раввиновъ занимаетъ предназначенныя должности!? При данныхъ, такимъ образомъ, условіяхъ, должность они занимаютъ только **pro forma**; въ синагогѣ или школахъ—не имѣютъ никакого авторитета, равно какъ ни въ дѣлахъ духовныхъ, ни въ самоуправленіи еврейскихъ обществъ; въ общежитіи—едвали кто **de facto** обращается къ нимъ за исполненіемъ какого нибудь обряда или требы, (несмотря на строжайшее по

сему предписаніе закона: „обращаться *только* къ оффиціальному раввину за исполненіемъ всякихъ... , подъ опасеніе уголовной отвѣтственности". Св. Зак. 1857 г. Т. XI ст. 1086).

Веденіемъ метрическихъ книгъ „казенные" раввины дѣйствительно занимаются, но дѣло это, на счетъ полноты и точности, оставляетъ многаго желать. Тутъ возможно и снисхожденіе и потачка единоплеменнику. А о томъ, что заинтересованныя лица предъ раввиномъ кой-что утаятъ, не договорятъ и т. п., не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія; еврей едва ли больше боится чорта, чѣмъ правильной статистики!

Въ силу всего сказаннаго, дорого стоющіе Правительству оффиціальные раввины напрасно влачатъ свое безполезное существованіе, мизерное и въ матеріальномъ отношеніи, незная къ кому прочнѣе пристать, какъ выйдти изъ тяжелой дилеммы? По нашему убѣжденію, институтъ „казенныхъ" раввиновъ слѣдуетъ уничтожить, а вмѣсто того въ широкихъ размѣрахъ развить изученіе еврейства между христіанами и настоящихъ знатоковъ этаго употребить въ дѣло, въ смыслѣ выше названныхъ нами **наблюдателей за еврействомъ**, какъ цензоровъ молитвенныхъ обществъ и и пр., а также какъ чиновниковъ для веденія метрическихъ книгъ евреевъ.

О цадикахъ нѣтъ надобности распространяться, такъ какъ значеніе ихъ въ главныхъ чертахъ обще извѣстно: это наиболѣе прославившіеся раввины хасидовъ или китаевцевъ,—въ самоувлеченіи признающіе себя пророками и чудодѣями, въ какомъ направленіи они настойчиво и морочатъ свою вѣрующую братію. Почитаніе въ своей средѣ они имѣютъ безпредѣльное, держатъ въ своихъ рукахъ все управленіе дѣлами единовѣрцевъ, страшно тяготѣя надъ прочимъ общиннымъ устройствомъ, „кагалами", „бетъ-динами" и т. д., гдѣ таковые при нихъ хоть въ части сохранились.

Фанатизмъ же секты и злоба противъ христіанъ въ этихъ высшихъ представителяхъ талмудизма достигаетъ своего апогея! Вотъ чѣмъ собственно и страшна теократически-диктаторская власть цадиковъ! Но какими же средствами можно укротить этихъ вдохновенныхъ дѣятелей? Развѣ опять такими полною нередѣлкою натуры и культа еврейскаго! Остается слѣдовательно усугубить всесторонній надзоръ за этими вредителями и изобрѣсть болѣе строгія законоположенія въ обезпеченіе христіанъ отъ ихъ фанатизма.

Къ дѣлу сказать, что и сами развитые евреи суевѣрно фанатичную, коснѣющую во мракѣ секту хасидовъ или китаевцевъ, а въ особенности безотвѣтныхъ распорядителей ихъ судебъ—цадиковъ считаютъ нелѣпостью, крайностью, чрезвычайно вредно отзывающеюся на сношеніяхъ съ христіанами.

Духовный судъ—бедъ-динъ—неоспоримо существуетъ и дѣйствуетъ. Компетенціи его подлежатъ всѣ проявленія жизни евреевъ, начиная съ ихъ высшихъ вѣрованій и кончая малѣйшимъ гражданскимъ столкновеніемъ

между братіею. Онъ можетъ разбирать дѣла евреевъ съ иновѣрцемъ, что взаправду изрѣдка и случается;—но въ сущности предназначенъ для одного „избраннаго народа", чтобъ избавить оный отъ профанаціи въ посторонихъ судилищахъ. Строго говоря, религіозно-судебная часть у евреевъ имъ только и доступна. *Бетъ-динъ* не есть какой нибудь „случайный", патріархальный, или просто полюбовный судъ, какъ это желаютъ представить его апологисты: это и *по-днесь правильно организованная судебная институція*; со своими неизвѣстно какъ-то избираемыми: предсѣдателемъ (абъ бедъ-динъ или роишъ-бедъ-динъ), духовнымъ раввиномъ; членами суда (дайоны), число коихъ можетъ быть различно; секретаремъ, нотаріусомъ и пр.; со всѣми атрибутами суда протоколами, книгами, формальными предписаніями и т. д.; и со своимъ исполнительнымъ органомъ, въ родѣ судебныхъ приставовъ (шамошн). *)

Бедъ-динъ состоитъ въ тѣснѣйшемъ единеніи и согласіи съ общимъ представительствомъ народа,—съ Кагаломъ: не разъ санкціонируетъ распоряженія сего послѣдняго, преимущественно съ духовной точки зрѣнія, а главнымъ образомъ по поводу херема, налагаемаго на ослушниковъ и непокорныхъ; а въ свою очередь и самъ прибѣгаетъ къ всесилію кагала для приведенія въ исполненіе своихъ предписаній и рѣшеній. Запретивъ кагалы, Правительство, по видимому, терпитъ однако бетъ-динъ: объ немъ и евреи гласно говорятъ, а дѣйствія его совершаются полуоткрыто.

Судъ этотъ имѣетъ въ своихъ рукахъ страшное для евреевъ орудіе, клятву—„херемъ". которымъ онъ дѣйствуетъ различно: то какъ *воззваніемъ* или *заклятіемъ*, чаще всего во внѣшнихъ дѣлахъ общины или въ отношеніяхъ культурныхъ и общеплеменныхъ, совмѣстно съ управленіемъ синагоги или съ кагаломъ; то какъ *настоящею присягою*, для подтвержденія правоты извѣстной тяжущейся стороны, или вообще лица привлеченнаго къ тяжкой отвѣтственности **); наконецъ какъ *страшное проклятіе*, обрекающее еврея на исключеніе изъ общества и поставляющее его внѣ закона ***)

Еврейская присяга имѣетъ значеніе только при извѣстныхъ условіяхъ: непремѣнно въ синагогѣ, при сложной и грозной обстановкѣ, при безконечныхъ формальностяхъ, для чего предписана строжайшая регламентація. Въ такой формѣ она почти никогда не выполняется: заинтере-

*) Хотя отъ судей требуется знаніе всей библіи, талмуда и всѣхъ писаній еврейскихъ, но спеціально законодательство евреевъ сведено въ особый кодексъ, подъ названіемъ Хошенъ-Гамишпотъ. Много еще важнаго во этой части, какъ видно, можно встрѣтить въ книгѣ Тешуботъ Гарашба.

**) Собственно между правовѣрными различаются три степени присяги: 1) Шебуа-Дерайта—прис. по закону Моисѣя; 2) Шебуа-Гесетъ—прис. по талмуду; 3) Стамъ-Херемъ пр. въ строгомъ смыслѣ, или повальный допросъ подсудимаго подъ присягою.

***) Различаютъ тоже двѣ степени проклятія или отлученія у евреевъ: малое временное—Нидуи.—и большое, окончательное, безвозвратное—высшій типъ Херема.

сованная сторона готова поступиться всѣмъ, какъ бы то ни было отплатиться,—лишь бы не присягать!

Въ другихъ условіяхъ присяга, какая бы то ни была, недѣйствительна. Малѣйшаго упущенія въ церемоніи оной, неправильнаго произношенія хотя бы одного слова и пр., достаточно чтобы присягу уравнять нулю. Главные учители о присягѣ въ талмудѣ: знаменитый рав. Маймонидъ до мельчайшихъ подробностей излагаетъ, какъ присягу лишить значенія, разумѣется, въ дѣлахъ съ акумами *) (также раввины Акиба и Іохананъ).—Интереснѣе всего, что выполняя присягу по всѣмъ предписаніямъ закона Іудейскаго, одно сокровенное извращеніе мыслей субъекта, или переиначеніе смысла присяги въ душѣ, точто также дѣлаетъ ее не важною.

Послѣ всего, сейчасъ приведеннаго о присягѣ, можно ли въ самомъ дѣлѣ серьезно думать о примѣненіи ея къ отношеніямъ съ христіанами, въ дѣлахъ государственныхъ, судебнымъ и частныхъ?!

Еврейскій духовный судъ для насъ собственно и представляетъ интересъ по слѣдующимъ мотивамъ: 1) какъ институція, поддерживающая евреевъ въ суевѣрномъ понятіи о безконечномъ ихъ превосходствѣ надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, и строжайше воспрещающая обращаться въ суды невѣрныхъ, стало быть роняющая авторитетъ обще-государственнаго суда; 2) какъ одна изъ важнѣйшихъ формъ обособленной организаціи еврейства; 3) какъ инстанція, освящающая грозный противъ христіанъ херемъ; 4) какъ безпощадный гонитель евреевъ за ихъ переходъ въ христіанскую вѣру.—Поэтому *спеціальный еврейскій судъ могъ бы быть терпимъ исключительно лишь для дѣлъ духовныхъ и обрядовыхъ* хотя, мы знаемъ, достигнуть на практикѣ этого ограниченія далеко не легко!

Хозакъ и Меропія—два крайне курьезныя обычая, рельефно выработавшіеся у евреевъ и имѣющіе спеціальною цѣлью своего рода эксплуатированіе народовъ, среди которыхъ они живутъ. Основы этихъ узаконенныхъ обычаевъ весьма отдаленны и хитро-сплетены: Адепой разсѣявъ свой возлюбленный народъ по всему міру—тѣмъ самымъ предалъ этотъ міръ въ его владѣніе и собственность: такимъ образомъ все достояніе міра, какими бы иновѣрческими условіями оно ни было обставлено, въ разумѣніи каждаго правовѣрнаго сына Божія израильтянина, считается *„имуществомъ свободнымъ“*, вымороченнымъ (*Гефкеръ*), а по выраженію Кулуна *„свободное озеро“*, „изъ коего ловить рыбу назначено евреямъ“. Вѣдь раньше или позже, по предначертанію Всевышняго, евреи же будутъ властелинами вселенной!

*) Гитаратъ-Недаримъ.

Право распоряжаться этимъ „свободнымъ имуществомъ", распродавать его и закрѣплять за отдѣльными евреями, принадлежитъ кагалу, конечно, на извѣстномъ районѣ („*Хезкатъ-Ишубъ*".). Такого свойства продажа, въ частности именно недвижимаго имущества, безъ всякаго согласія и участія на сей разъ дѣйствительнаго собственника или владѣльца—называется „Хазакъ" или „хазука". По нашему, это искупленное евреемъ право на безотвѣтное эксплуатированіе христіанскаго имущества, безъ опасенія какой бы то ни было конкуренціи со стороны другихъ евреевъ. Уступка или замѣна сего права можетъ послѣдовать только по добровольному соглашенію евреевъ между собою и только съ выгодою для перваго пріобрѣтателя. Спеціальное же право на эксплоатированіе извѣстной личности христіанской—называется „меронія" („маронья" или „маруфья"). Однако эту послѣднюю нужно понимать въ болѣе обширномъ смыслѣ, чѣмъ это было принято: тутъ не одно коммерческое изолированіе лица, по запросу и предложенію; но это означаетъ *исключительную опеку* приставленную надъ нимъ, особенно, если личность эта вліятельна, и дѣйствія ея могутъ оказать пользу еврейству, или же наоборотъ—требуется наблюденія и обезвреженья оной. Это послѣднее совпадало бы и съ прямымъ значеніемъ слова „меронія„—„затмѣніе", читай „гоя".

Евреи положительно отвергаютъ существованіе у нихъ такихъ обычаевъ, поясняя, что вѣроятно прежде кой-что подобное примѣнялось въ дѣлахъ съ христіанами; но только какъ средство къ предупрежденію конкуренціи между своими собратьями, что, по ихъ мнѣнію, нельзя не признать глубоко нравственнымъ принципомъ: „не перебивать же другъ другу всякое дѣло"! Факты жизни говорятъ совсѣмъ другое: вѣроятно каждый изъ насъ на себѣ испыталъ тяжесть и непреоборимость „хазака" и „меронія". Сплошь и рядомъ приходится слышать: „За вашъ фольварокъ я давно уже столько-то и столько заплатилъ въ кагалъ"; — „вашъ лѣсъ (до покупки!) стоитъ мнѣ столько-то и никто другой безъ меня его не купитъ",—причемъ съ сознаніемъ своего права, сей непрошенный совладѣлецъ, обгоняетъ посторонныхъ искателей покупки, даже чрезъ посредство отдаленныхъ кагаловъ, которые тоже не вправѣ игнорировать „крѣпости хазака".

Понятно, въ болѣе ловкихъ центрахъ, гдѣ еврейство какъ слѣдуетъ съигралось, нѣтъ надобности въ формальномъ „хазакѣ" и „меронія": тамъ выручаетъ безподобная еврейская солидарность; имъ стоитъ, не то, чтобъ сговориться, а даже не взначай перемигнуться, дабы жертва попала въ подлежащія руки. Потомъ соблюденію этихъ обычаевъ дѣйствительно можетъ мѣшать и неимовѣрное размноженіе евреевъ.

Во всякомъ случаѣ за нарушаніе „хазака" и „меронія", гдѣ таковыя состоялись, „бетъ-динъ" очень строго судитъ евреевъ. Средства спасенія отъ этого рода эксплоатированія—невидится никакихъ, кромѣ общихъ мѣръ:

выработки самопомощи и самозащиты во всѣхъ слояхъ христіанскаго общества.

По прочтеніи доклада, **Предсѣдатель** заявилъ, что вопросъ, разработанный Подкоммиссіею, настолько сложенъ, и настолько обнимаетъ всю духовную и религіозную жизнь евреевъ, что онъ приглашаетъ г.г. членовъ разсмотрѣть его въ должной послѣдовательности, а г.г. членовъ отъ евреевъ не отказать разъяснить, какія стороны религіознаго воззрѣнія составляютъ существо еврейскаго вѣроученія, и какія есть послѣдствія суевѣрныхъ обычаевъ, накопившихся въ теченіи вѣковъ, а равно и разъяснить,—представляется ли какая либо возможность противустоять дальнѣйшему развитію суевѣрія и той общественной замкнутости и враждебности къ христіанамъ, которая, какъ видно изъ доклада, является результатомъ толкованія талмудистами книгъ св. писанія.

Затѣмъ, членъ Коммиссіи отъ евреевъ **г. Гурвичъ**, приступая къ разбору доклада Подкоммиссіи, въ составѣ которой онъ не участвовалъ, заявилъ, что о докладѣ этомъ онъ слышалъ неодобрительные отзывы **г. Раппопорта** (другаго члена отъ евреевъ), но онъ, съ своей стороны, не только не находитъ причины къ какому бы то ни было неодобренію это доклада, или заключенію, что онъ составленъ въ смыслѣ враждебномъ еврейству, а напротивъ находитъ, что задача, лежавшая на первой Подкоммиссіи, исполнена вполнѣ добросовѣстно, свѣдѣнія представляемыя докладомъ, достаточно вѣрны, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ докладъ относится даже съ похвалой къ нѣкоторымъ особенностямъ еврейскаго народа, который онъ признаетъ здоровымъ и крѣпкимъ ядромъ.

Съ своей стороны, онъ постарается указать на тѣ ошибки, которыя могли произойти отъ несовершеннаго знакомства членовъ Подкоммиссіи съ талмудомъ и не совсѣмъ правильнаго толкованія его и другихъ сборниковъ религіознаго еврейскаго вѣроученія, хотя въ составѣ ея и участвовалъ знатокъ этого дѣла (**г. Диминскій**). Что касается **г. Раппопорта**, то, для обсужденія доклада, съ цѣлью дать по оному разъясненія Коммиссіи, онъ желалъ бы имѣть копію онаго, но таковая просьба его признана **Предсѣдателемъ** не удобоисполнимою, такъ какъ Высочайше учрежденная Коммиссія занимается только изученіемъ возложеннаго на нея вопроса и труды ея не подлежатъ какому бы то ни было оглашенію; но что всякому члену Коммиссіи предоставляется просить о вторичномъ прочтеніи той или другой части доклада и даже цѣлаго доклада Подкоммиссіи.

Приступая къ разбору доклада, **г. Гурвичъ** остановился, прежде всего, на предложеніи Подкоммиссіи относительно существованія кагаловъ и категорически отвергнулъ ихъ существованіе. По заключенію **г. Гурвича**, поддержанному и **г. Раппопортомъ**,—кагаловъ не существуетъ больше ни

а тѣмъ болѣе въ людныхъ центрахъ; ничтожные остатки кагаловъ развѣ можно встрѣтить только въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, какъ слѣды минувшаго времени, немогшія немедленно утратиться. Затѣмъ, точно также, онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Подкоммиссіи, что еврейская религія и дѣятельность евреевъ непремѣнно должна быть направлена противъ религій народовъ, среди которыхъ они живутъ,—другими словами говоря, что, будто бы, еврейская религія подкапывается подъ основы христіанства, съ цѣлью его уничтоженія. На возраженіе это **г. Свенцицкій** заявилъ, что употребленное Подкоммиссіею выраженіе не заключаетъ въ себѣ того смысла, который придаетъ ему **г. Гурвичъ**; оно и предъидущія мысли выражаютъ, что та борьба за существованіе, которую испоконъ вѣка ведутъ евреи со всякимъ народомъ, среди котораго они поселились, сдѣлалась принципіальною частью ихъ культа, и что, благодаря ученію, возведенному почти въ догматъ, ими и достигается то господство на всѣхъ денежныхъ рынкахъ, которое они себѣ повсемѣстно завоевали.

Затѣмъ, между **г. Гурвичемъ** съ одной стороны и **г.г. Диминскимъ** и **Свенцицкимъ** съ другой,—начались пренія касательно вошедшихъ въ докладъ нѣкоторыхъ толкованій талмуда, имѣющія только косвенное отношеніе къ обсуждаемому Коммиссію предмету, причемъ **г. Гурвичъ** высказался съ сочувствіемъ къ приводимой въ докладѣ мысли о необходимости введенія въ филологическіе факультеты изученія еврейскаго языка и еврейскаго вѣроученія, обособляя это заключеніе тѣмъ, что отсутствіе знаній по этому предмету приноситъ существенный вредъ, какъ евреямъ, религіозная наука которыхъ остается замкнутою въ средѣ узкаго кружка фанатиковъ—недоучекъ, такъ и христіанамъ, среди которыхъ они живутъ.

Касаясь вопроса о духовныхъ раввинахъ и цадикахъ, **г. Гурвичъ** высказалъ свое мнѣніе о полнѣйшей невозможности замѣнить первыхъ казенными раввинами и о крайнемъ вредѣ, приносимомъ цадиками народу. По мнѣнію **г. Гурвича**, Правительство обязано было бы обратить вниманіе на ихъ развращенную дѣятельность и со всею строгостью преслѣдовать ихъ, тѣмъ болѣе, что такое преслѣдованіе предусматривается и ст. 966 уложенія о наказаніяхъ.

По мнѣнію членовъ Коммиссіи (**г.г. Мышенкова** и **Раппспорта**), такое строгое преслѣдованіе цадиковъ едва ли достигнетъ цѣли, такъ какъ появленіе ихъ въ народѣ есть плодъ фанатизма, суевѣрія и невѣжества, трудно устраняемыхъ карательными мѣрами. Переходя къ обсужденію того фанатизма и суевѣрія, которые сковываютъ еврейскій народъ и поддерживаются основными положеніями талмуда, **г. Свенцицкій** просилъ **г. Гурвича** разъяснить,—способны ли евреи вообще къ гражданскому и духовному развитію на почвѣ талмуда и представляется ли возможность достигнуть уничтоженія вреднаго вліянія нѣкоторыхъ частей талмуда на народъ, препятст-

вующихъ сліянію еврейства съ кореннымъ населеніемъ, причемъ желательно было бы знать, какъ скоро это можетъ совершиться? По мнѣнію **г. Свенцицкаго**, отстаивать зловредное вліяніе талмуда невозможно, такъ какъ еврейство, подъ вліяніемъ его, превращается въ ужасающее, непроницаемое, какое то заколдованное царство, стоящее въ полномъ противорѣчіи со всѣмъ остальнымъ цивилизованнымъ міромъ. Отвѣчая г. Свенцицкому, **г. Гурвичъ** разъяснилъ, что талмудъ самъ по себѣ до того обширенъ, что въ немъ находятся какъ наилучшія и самыя гуманныя ученія и толкованія, такъ и поражающія своею уродливостью и своею безнравственностью. Весь вредъ происходитъ отъ того, что изученіемъ этого обширнаго предмета заняты столь невѣжественные люди какъ меламеды, содержащіе хедеры и талмудъ-торы. Изученіе его понынѣ остается внѣ всякаго контроля, при существованіи котораго было бы возможно усовершенствованіе народнаго развитія даже на основахъ самаго талмуда. Направить это развитіе по желательному пути и очистить талмудъ отъ тѣхъ вредныхъ сторонъ его, опровергать которыя представляется невозможнымъ, могъ бы только синедріонъ раввиновъ, выше котораго для еврейства нѣтъ ничего авторитетнаго.

Г.г. Свенцицкій и **Мышенковъ** находили, что едва ли такой взглядъ на дѣло имѣетъ серьезное основаніе, такъ какъ опытъ другихъ странъ доказываетъ противное: съѣзды раввиновъ въ Германіи, а именно въ Кассель и другихъ городахъ нисколько не достигли цѣли. Историческій опытъ синедріона во Франціи, при Наполеонѣ I, привелъ къ результатамъ, совершенно отрицательнымъ; на что **г. Гурвичъ** возразилъ, что если и синедріонъ не приведетъ къ положительнымъ резулстатамъ, то затѣмъ никакая сила не передѣлаетъ еврейство. **Г. Диминскій** добавилъ, что вся исторія еврейства въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ представляетъ несомнѣнныя доказательства полнаго нежеланія евреевъ сколько нибудь слиться съ другими народами. Успѣхъ въ этомъ дѣлѣ возможенъ только въ такомъ случаѣ, если реформа захватитъ все еврейство, какъ высшіе, такъ и низшіе его слои и введетъ его въ общеніе съ другими народами, что, на почвѣ талмуда, по мнѣнію его, совершенно невозможно.

Разбирая далѣе докладъ Подкоммиссіи, **г. Гурвичъ**, отрицая заключеніе, что талмудъ поучаетъ евреевъ неповиноваться законамъ того Государства, среди котораго они живутъ,—указалъ, что нѣкоторыя цитаты, подтверждающія эту мысль, переведы не точно; но **г. Лучинскій**, продолжая это сужденіе, просилъ разъяснить—насколько для евреевъ имѣетъ серьезное значеніе присяга, даваемая ими на судѣ, а также представляетъ ли для евреевъ какое либо различіе присяга ихъ, совершенная въ присутствіи раввина, отъ присяги въ присутствіи должностнаго лица, напримѣръ судьи. На вопросъ этотъ **г. Гурвичъ** объяснилъ, что для еврея-талмудиста ни та, ни другая, по образу его пониманія, не имѣетъ никакого значенія, всѣдъ

ствіе чего показаніе подъ присягою правды или лжи находится въ полной зависимости отъ большаго или меньшаго развитія нравственности присягающаго. Какъ **г. Гурвичъ**, такъ и **г.г. Свенцицкій** и **Диминскій** сошлись во взглядѣ, что присяжное показаніе еврея обязательно для него въ смыслѣ религіозномъ только тогда, если присяга совершается при совершенно исключительной, почти не возможной по исполненію обстановкѣ; но и при этомъ, если бы была упущена даже самая ничтожная формальность, то присяга становится ничтожною и неимѣющею обязательной силы.

По отношенію къ духовному суду „бетъ-дину", которому Подкоммиссія даетъ значительное мѣсто въ своемъ докладѣ, **г. Гурвичъ** сообщилъ, что судъ этотъ прежде имѣлъ большее вліяніе на народъ, поддержавая значеніе свое, какъ справедливостью своихъ рѣшеній, такъ и тѣмъ, что былъ судомъ безплатнымъ, тогда какъ гражданскіе суды прежняго устройства отличались полною несостоятельностью. Со введеніемъ судебной реформы, а въ особенности мировыхъ учрежденій, значеніе духовнаго суда все болѣе умаляется и нынѣ онъ сохранился только въ немногихъ глухихъ мѣстностяхъ и то только для дѣлъ крайне мелкихъ, по преимуществу религіознаго свойства. Заявленіе это было опровергаемо **Г.г. Свенцицкимъ, Лучинскимъ**, и другими, убѣжденныхъ въ существованіи духовныхъ судовъ, такъ какъ съ одной стороны сами евреи этого не скрываютъ и даже стращаютъ ими другъ друга, а съ другой и тѣмъ, что евреи, недовольные рѣшеніями бетъ-дина, прибѣгаютъ иногда съ жалобами своими на него къ мировому судьѣ, нерѣдко даже ходатайствуютъ у мировыхъ судей о приведеніи въ исполненіе рѣшеній бетъ-дина.

Относительно хазака и меропіи **г. Гурвичъ** разъяснилъ, что какъ то, такъ и другое нынѣ не имѣютъ уже никакого значенія и едва ли заслуживаютъ серьезнаго вниманія. Въ прежнее время хазакъ былъ направленъ исключительно противу евреевъ, съ цѣлью уничтожить конкуренцію между ними. Въ такомъ видѣ ученіе о хазакѣ, по мнѣнію **г. Гурвича** не представляется для христіанъ вреднымъ, съ чѣмъ, впрочемъ, по заявленію другихъ членовъ, трудно согласиться, такъ какъ дѣйствіе хазака фактически распространяется не только на евреевъ, содержателей арендныхъ статей, но и на владѣльцевъ христіанъ, коимъ эти арендныя статьи принадлежатъ. Объясняясь по сему предмету, **г. Свенцицкій** указалъ, что существованіемъ хазака и меропіи отнимается у христіанъ возможность продать что либо по дѣйствительной цѣнѣ, и что обычаи хазака и меропіи вытекаютъ изъ религіознаго, трудно заглушаемаго воззрѣнія евреевъ, не признающихъ за христіанами даже права собственности на принадлежащее имъ имущество. Отрицая такое положеніе, **г. Гурвичъ** указалъ, что источникомъ его является Брафманъ, у коего встрѣчается весьма много ложныхъ толкованій. Толкованія Брафмана о хазакѣ и меропіи **г. Свенцицкій**,

тѣмъ не менѣе, не считаетъ лишеннымъ значенія, такъ какъ дѣйствія ихъ испытываетъ всякій, имѣющій какую либо собственность въ чертѣ еврейской осѣдлости, и Брафманъ, въ данномъ случаѣ, явился только разъяснителемъ того, что чувствуется и безъ того каждымъ. Наконецъ при той замкнутости еврейской жизни, которая неподдается никакому изученію,—какое же, кромѣ Брафмана, представляется средство сколько нибудь постигнуть еврейство и тѣ способы эксплуатированія коренного населенія, которые такъ развиваются съ каждымъ днемъ существованія евреевъ въ краѣ. Силою обстоятельствъ наше государство и народъ поставлены въ безвыходное положеніе и имъ непремѣнно нужно изъ этого выйти. Если евреи не могутъ измѣниться, воспринять прогрессъ, приблизиться къ христіанскому міру, то государству необходимо сдѣлать ихъ покрайней мѣрѣ безвредными, такъ какъ безъ этого какой бы то ни было прогрессъ мѣстнаго населенія немыслимъ. Ни для кого не секретъ, что евреи ставятъ своимъ жизненнымъ вопросомъ изолированіе себя отъ цивилизаціи, хотятъ остаться недоступными. Кто же въ этомъ виною? Талмудъ или особенныя черты этого населенія? По мнѣнію **г. Свѣнцицкаго**, евреи и талмудъ, талмудъ и евреи одно и тоже; они неразрывны. Подъ давленіемъ талмуда они недоступны никакому вліянію, не способны къ какому бы то ни было самосовершенствованію. Талмудъ идентиченъ съ тѣмъ, что въ общежитіи называется іудействомъ, съ племенными, характерными особенностями евреевъ. Это нѣчто столь тѣсно другъ съ другомъ связанное, до такой степени во всѣхъ отношеніяхъ взаимодѣйствующее, что, говоря объ одномъ, надо разумѣть и другое. Талмудъ есть порожденіе историческаго бытія евреевъ, своеобразности ихъ генія и характера. Предписаніями его еврейство думаетъ и дышетъ. Если еврейство думаетъ стать когда нибудь на ряду съ другими народами, сколько нибудь слиться съ ними и идти по стезѣ преуспѣянія, то нужно прежде всего отказаться отъ талмуда; онъ весь никуда не годенъ; довольно одной библіи: въ ней всѣ основы религіозныхъ догматовъ евреевъ; но какъ это сдѣлать?

Отвѣчая на эту мысль **г. Гурвичъ** высказалъ, что весь вредъ, происходящій отъ талмуда, заключается въ томъ, что онъ сдѣлался общедоступнымъ для евреевъ предметомъ изученія; для пользы самихъ евреевъ нужно освободить массу отъ изученія его, отъ воспитанія, основаннаго на талмудѣ. Если масса народа будетъ изучать законъ Божій въ связи съ другими предметами, то значеніе талмуда для евреевъ упадетъ само собой.

Г. Предсѣдатель находя, что вопросъ о религіозномъ бытѣ и вѣроученіи евреевъ, послѣ происходившихъ преній, представляется достаточно выясненнымъ, пригласилъ Коммиссію перейти къ вопросамъ о духовныхъ и казенныхъ раввинахъ и на сколько представляется цѣлесообразнымъ дальнѣйшее сохраненіе должностей казенныхъ раввиновъ, при доказанномъ ихъ недовѣріи къ послѣднимъ со стороны еврейскаго народа.

На поставленный **Предсѣдателемъ** вопросъ, всѣ Члены Коммиссіи *признали необходимымъ* единогласно *заявить о полной безполезности казенныхъ раввиновъ и о необходимости уничтоженія этого института.* Одинъ же изъ Членовъ отъ евреевъ **г. Раппопортъ** заявилъ, что казенные раввины нужны для веденія метрическихъ книгъ.

Далѣе **г. Предсѣдателемъ** обращено вниманіе на существованіе у евреевъ особаго духовнаго суда и на отправленіе онымъ правосудія, безъ всякаго вѣдома Правительственной власти. При упорядоченіи вообще судопроизводства, общихъ для всѣхъ судебныхъ учрежденій, а главное—при введеніи доступныхъ для простаго народа низшихъ судебныхъ учрежденій, дѣйствующихъ не вдали отъ мѣста жительства народа, духовный судъ несомнѣнно утратитъ то значеніе, какимъ онъ нынѣ пользуется; но и при этомъ условіи не представляется ли основаній предполагать, что все таки дѣйствія его, по крайней мѣрѣ по дѣламъ религіознымъ, не прекратятся, а потому не представляется ли полезнымъ гласное отправленіе ими своихъ обязанностей подъ контролемъ Правительственной власти?

По мнѣнію **г. Мышенкова** установленіе такого суда едва-ли желательно; самый-же духовный судъ не представляется вреднымъ, такъ какъ онъ составляетъ прототипъ третейскаго суда, допускаемаго закономъ. Противу такого мнѣнія высказался **г. Свенцицкій**, заявившій, что духовный судъ у евреевъ не имѣетъ особенностей третейскаго суда, что судъ этотъ поучаетъ евреевъ не обращаться въ общія судебныя учрежденія, а потому гораздо правильнѣе признать существованіе его для извѣстнаго рода дѣлъ, не подлежащихъ вѣдѣнію общихъ судовъ, чѣмъ смотрѣть сквозь пальцы на его противузаконное существованіе. Въ виду этого **г. Свенцицкій** полагалъ-бы вполнѣ основательнымъ открыто признать существованіе бетъ-дина для духовныхъ дѣлъ, при надзорѣ за нимъ со стороны Правительства, въ особенности же по дѣламъ развода супруговъ, весьма часто встрѣчающимся у евреевъ, тогда какъ теперь дѣла эти обыкновенно разрѣшаются одними духовными раввинами, а **г. Гурвичъ** при этомъ счелъ нужнымъ указать, что рѣшенія бетъ-диномъ постановляются, по преимуществу, по маловажнымъ денежнымъ дѣламъ, при чемъ за рѣшеніе бетъ-дина судьи пользуются вознагражденіемъ отъ 5 до 15 коп. Что касается дѣлъ чисто религіозныхъ, то разрѣшеніемъ ихъ занимаются у евреевъ духовные раввины, собирающіеся даже по дѣламъ особой важности, иногда въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о духовномъ судѣ у евреевъ, выяснено, что существованіе этого суда должно быть игнорируемо и что съ устройствомъ судовъ низшихъ инстанцій, доступныхъ простому еврейскому народу, еврейскій духовный судъ утратитъ всякое значеніе; дѣла же чисто религіозныя будутъ рѣшаться однимъ или нѣсколькими раввинами, которые и теперь считаютъ свое значеніе много выше бетъ-дина.

Затѣмъ **Предсѣдателемъ** было предложено перейти къ обсужденію доклада Подкоммиссіи о молитвенныхъ домахъ и синагогахъ, многочисленность которыхъ признаютъ неудобнымъ даже сами евреи.

При обсужденіи этого вопроса членъ отъ евреевъ г. **Раппопортъ** заявилъ, что было бы желательно сокращеніе числа молитвенныхъ домовъ и устройства взамѣнъ ихъ нѣсколькихъ синагогъ, но едва ли это осуществимо, такъ какъ по закону всѣ евреи должны молиться въ одно и тоже время.

По приглашеніи г. **Гурвича** высказать свое мнѣніе по этому предмету, онъ изложилъ, что въ чрезмѣрномъ распространеніи числа синагогъ и молитвенныхъ домовъ онъ не видитъ ни пользы, ни необходимости, ни даже требованій религіи. По его мнѣнію, чѣмъ молитвенныхъ домовъ будетъ меньше, тѣмъ это лучше. Лучше имѣть ихъ меньше, но хорошо устроенныхъ, такъ какъ при существующемъ плохомъ ихъ устройствѣ, въ особенности юношество бѣжитъ ихъ, а вслѣдствіе этого, или привыкаетъ чуждаться религіи, или попадаетъ подъ вліяніе лицъ недостойныхъ. Посему если сознается необходимость направить воспитаніе еврейскаго юношества сообразно съ новыми условіями жизни, то прежде всего нужно взяться за синагогу, которая есть прямое логическое дополненіе хедера и эшибота. Для пользы юношества и вообще молодаго поколѣнія, нужно устранить изученіе талмуда изъ бетъ-гамедрашевъ и молелень; необходимо устранить все то, что чуждо молитвенному дому, а для этого прежде всего нужно значительно сократить число молелень. Синагога, по заявленію г. **Гурвича**, вредна быть не можетъ; въ ней не можетъ быть ничего легкомысленнаго и не относящагося къ молитвѣ, такъ какъ по самому талмуду въ этомъ мѣстѣ должна быть тишина. Нѣчто другое представляютъ собою частныя, молитвенныя дома. Уменьшеніе числа ихъ подѣйствуетъ благодѣтельно на юношество въ смыслѣ развитія въ нихъ религіознаго чувства, причемъ онъ несомнѣвается, что мнѣніе это раздѣляютъ многіе почтенные евреи; съ присутствованіемъ-же юношества въ синагогахъ прекратятся въ нихъ всякіе разговоры о практическихъ цѣляхъ жизни.

На вопросъ г. **Скирмунта**, почему евреи сами не приступили къ уменьшенію числа молитвенныхъ домовъ, если потребность въ этомъ ощущается и надлежитъ-ли Правительству принимать на себя починъ этого дѣла, г. **Гурвичъ** объяснилъ, что при полномъ сознаніи необходимости этого со стороны лучшихъ евреевъ, они не чувствуютъ въ себѣ достаточной силы къ осуществленію сего и ждутъ почина со стороны Правительства. Къ почину же этому теперь представляется самое удобное время, а Правительству, при существованіи только большихъ синагогъ, представится возможность болѣе зорко слѣдить за ними. Послѣ непродолжительнаго обсужденія этого вопроса, **Предсѣдатель** Коммиссіи считая его достаточно выясненнымъ, предложилъ Коммиссіи дать заключеніе, на сколько выска-

вавшіяся мнѣнія о закрытіи частныхъ молитвенныхъ домовъ, а въ особенности устроенныхъ съ цѣлью обособленія отдѣльныхъ ремесленныхъ обществъ и цеховъ, заслуживаютъ уваженія.

На поставленный **Предсѣдателемъ** вопросъ, Коммиссія единогласно высказала, что *закрытіе частныхъ молитвенныхъ домовъ, а также молитвенныхъ домовъ цеховыхъ, представляется желательнымъ и что еврейскія общественныя синагоги слѣдовало бы устраивать общими, для всѣхъ безъ различія, сообразно числу населенія города или мѣстечка, причемъ и собраніе по десяти человѣкъ для молитвы, за исключеніемъ первой недѣли траура послѣ умершаго, не обусловливается необходимостью и правилами еврейскаго вѣроученія.*

Засѣданіе VI.

16 Ноября 1881 года.

Присутствовало 19 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ*.

Члены: г.г. *Самойло, Э. Войниловичъ, І. Войниловичъ, Ергольскій, Протоіерей Дмитревскій, Гурвичъ, Раппопортъ, Голиневичъ, Свенцицкій, Доброхотовъ, Трушинскій, Диминскій, Михайловъ, Гавриловъ, Манцивода, Воронцовъ-Вельяминовъ, Хоментовскій, Пестовъ, Баронъ Виттэ и Скирмунтъ*.

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса*.

Отсутствовали: г.г. Мышенковъ, Лучинскій, Мухинъ, Раффъ и Павловъ.

Программа 3-го вопроса. Воспитаніе и образованіе у евреевъ. Воспитаніе евреевъ въ семьѣ. Воспитательные принципы. Обученіе еврея правилахъ вѣры. Меламеды. Отдѣльныя еврейскія религіозныя училища: Талмудъ-Торы. Хедеры. Высшее религіозное образованіе: раввинскіе и другіе учительскіе институты и училища. Средства ихъ содержанія. Управленіе ими, правительственный и частный за ними надзоръ. Покровительство имъ со стороны закона. Общее образованіе евреевъ въ Правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и учрежденныхъ Правительствомъ спеціально для евреевъ, какъ то: въ приходскихъ училищахъ, ремесленныхъ и техническихъ училищахъ, въ 2 и 4 классныхъ еврейскихъ училищахъ, реальныхъ и классическихъ гимназіяхъ и т. п. Вліяніе образованія на еврейское юношество и отношеніе еврейской интеллигенціи къ массѣ. Относительная численность евреевъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Образъ жизни учащейся еврейской молодежи въ теченіи образованія въ общихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не составляютъ ли они тамъ отдѣльныхъ отъ христіанъ корпорацій съ своими порядками, правилами и воззрѣніями. На сколько велико ихъ общеніе съ учениками—христіанами? На сколько отвѣчаетъ необходимости существованіе среднихъ учебныхъ заведеній, а также ремесленныхъ и техническихъ училищъ, отдѣльно для евреевъ?

По открытіи засѣданія были прочитаны: 1) докладъ Подкоммиссіи по 3-му вопросу и 2) особая записка по сему же предмету, представленная г. Начальнику губерніи, состоящимъ при немъ ученымъ евреемъ г. Гурвичемъ. Сущность доклада и записки слѣдующія:

Въ составленіи доклада участвовали: г.г. Самойло, Голиневичъ, Диминскій и Гурвичъ.

Докладъ. Грамотность и знаніе своей вѣры у евреевъ развиты несравненно больше, чѣмъ между лицами другихъ націй; совершенно неграмотныхъ евреевъ нѣтъ, а есть только неумѣющіе писать. Это явленіе вытекаетъ: 1) изъ законоположеній Моисея (Втор. 11, 19), объ обязательномъ обученіи дѣтей, а 2) изъ талмудическаго воззрѣнія, по которому обученіе закону поставлено выше всѣхъ добродѣтелей. Въ послѣднія 12—15 лѣтъ у болѣе состоятельныхъ евреевъ, живущихъ почти исключительно въ большихъ центрахъ, воспитаніе и обученіе дѣтей юнаго возраста почти потеряло свой чисто національно-религіозный характеръ и приспособилось къ обыкновенному государственному строю, такъ что въ такихъ семействахъ мало-по малу талмудъ начинаетъ уступать свое мѣсто „Родному слову“ — Ушинскаго и сочиненіямъ Водовозова, Полеваго и другихъ; даже догматы вѣры и библейская исторія изучаются ими по русскимъ переводамъ руководствъ, составленныхъ въ наше время Бенденсономъ, Бейлинымъ, Сегалемъ, Гуровичемъ и др., и древне-еврейскій языкъ, прежде фигурировавшій у евреевъ интеллигентныхъ на первомъ планѣ при обученіи дѣтей, теперь постепенно вытѣсняется русскимъ, и это между прочимъ можно считать одною изъ причинъ того явленія, что знаніе русскаго языка болѣе распространено въ подростающемъ поколѣніи евреевъ, чѣмъ въ возмужаломъ и старческомъ возрастѣ. Менѣе же состоятельные евреи, не имѣющіе возможности дома обучать дѣтей (перваго школьнаго возраста), посылаютъ ихъ въ хедеры и талмудъ-торы. Хедеры — импровизированныя училища, устраиваемыя въ частныхъ домахъ, большею частію при самыхъ неблагопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ, гдѣ учителями являются такъ называемые меламеды, люди необразованные и мало развитые, съ рутинными педагогическими пріемами. *Предметы изученія въ хедерахъ — пятикнижіе и талмудъ.* Правительство не разъ издавало законы, предписывающіе ограниченіе дѣятельности подобныхъ еврейскихъ учителей, но обыкновенно впослѣдствіи имъ оказывалось снисхожденіе и давалась отсрочка, и такимъ образомъ меламеды продолжали и понынѣ продолжаютъ существовать. Не доискиваясь всѣхъ причинъ этого явленія, можно предполагать, что одна изъ нихъ кроется въ глубокомъ убѣжденіи еврейской массы, *что меламеды и хедеры составляютъ краеугольный камень еврейства.* Притомъ въ хедеры посылаютъ своихъ дѣтей только евреи большею частію бѣдные, которые, для пропитанія своего нерѣдко многочисленнаго семейства, принуждены отлучаться изъ дома и потому рады отдѣлаться отъ своихъ дѣтей, на цѣлый день посылая ихъ въ хедеръ; отдавать же своихъ дѣтей въ организованныя училища, люди этой категоріи, не могутъ, такъ какъ съ одной стороны существующія школы, по отсутствію въ нихъ еврейскихъ религіозныхъ предметовъ, не удовлетворяютъ ихъ, а съ другой — при недостаткѣ вообще школъ въ Россіи и въ эти училища всѣмъ мальчикамъ попасть невозможно.

Состоятельные евреи, живущіе въ большихъ центрахъ, окончательно перестали отдавать своихъ дѣтей въ хедеры и первоначальное образованіе обыкновенно даютъ имъ въ частныхъ училищахъ, состоящихъ въ вѣденіи дирекцій народныхъ училищъ, или дома подъ руководствомъ гувернеровъ и учителей, а при наступленіи школьнаго возраста на перерывъ стремятся помѣстить ихъ въ казенныя школы какъ низшія, такъ и среднія, и это явленіе захватываетъ всѣ слои еврейскаго общества—какъ богатые, такъ и бѣдные и съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается. Въ отчетѣ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія за 1876 г. (Ж. М. Н. П. Августъ 1878 г.) сказано, что въ общемъ числѣ учащихся въ 1876 году (50.701 человѣкъ) православныхъ было 61,6%, католиковъ 18,7%, евреевъ 9,9%, (5.013 человѣкъ) лютеранъ 8,3% и наконецъ магометанъ 0,2%. Большій сравнительно процентъ евреевъ приходится на Одесскій, Варшавскій, Виленскій и Кіевскій округа. За тотъ же годъ въ реальныхъ училищахъ евреи составляли 8,6% (943 человѣка) на 10.888 всѣхъ учениковъ, а по округамъ они распредѣлялись такимъ образомъ: въ Одесскомъ 343 человѣка, Кіевскомъ 213, Виленскомъ 178 и Варшавскомъ 59 человѣкъ. Въ отчетѣ же за 1877 г. (Ж. М. Н. П. 1879 г. Сентябрь и Октябрь) говорится, что „число учениковъ еврейскаго вѣроисповѣданія, по замѣчанію Попечителей учебныхъ округовъ, повсемѣстно возрастаетъ съ того времени, какъ евреямъ дозволено селиться во внутреннихъ губерніяхъ Россіи". Общее число учащихся за этотъ 1877 г. было 53.072 человѣка, изъ нихъ евреевъ (5.678 ч.) или 10,7%; наиболѣе значительное число ихъ приходится на Одесскій учебный округъ, гдѣ ихъ было 1.846 человѣкъ или 34,7% общаго числа учащихся этого округа, затѣмъ Варшавскій—1.113 человѣкъ или 13,5%, Виленскій—966 или 23% и Кіевскій—698 человѣкъ или 11,4%. За тотъ же годъ въ реальныхъ училищахъ было 1.053 человѣка или 8,3% на 12.763 всѣхъ учащихся.

Относительно образа жизни учащейся еврейской молодежи можно сказать, что еврейскіе мальчики, какъ по своему прилежанію, такъ и поведенію, ни въ чемъ не уступаютъ своимъ товарищамъ—христіанамъ и въ числѣ лучшихъ учениковъ въ каждомъ отдѣльномъ классѣ евреи составляютъ значительную часть, между тѣмъ какъ общая ихъ численность рѣдко доходитъ до $^1/_3$ всего числа учениковъ класса.

Отношенія еврейскихъ учениковъ къ ихъ сотоварищамъ обыкновенно дружелюбны и при существующемъ порядкѣ не замѣчалось въ школѣ примѣровъ корпоративныхъ стремленій или національной замкнутости среди еврейскихъ учениковъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда проявлялась солидарность вообще между учениками, еврейскіе мальчики обыкновенно участвовали въ этомъ наравнѣ съ христіанами. Словомъ, школа благотворно вліяетъ на еврейскихъ мальчиковъ, уничтожая ихъ обособленность и замкнутость и пото

стремленіе еврейскаго юношества къ образованію, мы, русскіе, должны признать, съ обще-государственной точки зрѣнія, явленіемъ полезнымъ и отраднымъ. Дѣти ростовщиковъ, или шинкарей, получившіе образованіе въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, значительно измѣняются въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, чему мы видимъ не мало примѣровъ въ еврейской интеллигенціи, которая въ своей общественной дѣятельности проявляетъ полезныя и честныя гражданскія стремленія и является примиряющимъ элементомъ между своими единовѣрцами и кореннымъ населеніемъ. При этомъ надо признать, что вліяніе еврейской интеллигенціи на еврейскую массу начинаетъ усиливаться. Въ прежнее время масса, чуждавшаяся своихъ европейски-образованныхъ единовѣрцевъ и считавшая ихъ отщепенцами, такъ какъ они недостаточно строго придерживаются обрядовой стороны іудаизма, нынѣ относится къ нимъ съ должнымъ уваженіемъ, внимательно прислушиваясь къ ихъ голосу, признавая ихъ мнѣніе болѣе компетентнымъ, чѣмъ свое собственное. Доказательствомъ этаго вліянія образованныхъ евреевъ на массу, служитъ тотъ фактъ, что нынѣшніе евреи, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ образованіе болѣе распространилось, охотнѣе выбираютъ въ руководители своихъ интересовъ людей образованныхъ, тогда какъ прежде во главѣ ихъ обыкновенно стояли люди, отличавшіеся своею набожностью и богатствомъ.

Для обученія еврейскаго юношества кромѣ хедеровъ существуютъ еще талмудъ-торы и эшиботы. Оба эти учрежденія отличаются отъ хедеровъ тѣмъ, что обученіе въ нихъ производится безплатно. Въ первой, т. е. талмудъ-торѣ, призрѣваются круглыя сироты и дѣти совершенно бѣдныхъ родителей. Кромѣ ученія въ талмудъ-торѣ дѣтямъ доставляется платье и обувь, а иногда и пища. По своей программѣ талмудъ-тора соотвѣтствуетъ приходскому училищу, а по своему назначенію она составляетъ суррогатъ сиротскихъ домовъ, содержаніе которыхъ обыкновенно требуетъ громадныхъ средствъ, между тѣмъ какъ содержаніе талмудъ-торы обходится всякому городу относительно недорого. Слѣдуетъ однако замѣтить, что успѣшность веденія дѣла талмудъ-торы во многихъ городахъ оставляетъ еще многаго желать, такъ какъ завѣдываніе ею не всегда возлагается на людей компетентныхъ въ дѣлѣ образованія и подборъ преподавателей не всегда удаченъ. Чтобы придать талмудъ-торѣ практическое и полезное направленіе, слѣдуетъ при ней устроить дополнительные ремесленные курсы, а также ввести предметы обще-образовательные, подчинивъ самыя талмудъ-торы правильному контролю. Совершенно уничтожить талмудъ-тору значило бы только увеличить число бѣдныхъ безпріютныхъ сиротъ въ Россіи.

Если существованіе талмудъ-торы оправдывается жизненною народною потребностію и неблагопріятными экономическими условіями евреевъ, то въ

[illegible] существованія [illegible] жизненной программой еврейской науки. Потомъ [illegible] основанія въ [illegible] въ Вильнѣ и Житомірѣ раввинскихъ училищъ и существовавшихъ до 1873-го года. [illegible] двадцатипятилѣтняго существованія [illegible] неразрѣшенною. [illegible] говорить, что [illegible] что еврейская наука въ [illegible] фигурировала какъ побочный, второстепенный предметъ и преподавалась не всегда съ такою строгою послѣдовательностью, какъ другіе общеобразовательные предметы. Вслѣдствіе этого окончившіе полный курсъ раввинскихъ училищъ, хотя и функціонировали впослѣдствіи, какъ раввины казенные, но необходимою авторитетностью въ дѣлахъ вѣры между евреями не пользовались, что замѣчается и въ настоящее время. По этому учрежденіе двухъ или трехъ высшихъ раввинскихъ училищъ, для разработки высшей еврейской науки, составляетъ насущную потребность и, надо полагать, вызоветъ сочувствіе Правительства, которое, принявъ ихъ подъ свой контроль, будетъ регулировать и направлять общественную иниціативу къ достиженію общественно-государственныхъ цѣлей. Такимъ образомъ двѣ или три раввинскія семинаріи будутъ снабжать русскихъ евреевъ достаточнымъ числомъ духовныхъ представителей, усвоившихъ себѣ основательныя познанія по своей спеціальности и по предметамъ общечеловѣческаго образованія, подобно тому какъ нынѣ существующіе еврейскіе учительскіе институты выпускаютъ ежегодно извѣстное число дѣльныхъ учителей, способныхъ съ пользою вести дѣло преподаванія въ начальныхъ еврейскихъ училищахъ. Средства къ содержанію подобныхъ раввинскихъ семинарій должны достав-

няться самими евреями, въ формѣ коробочнаго или свѣчнаго сборовъ, или же въ видѣ особаго налога, назначеннаго для этой цѣли.

Изъ всего сказаннаго такимъ образомъ вытекаетъ:

1) уничтожить всѣ хедеры, не препятствуя въ тоже время каждому отцу семейства обучать своего сына, до достиженія школьнаго возраста, закону своей вѣры у себя дома, подъ руководствомъ воспитанниковъ будущихъ раввинскихъ семинарій, или нынѣ существующихъ учительскихъ институтовъ; 2) въ талмудъ-тору ввести предметы обще-образовательные, подвергнувъ ихъ правильному контролю, а преподаватели въ нихъ должны удовлетворять условіямъ, выраженнымъ въ предъидущемъ пунктѣ; 3) всѣ эшиботы закрыть, безъ исключенія, а для приготовленія раввиновъ, соотвѣтствующихъ современнымъ потребностямъ, устроить раввинскія семинаріи по выше-указанной программѣ.

Записка состоящаго при г. Губернаторѣ ученаго еврея Гурвича.

Застой, приверженность къ старинамъ вѣрованіямъ, исключительность въ понятіяхъ, обычаяхъ и образѣ жизни—вотъ что, между прочимъ, возбуждаетъ нерасположеніе къ евреямъ всего иновѣрнаго міра. Какъ помочь бѣдѣ?—Еврейскую массу надо перевоспитать.

Что степень умственнаго и нравственнаго развитія народа находится въ тѣсной связи съ его системою воспитанія юношества—это аксіома.

У кого и гдѣ евреи воспитываютъ своихъ дѣтей 5—6 лѣтняго возраста? У меламедовъ въ хедерахъ, а старшихъ—въ эшиботахъ и бетъ-гамидрошахъ. Но что такое меламедъ, что такое хедеръ и какая система принята въ немъ для образованія и развитія питомцевъ?

Меламедъ—это неучъ, ханжа; онъ нечистоплотенъ, зашка, выговариваетъ въ носъ, онъ грубъ и вспыльчивъ. Если еврей ни къ чему негоденъ, ни на что не способенъ онъ дѣлается меламедомъ. Что евреи знаютъ цѣну меламедамъ—видно изъ того, что слово „меламедъ“ стало у нихъ бранимъ словомъ, синонимомъ глупаго, грязнаго, неуклюжаго, дрянь-человѣка. При всемъ томъ, въ силу обычая, они машинально отсылаютъ своихъ дѣтей къ меламеду и рады, что исполнили, возложенную на нихъ талмудомъ, священную обязанность обучать своихъ дѣтей закону.

На грязной улицѣ, часто въ сырыхъ погребахъ, въ одной комнатѣ, которая служитъ учебной и вмѣстѣ съ тѣмъ столовой, спальней и кухней, сидятъ во кругъ стола меламедъ и его помощники, полураздѣтые, каждый съ кучей дѣтей возлѣ себя, всѣ вмѣстѣ кричатъ, шумятъ; среди крика слышны угрозы, бранныя слова, ругательства меламедскихъ помощниковъ. Орошенныя потомъ и слезами и часто съ синими знаками и опухолью на

разныхъ частяхъ тѣла, одна группа уходитъ изъ за стола и на мѣсто ея является другая. Такъ бываетъ съ 8—9 часовъ утра до 8—9 вечера.

Можетъ ли такая почва уродить здоровое растеніе?—Нѣтъ!—Стесненныя въ удушливой атмосферѣ, какой примѣръ имѣютъ дѣти у себя предъ глазами въ междуусобныхъ войнахъ меламеда съ его женою? Много дѣтей всю жизнь страдаютъ искривленіемъ позвоночнаго столба, увѣчьемъ, заиканіемъ и разными другими хроническими болѣзнями.

Таковы хедера для начинающихъ дѣтей!

Не лучше идетъ дѣло у меламедовъ съ дѣтьми старшаго возраста. Несмотря на то, что древніе законоучители предписываютъ начать изученіе талмуда не ранѣе 15 лѣтняго возраста, меламеды вводятъ и 10 лѣтнихъ мальчиковъ въ лабиринтъ талмуда, знакомятъ ихъ со всѣми его тонкими замысловатостями, которыхъ они и знать не должны. Словомъ, система недѣтнаго воспитанія прямо противорѣчитъ, какъ всѣмъ правиламъ педагогики, такъ и здравому смыслу.

Что же касается эшиботовъ, въ которыхъ юноши изучаютъ талмудъ въ теченіи многихъ лѣтъ, то нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: постоянное занятіе талмудомъ отрываетъ евреевъ отъ живой современной дѣйствительности, уноситъ ихъ въ давно минувшія времена. Поэтому, чѣмъ меньше евреи будутъ заниматься талмудомъ, чѣмъ меньше будетъ эшиботовъ, тѣмъ скорѣе они почувствуютъ себя жителями міра сего и т. д.

То, что подняло евреевъ Западной Европы на степень достойныхъ гражданъ, было по преимуществу отсутствіе въ тѣхъ странахъ подобныхъ разсадниковъ талмудизма.

Правда, и тамъ занимаются изученіемъ талмуда, но это дѣлаютъ только немногіе, кои готовятся къ раввинскому званію, притомъ это люди съ университетскимъ образованіемъ, изучающіе талмудъ критически, разсматриваютъ его въ связи съ исторіей востока, выдѣляютъ изъ него временное отъ вѣчнаго, существенное отъ несущественнаго, извлекаютъ изъ него много поучительныхъ, много нравственныхъ истинъ; мало того, талмудъ, подъ искусною рукою заграничныхъ еврейскихъ ученыхъ, превращается въ богатый матеріалъ для религіозныхъ реформъ въ іудаизмѣ. Такимъ образомъ не талмудъ самъ по себѣ вреденъ, (онъ заключаетъ въ себѣ, разрозненно, почти всѣ изрѣченія евангелія), а вредно то, что многое множество необразованныхъ людей, придающихъ всегда особенное значеніе мертвой буквѣ, въ ущербъ внутреннему смыслу, занято изученіемъ его, можно сказать, день и ночь. А между тѣмъ изъ 1.000 русскихъ евреевъ, 15—20 лѣтъ изучавшихъ талмудъ, едва одинъ пріобрѣтаетъ званіе раввина. Такимъ образомъ 999 человѣкъ убиваютъ самое лучшее время своей жизни напрасно, мучаютъ свой умъ безплодною въ настоящее время наукою, вмѣсто того, чтобы

чить какое либо ремесло, искусство, пріобрѣсть какое либо реальное зна-
, которое дало бы средство къ жизни. При такомъ порядкѣ вещей уди-
ельно ли, что въ еврейскомъ мірѣ столько тунеядцевъ, праздношатаю-
хся и нищихъ! Самая широкая благотворительность евреевъ не въ состо-
и оказать поддержку столькимъ нуждающимся. Вся нищенствующая ев-
ская братія—это болѣзненные, тощіе талмудисты, несчастные воспитан-
ки эшботовъ, наводняющіе собою города и мѣстечки и распространяющіе
оду фанатизмъ, суевѣріе и предразсудки.

„Цѣль образованія евреевъ", сказано въ сборникѣ постановленій по
Н. Пр. отъ 13 Ноября 1844 года, „есть постоянное сближеніе ихъ
христіанскимъ населеніемъ и искорененіе суевѣрія и предразсудковъ,
шаемыхъ ученіемъ талмуда". Согласно съ этою цѣлью, Правительство
да же открыло особыя для образованія евреевъ раввинскія училища.

Ясно, что, еще въ 40-хъ годахъ, Правительство пришло къ убѣж-
ію, что и вредное вліяніе талмуда испарится въ раввинскихъ учили-
хъ, гдѣ рука объ руку съ талмудомъ преподавались и обще-образова-
ьные предметы и что, съ другой стороны, изученіе талмуда внѣ равви-
ого училища вредно. Такимъ образомъ въ день открытія въ Вильнѣ и
Житомірѣ раввинскихъ училищъ можно было ожидать, что всѣ другіе
оводники въ еврейскую массу талмудизма, эшботы, будутъ закрыты.
о же было? Два раввинскихъ училища съ прогрессивнымъ направленіемъ,
которыхъ на изученіе талмуда было опредѣлено весьма мало времени,
перваго года своего существованія вступили въ ожесточенную борьбу съ
ніями эшботовъ, въ которыхъ занимались исключительно талмудомъ. Си-
были далеко не равныя. Евреи не удовлетворялись тѣмъ незначитель-
мъ знаніемъ талмуда, которое пріобрѣтали почти всѣ воспитанники этихъ
лищъ въ виду-эшботниковъ. Если бы во время слишкомъ 25-ти лѣт-
го существованія раввинскихъ училищъ не было эшботовъ, то воспи-
ники раввинскихъ училищъ были бы единственными знатоками талму-
ма и еврейская масса не простирала бы къ нимъ такихъ обширныхъ
бованій. Кромѣ того, тогдашнихъ евреевъ винить нельзя въ несочувствіи
раввинскимъ училищамъ и потому, что таковыя имѣли своимъ назна-
ніемъ подкопаться подъ религіозныя вѣрованія. Смотрѣли на Западную
ропу, но забыли, что за границей просвѣщеніе вызвало потребность въ
азованныхъ раввинахъ, а у насъ наоборотъ, раввины должны были вы-
ть просвѣщеніе; но одна ласточка весны не дѣлаетъ. Слѣдствіемъ этого
ло то, что раввинскія училища, принесшія свою долю пользы дѣлу об-
зованія евреевъ, какъ сказано въ указѣ отъ 16 Марта 1873 года, за-
ыты, а эшботы, питающіе и поддерживающіе религіозный фанатизмъ,
ществуютъ по прежнему.

Отсюда выясняется необходимость запрещенія меламедамъ преподавать

въ хедерахъ, замѣнивъ ихъ дѣятельность повсемѣстнымъ введеніемъ пре
даванія закона Божія не только въ гимназіяхъ и реальныхъ училищах
но и во всѣхъ городскихъ и приходскихъ училищахъ, а для лицъ, ко
рыя, окончивъ среднее учебное заведеніе, пожелаютъ посвятить себя ра
винскому званію вмѣсто всѣхъ нынѣ существующихъ эшиботовъ, откры
одну центральную семинарію, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы
главѣ такого, чисто духовнаго заведенія, стоялъ человѣкъ, къ научному
религіозному авторитету котораго всѣ русскіе евреи относились бы съ по
нымъ довѣріемъ. Иначе эта семинарія, съ самаго начала своего сущест
ванія, будетъ носить въ себѣ зародыши смерти, не смотря на то, что н
нѣшній уровень образованія евреевъ далеко не тотъ, что былъ 30 лѣ
тому назадъ.

И такъ, чтобы ниговорили въ защиту ненормальностей настоящей е
рейской жизни, смѣло можно утверждать, что пока еврейскіе мальчики 5-
лѣтняго возраста будутъ 7, 8 часовъ въ день подвергаться умствен
пыткѣ и дрессировкѣ, подъ ферулой невѣжественныхъ меламедовъ въ ду
ной, грязной комнатѣ, гдѣ помѣщается многочисленная меламедская сем
пока будетъ существовать безчисленное множество эшиботовъ, распростра
ющихъ гнилыя понятія и заражающія всѣ здоровыя соки еврейскаго о
щественнаго организма, до того времени еврейская жизнь не войдетъ
русло общихъ порядковъ русской гражданственности.

По прочтеніи вышеизложеннаго слово предоставлено было г. Св
цицкому.

Относясь съ совершеннымъ уваженіемъ къ докладу Подкоммиссіи
8-му вопросу и вполнѣ соглашаясь съ сущностью записки г. Гурвича, вѣ
обрисовывающей воспитаніе и образованіе еврейскаго юношества, г. Свѣ
цицкій счелъ долгомъ указать, что въ докладѣ, хотя и имѣются статист
ческія свѣдѣнія о евреяхъ, получающихъ общее образованіе въ учебныхъ заве
ніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Имперіи, но за то въ не
отсутствуютъ такія же свѣдѣнія по Минской губерніи, безъ которыхъ д
вольно трудно оріентироваться въ этомъ дѣлѣ. Во всякомъ впрочемъ сл
чаѣ, по мнѣнію г. Свенцицкаго, участіе евреевъ въ пользованіи общи
учебными заведеніями превосходитъ всякую норму. Ихъ обучается гора
болѣе, чѣмъ всякой другой національности. Не смотря на похвальное стре
леніе къ образованію со стороны евреевъ, нельзя не сказать, что стремле
это должно отразиться на мѣстностяхъ постоянной осѣдлости евреевъ. Нель
не замѣтить, что евреи по большинству обучаются прилежно, а затѣмъ
довольствуются уже скромными желаніями, а ищутъ высшихъ профессі
вслѣдствіе чего у Правительства является новая забота: что сдѣлать съ и
добными лицами, неограничивающимися сферою дѣятельности, обусловлив

емой извѣстнымъ образованіемъ, а домогающимися высшихъ назначеній. Хотя подобное стремленіе по идеѣ и похвально, но съ другой стороны въ немъ отождествляется обще-еврейское направленіе стать выше всѣхъ другихъ національностей. Что касается до высшихъ раввинскихъ училищъ, о которыхъ упоминается въ докладѣ Подкоммиссіи, то мысль объ открытіи ихъ для спеціальныхъ цѣлей вполнѣ благотворна, хотя осуществленіе этой мысли было бы цѣлесообразнѣе при открытіи теологическихъ факультетовъ при университетахъ, съ условіемъ допущенія въ оные только лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Послѣднее ограниченіе необходимо уже и потому, что къ изученію талмуда евреи приступаютъ обыкновенно весьма рано, а именно съ 13-ти лѣтняго возраста, что представляется вполнѣ нежелательнымъ.

На это заявленіе членъ Коммиссіи **г. Самойло** объяснилъ, что статистическія свѣдѣнія о числѣ учащихся евреевъ по всей Россіи имѣютъ гораздо болѣе значенія, чѣмъ свѣдѣнія по одной Минской губерніи. Свѣдѣнія эти впрочемъ, по заявленію **г. Предсѣдателя**, могутъ быть извлечены, частію изъ Всеподданнѣйшаго отчета Минскаго Губернатора за 1880 годъ, а частью изъ матеріаловъ, доставленныхъ нынѣ учебнымъ вѣдомствомъ, изъ разсмотрѣнія которыхъ оказывается, что въ 1881 году состояло въ губерніи 582 учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ, въ числѣ коихъ 14 собственно для евреевъ, причемъ въ среднихъ учебыхъ заведеніяхъ, за послѣднія пять лѣтъ, было: въ Минской классической гимназіи евреевъ 27%, въ Слуцкой гимназіи 17%, въ Мозырской прогимназіи 22% и въ Бобруйской прогимназіи (за три года) 26%.

По разсмотрѣніи, предложенныхъ Коммиссіи статистическихъ свѣдѣній, члены: **г. Мышенковъ** заявилъ, что надлежало бы Коммиссіи разсмотрѣть соотвѣтствуетъ-ли необходимости сохраненіе обособленности еврейскихъ учебныхъ заведеній, а **г. Лучинскій** просилъ войти въ соображеніе того обстоятельства, въ какой мѣрѣ можетъ быть предоставлено пользованіе евреямъ обще-образовательными учебными заведеніями и не подлежитъ-ли привлечь евреевъ къ участію въ содержаніи этихъ заведеній, такъ какъ, съ одной стороны, наплывъ евреевъ въ общія учебныя заведенія съ каждымъ годомъ увеличивается, вслѣдствіе чего вытѣсняются изъ нихъ христіане, а съ другой, учебныя заведенія Минской губерніи устроены и содержатся частію на средства поіезуитскихъ имѣній, а частію на пожертвованія дворянъ и вообще христіанъ; но ни коимъ образомъ не евреевъ.

Отвѣчая г. Мышенкову **г. Предсѣдатель** заявилъ, что спеціальныя еврейскія учебныя заведенія раздѣляются на два разряда, одни—чисто религіозныя, другія—обще-образовательныя, на содержаніе-же какъ тѣхъ, такъ и другихъ употребляются спеціальныя еврейскія сборы и между прочимъ свѣчной сборъ.

Затѣмъ г.г. **Мышенковъ и Голиневичъ** обратили вниманіе Коммиссіи, что при обсужденіи воспитательнаго вопроса, экономическая сторона дѣла представляетъ второстепенное значеніе, первенствующимъ же вопросомъ является нравственная его сторона, т. е. на сколько представляется возможнымъ и полезнымъ, какъ для христіанъ, такъ и для евреевъ, сохраненіе обособленныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній и не представляется-ли необходимымъ, для уничтоженія вредныхъ сторонъ еврейства, подчинить образованіе ихъ общему съ христіанами режиму, тѣмъ болѣе, что еврейство никогда не откажется отъ пользованія общими учебными заведеніями.

Г. Свенцицкій, считая такую постановку вопроса вполнѣ существенною и совершенно раздѣляя взглядъ г. Гурвича, изложенный въ его запискѣ, относительно вреда отдѣльнаго существованія еврейскихъ учебныхъ заведеній, неможетъ обойти молчаніемъ, что, при допущеніи совмѣстнаго образованія евреевъ съ христіанами, наплывъ евреевъ въ учебныя заведенія превзойдетъ всякую мѣру, а это послѣднее не представляется ему вовсе настолько полезнымъ, насколько это излагается въ докладѣ Подкоммиссіи. Принимая во вниманіе, что почти всякій еврейскій мальчикъ, при достиженіи извѣстнаго возраста и развитія, почти неминуемо впадаетъ въ атеизмъ и даже достигаетъ высшей его степени индеферентизма въ дѣлѣ вѣры, едвали представляется желательнымъ подобное вліяніе евреевъ на воспитанниковъ христіанъ, а изъ этого прямо вытекаетъ, что принципіальное отношеніе къ этому вопросу немыслимо, ибо то, что представляется прекраснымъ въ теоріи, на практикѣ не рѣдко ведетъ къ вреднымъ для христіанъ послѣдствіямъ.

Г. Воронцовъ-Вельяминовъ, не находя возможнымъ лишить еврейское населеніе средства воспитывать своихъ дѣтей въ обще-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ виду постоянно увеличивающагося числа евреевъ въ оныхъ, считаетъ съ своей стороны необходимымъ ограничить поступленіе евреевъ въ учебныя заведенія, содержимыя на Государственный счетъ, извѣстнымъ процентомъ, а затѣмъ, если этимъ не будетъ удовлетворяться потребность, то разрѣшить евреямъ учреждать училища на собственныя средства, но неиначе какъ подъ полнымъ контролемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ту же мысль поддержалъ **Протоіерей Дмитревскій**, заявившій, что на пріемныя экзамены учебныхъ заведеній нынѣ является евреевъ на 50% болѣе чѣмъ христіанъ, что это выражаетъ развивающуюся въ нихъ потребность къ образованію и что удовлетворить эту потребность всегда возможно, предоставивъ евреямъ право открывать для своихъ единовѣрцевъ свои гимназіи, или предоставляя имъ нести издержки на устройство и содержаніе параллельныхъ классовъ гимназій существующихъ.

На выраженную Протоіереемъ Дмитревскимъ мысль, **г. Мышенковъ**

возразилъ, что предоставленіемъ евреямъ права открывать отдѣльныя учебныя заведенія, будутъ предоставлены имъ такія права, какими не пользуются другія національности и кромѣ того учебныя заведенія эти приведутъ еще къ большей розни евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, что признается всѣми крайне вреднымъ. Въ виду этого **г. Мышенковъ** полагаетъ, что объ устройствѣ для евреевъ отдѣльныхъ обще-образовательныхъ заведеній, по видимому, не должно-бы быть и рѣчи, за исключеніемъ развѣ такихъ, которые своею спеціальностью ставятъ изученіе религіозныхъ догматовъ; но и въ этомъ случаѣ онъ болѣе склоняется на необходимость устройства такихъ курсовъ при университетахъ. Если имѣть въ виду эксплоатацію евреями кореннаго населенія, то такая эксплоатація конечно имѣетъ основаніемъ, съ одной стороны, необразованность и мракъ эксплоатируемой среды, а съ другой, неразвитость и отсутствіе правильныхъ сужденій въ самихъ евреяхъ. Несомнѣнно, что нравственность человѣка стоитъ въ зависимости отъ его образованія, иначе говоря, нравственность возвышается образованіемъ. Сынъ еврея, получившій образованіе, не будетъ уже такимъ цѣльнымъ евреемъ, какъ его, необразованный отецъ. Процессъ сліянія евреевъ съ христіанами чрезъ образованіе будетъ хотя и медленный, но несомнѣнно вѣрный; образованный еврей не будетъ уже ярымъ талмудистомъ и примѣръ этого мы видимъ во Франціи.

Г. Диминскій полагаетъ, тѣмъ не менѣе, что едва ли представляется удобоисполнимою мысль объ устройствѣ общихъ учебныхъ заведеній для христіанъ и евреевъ; потребность евреевъ въ обученіи значительно превышаетъ эту потребность у христіанъ, такъ какъ по самому еврейскому вѣроученію обучаться должны рѣшительно всѣ. Сліянію образованія въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ особенности въ низшихъ, несомнѣнно будутъ противиться сами евреи и, какъ бы ни старались путемъ образованія сблизить евреевъ съ христіанами, тѣмъ не менѣе, хедеры ихъ будутъ существовать всегда, хотя бы и тайно. На это **г. Воронцовъ-Вельяминовъ** замѣтилъ, что уничтоженіе хедеровъ представляется, по его мнѣнію, едвали возможнымъ и удобоисполнимымъ, ибо существованіе ихъ обусловливается религіозною потребностью.

По мнѣнію **г. Голиневича** уничтоженіе хедеровъ, какъ не приносящихъ никакой пользы религіозному образованію евреевъ, безусловно необходимо; взамѣнъ ихъ должны-бы быть введены обще-образовательныя низшія училища, съ преподаваніемъ въ нихъ еврейскаго вѣроученія. Первоначальныя-же понятія о религіи всегда могутъ быть внушаемы дѣтямъ въ семьѣ. Такимъ образомъ, первоначальное знаніе еврейской религіи не будетъ парализовано, а между тѣмъ, съ уничтоженіемъ хедеровъ, предупреждается возможность появленія изъ нихъ людей, спеціально обрекающихъ себя на вражду къ христіанскому населенію.

По заявленію г. Гурвича, среди евреевъ нѣтъ ни одного сколько
будь благоразумнаго человѣка, который не желалъ-бы уничтоженія хедеро
поэтому самая мысль, въ которой сходятся желанія христіанъ и еврее
легко могла-бы быть приведена въ исполненіе.

На заявленіе г. Дьяконскаго, что уничтоженіе меламедовъ вполнѣ
достижимо, г. Голиневичъ заявилъ, что, въ случаѣ воспрещенія устрои
хедеры, меламеды принуждены будутъ отказаться отъ своихъ занятій
развѣ только съ глазу на глазъ будутъ преподавать свое ученіе. Проти
этого борьба немыслима; открытая-же пропаганда фанатизма въ хедера
должна быть преслѣдуема самыми строгими мѣрами.

Возвращаясь къ обнаруживающемуся въ послѣднія годы наплыву
реевъ въ общія учебныя заведенія, обусловливающемуся тѣмъ, что дѣти
реевъ потому имѣютъ общій доступъ въ учебныя заведенія, что при пріе
ныхъ испытаніяхъ они оказываются болѣе подготовленными чѣмъ христіа
г. Лучинскій объяснилъ, что, выдающіяся по первому взгляду способно
евреевъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительности о
всегда старше, чѣмъ это значится по метрикамъ, которыя вообще у ни
неправильны. При такихъ условіяхъ, еврейскіе мальчики, понятно, явл
ются болѣе развитыми, чѣмъ ихъ одноклассники—христіане; но г. Самой
замѣтилъ, что прежде лѣта евреевъ учениковъ дѣйствительно опредѣляли
по метрикамъ, но въ виду замѣченныхъ явныхъ несообразностей ихъ
дѣйствительнымъ возрастомъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія предложи
опредѣлять, въ случаѣ сомнѣній въ метрикахъ, возрасть учениковъ по
ружному виду, что нынѣ въ гимназіяхъ и принято къ руководству. В
обще онъ вывелъ изъ наблюденій, что евреи въ 1-й классъ поступаютъ
въ большемъ по сравненію съ христіанами числѣ, ибо требованія по р
скому языку и въ особенности по письменнымъ въ немъ упражненіямъ и
восходятъ ихъ знанія. Что касается заявленія одного изъ Членовъ К
миссіи, что только незначительное число евреевъ, оканчиваетъ полный ку
паукъ, то это обстоятельство объясняется національнымъ складомъ ихъ
рактера, а именно тѣмъ, что до 4-го класса еврейскіе мальчики оказы
ютъ обыкновенно хорошіе успѣхи, и занимаются охотно; но съ 4—5 кла
они вырабатываютъ въ себѣ какое-то самомнѣніе, начинаютъ считать с
выше другихъ, бросаютъ прямыя занятія и обращаются къ разнымъ посто
ронннимъ дѣламъ, а увлекаясь этою дѣятельностью, въ концѣ концовъ пр
ходятъ къ самымъ плачевнымъ результатамъ. Такимъ образомъ въ средни
классахъ самый большой % остающихся въ классѣ на другой годъ обы
новенно падаетъ на евревъ.

Г. Голиневичъ заявленіе это подтверждаетъ тоже неправильност
метрическихъ книгъ, ибо евреи поступая въ заведеніе, будучи старше л
тами, чѣмъ показано въ метрическихъ свидѣтельствахъ и чѣмъ д

кается это уставомъ заведенія, раньше и чувствуютъ себя взрослыми и способными къ разнаго рода гешефтамъ.

Обсуждая вопросъ о способностяхъ евреевъ, **г. Свенцицкій** сообщилъ, что по мнѣнію его не слѣдуетъ забывать, что еврейское племя вообще ранѣе развивается, чѣмъ другія народности. По принципу невозможно отказать евреямъ въ желаніи воспитывать дѣтей въ общихъ съ христіанами учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ представляется широкое поле для взаимной конкуренціи, могущей благодѣтельно и полезно отражаться и на христіанскихъ мальчикахъ. Но съ другой стороны, при равноправномъ допущеніи евреевъ въ учебныя заведенія, они поглотятъ своимъ количествомъ христіанъ и такимъ образомъ можетъ случится, что христіанскіе мальчики **de facto** будутъ обучаться въ еврейскихъ заведеніяхъ, хотя номинально и считающихся христіанскими. Затѣмъ, едва-ли основательно думать что дозволеніе общенія еврейскимъ мальчикамъ съ христіанскими, не принесетъ извѣстной доли вреда для послѣднихъ. Вредъ навѣрно будетъ, при склонности евреевъ къ атеистическимъ воззрѣніямъ и ихъ способности критически и цинично относиться къ догматамъ христіанскаго ученія. Мы должны опасаться, чтобы евреи и воспитаніемъ не заѣли христіанъ.

Такое мнѣніе было поддержано нѣсколькими Членами Коммиссіи, изъ коихъ **г. Войниловичъ** заявилъ, что еврейская религія никогда не пойдетъ рука объ руку съ христіанствомъ; еврейство такъ или иначе непремѣнно вредно отразится на христіанахъ. Съ этимъ нужно примириться, но пусть оно по крайней мѣрѣ дѣйствуетъ не на почвѣ воспитанія юношества, которую оградить отъ этого вліянія безусловно необходимо. Атеизмъ, немыслимый въ дѣтяхъ, воспитывающихся на родной почвѣ, тѣмъ не менѣе съ каждымъ годомъ все болѣе овладѣваетъ нашею молодежью и трудно отвергать чтобы эти идеи не вносились въ христіанскую среду ихъ товарищами евреями. Въ прежніе годы безвѣріе и національный индеферентизмъ овладѣвали умами молодыхъ людей 20 лѣтняго возраста; нынѣ нерѣдко мальчики 15 лѣтъ заражаются ими. Для огражденія нашего юношества отъ этого зла, нужно охранить его отъ вредныхъ вліяній и ученій. Возражая на это **г. Голиневичъ** высказалъ, что атеистическія возрѣнія свойственны не народности, а извѣстному возрасту, что у молодыхъ людей извѣстнаго возраста появляется сначала открытое отрицаніе всего, переходящее затѣмъ въ религіозный индеферентизмъ. По мнѣнію его, пропоганда евреями атеизма будетъ возбуждать скорѣе къ защитѣ своей религіи, что наконецъ атеизмъ евреевъ не страшенъ христіанству, доктрина котораго „любовь къ ближнему“ такъ высока, что христіанство всегда выйдетъ побѣдителемъ, на что **Протоіерей Дмитревскій** и нѣкоторые другіе Члены возразили ему, что нельзя необратить серьезнаго вниманія на заявленія г. Войниловича, такъ какъ въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о дѣтяхъ, критическій взглядъ которыхъ на от-

влеченные предметы еще не развить, а потому они и не могутъ противостоять ложнымъ ученіямъ,—въ виду чего, по мнѣнію его, безразличное допущеніе евреевъ въ христіанскія учебныя заведенія будетъ имѣть характеръ экспериментовъ, которая, въ столь важномъ дѣлѣ, будетъ слишкомъ чувствительна и вредна для христіанскаго юношества.

Г. Предсѣдатель Коммиссіи, считая предложенный на обсужденіе Коммиссіи вопросъ достаточно выясненнымъ и резюмируя происходившія суждения, указалъ, что предшествовавшими сужденіями выяснилось: 1) мнѣніе о необходимости иначе чѣмъ нынѣ организовать начальное обученіе религіи евреевъ, такъ какъ существующее нынѣ обученіе ихъ въ хедерахъ, посредствомъ необразованныхъ и фанатическихъ меламедовъ, признается дѣйствующимъ вредно, не только на еврейское юношество, заражающееся фанатизмомъ, но отражающимся и на христіанахъ, съ которыми еврейскія дѣти сталкиваются впослѣдствіи въ учебныхъ заведеніяхъ; 2) выяснено, что существующія обще-образовательныя учебныя заведенія до того нынѣ переполнены евреями, что доступъ въ нихъ христіанамъ дѣлается все болѣе и труднительнымъ, чрезъ что нѣкоторые члены полагали-бы установить извѣстный процентъ допущенія евреевъ въ обще-образовательныя заведенія и 3) нѣкоторые Члены Коммиссіи, признавая вообще вліяніе еврейскихъ дѣтей крайне вреднымъ для товарищей ихъ христіанъ, высказались за полное огражденіе этихъ послѣднихъ отъ совмѣстнаго воспитанія съ евреями.

На предложеніе **Предсѣдателя** Коммиссіи высказаться по вышеизложеннымъ вопросамъ по числу голосовъ, Коммиссія пришла къ *слѣдующимъ заключеніямъ:*

1) Коммиссія единогласно высказалась *за безусловную необходимость закрытія хедеровъ и эшиботовъ и за необходимость строгаго преслѣдованія тѣхъ меламедовъ, которые дозволятъ себѣ заниматься обученіемъ дѣтей правиламъ религіи*, безъ законнаго разрѣшенія подлежащаго Начальства.

2) По вопросу объ установленіи процента для учениковъ евреевъ въ общихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Коммиссія высказалась единогласно *за необходимость установленія извѣстнаго процента для евреевъ, получающихъ въ нихъ образованіе.*

При обсужденіи вопроса о томъ, въ какомъ отношеніи ученики евреи должны быть въ обще-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Коммиссія большинствомъ 21 голоса противу 3, высказалась, что *процентное отношеніе учениковъ евреевъ къ христіанамъ не должно бы превышать процентнаго отношенія евреевъ къ общему числу христіанъ*

9 западныхъ губерніяхъ Имперіи, что составляетъ въ настоящее время, приблизительно, около 20%.

Затѣмъ Коммиссіею приступлено было къ обсужденію вопроса о талмудъ-торахъ, служащихъ не только училищемъ, но и пріютомъ для бѣдныхъ дѣтей. Послѣ разъясненій учепаго при Губернаторѣ еврея г. **Гурвича**, что талмудъ-торы весьма немногимъ отличаются по внутреннему содержанію отъ хедеровъ, Коммиссія единогласно высказалась *за необходимость уничтоженія талмудъ-торъ, съ закрытіемъ которыхъ, еврейскому населенію слѣдовало бы предоставить право открывать начальныя училища* съ обязательнымъ преподаваніемъ въ нихъ еврейскаго вѣроученія и общаго образованія въ тѣхъ предѣлахъ, какъ въ прочихъ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ того, въ виду крайней необходимости для еврейскаго народа, имѣть въ своей средѣ лицъ спеціально изучившихъ вѣроученіе евреевъ, что частью достигалось уничтоженными раввинскими училищами,—Коммиссія опредѣлила заявить *о настоятельной необходимости имѣть при одномъ изъ университетовъ каѳедру еврейскаго вѣроученія*, для желающихъ посвятить себя изученію этого предмета, но съ тѣмъ, чтобы къ слушанію лекцій были допускаемы только студенты университета.

Засѣданіе IX.

20 Ноября 1881 года.

Присутствовало 20 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Исаровъ.*

Члены: г.г. *Лучинскій, Голиневичъ, Э. Войниловичъ, Скирмунтъ, І. Войниловичъ, Павловъ, Раппопортъ, Гурвичъ, Трушинскій, Свенцицкій, Протоіерей Дмитревскій, Манцивода, Диминскій, Михайловъ, Гавриловъ, Воронцовъ-Вельяминовъ, Пестовъ, Баронъ Витте, Раффъ и Ергольскій.*

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса.*

Отсутствовали: г.г. Хоментовскій, Мышенковъ, Доброхотовъ, Самойло и Мухинъ.

Программа 8-го вопроса. Метрическія книги и порядокъ веденія ихъ раввинами. На сколько правильно они ведутся и на сколько заслуживаютъ вѣрія. На сколько представляется необходимымъ оставить за раввинами веденіе метрическихъ книгъ. Обряды обрѣзанія, брака и погребенія требуютъ ли непремѣннаго совершенія ихъ раввинами. На сколько соотвѣтствуетъ еврейскому вѣроученію возложеніе на административныхъ или судебныхъ лицъ веденіе метрическихъ книгъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти евреевъ.

Засѣданіе открыто чтеніемъ доклада Подкоммиссіи по 8-му вопросу слѣдующаго содержанія:

Въ составленіи доклада принимали участіе г.г. Пестовъ, Михайловъ, Раффъ, Гурвичъ и Диминскій.

Докладъ. Дѣйствующими законами для евреевъ установлены слѣдующія метрическія книги: 1) о родившихся; 2) о бракомъ сочетавшихся; 3) о разведшихся, и 4) объ умершихъ.

Формы для веденія означенныхъ книгъ изложены въ приложеніи къ ст. 1.608 т. IX Свод. закон., изд. 1857 г., причемъ оглавленія графъ должны быть на русскомъ, а записи въ нихъ согласно приведенной статьи, заносятся на еврейскомъ и русскомъ языкахъ.

1) По еврейской религіи обрядъ обрѣзанія вводитъ новорожденнаго въ члены еврейской общины, такъ что, въ случаѣ смерти новорожденнаго

необрѣзаннымъ, обрѣзаніе совершается надъ умершимъ у могилы; если же умершій, по какому либо случаю, преданъ землѣ необрѣзаннымъ, тогда его слѣдуетъ вырыть изъ могилы и обрѣзать. (Кицуръ Шулханъ Арухъ. Варшава. 1874 г. глава 263, § 7).

Обрѣзаніе совершается обыкновенно на 8 день послѣ рожденія и откладывается или по болѣзни родившагося до укрѣпленія въ силахъ, (прим.: метрика о родившихся въ г. Минскѣ въ 1880 г. подъ № 246; ребенокъ родился 15 Апрѣля, обрѣзанъ 1 Мая и № 541, ребенокъ родился 29 Сентября, обрѣзанъ 21 Октября), или когда у матери умерло двое дѣтей отъ этой операціи, а равно у двухъ сестеръ—по одному ребенку; въ такихъ случаяхъ обрядъ обрѣзанія новорожденныхъ откладывается до укрѣпленія ихъ въ силахъ.

По еврейскимъ законамъ обрядъ обрѣзанія состоитъ изъ трехъ моментовъ: срѣзанія **praeputium**, разрыва его и высасыванія крови изъ раны. Производящіе эту операцію должны быть вписаны въ 3 ю графу метрической книги о родившихся. Они должны быть люди богобоязненные и спеціалисты этого дѣла. Между тѣмъ, въ метрическихъ книгахъ города Минска о родившихся евреяхъ за 1857 и 1880 гг. оказывается, что обрядъ обрѣзанія совершался казеннымъ раввиномъ или его помощникомъ, а такъ какъ казенные раввины, по воззрѣнію еврейскихъ массъ, богобоязненными не признаются и не спеціалисты въ этомъ дѣлѣ, то, само собою разумѣется, что запись ихъ въ метрической книгѣ является только исполненіемъ требуемой закономъ формальности.

2) Изъ разсмотрѣнія метрической книги города Минска за 1857 и 1880 гг. о бракомъ сочетавшихся евреяхъ видно, что этотъ обрядъ совершался казеннымъ раввиномъ или его помощникомъ. По обрядамъ еврейской религіи бракосочетаніе совершаетъ самъ женихъ, чрезъ посредство извѣстной формулы, которою сопровождается передача кольца невѣстѣ; благословеніе брачащихся совершаетъ кто либо изъ почетныхъ людей,—присутствіе же раввиновъ духовнаго или оффиціальнаго, не имѣетъ въ этомъ обрядѣ существеннаго значенія. Стало быть, и вторая книга, относительно участія казеннаго раввина, представляетъ лишь одну формальность для выполненія требованія закона.

3) При разсмотрѣніи метрической книги г. Минска о разведшихся за тѣ же годы оказалось, что разводъ совершался казеннымъ раввиномъ или его помощникомъ. Всѣхъ статей по книгѣ 1857 г.—42. Причины развода, большею частью, взаимная ненависть (33), въ рѣдкихъ случаяхъ бездѣтность (8); по одной статьѣ причины развода необозначено. Въ графѣ „по чьему разрѣшенію“ вездѣ выражено, что по обоюдному согласію, тогда какъ по формѣ требуется обозначенія лица или мѣста, постановившаго приговоръ (псакъ динъ). Обращаясь къ еврейскимъ религіознымъ установле-

ніямъ по этому предмету оказывается, что для развода необходимо рѣшеніе духовнаго раввина (мейре героз); казенный же раввинъ въ бракоразводныхъ дѣлахъ не играетъ никакой роли. Такимъ образомъ, и въ этой книгѣ участіе казеннаго раввина и его помощника служитъ только соблюденіемъ одной формальности, что неотразимо подтверждается повтореніемъ въ графѣ свидѣтелей однихъ и тѣхъ же лицъ: Лейбы Высокаго, Менделя Цитрона (по 41 статьѣ), только въ ст. № 25 записаны члены бетъ-дина Тевель Рабинъ, Беръ Таморкинъ и Давидъ Судъ. Послѣднее ясно показываетъ, что бетъ-динъ существуетъ и что разводы еврейскіе совершаются иногда не безъ участія его членовъ. Въ книгѣ 1880 г. записано 45 разводовъ; причина ихъ—ненависть другъ къ другу; рѣшеніе—обоюдное согласіе; свидѣтели во всѣхъ статьяхъ одни и тѣ же—Юдель Цитронъ и Нохимъ Богинъ.

4) Затѣмъ изъ разсмотрѣнія метрической книги за 1857 г объ умершихъ видно, что присутствія казеннаго раввина при погребеніяхъ не требуется, ибо въ формѣ метрикъ нѣтъ графы для обозначенія лица, совершавшаго погребеніе; требованія послѣдней графы по еврейскому тексту, относительно обозначенія погребенныхъ лицъ женскаго пола, кто изъ нихъ дѣвицы, замужнія, вдовы или разведенныя,—не всегда обозначено (№№ ст. 23, 28, 43, 66 и 67). Во всѣхъ статьяхъ обозначено, что погребеніе произведено на третій день, тогда какъ каждому изъ живущихъ въ средѣ еврейскаго населенія извѣстно, что погребеніе умершихъ евреевъ, по религіознымъ ихъ воззрѣніямъ, должно совершаться и дѣйствительно совершается чрезъ нѣсколько часовъ послѣ смерти и ни въ какомъ случаѣ не позже вечера того дня, въ который умеръ еврей. Метрическая книга объ умершихъ за 1880 г. ведена такимъ же порядкомъ, но, кромѣ того, въ графѣ о времени погребенія часто встрѣчаются помарки и поправки въ числахъ, неоговоренныя.

Изъ общаго обозрѣнія всѣхъ метрическихъ книгъ нельзя не придти къ такому заключенію, что всѣ эти книги представляютъ собою только одну формальную обрядность, исполненіе которой возложено на казенныхъ раввиновъ, не имѣющихъ, по религіи и установившимся у евреевъ обычаямъ религіозно-духовныхъ представителей, и поэтому представляющихъ только выполненіе требованій Правительства. Безпрерывно повторяющіяся уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, отъ отвѣтственности судомъ гражданскимъ и уголовнымъ, убѣждаютъ въ томъ, что весьма легко и удобно избѣгаетъ того и другаго, благодаря которою получаются отъ раввиновъ свидѣтельства о увеличенными годами возраста, а равно и ложныя свидѣтельства. Правительство уже давно пришло къ убѣжденію, что метрикамъ, выдаваемымъ казенными раввинами и 3 нуж

томъ ст. 112 уст. о воин. пов. опредѣлено, что при сомнѣніи документовъ, возрастъ опредѣляется по наружному виду. Прислушиваясь къ еврейскимъ голосамъ, нельзя не придти къ заключенію, что и сами они, для прекращенія нарѣканій, желаютъ, чтобы веденіе метрическихъ книгъ было возложено Правительствомъ на учрежденія или лица, которымъ бы Правительство вполнѣ довѣряло.

И такъ, въ виду того, что обрѣзаніе, бракъ и погребеніе не представляютъ религіозныхъ обрядовъ и не обусловливаются присутствіемъ раввиновъ, признается полезнымъ и цѣлесообразнымъ веденіе метрическихъ книгъ возложить на особо установленныхъ Правительствомъ лицъ. По ближайшему соображенію, казалось бы всего удобнѣе, для того, чтобы метрическія книги соотвѣтствовали своему назначенію, образовать въ губернскихъ городахъ, при Губернскихъ Правленіяхъ или при Губернскомъ по воин. повин. присутствіи особый столъ, въ которомъ сосредоточить веденіе метрическихъ книгъ о евреяхъ; въ уѣздныхъ городахъ точно такимъ же образомъ долженъ быть учрежденъ подобный столъ при Полицейскихъ Управленіяхъ или Уѣздномъ воинскомъ Присутствіи; что-же касается мѣстечекъ и селеній, въ коихъ проживаютъ евреи, то собираніе объ нихъ данныхъ для составленія метрическихъ книгъ должно быть ввѣрено особымъ лицамъ, состоящимъ при Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ, или при Уѣздномъ воинскомъ Присутствіи; лица эти, при посредствѣ волостнаго и сельскаго начальства, должны собирать и провѣрять на мѣстахъ свѣдѣнія о числѣ родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся евреяхъ. Учрежденіемъ сказанныхъ должностныхъ лицъ Правительство достигнетъ болѣе правильнаго веденія метрическихъ книгъ, непротиворѣча въ тоже время еврейскому вѣроученію. Кромѣ вышеизложеннаго, на евреевъ, еврейскія общества и должностныхъ его лицъ возложить въ непремѣнную обязанность объявлять установленнымъ Правительствомъ учрежденіямъ и лицамъ о рожденіи, бракахъ и смерти евреевъ, подвергая виновныхъ въ неисполненіи этихъ правилъ уголовной отвѣтственности. При этомъ должны быть установлены сроки для объявленія о родившихся и умершихъ; относительно родившихся должно быть объявлено не позже 8-го дня рожденія, а объ умершихъ—не позже сутокъ. Свѣдѣнія о разведшихся должны быть представляемы тѣмъ же лицамъ духовными раввинами ежемѣсячно; что касается бракосочетавшихся, то доставленіе объ нихъ свѣдѣній должно быть возложено на самихъ брачущихся подъ личною ихъ отвѣтственностью, опредѣливъ на это срокъ не далѣе недѣли со дня брака.

Еврейскія погребальныя общества или братства въ Минской губерніи юридически не существуютъ (Циркул. Вилен., Гроднен., Ковенск. и Минск. Генералъ-Губернатора Губернаторамъ отъ 17 Іюня 1868 г. № 94), но извѣстные у евреевъ подъ именемъ *хевра кадиша*, занимаются приготов-

леніемъ умершаго къ погребенію, отводомъ мѣста для могилы на кладби вырытіемъ могилы, проводомъ тѣла на кладбище, а также выправкой м цинскихъ и полицейскихъ свидѣтельствъ.

Членами погребальнаго братства могутъ быть только люди благород по мнѣнію евреевъ, крови (ихасъ), кто происходитъ отъ раввина, т кто состоитъ въ родствѣ съ нимъ, состояніе въ званіи габая по ка нибудь братству (всякій габай безъукоризненный человѣкъ—талмудъ с габай кошеръ) или благородныхъ занятій, (торговля во всѣхъ видахъ, м карство, но отнюдь не ремесло); человѣкъ же, занимающійся какимъ ремесломъ, вообще мастеровой, цирульникъ, недопускается въ него. Не стоящимъ членами братства, за погребеніе приходится платить значительны суммы, а при неимѣніи денегъ расплачиваться векселями или имуществ

Погребальное братство состоитъ изъ братчиковъ, (хаберы), изъ ко выбираются старшины (габаи), кассиры, повѣренные, (неэмоны), завѣд щій дѣлами секретарь (мазекъ бепинкесъ), кромѣ того нанимаются гроб щики (каброны) и шамеши (служители), послѣдніе выбираются изъ низш класса (плебеевъ, амгаарецовъ). Старшины выбираются посредствомъ бал тировки на годъ, въ числѣ 3-хъ или 4-хъ и чередуются ежемѣсячно, п чемъ соблюдается строго правило, чтобы болѣе года они старшинами не бы По Брафману, это объясняется доходностью должности, которую поэт интересно занять каждому благородному (ихасъ) еврею.

На обязанности старшинъ (габаевъ) возлагается отводъ мѣста на к бищѣ, о назначеніи за него платы и взысканія ея; въ обязанность ра рядителей старшины вступаютъ и чередуются помѣсячно. При опредѣл платы за мѣсто на кладбищѣ, по Брафману, старшины (габаи), не обра вниманія на матеріальныя средства и скорбь семьи по случаю потери бл каго человѣка, большею частію, налагаютъ непомѣрныя требованія, котор еще болѣе увеличиваются, ежели покойникъ богатъ и принадлежалъ къ б белымъ (амгаарецамъ), или ежели онъ не исполнялъ при жизни всѣхъ рейскихъ обрядностей, или чѣмъ либо инымъ навлекъ на себя нерасп женіе общества. Даже есть примѣры, что старшины, нуждаясь въ средства берутъ съ престарѣлыхъ людей или ихъ родныхъ, плату за погребеніе в редъ, еще при ихъ жизни. Въ прошеніи Мозырскаго мѣщанина Козако г. Минскому Губернатору 16 Ноября 1877 г., относительно послѣдн указанія, между прочимъ, выражено такъ: „интереснѣе всего является что эти кагальные, нуждаясь въ деньгахъ, заблаговременно условились тѣми, у кого есть старые родители, ожидающіе со дня на день смерт именно: у Говсѣя Ельника, за отца, взяли 80 р., у Лейбы Шев за мать его, которая и теперь еще живетъ, 30 р., у Мошеля тоже за живую мать, 40 р.“. Кабропы (гробовщики) и

не вправѣ приступать къ приготовленію тѣла и к

какъ по представленіи имъ семействами умершихъ росписки старшинъ въ полученіи послѣдними слѣдующей за мѣсто на кладбищѣ платы. Изъ книги „Еврейскія братства“ Брафмана видно, что цѣны за мѣста на Виленскомъ еврейскомъ кладбищѣ въ 1866—1867 г. доходили до 500, 800, 1.500 и 2.000 руб. Справедливость этого обличенія подтверждается и въ настоящее время дѣломъ, находящимся въ производствѣ въ Минскомъ Губ. Правленіи по рапорту Мозырской городской думы объ избраніи членовъ Мозырскаго молитвеннаго правленія евреевъ (дѣло № 249—1877 г.).

Изъ дѣла этого видно, что жители города Мозыря, въ числѣ 105 евреевъ ремесленниковъ, возмущенные произволомъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ, принадлежащихъ къ Мозырскому погребальному обществу, взыскивавшихъ безконтрольно значительныя платы за погребеніе мертвыхъ, для отвращенія этого зла, составили общественный приговоръ, которымъ постановили бѣдныхъ евреевъ хоронить даромъ, а съ состоятельныхъ взыскивать отъ 2-хъ до 3-хъ рублей, и за погребеніе дѣтей по 50 коп. Погребеніе умершихъ обязались производить по первому зову, поочередно. Затѣмъ, въ жалобѣ, поданной Минскому Губернатору, жителемъ г. Мозыря Гиршею Янкелевымъ Козаковымъ, 16 Ноября 1877 г., подробно и вполнѣ опредѣлительно изложены произволъ и злоупотребленія Мозырскаго погребальнаго еврейскаго братства. Вліятельный классъ евреевъ г. Мозыря противъ сказаннаго приговора занесъ жалобу казенному раввину и составилъ контръ-приговоръ, игнорирующій постановленіе 105, при чемъ были выбраны 3 Ноября 1877 г. трое старшинъ (габаимовъ), казначей, кандидатъ его и старшина надъ погребателями (секретарь). Этимъ приговоромъ вполнѣ подтверждается существованіе погребальнаго братства, въ составѣ опредѣленномъ давно уже дѣйствующимъ въ средѣ евреевъ уставомъ или правиломъ.

Распредѣленіе кладбищъ на разряды, безъ точнаго разграниченія ихъ, производится только съ цѣлію взять большую плату за мѣсто, причемъ степень почета, а слѣдовательно и стоимость мѣста, опредѣляется близостью къ могилѣ какого либо цадика или раввина.

Ознакомленіе съ еврейскими погребальными братствами и общій обзоръ ихъ дѣйствій убѣждаетъ, что въ этомъ, называемомъ евреями, благотворительномъ обществѣ, существуетъ тотъ же произволъ и тѣже притѣсненія, какіе со стороны евреевъ замѣчаются повсюду. При дѣйствіяхъ погребальнаго братства и настоящемъ устройствѣ еврейскихъ кладбищъ, постоянно нарушается законъ, въ силу коего умершій долженъ предаваться землѣ *не ранѣе трехъ дней* послѣ смерти. По еврейскому вѣроученію, чѣмъ скорѣе тѣло предается землѣ, тѣмъ легче душѣ умершаго и потому погребеніе нерѣдко совершается, какъ только остынетъ трупъ. Во всякомъ случаѣ, можно утвердительно сказать, что, за единичными изъятіями, погребеніе умершаго совершается не далѣе, какъ по истеченіи дня съ момента смерти.

Въ виду этихъ соображеній, обязанности и дѣла погребальныхъ братствъ признается полезнымъ и необходимымъ передать въ вѣденіе городскихъ думъ. Городскія думы, по ближайшему соображенію съ мѣстными условіями, должны распорядиться: 1) раздѣленіемъ кладбища на разряды, съ разграниченіемъ ихъ на мѣстѣ, опредѣленіемъ платы за мѣста въ каждомъ изъ разрядовъ и отводомъ безплатнаго мѣста для погребенія бѣдныхъ; 2) устройствомъ дома для смотрителя кладбища, особаго при немъ дома для храненія труповъ въ теченіи закономъ опредѣленнаго срока и сарая для храненія кладбищенскихъ принадлежностей, (носилокъ, ящика для труповъ, ломовъ, лопатъ и проч.).

Для завѣдыванія кладбищами должны быть опредѣлены смотрители, обязанность ихъ должна заключаться: въ отводѣ мѣстъ для могилъ и взысканія причитающихся въ пользу кладбищъ денегъ и въ общемъ наблюденіи за порядкомъ и чистотою на кладбищахъ. Для веденія денежной отчетности по приходу и расходу кладбищенскихъ суммъ смотрителямъ должны быть выданы шнуровыя книги, съ обозначеніемъ въ нихъ по графамъ разрядовъ мѣстъ, платы за нихъ, для погребенія кого изъ умершихъ онѣ отведены и по какому свидѣтельству полиціи разрѣшено погребеніе умершаго. Затѣмъ, обязать смотрителей кладбищъ ежемѣсячно представлять въ думу отчетность о приходѣ и расходѣ суммъ по ввѣреннымъ имъ завѣдыванію кладбищамъ, а по истеченіи года шнуровыя книги должны быть представляемы, при подробномъ отчетѣ, въ думы, а равно отчеты о суммахъ кладбищъ и подробный списокъ погребеннымъ за истекшій годъ—въ Губернское Правленіе.

Здѣсь кстати признается нелишнимъ дополнить, что въ нѣкоторыхъ городахъ существуютъ погребальныя общества, дѣйствующія на основаніи утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ уставовъ. Если въ Минскѣ и другихъ городахъ Минской губерніи явится мысль объ устройствѣ такихъ обществъ и они будутъ утверждены Правительствомъ, то и въ такомъ случаѣ смотрители еврейскихъ кладбищъ должны быть опредѣляемы по назначеніямъ городскихъ думъ.

По прочтеніи доклада **Предсѣдатель** обратилъ вниманіе Коммиссіи на важность вопроса, подлежащаго обсужденію въ настоящемъ засѣданіи и указалъ, что вопросъ о веденіи актовъ гражданскаго состоянія евреевъ поставленъ нынѣ въ такія условія, что полученіе сколько нибудь обстоятельныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ представляется почти невозможнымъ, что отражается невыгодно не только на евреяхъ, но даже и на христіанахъ по дѣламъ весьма серьезнаго свойства. Въ виду необходимости упорядочить это дѣло и дать ему такое направленіе, которое въ будущемъ, давало право расчитывать на правильное

актовъ, какъ акты гражданскаго состоянія, которые нынѣ не заслуживаютъ почти никакого довѣрія,—Предсѣдатель предложилъ разсмотрѣть докладъ Подкоммиссіи по частямъ, въ той послѣдовательности, какъ онъ разработанъ Подкоммиссіею и начать съ вопроса о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ, возложенное по закону на казенныхъ раввиновъ, которые, какъ констатировано въ предыдущихъ засѣданіяхъ, не пользуются довѣріемъ со стороны евреевъ. Вмѣстѣ съ этимъ, въ виду высказаннаго уже Коммиссіею взгляда на необходимость упраздненія должности казеннаго раввина, и въ виду того обстоятельства, что вопросъ о томъ, на кого должно быть послѣ этаго возложено веденіе метрическихъ книгъ, представляется вопросомъ первой важности, Предсѣдатель предложилъ ученому еврею г. Гурвичу разъяснить Коммиссіи,—насколько, по еврейскому вѣроученію, обряды обрѣзанія, брака и погребенія требуютъ участія, при совершеніи ихъ, духовнаго раввина.

Въ разъясненіе этого вопроса **г. Гурвичъ** изложилъ, что совершеніе обрядовъ обрѣзанія, брака и погребенія вовсе не требуетъ присутствія, не только казеннаго, но даже и духовнаго раввина. Актъ обрѣзанія всегда совершается частными людьми посвятившими себя этому и практически ознакомившимися со способомъ совершенія его,—что и составляетъ для нихъ, или родъ промысла, или нравственнаго удовлетворенія, въ виду сознанія важности отправленія серьезнѣйшаго религіознаго обряда. Нельзя, впрочемъ, не сказать, что хотя присутствіе духовнаго раввина по закону и не требуется, но богатые по преимуществу, евреи, нерѣдко приглашаютъ духовнаго раввина находиться въ числѣ тѣхъ 10 человѣкъ, которые обыкновенно присутствуютъ при молитвѣ, сопровождающей обрядъ обрѣзанія. Хотя обрядъ обрѣзанія совершается и не раввиномъ, или вообще какимъ бы то ни было духовнымъ лицомъ, но тѣмъ не менѣе онъ составляетъ главнѣйшій религіозный актъ, берущій начало въ глубокой древности и узаконенный Моусеемъ. По поводу этихъ разъясненій, **г. Свенцицкій** добавилъ, что обрѣзаніе совершается обыкновенно даже не цирульниками и фельдшерами, которые могли бы это дѣлать, а особыми спеціалистами, производящими это впрочемъ настолько ловко, что случаи несчастнаго исхода этой операціи бываютъ весьма рѣдки, хотя отдѣльно таковые и встрѣчались. Обрядъ этотъ составляетъ дѣйствительно основу еврейской религіи, но нельзя не сказать, что, въ гигіеническомъ отношеніи, мѣра эта для нашего климата, не представляется необходимою; выпусканіе же крови у только что родившихся дѣтей едвали не имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то слабое физическое развитіе евреевъ, которое отличаетъ отъ другихъ это племя.

На заявленіе это **г. Гурвичъ** объяснилъ, что ни со стороны еврейскаго закона, ни со стороны самихъ евреевъ ничто не препятствуетъ, чтобы обрѣзаніе совершалось врачами изъ евреевъ. Мало того, за границею

встрѣчаются уже случаи отказа евреевъ совершать обрѣзаніе надъ своими дѣтьми; но на это **г. Свенцицкій** заявилъ, что обрядъ обрѣзанія считается настолько важнѣйшимъ изъ всѣхъ еврейскихъ обрядовъ, что обрѣзаніе можно назвать „печатью еврейства".

Относительно совершенія брачнаго обряда, докладъ Подкоммиссіи, по заявленію **г. Гурвича**, въ общихъ чертахъ представляется вполнѣ вѣрнымъ. Богатые евреи нерѣдко приглашаютъ присутствовать при совершеніи брака духовнаго раввина, который при этомъ читаетъ вслухъ предбрачный договоръ; тѣмъ не менѣе, это только обычай, соблюдаемый далеко не всѣми и при томъ только въ такомъ случаѣ, если духовный раввинъ находится на лицо; въ случаѣ отсутствія его, предбрачная запись можетъ быть совершена и прочитана кѣмъ бы то ни было, а также и нотаріусомъ. Вообще, бракъ у евреевъ есть чисто-гражданскій актъ, составляющій условіе, принимаемое на себя брачущимися сторонами, и ведущее за собою, при расторженіи брака гражданскія послѣдствія. Въ виду этого, по еврейскому вѣроученію, бракъ можетъ быть совершаемъ на опредѣленное время, на извѣстное число лѣтъ и даже на срокъ болѣе краткій, по истеченіи котораго, обѣ стороны считаются свободными и могутъ вступить во вторичный бракъ съ кѣмъ пожелаютъ; однако, при совершеніи брака, о срокѣ его невѣста должна быть предупреждена.

Что касается обряда погребенія, то и этотъ послѣдній, никоимъ образомъ, не требуетъ присутствія при ономъ духовнаго раввина. Причина, по которой евреи торопятся похоронить умершаго въ самый день его смерти, заключается въ томъ, что по религіозному закону, за погребеніемъ скончавшагося, начинается для его семейства семидневный трауръ, во время котораго родственники умершаго не имѣютъ права покидать своего дома и чѣмъ бы то ни было заниматься. Трауръ этотъ, составляя требованіе религіи, строго соблюдается всѣми, а такъ какъ время траура исчисляется, не съ момента смерти лица, а съ момента преданія его землѣ, то всякій лишній день оставленія умершаго не погребеннымъ, удлиняетъ трауръ и отражается вредно на экономическомъ положеніи семейства, которое, для отвращенія этого, и прибѣгаетъ къ недозволенному гражданскимъ закономъ погребенію умершаго раньше трехдневнаго срока.

По вопросу **Предсѣдателя** о томъ,—не представляется ли сколько нибудь противнымъ еврейскому вѣроученію возложеніе обязанностей веденія метрическихъ книгъ на гражданскихъ лицъ и не представляется-ли при этомъ какихъ нибудь неудобствъ для евреевъ,—**г. Гурвичъ** разъяснилъ, что, по мнѣнію его, акты гражданскаго состоянія могутъ быть совершаемы всякимъ лицомъ и даже христіаниномъ. По выслушаніи этихъ разъясненій, а также дополнительнаго заявленія г. Гурвича, что, по мнѣнію его, евреи потому, главнымъ образомъ, уклоняются отъ внесенія въ метрическія книги

актовъ рожденія, брака и смерти, что составленіе этихъ актовъ вводитъ ихъ въ излишніе расходы, такъ какъ за внесеніе записи въ книгу взыскивается отъ 50 до 60 коп.,—**г. Предсѣдатель** выразилъ, что возложеніе на обязанность чиновниковъ гражданскаго вѣдомства веденія метрическихъ книгъ могло бы не только упорядочить это крайне серьезное дѣло, но и установить правильныя и неоспоримыя гражданскія права самихъ евреевъ. Обращаясь къ существующему нынѣ способу веденія метрическихъ книгъ и къ законодательству по этому предмету, а именно къ ст. 1081, 1082 т. XI ч. I и послѣдующимъ, г. Предсѣдатель, разъяснилъ, что, по закону, веденіе метрическихъ книгъ возложено на казенныхъ раввиновъ, главнымъ образомъ въ виду того обстоятельства, что по ст. 1806 и 1-го примѣч. къ ней т. XI ч. I изд. 1857 г., самое совершеніе обрядовъ обрѣзанія, браковъ и погребенія, подъ страхомъ отвѣтственности, возложены на казенныхъ раввиновъ, которые, такимъ образомъ, по смыслу закона, признаются духовными лицами. Предшествующія засѣданія Коммиссіи достаточно выяснили отсутствіе въ этихъ лицахъ какого бы то ни было духовнаго значенія, а въ настоящемъ засѣданіи ученый еврей г. Гурвичъ разъяснилъ, что всякій еврей во первыхъ считается болѣе или менѣе духовнымъ лицомъ, а во вторыхъ, что евреи при совершеніи обрядовъ обрѣзанія, брака и погребенія, не требуютъ не только присутствованія казеннаго раввина, но и вообще какого бы то ни было духовнаго лица, (каковыхъ у нихъ впрочемъ и нѣтъ); что же касается присутствованія при первыхъ двухъ обрядахъ, такъ называемаго духовнаго раввина, то онъ приглашается къ нимъ только для большаго торжества богатѣйшими и почетнѣйшими лицами; при похоронахъ же и вообще на кладбищѣ нахожденіе духовнаго раввина, по еврейскому вѣроученію, считается даже предосудительнымъ. За симъ ст. 1081 т. IX установлено, что метрическими книгами, хранящимися при синагогахъ или молитвенныхъ домахъ, снабжаются, отъ Губернскаго Правленія,—казенные раввины, которые должны имѣть у себя еще частныя книги или тетради, для предварительнаго внесенія въ нихъ всѣхъ тѣхъ записей, которыя не позже мѣсячнаго срока должны быть переписаны въ метрическія книги, повѣрка которыхъ возложена на членовъ еврейскихъ духовныхъ правленій ежемѣсячно и на городскія думы, въ концѣ каждаго года. Порядокъ этотъ, самъ по себѣ, представляетъ весьма много несовершенствъ, и при томъ такихъ, устраненіе которыхъ представляется вполнѣ невозможнымъ. Частныя тетради заводятся самими раввинами, могутъ писаться и переписываться по нѣскольку разъ, но крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ посвидѣтельствована метрическая книга. Благодаря такому порядку, частныя тетради ведутся не казенными раввинами, а весьма мало развитыми и чуждыми всякаго контроля помощниками раввиновъ, находящимися во всѣхъ болѣе значительныхъ мѣстечкахъ, а за тѣмъ уже присылаются къ

казенному раввину въ томъ видѣ, въ какомъ это желаетъ сдѣлать его
мощникъ. Усмотрѣть при этомъ порядкѣ какія бы то ни было неправи
ности, не только городской думѣ, но и самому казенному раввину пр
ставляется положительно невозможнымъ. Ревизуя полицейскихъ чиновник
губерніи, на обязанности которыхъ лежитъ выдача евреямъ, такъ назы
емыхъ, погребальныхъ билетовъ, г. Губернаторъ постоянно находилъ,
при значительномъ населеніи мѣстечекъ, входящихъ въ составъ стана, о
зывалось, что число билетовъ, выданныхъ на погребеніе умершихъ, об
новенно не превышало двухъ или трехъ; при объясненіи же по сему пр
мету становыхъ приставовъ оказывалось, что евреи хоронятъ умерш
обыкновенно безъ билетовъ и усмотрѣть за этимъ почти не представля
возможности. Такимъ образомъ, прямымъ послѣдствіемъ этого является
сомнѣнная неправильность метрическихъ книгъ и полная невозможность
лучать сколько нибудь вѣрныя статистическія свѣдѣнія относительно вопр
первой важности—движенія еврейскаго народонаселенія. Несомнѣнно,
введеніе въ употребленіе легитимаціонныхъ книжекъ, на необходимость
торыхъ указывалось въ предыдущихъ засѣданіяхъ Коммиссіи и о котор
упоминается въ докладѣ Подкоммиссіи по пятому вопросу, благопріятно
разится на порядочномъ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ; но вм
въ обсужденіе вопроса, намѣченнаго въ настоящемъ засѣданіи и касаю
гося возможности освободить отъ веденія метрическихъ книгъ казенны
раввиновъ,—Предсѣдатель счелъ удобнымъ нынѣ же коснуться того,
не только вопросъ веденія актовъ гражданскаго состоянія, но и вопр
общественнаго устройства еврейскаго населенія подлежалъ-бы серьезном
всестороннему изученію со стороны Коммиссіи; а въ виду нѣкоторой св
этого послѣдняго вопроса съ порядкомъ веденія метрическихъ книгъ и
обходимости возложить это на особыхъ чиновниковъ гражданскаго вѣдом
ва,—Предсѣдатель изложилъ, что настоящее положеніе евреевъ по ч
общественнаго устройства представляется вполнѣ въ исключительномъ по
женіи и нисколько не схожимъ съ другими народностями государства.
подлежитъ сомнѣнію, что положеніе ихъ частью привиллегировано, т
какъ, благодаря ему, евреи стоятъ почти внѣ всякаго вліянія правител
венной власти по многимъ предметамъ, а съ другой стороны и не выго
для нихъ самихъ, такъ какъ они, благодаря своему общественному устрой
ву, не пользуются тѣми правами, кои предоставлены уже всѣмъ сослов
государства. Евреи, составляющіе по преимуществу мѣстечковое насел
состоятъ въ вѣденіи мѣщанскихъ управъ, самая организація которыхъ
можетъ быть названа удачною. Къ главнѣйшимъ предметамъ вѣдомства
управъ принадлежитъ раскладка и сборъ податей и повинностей, на
на мѣщанъ и снабженіе ихъ паспортами; затѣмъ
предоставлено мѣщанскимъ сходамъ совѣща

занія эти такъ неопредѣленны, что едва-ли такія совѣщанія могутъ имѣть какія нибудь реальныя послѣдствія. При этихъ условіяхъ частью и не удивительно, что евреи, составляющіе большинство мѣщанскаго сословія, изыскиваютъ способы къ удовлетворѣнію своихъ общественныхъ нуждъ въ еврейскихъ сходахъ, хотя и допускаемыхъ закономъ для сужденій по дѣламъ ихъ религіи, но не имѣющихъ никакой правильной организаціи. Въ виду этого, Предсѣдатель находилъ-бы, что Коммиссіи предстоитъ существенная необходимость обратить серьезное вниманіе на общественное устройство евреевъ и высказать свой взглядъ относительно организаціи онаго. По мнѣнію Предсѣдателя, организація его въ смыслѣ волостнаго самоуправленія представлялась-бы наиболѣе цѣлесообразною, такъ какъ хотя въ организаціи волостнаго устройства и замѣчаются нѣкоторые недостатки, но, тѣмъ не менѣе, оно представляется все таки самымъ простымъ и наиболѣе удовлетворяющимъ первоначальныя потребности населенія. При разработкѣ этого вопроса представится, по всему вѣроятію, возможность достаточно обсудить и вопросъ о метрическихъ книгахъ, составляющій предметъ настоящаго засѣданія. Въ заключеніе г. Предсѣдатель пригласилъ Коммиссію высказаться,—раздѣляетъ ли она въ принципѣ вышеизложенный его взглядъ на дѣло и въ утвердительномъ смыслѣ разрѣшить порядокъ дальнѣйшей разработки этого вопроса.

Къ заявленію Предсѣдателя, членъ Коммиссіи, крестьянинъ **Трушинскій** добавилъ, что веденіе метрическихъ книгъ евреевъ, проживающихъ среди волостей, безусловно должно быть возложено на волостныя правленія, такъ какъ только при этомъ условіи возможно правильное веденіе посемейныхъ списковъ. Это мнѣніе, было поддержано и волостнымъ старшиною **Манцивода**.

По обсужденіи предложеннаго вопроса, Коммиссія *единогласно высказалась за настоятельную необходимость реорганизаціи общественныхъ мѣщанскихъ управленій, а равно и за необходимость возложить веденіе еврейскихъ метрическихъ книгъ на подлежащія общественныя городскія и волостныя управленія;* разработку же этого вопроса предложить учрежденной Предсѣдателемъ редакціонной Коммиссіи, состоящей изъ гг. Пестова, Барона Витте, Войниловича и Мышенкова.

Относительно брако-разводныхъ дѣлъ, такъ часто случающихся у евреевъ, **г. Предсѣдатель** указалъ, что хотя жалобы на принудительные и неправильные разводы, совершаемые духовными раввинами, случаются довольно рѣдко, но, тѣмъ не менѣе, о стѣснительности для самихъ евреевъ порядка производства сего рода дѣлъ, встрѣчаются указанія въ литературѣ по еврейскому вопросу, а между прочимъ и въ сочиненіи Оршанскаго, пользующемся вполнѣ заслуженною извѣстностью. Авторъ этотъ прямо ука-

зываетъ на несостоятельность духовныхъ раввиновъ въ дѣлахъ такого с
езнаго свойства, и домогается передачи ихъ на разсмотрѣніе общихъ суд
ныхъ учрежденій.

Г. Скирмунтъ, присоединяясь къ такому мнѣнію, заявилъ, что и
какъ по заявленію членовъ отъ евреевъ, бракъ евреевъ представляетъ
бою чисто гражданскій актъ, то и расторженіе его, состоявшееся, хотя
и по рѣшенію духовнаго раввина, должно-бы подлежать утвержденію гр
данскаго суда. По мнѣнію **г. Голиневича**, рѣшеніе по этому предмету гр
данскаго суда, должно-бы предшествовать какимъ бы то ни было дѣйст
ямъ со стороны раввина, которому, надлежало-бы предоставить только
полненіе рѣшенія гражданскаго суда. На возраженія **гг. Ергольскаго, Св
цицкаго и Павлова**, что такой порядокъ крайне затруднитъ бракоразв
ныя дѣла, **г. Голиневичъ** высказалъ, что едва-ли предоставленіе бракор
водныхъ дѣлъ духовнымъ раввинамъ отвѣчаетъ потребности относиться
должною осторожностью къ дѣламъ этаго рода. Принимая во вниманіе, ч
послѣ рѣшенія о разводѣ, супруги могутъ еще помириться и согласит
на дальнѣйшее сожительство, онъ полагаетъ, что приведеніе рѣшеній гр
данскаго суда въ исполненіе, можно обставить сроками, которые дад
возможность духовному раввину, привести стороны къ соглашенію, по ис
ченіи которыхъ духовный раввинъ обязанъ будетъ привести приговоръ с
въ исполненіе.

На вопросъ **г. Предсѣдателя**, обращенный къ г. Гурвичу, въ чи
состоитъ разводъ у евреевъ и какое участіе въ немъ принимаютъ духов
раввины,—**г. Гурвичъ** объяснилъ, что разводъ обставленъ чрезвычай
сложными формальностями, установленными исключительно для того, что
сдѣлать его возможно болѣе затруднительнымъ. Малѣйшее уклоненіе отъ у
становленнаго порядка дѣлаетъ разводъ недѣйствительнымъ и разведен
супруги, лишаются права вступать въ новый бракъ.

По выслушаніи разъясненій г. Гурвича, **г. Войниловичъ** заявил
что изъ сообщенныхъ Коммиссіи свѣдѣній разводъ у евреевъ представляет
актомъ чисто религіознымъ, а вслѣдствіе этого, введеніе въ него гражда
скаго элемента, едва-ли представляется желательнымъ въ особенности
виду возможности проявленія борьбы между гражданскимъ и духовны
элементами.

По мнѣнію **г. Диминскаго**, едва-ли представляется надобность вм
шиваться въ это дѣло, такъ какъ, съ одной стороны, евреи повидимо
довольствуются существующимъ нынѣ порядкомъ, а съ другой, еврейск
семейная жизнь на столько чиста по внутреннему содержанію, что въ с
легченіи или затрудненіи развода не представляется надобности. Онъ,
г. Войниловичъ считаютъ необходимымъ только обязать лицъ, совершая
щихъ разводъ, сообщать объ этомъ лицамъ, ведущимъ книги гражданска

состоянія. Въ виду вышеизложенныхъ разъясненій, Коммиссія, пришла къ заключенію—о необходимости полнаго невмѣшательства гражданской власти въ бракоразводныя дѣла, но съ тѣмъ, чтобы раввины, совершающіе разводъ супруговъ, были обязаны сообщать объ этомъ свѣдѣнія, подлежащимъ гражданскимъ властямъ, для внесенія о семъ въ книги гражданскаго состоянія.

Переходя къ вопросу о погребальныхъ братствахъ, **г. Предсѣдатель**, просилъ г. Гурвича дать по сему предмету нѣкоторыя свѣдѣнія. **Г. Гурвичъ**, соглашаясь вполнѣ съ докладомъ Подкоммиссіи указалъ лишь на то, что жалобы на несправедливыя дѣйствія этихъ обществъ, въ настоящее время стали рѣже. Предложеніе Подкоммиссіи передать дѣла погребальныхъ обществъ въ завѣдываніе городскихъ думъ, по его мнѣнію, не исключитъ злоупотребленій членовъ этихъ братствъ, такъ какъ бываютъ случаи, что, взявъ съ семейства умершаго принудительнымъ способомъ деньги, члены братства берутъ росписки въ добровольномъ, будто-бы, пожертвованіи ониыхъ.

На вопросъ **г. Лучинскаго**,—куда идетъ извѣстный процентъ, отчисляемый всегда при духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу еврейской общины, **г. Гурвичъ** разъяснилъ, что суммы эти не всегда поступаютъ въ пользу погребательныхъ братствъ, а получаютъ разнообразное назначеніе.

На заявленіе **г. Голиневича** о необходимости оффиціальнаго избранія представителей этихъ братствъ и установленія правильной отчетности въ получаемыхъ ими суммахъ, **Баронъ Витте** указалъ, на возможность существованія рядомъ съ такими оффиціально избранными представителями—тайныхъ. **Г. Раффъ** предложилъ, не касаясь нынѣ существующихъ братствъ, ни кѣмъ, за малымъ исключеніемъ, неутвержденныхъ, взамѣнъ ихъ, установить новыя, на правильныхъ началахъ. Въ свою очередь, **Баронъ Витте**, заявляя о составѣ кладбищенскихъ обществъ, въ разныхъ мѣстахъ за границей, полагалъ-бы возможнымъ, руководствоваться подобными примѣрами для устройства еврейскихъ погребальныхъ обществъ и кладбищъ, причемъ такой порядокъ предоставлялъ бы нѣкоторый просторъ для наблюдающихъ какъ за тѣмъ, чтобы умершіе евреи не были предаваемы землѣ раньше установленнаго срока, такъ и за тѣмъ, чтобы метрическія книги велись въ порядкѣ.

Съ таковымъ мнѣніемъ согласились члены отъ евреевъ **гг. Раппопортъ и Гурвичъ.**

По выслушаніи вышеизложеннаго, Коммиссія, признавая необходимымъ упорядоченіе погребальныхъ обществъ, предложила детальную разработку этого вопроса предоставить особой Подкоммиссіи, въ которой изъявили желаніе принять участіе г.г. Голиневичъ, Баронъ Витте, Гурвичъ и Раппопортъ.

являться со времени присоединенія къ Россіи губерній Западнаго края, а въ особенности со времени пріобрѣтенія Царства Польскаго. Царствованіе Императора Александра I значительно расширило права евреевъ, предоставленіемъ имъ права пріобрѣтенія всякаго рода земель безъ крестьянъ, а равно и расширеніемъ черты ихъ осѣдлости; однако, въ концѣ этаго царствованія, появляются уже законоположенія, ограничивающія ихъ права, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи.

Касаясь вопроса о мѣстахъ жительства евреевъ, докладъ Подкомиссіи указываетъ, что и въ послѣдующее царствованіе черта ихъ осѣдлости то расширялась, то съуживалась, причину чего Подкомиссія усматриваетъ, какъ въ частныхъ ходатайствахъ городовъ и отдѣльныхъ мѣстностей, такъ и въ административныхъ соображеніяхъ начальствующихъ лицъ. Несомнѣнно также и то, что Правительство постоянно наталкивавшееся на враждебное отношеніе евреевъ къ коренному населенію, усиливалось оградить послѣднее отъ зловредной еврейской эксплуатаціи, прекратить которую могло только цѣльное законодательство о евреяхъ, а не отдѣльныя законодательныя мѣры, не имѣвшія ни единства, ни связи, а потому и порождавшія только противорѣчія одного закона съ другимъ, противорѣчія, служившія даже на пользу еврейскому народу, привыкшему обходить всякій законъ, преслѣдуя свои исключительныя цѣли. Представляя краткій очеркъ законоположеній о евреяхъ, Подкомиссія приходитъ къ заключенію, что въ западномъ краѣ, а въ томъ числѣ и въ Минской губерніи, евреи считаются осѣдлымъ населеніемъ только въ городахъ и мѣстечкахъ, и хотя въ послѣдніе 18 лѣтъ они и устремились въ деревни, но осѣдлыми жителями тамъ, за исключеніемъ арендаторовъ имѣній и корчемъ, они себя не считаютъ, сознавая, что проживаютъ въ селеніяхъ только временно.

„Переходя отъ общаго обзора осѣдлости евреевъ въ Россіи къ разсмотрѣнію вопроса о положеніи еврейскаго поселенія въ городахъ и мѣстечкахъ западнаго края и исключительно Минской губерніи, оказывается, что они являются въ подавляющемъ другія народности числѣ въ мѣстечкахъ, гдѣ ихъ насчитывается отъ $^{8}/_{10}$ до $^{9}/_{10}$ всего населенія. Въ городахъ же они поселены въ слѣдующей пропорціи: больше всего въ Пинскѣ 21000 на 24000 жителей; затѣмъ идутъ города Слуцкъ, Несвижъ, Новогрудокъ, Борисовъ, Бобруйскъ и Рѣчица въ постепенномъ уменьшеніи ихъ пропорціональной численности; въ Минскѣ ихъ на половину (на 48000 жител. 23000 евреевъ); а въ остальныхъ городахъ Минской губерніи т. е. въ Мозырѣ и Игуменѣ ихъ уже менѣе $^{1}/_{2}$ всего населенія".

„Цѣнность еврейскаго недвижимаго имущества и самое количество такового несравненно болѣе вышеуказанной пропорціи по народонаселенію: такъ изъ 3000000 стоимости всего недвижимаго имущества города Мин-

ска, евреи владѣютъ имуществомъ оцѣненнымъ въ 2000000; въ г. Пинскѣ изъ 420000 стоимости всего городскаго имущества, еврейскіе дома и фабрики оцѣнены въ 346000, не смотря на то, что въ г. Пинскѣ имѣются: гимназія, монастырь и соборъ, владѣющіе значительнымъ недвижимымъ имуществомъ. Въ Игуменѣ, гдѣ менѣе всего живетъ евреевъ, имущество ихъ стоитъ вдвое болѣе чѣмъ христіанское, а именно: 36500 руб. при общей оцѣнкѣ всего городскаго имущества въ 54000; въ Борисовѣ та же пропорція, что въ Игуменѣ. Затѣмъ въ Бобруйскѣ и Несвижѣ стоимость еврейскаго имущества почти вдвое больше христіанскаго, въ Слуцкѣ и Новогрудкѣ на $^1/_3$, въ Мозырѣ почти одинаково и только въ Рѣчицѣ стоимость христіанскаго имущества превышаетъ весьма незначительную оцѣнку недвижимостей, принадлежащихъ евреямъ. Причина такой неравномѣрности заключается въ стремленіи ихъ имѣть собственные дома, служащіе имъ залогами при всякаго рода денежныхъ и подрядныхъ операціяхъ. Къ тому же возможность полученія ссуды подъ дома изъ земельныхъ банковъ дозволяетъ имъ производить постройки не на наличный капиталъ, а въ кредитъ".

Еврейское населеніе въ городахъ и мѣстечкахъ можно раздѣлить слѣдующимъ образомъ: 1) лица окончившія образованіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 2) купечество, 3) ремесленники, 4) земледѣльцы, арендующіе городскія земли (самый незначительный классъ), 5) мелкіе торговцы и 6) рабочій классъ и факторы. Не касаясь евреевъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и переходящихъ къ купечеству, оказывается, что купцы обѣихъ гильдій почти исключительно евреи. Изъ вѣдомости за 1880 годъ, составленной Минскою Казенною Палатою видно, что за прошлый годъ было всего взято 34 гильдейскихъ свидѣтельства 1-й гильдіи и 338 второй гильдіи; изъ этого числа купцовъ не евреевъ только шесть, хотя къ числу ихъ принадлежатъ и такіе, которые имѣютъ фабрики; но и при всемъ томъ нельзя неудивляться, что они выдерживаютъ торговую конкуренцію со стороны евреевъ. Въ малыхъ центрахъ такая конкуренція оказывается имъ все таки не подъ силу, такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ значительнѣйшихъ купцовъ Мухинъ открылъ въ г. Пинскѣ лавку съ краснымъ, бакалейнымъ и пушнымъ товаромъ, а равно съ образами, церковною утварью и колоколами для церквей. Казалось бы, что въ этихъ товарахъ г. Мухинъ не встрѣтитъ себѣ соперника въ городѣ, гдѣ 21000 евреевъ, при 3000 христіанъ, однако рядомъ съ нимъ купецъ Фейгельманъ открылъ магазинъ именно образовъ, церковной утвари и русскихъ полушубковъ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ купецъ Мухинъ, не выдержавъ конкуренціи, закрылъ свой магазинъ, торговавши въ первое время тысячъ на 20 и болѣе. Вслѣдъ за симъ и купецъ Фейгельманъ перевелъ свой магазинъ въ гор. Кіевъ, чрезъ что Пинскъ

лишился такого магазина, который могъ удовлетворять потребностямъ православнаго населенія города и уѣзда.

Эксплуатація лѣсовъ и заграничная торговля хлѣбомъ точно также находятся въ рукахъ евреевъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ ведутъ торговлю и деньгами. Торговля послѣдняго рода только въ настоящее время получила организацію въ видѣ кредитныхъ учрежденій и банковъ. До семидесятыхъ годовъ, еврейское купечество рядомъ съ торговлею вело банкирскія дѣла, спекулируя на учетѣ векселей, и давая непозволительную подвижность всякаго рода сдѣлкамъ, имѣющимъ въ основаніи не денежный кредитъ, а фабричную промышленность.

Нерѣдко евреи заключали съ заводчиками условія на поставку такихъ матеріаловъ, которые вовсе не составляли предмета ихъ торговли; притомъ пріобрѣтали извѣстный продуктъ, не только раньше его выдѣлки, но даже раньше того, какъ сырой матеріалъ, изъ котораго продуктъ производится, доставлялся на фабрики. Такъ напримѣръ: покупался на сахарномъ заводѣ песокъ, раньше чѣмъ свѣлись бураки, потребные для производства купленнаго сахарнаго песку, или заключались сдѣлки на покупку хлѣба, подъ который еще не запахались поля. Дѣло въ томъ, что лицамъ, покупающимъ песокъ или зерно вовсе не нужно ни того ни другаго;—имъ нужны были деньги, которыхъ у нихъ едва доставало для задатковъ по сдѣланнымъ условіямъ; но едва условіе съ фабрикантами, или съ помѣщиками было заключено, какъ расчитывалось сколько заработается на перепродажѣ. Такимъ-то образомъ условіе, ко времени срока полученія купленнаго по оному товара, давало поводъ къ заработкамъ подчасъ десяти пріобрѣтателямъ, изъ которыхъ послѣдній весьма часто оказывался несостоятельнымъ, а фабрикантъ, поставленный преждевременнымъ задаткомъ въ обязанность за дешевую цѣну сбыть свой продуктъ, съ ужасомъ видѣлъ, что его обманываетъ еще покупщикъ при пріемѣ товара.

При купцахъ состоитъ многолюдный классъ ихъ ближайшихъ помощниковъ по торговлѣ—прикащиковъ, имѣющихъ въ большей части случаевъ долю участія въ коммерческихъ дѣлахъ своихъ патроновъ и обращающихся впослѣдствіи въ тѣхъ же купцовъ. Изъ всего числа (2091) подобнаго рода лицъ, взявшихъ въ теченіи года прикащичьи свидѣтельства, почти всѣ принадлежатъ къ евреямъ. Затѣмъ мелкіе торговцы всѣ безъ исключенія евреи. Хотя весьма значительная часть лавочниковъ не беретъ вовсе свидѣтельствъ на мелочный торгъ, но тѣмъ не менѣе ихъ оказывается по вѣдомости Казенной Палаты за 1880 г. 13,684, считая и торгующихъ по билетамъ обѣихъ гильдій. Въ дѣйствительности ихъ несравненно больше, въ особенности такихъ мелкихъ торговцевъ, которые продаютъ съ лотковъ и столовъ. Послѣдніе не включаются въ оффиціальныя цифры лицъ, платящихъ за право торговли; они только въ слабой мѣрѣ участвуютъ въ до-

ходахъ казны, платя въ общую сумму, собираемую съ данной мѣстно за торговые документы, причемъ вся забота, собирающихъ этотъ сбор состоитъ въ томъ, чтобы изъ года въ годъ повторяющаяся сумма сборо не уменьшалась; разъ сумма эта пополнилась, торгующіе безъ свидѣтельст оставляются въ покоѣ до слѣдующаго года. Такимъ образомъ опредѣл дѣйствительную цифру всѣхъ евреевъ, торгующихъ мелкимъ товаромъ, пр ставляется невозможнымъ. Къ этому же классу слѣдуетъ отнести всѣхъ пи и медоваренныхъ заводчиковъ а равно торгующихъ виномъ оптомъ по тр тирамъ и шинкамъ.

Изъ собранныхъ свѣдѣній отъ всѣхъ городскихъ управъ оказывает что въ Минской губерніи—въ городахъ имѣется: пиво и медоварены заводовъ 30 и всѣ еврейскіе; оптовыхъ складовъ вина 36, изъ которы только 1 принадлежитъ не еврею; шинковъ, пивныхъ лавокъ, харчевен ренсковыхъ погребовъ 475 содержимыхъ евреями и 21 христіанами, этому можно прибавить содержателей ресторановъ, буфетовъ и кондиторски 29 еврейскихъ и 27 христіанскихъ; сюда включены и буфеты на гор скихъ вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ. Затѣмъ слѣдуютъ заѣзжіе дома и с стоялые дворы: 130 еврейскихъ и 5 христіанскихъ; наконецъ аптеки еврейскихъ и 13 христіанскихъ.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что только аптекаря и содержа ли ресторановъ и буфетовъ выдерживаютъ конкуренцію съ евреями.

Переходя къ ремесленному классу, мы должны предпослать цифровы даннымъ, краткій обзоръ законоположеній о ремесленникахъ въ Росс „Общимъ Положеніемъ Устава Ремесленнаго“ „подъ ремеслами разумѣю занятія, имѣющія предметомъ обработаніе вещей посредствомъ ручной работ (ст. 1). „Ремесла, мастерства и рукодѣлія раздѣляются на столько родо сколько существуетъ различныхъ къ пропитанію оными способовъ“ (ст. „Въ каждомъ такомъ промыслѣ, для усовершенствованія онаго, для упр ленія имъ и соблюденія должнаго порядка, учреждается общество подъ н ваніемъ Цеха“ (ст. 8) „въ цехъ долженъ быть записанъ всякій желаю производить ремесло и рукодѣліе“ (ст. 3). „Ремесленники, принадлежа къ цеху, раздѣляются: 1) на мастеровъ, 2) подмастерьевъ и 3) ученико (ст. 11). „Мастеръ цеха долженъ быть такой ремесленникъ, который вершенно знаетъ ремесло пробылъ три года подмастерьемъ, имѣетъ аттест мастеровъ, у коихъ работалъ, въ состояніи завести мастерскую и т. (ст. 110). „Подмастерье есть ремесленникъ, научившійся мастерству всѣмъ его правиламъ; но для пріобрѣтенія опытностію совершеннаго въ ботѣ искуства, онъ обязанъ пробыть въ семъ званіи покрайней мѣрѣ года“ (ст. 124). „Ремесленный ученикъ обучается ремеслу не далѣе нит не менѣе трехъ лѣтъ“ (ст. 141). „Когда ученикъ три года прожил мастера, тогда сей послѣдній, долженъ дать ему письменное свидѣтель

по (ст. 145) искуству... Каждому производимому въ подмастерья Цеховая Управа выдаетъ книжку съ перешнурованными листами и за подлежащею скрѣпою" (ст. 135). Если подмастерье пробывъ въ семъ званіи согласно ст. 124, три года и усовершенствовавшись въ своемъ ремеслѣ, пожелаетъ быть мастеромъ и имѣетъ уже двадцать одинъ годъ отъ роду, то можетъ просить объ испытаніи и производствѣ его въ мастера (ст. 136), для чего представляетъ въ Цеховую Управу пробную работу".

„Такимъ образомъ званіе ремесленника достается не такъ легко желающему получить права, присвоенныя сему состоянію. Во всякомъ случаѣ званіе не только мастера, но даже и подмастерья дается не иначе какъ по прослуженіи ученикомъ отъ 3 до 5 лѣтъ; а мастеръ кромѣ того можетъ быть признанъ таковымъ не иначе, какъ достигши 21 года отъ роду и выдержавъ соотвѣтствующее испытаніе."

„Для надзора за ремесленниками установленъ цѣлый рядъ учрежденій, а именно: 1) подмастерскія управы съ подмастерскимъ выборнымъ и двумя повѣренными во главѣ (ст. 842). 2) цеховая управа съ цеховыхъ старшиною и двумя старшими товарищами (ст. 57). Въ таковыхъ управахъ „содержится три книги: въ первую вносятся мастера, во вторую подмастерья, въ третью ученики" (ст. 69) и наконецъ 3) общія ремесленныя управы съ ремесленными головами и старшинами отъ каждаго цеха (ст 20). Слѣдовательно надзоръ за ремесленниками обставленъ закономъ такими порядками, которые должны-бы были обезпечить правильную ихъ организацію."

„Стремясь къ водворенію возможно большаго порядка, законъ оградилъ ремесленный классъ и отъ нежелательнаго вліянія евреевъ, предоставивъ въ каждомъ изъ вышеупомянутыхъ учрежденій мѣсто только одному представителю изъ еврейскаго народа. Тѣмъ не менѣе болѣе хаотическаго управленія, какъ въ ремесленныхъ управахъ, невозможно себѣ представить. Если-бы провѣрить книги, хранящіяся (согласно 69 ст.) въ цеховыхъ управахъ, то можно было бы убѣдиться, что во всѣхъ городахъ Минской губерніи, ремесленниковъ, признаваемыхъ закономъ не имѣется, и всѣ евреи, получившіе, какъ ремесленники, право проживать внѣ раіона постоянной ихъ осѣдлости, должны были-бы быть возвращены изъ внутреннихъ губерній Россіи, такъ какъ правъ закономъ установленныхъ на званіе подмастерьевъ и ремесленниковъ они не имѣютъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ оказывается, что въ городахъ 1550 ремесленныхъ заведеній содержимыхъ евреями и 251—христіанами; принимая во вниманіе, что управы могли показать только тѣ заведенія, которыя существуютъ по промысловымъ свидѣтельствамъ, слѣдуетъ заключить, что цифра эта чрезвычайно уменьшена. Если же припомнить, что большинство ремесленниковъ работаетъ въ одиночку, а въ ремесленныхъ заведеніяхъ, кромѣ работниковъ нанимающихся у хозяевъ, принимаютъ участіе въ ре-

мслѣ всѣ члены семейства, то несомнѣнно, что ремесленный классъ пр ставляется самымъ значительнымъ изъ всего еврейскаго населенія и прим самымъ подвижнымъ, такъ какъ мѣщанскими управами выдается слиш 12 т. паспортовъ въ годъ. Весьма значительнымъ также оказывается кл рабочихъ; къ болѣе зажиточнымъ изъ нихъ принадлежатъ занимающ извозомъ легковымъ, ломовымъ и водовозы.

Факторы всѣхъ оттѣнковъ рѣшительно наводняютъ города и мѣстеч и имъ то и обязано еврейство тою непріязненностью, съ которою христіа ское населеніе относится къ цѣлому племени. Принося въ извѣстныхъ сл чаяхъ долю пользы торговому люду, фактора или маклеры, при ничтожно физическомъ трудѣ, требуютъ не соразмѣрное своимъ услугамъ вознагра деніе. Намъ пришлось слышать, что заработки на хлѣбныхъ пристан распредѣляются слѣдующимъ образомъ: $^1/_3$ достается маклерамъ, дру носильщикамъ и третья извощикамъ. Сравнивая послѣдніе два вида тру съ маклерствомъ, къ тому же весьма часто, обманывающемъ честныхъ тр женниковъ, понятно почему даже евреи ставятъ факторовъ на послѣдн ступени соціальнаго положенія."

„Обращаясь къ платежамъ, которые несетъ еврейское городское нас леніе, въ пользу казны и городскихъ кассъ, оказывается, что по свѣ ніямъ Казенной Палаты, Губернскаго Распорядительнаго Комитета и Го родскихъ Управъ за 1880 годъ всѣ городскія имущества были оцѣне въ 5,942,561 руб., а мѣстечковыя въ 1,117,694 руб. всего 7,068,25 руб.; налогу за эти имущества города уплачивали 29,470 руб., на вое скую и квартирную повинность 21,513 руб. 10 коп. и на мировыя с дебныя установленія 7,367 р. 50 к., а всего 58,350 руб. 60 к.; и этой суммы среднимъ числомъ только $^1/_3$ приходится на христіанскія им щества, слѣдовательно евреями уплачивается 38,900 руб."

„Оцѣночнаго сбора въ пользу городовъ внесено 706,000 р. т. 1% отъ стоимости всего имущества; изъ оныхъ приходится на долю е реевъ 470,000 руб. Всѣхъ свидѣтельствъ гильдейскихъ, на мелочн торгъ, прикащичьихъ билетовъ по двумъ гильдіямъ и купеческихъ паспо товъ было взято 14,701, на сумму 95,067 руб. 75 коп., изъ котор на долю христіанъ едва приходится 5,000 руб., а 90,000 руб. на до еврейскаго населенія губерніи. Остается еще сборъ съ патентовъ за выдѣ ку и продажу вина. Со всѣхъ 570 разнаго рода заведеній въ городах выдѣлывающихъ или торгующихъ виномъ, взимается приблизительно 25 тысячъ руб. Прибавляя къ этимъ двумъ цифрамъ 10%, взимаемыхъ п пользу городовъ, получимъ еще 11,500 руб. Наконецъ присчитывая к всему этому 12,200 руб., стоимость годовыхъ и полугодовыхъ плакатов для полученія мѣщанами евреями паспортовъ, получится общая сумма в 648,000 руб. всѣхъ сборовъ, взимаемыхъ съ евреевъ горожанъ. Сюда

ходятъ всѣ сборы для сословныхъ нуждъ еврейства, т. е. по содержанію мѣщанскихъ и ремесленныхъ управъ, сиротскихъ судовъ, коробочныхъ сборовъ 83 ½ тысячи, и 16,000 свѣчнаго сбора."

„Оканчивая обзоръ еврейской осѣдлости въ городахъ и мѣстечкахъ, мы считаемъ необходимымъ вывести слѣдующее заключеніе: при неравномѣрности еврейскаго относительно христіанскаго населенія, вліяніе его во всѣхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ не можетъ не быть преобладающимъ, тѣмъ болѣе, что платя болѣе ¾ всѣхъ сборовъ, коими существуютъ города и общественныя благотворительныя учрежденія, евреи не могутъ не интересоваться таковыми. Слѣдовательно переорганизація этихъ учрежденій является необходимостію. Рекомендуя по этому, при разборѣ 5-го вопроса нашей программы, перемѣны въ мѣщанскихъ управленіяхъ для мѣстечекъ, и предлагая усилить умственный уровень гласныхъ думы изъ христіанъ, допущеніемъ извѣстнаго % лицъ съ высшимъ образованіемъ, мы признаемъ необходимымъ подчинить тѣмъ же думамъ купеческія и ремесленныя управы, усиливъ составъ городскихъ управъ членами отъ купцовъ и ремесленнымъ головою, получающихъ содержаніе отъ своихъ обществъ и завѣдующихъ дѣлами своихъ корпорацій подъ ближайшимъ надзоромъ городскихъ управъ;—при чемъ всѣ документы, выдающіеся нынѣ этими корпораціями и испытанія, дѣлаемыя для пріобрѣтенія извѣстныхъ ремесленныхъ управъ должны-бы производиться по коллегіальнымъ постановленіямъ всей управы, на которую необходимо возложить и выдачу всѣхъ паспортовъ."

Засѣданіе XVII.

6 Декабря 1881 года.

Присутствовало 17 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ*.

Члены: г.г. *Альбединскій, Гурвичъ, Трушинскій, Павловъ, Баро Витте, Ермольскій, Пестовъ, Скирмунтъ, І. Войниловичъ, Э. Войниловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ, Хоментовскій, Гавриловъ, Дминскій, Свенцицк и Манцивода*.

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса*.

Въ засѣданіи присутствовалъ по особому приглашенію купецъ Бо бельскій.

Отсутствовали: г.г. Лучинскій, Мышенковъ, Голиневичъ, Раф Протоіерей Дмитревскій, Раппопортъ, Доброхотовъ, Мухинъ, Михайловъ Самойло.

При открытіи засѣданія, въ 2 часа дня, г. Предсѣдатель, поздр вивъ Коммиссію съ Высокоторжественнымъ днемъ Тезоименитства **Его И ператорскаго Высочества** Государя Наслѣдника Цесаревича, заявилъ, ч обширность вопроса, возложеннаго на Высочайше утвержденную Коммисс по еврейскому вопросу и краткость времени, предназначеннаго для поле и всесторонней разработки этаго вопроса, побудили, не смотря на Высок торжественный день, назначить засѣданіе Коммиссіи, для котораго, вирочем Предсѣдателемъ избранъ докладъ Подкоммиссіи по 13 вопросу, повидимом требующій немногаго времени для обсужденія его.

Затѣмъ г. Предсѣдатель заявилъ, что, такъ какъ Коммиссія въ н стоящемъ засѣданіи займется вопросомъ о вліяніи евреевъ на торговлю, т вслѣдствіе отсутствія члена Коммиссіи купца Мухина, въ засѣданіе приг шенъ Минскій купецъ Бовбельскій.

Программа 13-го вопроса. Торговля, промышленность, ремесла евреевъ. Пр чины, которыми обусловливается сила эксплоатаціи евреями коренн населенія. Факторство во всѣхъ его видахъ. Причины зависимости про водителей и потребителей отъ посредниковъ—евреевъ. Невозможность ко куренціи съ ними. Перекупъ. Лихоимство и ростовщичество евре городахъ.

Въ составленіи доклада участвовали: г.г. Лучинскій, Свенцицкій, Голиневичъ, Раппопортъ и Доброхотовъ.

Докладъ. Евреи, послѣ изгнанія ихъ изъ Испаніи, гдѣ они были осѣдлы и владѣли землями, бѣжали во Францію, а оттуда въ Германію. Здѣсь они продолжительное время подвергались разнаго рода стѣснительнымъ ограниченіямъ не только въ отношеніи торговли, но и семейнаго союза. Производство всякаго рода ремеслъ имъ было воспрещено и только дозволена отдача денегъ на проценты, которая по каноническому праву считалась предосудительной для католиковъ и 50% росту не считалось лихвою. Изъ опасенія сильнаго размноженія евреевъ, при Фридрихѣ Великомъ существовалъ законъ, что еврей, желающій вступить въ бракъ, долженъ былъ испрашивать разрѣшенія короля и послѣ совершенія брака имѣлъ право произвести двоихъ дѣтей, которые признавались имѣющими право жить въ Пруссіи, остальныхъ же еврей обязанъ былъ воспитывать за границею и даже убить.

Такія постановленія германскаго правительства заставили евреевъ направиться къ славянскія земли и они нашли пріютъ въ Польшѣ, въ которой въ то время городская жизнь была въ младенчествѣ и существовавшая въ ней торговля находилась вся въ рукахъ нѣмцевъ, а такъ какъ доступъ въ цехи евреямъ былъ закрытъ, то они, не имѣя возможности заниматься торговлею въ городахъ, занялись единственно дозволеннымъ промысломъ—ростовщичествомъ и разсыпались по деревнямъ. Угодливостью и смѣтливостью они снискали расположеніе магнатовъ, стали ихъ придворными поставщиками и даже банкирами; притомъ имѣя сношенія съ своими единовѣрцами за границею, они доставляли помѣщикамъ товары самые модные, лучшаго качества и дешевле чѣмъ тѣ, которые производились на мѣстѣ, а обладая значительными капиталами, могли ихъ отпускать въ кредитъ.

Горожане, предвидя паденіе мѣстной торговли и производительности, жаловались Королямъ и сеймамъ, но жалобы ихъ не имѣли успѣха. Мало по малу купцы и ремесленники нѣмецкаго происхожденія были вытѣснены изъ области ихъ дѣятельности и мѣсто ихъ заняли евреи.

Что касается Литвы, то еще въ началѣ XVIII в. города Литвы и Бѣлоруссіи были населены христіанами мѣщанами православнаго исповѣданія, какъ то видно изъ наставленій іезуита 1717 года (хранящагося въ архивѣ Минской православной консисторіи), который въ пунктѣ 4-мъ говоритъ: „Въ присоединенныхъ отъ Россіи областяхъ, по городамъ и мѣстечкамъ, много еще находится русскихъ мѣщанъ; ихъ должно привести въ нищету и невѣжество, чтобы не могли пособить себѣ ни умомъ, ни деньгами. Въ городахъ владѣльческихъ достаточно для сего поселить на торговыхъ мѣстахъ евреевъ, которые, по врожденной имъ хитрости, завладѣютъ скоро торговлею и домами, вытѣснятъ русскихъ въ предмѣстья и приведутъ

ихъ въ такое состояніе, что они легко будутъ порабощены помѣщика
изъ городовъ же королевскихъ, которыхъ много, старосты должны высы
русскихъ мало по малу, подъ разными предлогами, въ помѣщичьи вла
нія, чтобы тѣмъ удобнѣе сблизить ихъ съ крестьянами и потомъ приве
въ подданство. Въ городахъ, гдѣ нѣтъ католиковъ, должно кромѣ евре
поселить и ихъ".

Польское дворянство того времени, предпочитая личные интересы
щему благу и увлекаясь фанатизмомъ, внушеннымъ въ іезуитскихъ школа
охотно послѣдовало этому совѣту и, поставивъ евреевъ на мѣсто мѣща
христіанъ, довело край до того положенія, въ которомъ онъ находится
настоящее время. Евреи, широко воспользовавшись междоусобіемъ двухъ р
ственныхъ славянскихъ племенъ и вытѣсняя православныхъ изъ городовъ
мѣстечекъ, не пощадили и католиковъ.

Оно и не могло быть иначе. Природный бѣлоруссъ, шляхтичъ
крестьянинъ, скорѣе купитъ землю, отдастъ еврею свой капиталъ на п
центы, чѣмъ обратитъ его на торговлю.

При присоединеніи къ Россіи нѣкоторыхъ провинцій Польши, П
вительство застало торговлю въ такомъ положеніи и не нашло нужны
ограничивать права евреевъ. Взамѣнъ этаго, оно предприняло только м
къ усиленію торговли христіанъ и указомъ отъ 8 Декабря 1841 года п
доставило весьма значительныя льготы купцамъ и мѣщанамъ христіанск
вѣроисповѣданія, переселяющимся сюда изъ Великороссійскихъ и Малор
сійскихъ губерній. Указъ этотъ однако не имѣлъ тѣхъ послѣдствій, ка
отъ него ожидались: въ 1857 году въ Минской губ. купеческихъ семейст
пользовавшихся, предоставленною указомъ 8 Дек. 1841 г., льготою, бы
всего 3 съ 7 душами мужескаго пола.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ присутственныхъ мѣстъ, торгов
евреевъ, по сравненію съ торговлей другихъ жителей губерніи, предст
ляется въ слѣдующемъ видѣ:

По свѣдѣніямъ Казенной Палаты за 1878, 1879 и 1880 годы:

Выдано свидѣтельствъ на торговлю:	
Евреямъ	13,01
Лицамъ другихъ исповѣданій	2,33
По мѣщанскимъ ремесленнымъ промысламъ:	
Евреямъ	8,47
Христіанамъ	3,78

Въ тотъ же періодъ времени подвергнуто наказаніямъ за неим
вовсе документовъ на право производства торговли и ремесла, за неим
торговыхъ документовъ, соотвѣтственныхъ торговому ихъ производству и
торговлю подъ чужимъ именемъ:

Евреевъ . . . . . 2,060.
Другихъ исповѣданій . . . . . 227.

По свѣдѣніямъ присутственныхъ мѣстъ участіе евреевъ и христіанъ въ казенныхъ подрядахъ и поставкахъ въ 1878, 1879 и 1880 годахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По Губернскому Правленію евреевъ 43 на сумму 69,782 р. 97 к.
Христіанъ 4 . . . . . 623 р. 28 к.
По Приказу Общественнаго Призрѣнія:
Евреевъ 12 на сумму . . . . 201,764 р. —
Другихъ исповѣданій не было.
По распорядительному комитету:
Евреевъ 45 на сумму . . . . 73,639 р. 28 к.
Христіанъ 1 . . . . . 186 р. —
По Управленію Государственныхъ Имуществъ.
По продажѣ лѣса:
Христіанъ 2 на сумму . . . . . 7,651 р.
Евреевъ не было.
По оброчнымъ статьямъ, отданнымъ съ торговъ:
Евреямъ 122 на сумму . . . . 5,149 р.
Христіанъ 13. . . . . 415 р. 45 к.

По строительному отдѣленію губернскаго правленія за послѣдніе шесть лѣтъ:

Подрядовъ 24 на сумму 42,712 р. 54 к., производившихся исключительно евреями.

Къ этому Губернскій Архитекторъ добавилъ, что между евреями соблюдаются строго правила въ предупрежденіе между ними конкуренціи *(хазака)*, которыя состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Зданія духовнаго вѣдомства принадлежатъ одному лицу.
2) Зданія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ и тюрьмы другому лицу.
3) Постройки производящіяся на счетъ земскихъ суммъ предоставлены третьему лицу.
4) Постройка казармъ признана принадлежностью всего общества подрядчиковъ по Минской губерніи; на этотъ подрядъ являются всѣ подрядчики и, по взаимному соглашенію, предоставляютъ взять его одному лицу изъ ихъ общества и обыкновенно тому, кто считается по прежней постройкѣ хозяиномъ зданія.

Хотя и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи бываютъ стачки по подрядамъ, но тамъ не существуетъ такого подраздѣленія подрядовъ, возможное только при единодушіи евреевъ. Этотъ фактъ доказываетъ существованіе во всей силѣ *хазака* и въ настоящее время, а также вредное ея вліяніе на интересы казны и частныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ еврейскому обществу.

Слышатся часто упреки еврейскимъ торговцамъ въ томъ, что они прибѣгаютъ къ обманамъ, обмѣру, обвѣсу, подмѣнѣ товара другимъ, но к несчастью, и другія національности не чужды этого.

Особенно замѣчателенъ слѣдующій видъ эксплоатаціи евреями и при томъ на законномъ основаніи: евреи купцы 1-й и 2-й гильдіи при гильдейскомъ свидѣтельствѣ получаютъ опредѣленное число прикащичьихъ свидѣтельствъ, которыя они перепродаютъ другимъ евреямъ, для уменьшенія расходовъ по уплатѣ за гильдію. Лица эти номинально считаются прикащиками купца, но торгуютъ за свой счетъ и кредитуются на свое имя. Когда они признаютъ выгоднымъ не платить долговъ и о взысканіи съ нихъ состоятся судебныя рѣшенія и опись имущества, то они заявляютъ что имущество, находящееся въ лавкѣ, принадлежитъ такому то купцу, а они не болѣе-какъ прикащики. Обыкновенно купецъ поддерживаетъ на судѣ это заявленіе и кредиторы христіане остаются безъ удовлетворенія, кредиторы же евреи обращаются въ духовный судъ и не напрасно: духовный судъ разрѣшитъ дѣло по совѣсти, разсмотритъ причины несостоятельности, сбавитъ часть долга и разсрочитъ уплату, а неисполненіе рѣшенія его грозитъ хейримомъ.

Купцамъ и мелочнымъ торговцамъ, для производства торговли, по основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 9 февраля 1865 и 21 Октября 1881 годовъ правилъ, предоставлено содержать слѣдующее число торговыхъ заведеній: купцамъ 1-й гильдіи 10, 2-й гильдіи 5 и мелочнымъ торговцамъ 3 заведенія, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти заведенія снабжены были надлежащими торговыми документами. Въ тѣхъ же правилахъ сказано: „въ купеческихъ торговыхъ заведеніяхъ, могутъ производить разнаго рода торговлю, всѣ члены купеческаго семейства мужскаго и женскаго пола, по формальнымъ довѣренностямъ, или же наемные ихъ прикащики, по договорамъ о наймѣ и прикащичьимъ свидѣтельствамъ 1-го класса въ 30 руб. въ мелочныхъ же лавкахъ, кромѣ одной, въ которой торгуетъ самъ хозяинъ, должны быть прикащики 2 класса по 5 руб., безъ всякаго договора о наймѣ.“

По собраннымъ по сему предмету свѣдѣніямъ оказалось: что вышеуказаннаго числа торговыхъ заведеній никто изъ купцевъ, а въ особенности мелочныхъ торговцевъ, въ дѣйствительности не содержитъ по всеобщей застоѣ торговли, а болѣе, по пеимѣнію въ томъ существенной надобности дѣйствительность чего подтверждается и тѣмъ, что въ городѣ Минскѣ среди еврейскихъ купцовъ, находятся два русскіе купца Мухинъ и Морозовъ, имѣющіе только по одному заведенію; первый изъ нихъ хотя и содержитъ еще двѣ лавки по уѣзднымъ городамъ Минской губерніи, но в оныхъ торгуютъ не члены купеческаго семейства, а дѣйствительные ег прикащики, снабженные прикащичьими свидѣтельствами въ 30 руб. съ до

говоромъ о наймѣ. Между тѣмъ купцы изъ евреевъ, пользуясь вполнѣ предоставленнымъ правомъ содержать выше указанное число торговыхъ заведеній, продаютъ это право слѣдующимъ порядкомъ: хозяинъ купецъ, условившись денежно съ посторонним лицомъ, вручаетъ ему купеческій свой билетъ и довѣренность на одного изъ членовъ своего семейства, чѣмъ вполнѣ соблюдается законная формальность для открытія лавки, и затѣмъ, это постороннее лицо, не получая само никакихъ торговыхъ документовъ, производитъ купеческую торговлю подъ чужою фирмою съ пользою для себя и значительнымъ ущербомъ для казны;—объ этомъ достаточно знаютъ мѣстные торговые депутаты, но не преслѣдуютъ этого, по сочувствію къ своимъ единовѣрцамъ, и потому, что эти депутаты избираются на должности тѣми же торговцами. Хотя, на основаніи торговыхъ правилъ, постоянное наблюденіе за правильностью производства торговли и возлагается по городамъ, на городскія управы и думы, а по мѣстечкамъ, на волостныя правленія, но и сіи учрежденія мало на это обращаютъ вниманія. При производствѣ же разъ въ годъ генеральной повѣрки торговли, при участіи чиновника особыхъ порученій казенной палаты, дѣлается такъ: на время этой повѣрки, во избѣжаніе отвѣтственности, постоянный торговецъ уходитъ изъ лавки, а на его мѣсто является для показа чиновнику членъ изъ семейства купца, продававшаго свои права, и чиновнику, при самомъ тщательномъ осмотрѣ заведенія, не возможно открыть допущеннаго обмана.

Для прекращенія выше указанныхъ злоупотребленій, признается необходимымъ уменьшить купцамъ число заведеній, содержимыхъ по одному гильдейскому свидѣтельству, а изъ всѣхъ членовъ купеческаго семейства дозволить торговать, по довѣренности хозяина, только одному, старшему въ семействѣ; мелочнымъ же торговцамъ вовсе воспретить содержаніе прикащиковъ, такъ какъ сіи послѣдніе, торгуя на чужой капиталъ, не въ состояніи имѣть больше одного мелочнаго заведенія.

Изъ всѣхъ видовъ промышленности, существующихъ въ Минской губерніи, евреи занимаются преимущественно такими, которые не требуютъ большихъ техническихъ свѣдѣній и затраты значительнаго капитала: они содержатъ столярныя мастерскія, а также винокуренные, пивоваренные и дрожженые заводы и мукомольныя мельницы. Богатые евреи предпочитаютъ торговлю лѣсомъ, хлѣбомъ, шерстью, льномъ, пенькою въ необработанномъ видѣ, казенные подряды и поставки. Такое направленіе капиталистовъ-евреевъ ясно указываетъ, что торговля даетъ большую прибыль, нежели фабричная промышленность.

Также какъ торговля, всѣ ремесла отъ кузнеца до ювелира находятся въ рукахъ евреевъ. Правильное изученіе ремесла имъ неизвѣстно; все, что они дѣлаютъ, изучено ими по устарѣвшимъ преданіямъ, а если кто либо изъ нихъ и пріобрѣтетъ извѣстную степень техническаго совершенства, то,

въ общемъ, ихъ работа лишена изящнаго вкуса. Кромѣ того и здѣсь ев преслѣдуютъ желаніе заработать какъ можно болѣе денегъ, какъ мо скорѣе и съ возможнымъ сокращеніемъ труда. Вслѣдствіе сего работа рейскихъ ремесленниковъ крайне не прочна, платья и сапоги сшиты живую нитку и годны только для продажи на ярмаркахъ, гдѣ покупа не имѣетъ времени присмотрѣться къ нимъ; а потому хотя конкурре евреевъ въ ремеслахъ и сильна, но она не опасна для христіанъ ре ленниковъ.

По всеподданнѣйшему отчету Минскаго Губернатора за 1876 г видно, что общее число ремесленниковъ по губерніи было: 3,389 ма ровъ, 1,201 подмастерьевъ и 982 ученика, что составляетъ 16% в еврейскаго населенія.

Въ частности наиболѣе ремесленниковъ по слѣдующимъ родамъ и изводств:

	Мастеровъ.	Подма-стерьевъ.	Ученико
Хлѣбопековъ	202	22	32
Булочниковъ	114	27	27
Мясниковъ	217	49	40
Портныхъ	428	255	280
Сапожниковъ	400	267	212
Шляпниковъ	100	64	57
Печниковъ	175	49	48
Столяровъ	203	84	51
Плотниковъ.	203	81	49
Кузнецовъ	111	53	46

Цифры эти далеко ниже дѣйствительныхъ и учетъ ремесленнико не доступенъ правильному контролю. Правильное изученіе ремесла требуе долговременнаго пребыванія въ ученикахъ и подмастерьяхъ, но, въ особе ности евреи, не выдерживаютъ полнаго курса обученія. Опредѣлить с точностію сколько именно евреевъ занимается ремесломъ нѣтъ возможности Въ г. Минскѣ изъ числа портныхъ имѣетъ мастерскую только одинъ хри тіанинъ. Въ прежнее время попытки христіанъ открывать портняжны мастерскія были не рѣдки, но всѣ они должны были отказаться отъ этих попытокъ.

Мы слышали, что на такихъ портныхъ производила давленіе *хевр* цеха портныхъ, обязывавшая христіанина непремѣнно принимать въ

стерья и ученики евреевъ по ея рекомендаціи; такая уступка вела за бою подчиненіе хеврѣ, которая съ этаго времени и начинала самостоятельно распоряжаться въ мастерской во вредъ хозяину, которому болѣе ничего не оставалось, какъ прекратить производство. Надобно впрочемъ сказать, что нѣкоторые цехи болѣе свободны отъ вліянія хевры, такъ какъ тутъ обойтись безъ подмастерьевъ изъ евреевъ, за то мѣдники, жестяники, красильщики, стекольщики и рѣзчики положительно всѣ евреи, а въ золотыхъ дѣлъ мастеровъ и ювелировъ на 45 евреевъ только одинъ христіанинъ.

Бывшій Минскій Губернаторъ Тайный Совѣтникъ Чарыковъ обратилъ вниманіе на изученіе крестьянами ремеслъ, и ввелъ ихъ въ кругъ занятій уѣздныхъ училищъ. Евреи, въ свою очередь не остались въ бездѣйствіи. Зная, что ихъ ремесленники не обладаютъ достаточнымъ знаніемъ своего дѣла, они устроили въ г. Минскѣ ремесленное училище. Такое намѣреніе, обратить часть бѣднѣйшаго населенія къ изученію ремеслъ, заслуживаетъ поощренія со стороны правительства; но было бы желательно, чтобы не только евреи, но лица другихъ исповѣданій могли пользоваться обученіемъ въ такомъ училищѣ, внося свою долю пожертвованій на расходы по содержанію онаго.

Въ западномъ краѣ посредниками между производствомъ и потребленіемъ являются факторы. Факторъ въ высшей степени оригинальное существо—это **factotum и perpetuum mobile.** Промысломъ этимъ занимаются преимущественно евреи, которые, по своему аристократическому происхожденію, по укоренившимся предразсудкамъ, унизили бы свое достоинство занимаясь ремесломъ. Первая ступень факторства называется мишуреса (нольный) и, только пріобрѣтя извѣстную степень познаній подъ руководствомъ факторъ, еврей достигаетъ званія фактора. Между факторами есть существенное различіе по роду дѣлъ, которыми они занимаются. Каждый изъ нихъ имѣетъ свою спеціальность, но это не мѣшаетъ ему исполнять всякаго рода порученія. Факторы для маловажныхъ порученій обыкновенно стоятъ при заѣзжихъ домахъ и гостинницахъ, важныя порученія, они исполняютъ сами, а маловажныя передаютъ, состоящимъ при нихъ мишурамъ. Услуги свои они оцѣниваютъ не дорого, но вмѣстѣ съ этимъ проэкзандируютъ только еврейскихъ купцовъ и ремесленниковъ, отъ которыхъ получаютъ извѣстное вознагражденіе (хохемъ). Высшій разрядъ факторовъ, болѣе развитыхъ и приличныхъ, занимается маклерствомъ.— Эти послѣдніе знаютъ, гдѣ продаются имѣнія, лѣса, хлѣбъ, гдѣ отдаются въ аренду земли оброчныя статьи, гдѣ можно занять и отдать въ займы деньги подъ закладъ и другія обезпеченія; они сводятъ объ стороны, предлагаютъ мѣры къ устраненію всѣхъ препятствій и оканчиваютъ дѣло ко взаимной выгодѣ обѣихъ сторонъ, пользуясь за труды извѣстнымъ процентомъ.

Сила еврейской эксплоатаціи коренится въ недовѣрчивости прост народа къ высшимъ сословіямъ, благодаря которой безъ посредства евр не только невозможно что нибудь купить у крестьянина, но иногда, н напр. въ страдную пору, затруднительно нанять и рабочаго, котораго рей не откажетъ однако поставить за сравнительно небольшую цѣну, зар ботавъ при этомъ себѣ съ обѣихъ сторонъ не менѣе какъ по 5 коп. день съ человѣка. Конечно, это прискорбные факты, но они созданы м ными условіями жизни и только болѣе благопріятныя обстоятельства и п свѣщеніе народа могутъ измѣнить ихъ въ будущемъ.

Виды лихоимства, или ростовщичества, до того разнообразны по ловіямъ займа, что перечислить ихъ невозможно и потому укажемъ на иболѣе извѣстные:

1) Даются деньги подъ залогъ движимости и, подъ предлогомъ р хода на храненіе ея, взыскивается отъ 3 до 10% съ заемщика въ мѣс

2) Даются деньги безъ залога, но въ обезпеченіе принимаются векс на сумму вдвое превышающую заемъ, а проценты, или взимаются впер отчисленіемъ ихъ отъ суммы займа, т. е. вмѣсто 100 руб. дается тол 50, а иногда и менѣе, или причисляются къ капиталу и вписываются вексель, т. е. берутъ 100 руб., а вексель пишется на 150, а ино вдвое и втрое болѣе противъ выдаваемой наличности.

3) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ростовщикъ, вмѣсто денегъ, предлага разныя вещи и товары, оставшіеся у него по случаю просрочки залог и оцѣнивая ихъ по своему усмотрѣнію, обращаетъ въ капиталъ, вписы ющійся валютою въ вексель.

4) Наиболѣе практикуемый въ здѣшней губерніи способъ состоитъ томъ, что ростовщикъ требуетъ періодическаго взноса долга съ процентов мелкія суммы вносятся понедѣльно, а суммы свыше ста руб. помѣсяч получившій сто руб. обязанъ вносить еженедѣльно по 2 руб. 50 коп. окончанія уплаты, что составитъ 26%, но какъ должникъ постепенно шается пользованія всею суммою, то % достигаетъ 70. Тоже самое п изводится и при мѣсячномъ расчетѣ.

Кромѣ высокаго процента, существенное зло заключается въ то что когда совершается заемъ, то должникъ выдастъ бланки вдвое прот занятой суммы и когда долгъ уплаченъ, то кредиторъ утаиваетъ бланк подъ разными предлогами не возвращаетъ ихъ, а потомъ вписываетъ нихъ текстъ на имя другаго лица, вовсе неизвѣстнаго должнику и пр ставляетъ, чрезъ подставное лицо, въ судъ ко взысканію.

Язва ростовщичества извѣстна у всѣхъ народовъ, но до настоящ времени никакое законодательство не нашло вѣрныхъ средствъ къ огражде частныхъ лицъ отъ эксплоатаціи этого рода. Банки, сохранныя касс другія кредитныя установленія могутъ въ нѣкоторой степени ограничить

зло, но не искоренить его; всѣ кредитныя учрежденія требуютъ нѣкоторой солидной нравственности отъ того лица, которое желаетъ воспользоваться кредитомъ, и не дадутъ денегъ игроку, моту и кутилѣ на счетъ будущаго наслѣдства, которые и дѣлаются добычею ростовщиковъ. Къ нимъ можно примѣнить выраженіе римскаго права: **Volenti non fit injuria**; но и такихъ людей обязано ограждать правительство отъ неминуемой гибели.

Засѣданіе XVIII.

7 Декабря 1881 года.

Присутствовало 18 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ.*

Члены: г.г. *Э. Войниловичъ, І. Войниловичъ, Баронъ Витте, Гуревичъ, Голиневичъ, Гавриловъ, Диминскій, Доброхотовъ, Ергольскій, Манцивода, Михайловъ, Павловъ, Пестовъ, Раппопортъ, Свенцицкій, Скирмунтъ, Трушинскій и Хоментовскій.*

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса.*

Въ засѣданіи присутствовалъ по особому приглашенію Непремѣнный членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Масальскій.

Отсутствовали: г.г. Лучинскій, Альбединскій, Мышенковъ, Раффъ, Мухинъ, Протоіерей Дмитревскій, Самойло и Воронцовъ-Вельяминовъ.

Вслѣдствіе выраженнаго Членами желанія, чтобы доклады подкоммиссій по 10 и 11 вопросамъ были прочитаны совмѣстно, засѣданіе было открыто чтеніемъ докладовъ по этимъ вопросамъ и особой записки, поданной г. Предсѣдателю сетретаремъ Минскаго сельско-хозяйственнаго общества г. Лебедевымъ.

Программа 10-го вопроса. Евреи въ селеніяхъ. Поселеніе ихъ на крестьянскихъ земляхъ. Образъ жизни; занятія. Эксплоатація крестьянскаго труда: корчемство, ростовщичество. Вліяніе евреевъ на нравственность простого народа. Захватъ крестьянскихъ земель путемъ найма, аренды, залога, пріобрѣтенія долговыхъ обязательствъ и т. п. Вліяніе евреевъ на сельскіе и волостные сходы, должностныхъ лицъ и на волостные суды. Сутяжничество евреевъ съ крестьянами въ мировыхъ судахъ при содѣйствіи адвокатовъ—евреевъ. Адвокаты—евреи, обыкновенно составляютъ корпорацію, за одно дѣйствующую Общее число евреевъ, живущее на крестьянскихъ земляхъ. Законодательство, разрѣшающее и воспрещающее евреямъ пользоваться крестьянскими землями.

Въ составленіи докладовъ по 10 и 11 вопросамъ принимали участіе: г.г. Павловъ, Э. Войниловичъ, І. Войниловичъ, Скирмунтъ, Гавриловъ, Пестовъ, Михайловъ, Трушинскій, Манцивода и Раффъ.

Докладъ Подкоммиссіи по 10-му вопросу. Вопросъ о пребываніи евреевъ въ деревняхъ и селахъ представляетъ интересный рядъ законопо-

ложеній, воспрещающихъ это пребываніе и вслѣдъ затѣмъ пріостанавливающихъ сдѣланныя по сему распоряженія.

Еще въ царствованіе Императрицы Екатерины, многіе изъ административныхъ дѣятелей полагали главную причину разворенія крестьянъ, ни въ чемъ иномъ, какъ въ пребываніи евреевъ среди сельскаго населенія, такъ напр. б. Генералъ-Губернаторъ Западныхъ губерній Графъ Чернышевъ, сдѣлалъ распоряженіе *воспретить помѣщикамъ отдавать евреямъ на откупъ корчмы и винокуреніе*. Положеніемъ 1786 года это воспрещеніе было *отмѣнено*, и помѣщикамъ предоставлена полная свобода пользоваться этимъ правомъ въ своихъ деревняхъ и маентностяхъ, по ихъ собственной волѣ, безъ всякаго препятствія.

Затѣмъ Державинъ, въ своей извѣстной запискѣ, указывая на вредъ, приносимый евреями сельскому населенію, предлагалъ мѣры къ устраненію этого вреда.

Въ царствованіе Императора Александра I, наше законодательство, отвергая религіозную вражду, относительно евреевъ, обусловливало свои ограничительныя мѣры въ отношеніи къ нимъ, единственно народно-хозяйственнымъ основаніемъ.

Съ начала XIX вѣка издается рядъ законоположеній, воспрещающихъ пребываніе *евреевъ въ деревняхъ*.

Въ 1802 году учреждается особый Комитетъ для изготовленія проэкта новаго закона о евреяхъ и первымъ является Высочайше утвержденное 9 Декабря 1804 г. положеніе: „объ устройствѣ евреевъ". Именной указъ, данный Сенату, начинается слѣдующими словами:

„По жалобамъ многократно къ Намъ и въ Правительствующій Сенатъ доходившимъ на разныя злоупотребленія и безпорядки во вредъ земледѣлія и промышленности обывателей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ евреи обитаютъ, происходящіе, признали Мы нужнымъ указомъ къ 9-й день Ноября 1802 г. Правительствующему Сенату, даннымъ, составить особый Комитетъ для разсмотрѣній дѣлъ къ сему относящихся и для избранія средства къ исправленію настоящаго евреевъ положенія".

Далѣе, въ указѣ этомъ сказано: „разсмотрѣвъ положеніе сіе, Мы находимъ начала Комитетомъ принятыя весьма справедливыми и всѣ статьи онаго сообразными, сколько умѣренности и попеченію о истинномъ благѣ евреевъ, столько и основанными на пользахъ коренныхъ обывателей тѣхъ губерній, гдѣ людямъ симъ жить дозволяется".

Затѣмъ относительно воспрещенія евреямъ проживать въ селахъ и деревняхъ въ ст. 34-й сказано:

„Никто изъ евреевъ, начиная съ 1-го Января 1807 г. въ губерніяхъ Астраханской и Кавказской, Малороссійскихъ и Новороссійскихъ, а въ прочихъ начиная съ 1-го Января 1808 года, ни въ какой деревнѣ и

селѣ не можетъ содержать ни какихъ *арендъ, шинковъ, кабаковъ* и постоялыхъ *дворовъ*, ни подъ своимъ, ни подъ чужимъ именемъ, ни продавать въ нихъ вина *и даже жить въ нихъ подъ какимъ бы то видомъ ни было*, развѣ *проѣздомъ*. Запрещеніе сіе распространяется такъ на всѣ шинки, постоялые дворы, или другія заведенія, на большой дорогѣ стоящія, кому бы они ни принадлежали, обществамъ или частнымъ людямъ".

Далѣе идетъ рядъ статей, въ которыхъ указана отвѣтственность за неисполненіе этого закона, такъ напр.:

Ст. 35. „Помѣщикъ, по истеченіи сего срока, дозволившій евреямъ въ своей деревнѣ, или селѣ содержать какую либо аренду, кабакъ, шинокъ или другое заведеніе для продажи вина, по первому доносу, платитъ штрафу въ пользу Приказа Общественнаго призрѣнія и доносителя по полам, за первый разъ по 5 рублей съ каждаго дома, въ деревнѣ его состоящаго, за второй вдвое, а въ третій имѣніе его берется въ опеку на 10 лѣтъ; арендовые же поссесоры отлучаются во все отъ управленія имѣніемъ и объявляются во всѣхъ вѣдомостяхъ къ тому неспособными".

Ст. 36. „Еврей, уличенный въ таковой продажѣ, платитъ *въ первый разъ 100* рублей, во второй *200*, въ третій—*ссылается въ Сибирь на поселеніе*".

Ст. 37. „Всѣ контракты и условія на продажу вина въ деревняхъ и селахъ, послѣ означеннаго срока заключаемые, ничтожны, и дѣйствія никакого не имѣютъ".

Ст. 38. „Всѣ долги поселянъ и другаго рода людей въ шинкахъ и евреями содержимыхъ, на томъ же основаніи, ничтожны и взысканія по нимъ нѣтъ".

Ст. 39. „Въ казенныхъ селеніяхъ подобный штрафъ въ первые два раза налагается на земскихъ Исправниковъ, если они о томъ не донесутъ, въ третій же, *отрѣшаются они отъ мѣстъ* и впредь ни къ какимъ должностямъ опредѣляемы не будутъ. Въ случаѣ же допущенія Казенными Палатами злоупотребленія сего, штрафъ сей взыскивается съ Вице-Губернатора и Членовъ Палаты".

15-го Февраля 1807 года, Государь Императоръ далъ Сенатору Алексѣеву, отправлявшемуся въ Западныя губерніи, инструкцію въ томъ смыслѣ, что выселеніе евреевъ изъ деревень должно быть производимо лишь по мѣрѣ *возможности*.

Новымъ указомъ, даннымъ 19-го Октября 1807 года на имя Каменецъ-Подольскаго военнаго Губернатора Эссена вновь повелѣно приступить къ выселенію евреевъ изъ деревень. Въ силу означеннаго указа, между прочимъ прежде должны быть выселены тѣ евреи, которые имѣютъ дома въ городахъ или мѣстечкахъ, а также изъ тѣхъ селъ и деревень, гдѣ ихъ больше и особенно изъ тѣхъ, гдѣ они содержатъ *корчмы и шинки*.

23-го Декабря 1808 года б. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ князь Куракинъ, вслѣдствіе донесенія мѣстныхъ властей поднесъ Государю Императору записку, въ которой излагая причины невозможности выселенія евреевъ изъ деревень, присовокуплялъ, что это выселеніе потребовало бы значительныхъ расходовъ и не можетъ быть произведено скоро. Вслѣдствіе сего 29 Декабря 1808 года, послѣдовалъ на имя Литовскаго военнаго Губернатора указъ, коимъ повелѣно: *пріостановить выселеніе евреевъ изъ деревень впредь до новаго указа.*

Затѣмъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 5-го Января 1809 года Тайному Совѣтнику Попову, повелѣно, подъ его предсѣдательствомъ, учредить новый Комитетъ, чтобы разсмотрѣть всѣ затрудненія къ переселенію евреевъ и изыскать мѣры, посредствомъ коихъ евреи, бывъ удалены отъ единственнаго ихъ промысла *продажи вина* по селамъ, могли бы снискать пропитаніе работой.

Труды означеннаго Комитета продолжались три года и наконецъ докладъ его по еврейскому вопросу былъ оконченъ 17-го Февраля 1812 года. Каковы были результаты трудовъ этого комитета, положительно неизвѣстно и хотя во все послѣдующее время Царствованія Императора Александра I въ нашемъ законодательствѣ не встрѣчается ни одного распоряженія о выселеніи евреевъ изъ деревень, однако ст. 34 Полож. 9-го Декабря 1804 года *отмѣнена не была.*

Затѣмъ 11 Апрѣля 1823 года, по ходатайству бѣлорусскаго дворянства, состоялось Повелѣніе о выселеніи евреевъ изъ деревень Витебской и Могилевской губерніи, по пункту 6-му, котораго евреи должны къ 1-му Января 1825 года *переселиться изъ селеній въ города и мѣстечки.*

Указомъ 29-го Іюля 1824 года содержаніе евреями арендъ и шинковъ признается разорительнымъ для помѣщиковъ и поселянъ.

Наконецъ Именнымъ указомъ, даннымъ 13-го Апрѣля 1835 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ, повелѣно: п. 1-й, „Чтобы переселеніе евреевъ изъ селъ и деревень въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оное еще не начато, было до времени *остановлено*“ и пунк. 3-мъ предоставлено помѣщикамъ право высылать евреевъ изъ селъ и деревень своихъ по собственному усмотрѣнію.

Ровно чрезъ 10 лѣтъ, а именно въ 1845 году снова послѣдовалъ указъ, коимъ *воспрещалось евреямъ* жить въ корчмахъ по селеніямъ и вообще заниматься тамъ питейной продажей. Уже въ 1853 году, сенатскимъ указомъ 26 Февраля евреи допущены къ содержанію *оброчныхъ статей во владѣльческихъ имѣніяхъ*, внѣ городовъ и мѣстечекъ и по 16 ст. XIV т. Уст. о паспорт. (изд. 1857 года) „евреямъ дозволяется постоянное жительство повсемѣстно въ губерніяхъ“: Виленской, Витебской, Волынской и проч., а въ томъ числѣ и *Минской.*

19 Февраля 1861 года послѣдовало освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а съ 1 Мая 1863 года всѣ обязательныя поземельныя отношенія между помѣщиками и поселенными на ихъ земляхъ временно обязанными крестьянами въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской прекращены и эти крестьяне причислены къ разряду крестьянъ собственниковъ.

Спустя годъ, т. е. въ 1865 году, по поводу возбужденнаго мировыми посредниками Гродненской губерніи вопроса объ неотдачѣ въ аренду евреямъ крестьянами собственниками изъ пріобрѣтеннаго ими надѣла небольшихъ участковъ земли подъ постройку домовъ, мельницъ и проч., Генералъ-Губернаторъ Сѣверо-Западнаго края Графъ Муравьевъ, принимая во вниманіе, что арендованіе земель евреями можетъ вести къ упроченію ихъ *поселенія среди крестьянъ*, которое будетъ имѣть въ послѣдствіи подчиненіе ихъ евреямъ въ матеріальномъ отношеніи и, при дружномъ образѣ дѣйствія евреевъ между собою, стѣснить развитіе между самими крестьянами промышленности и торговли, что доказывается положеніемъ городовъ и мѣстечекъ въ Западномъ краѣ,—*призналъ необходимымъ запретить отдачу евреямъ въ арендное содержаніе земель среди крестьянскихъ надѣловъ*, о чемъ на имя Губернаторовъ Западнаго края, въ томъ числѣ и Минскаго, послѣдовалъ 19 Октября 1864 года за № 1805 циркуляръ Генералъ-Губернатора, для зависящаго распоряженія по сему предмету со стороны мировыхъ посредниковъ. Руководствуясь этимъ циркуляромъ, мировые посредники не только стали воспрещать крестьянамъ отдачу небольшихъ участковъ земли евреямъ, но пользуясь предоставленною имъ, положеніемъ 19 Февраля 1861 года властью, разбирали жалобы крестьянъ и постановляли свои опредѣленія о *выселеніи евреевъ*, проживающихъ среди крестьянскихъ надѣловъ и приводили ихъ въ исполненіе при помощи мѣстной полиціи.

Генералъ-Губернаторъ Фонъ-Кауфманъ, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, что въ Минскомъ уѣздѣ въ имѣніи Графа Чапскаго евреи получаютъ право открывать на крестьянской землѣ питейныя заведенія, 8-го Января 1866 года за № 47, предложилъ б. Минскому Губернатору, руководствуясь циркуляромъ Графа Муравьева отъ 19 Октября 1864 года, немедленно принять мѣры къ прекращенію продажи евреями питей въ имѣніи Графа Чапскаго.

Но не прошло и трехъ лѣтъ со времени изданія циркуляра 19-го октября 1864 года, какъ энергія мировыхъ посредниковъ къ дѣлу выселенія евреевъ изъ деревень стала ослабѣвать и въ дѣлахъ губернскаго присутствія встрѣчается уже весьма малое число жалобъ на дѣйствія мировыхъ посредниковъ и постановленія ихъ съѣздовъ по сему предмету.

Въ 1869 году Минская губернія изъята изъ веденія Генералъ-Губер-

гора. Въ Высочайшемъ Повелѣніи, послѣдовавшемъ 25 Декабря 1870
да по сему предмету, хотя и нѣтъ прямаго указанія на сохраненіе, для
инской губерніи, въ силѣ циркуляра Графа Муравьева 19 Октября 1864
относительно воспрещенія евреямъ арендовать небольшіе участки земли
ди крестьянскихъ надѣловъ, однако мировые по крестьянскимъ дѣламъ
реженія Минской губерніи и по настоящее время, хотя и въ рѣдкихъ
чаяхъ, но примѣняютъ означенный циркуляръ къ евреямъ, проживаю-
мъ на крестьянскихъ земляхъ и *два подобныхъ дѣла* по жалобамъ на
становленія губернскаго присутствія евреевъ Энгельса и Шендеровича на-
ятся въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената съ 1879 года.

По одному подобному же дѣлу, а именно: по жалобѣ повѣреннаго
мѣщика Эйдельмана—Авраама Машкиллейсона, на постановленіе Минскаго
ернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по дѣлу о выселеніи до-
рителя его изъ арендуемой въ м. Смолевичахъ, Борисовскаго уѣзда, у
естьянина Батурина земли, Правительствующій Сенатъ указами: 19-го
тября 1880 года за № 36496 и 18 Марта 1881 года за № 11062
повилъ жалобы Машкиллейсона *безъ разсмотрѣнія* въ первый разъ,
къ поданную съ нарушеніемъ 13 и 14 п.п. 224 ст. т. X част. 2
зд. Зак. о судопр. и взыскан. граж. издан. 1876 г., а второй, какъ
инесенную по истеченіи установленнаго прилож. къ ст. 132 полож. учрежд.
ест. (особ. прилож. къ т. IX Зак. о сельск. сост. по изд. 1876 г.)
ока.

Въ означенномъ дѣлѣ Машкиллейсонъ, жалуясь Минскому губернскому
исутствію на постановленіе Борисовскаго уѣзднаго присутствія о выселеніи
ѣрителя его Эйдельмана съ участка крестьянина Батурина, въ доказа-
ьство неправильности этаго постановленія представилъ, между прочимъ,
ренную у публичнаго нотаріуса, копію объявленія Виленскаго губерн.
крест. дѣламъ Присутствія отъ 9-го Октября 1878 г. за № 5399,
имъ объявлялось еврею Боруху Розовскому, что Правительствующій Се-
ъ, по выслушаніи дѣла по жалобѣ его на постановленіе Виленскаго губерн.
крест. дѣламъ присутствія объ устраненіи просителя отъ пользованія
естьянскою землею въ дер. Теребейно, нашелъ, что: „согласно 16 ст.
V т. устав. о паспор. и бѣгл. 1857 г. и по продол. 1868 г. евре-
дозволяется постоянное жительство, безъ ограниченія, *въ городахъ,*
стечкахъ и селеніяхъ, поименованныхъ въ той статьѣ губерній, въ
ъ числѣ и Виленской. Принимая во вниманіе, что постановленіе губерн-
го присутствія 29 Января 1877 года состоявшееся, о выселеніи еврея
руха Розовскаго изъ деревни Теребейно, съ приведеннымъ узаконеніемъ
огласно, Правительствующій Сенатъ призналъ таковое неправильнымъ,
обу же еврея Розовскаго въ этомъ отношеніи *заслуживающею уваженія*".

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что постановленія какъ мироваго посредника 3-го участка Ошмянскаго уѣзда, такъ Ошмянскаго мироваго съѣзда и Виленскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ удаленіи еврея Розовскаго съ крестьянской земли, были основаны на циркулярѣ Графа Муравьева отъ 19-го Октября 1864 года.

Въ настоящее время права евреевъ проживать въ деревняхъ и селахъ укрѣпило за ними ст. 16 т. XIV устав. о паспор. по продолженію 1876 г.

Означенною статьею „евреямъ дозволяется постоянное жительство *повсемѣстно* въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Ковенской, *Минской*, Могилевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской".

Пробѣгая рядъ законодательныхъ мѣръ, издававшихся въ теченіи почти *цѣлаго вѣка* относительно евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ и селахъ, и, не смотря даже на то, что вредная дѣятельность евреевъ, поселившихся среди крестьянскаго населенія, предусмотрѣна еще ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ отъ 9-го Декабря 1804 года, мы тѣмъ не менѣе видимъ, что до настоящаго времени, обнаруживается какая-то *шаткость* въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ.

Многіе полагаютъ, что основаніемъ этаго, а также и принятія исключительныхъ мѣръ противъ евреевъ, служили и служатъ ошибочныя представленія относительно ихъ дѣятельности, а главное религіозная и племенная непріязнь къ этому населенію.—Предположенія эти не вѣрны. И дѣйствительно, не нужно быть нисколько противникомъ евреевъ, чтобы сознать и высказать, что присутствіе ихъ въ деревняхъ, среди крестьянскаго населенія, при современныхъ экономическихъ условіяхъ, есть печальное явленіе, представляющее рядъ эксплуататорской дѣятельности, направленной противъ добродушной, но въ то же время невѣжественной массы, каковы наши крестьяне.

Чтобы подтвердить это, посмотримъ, что такое еврей среди крестьянъ и чѣмъ объяснить его тяготѣніе къ деревнѣ.

Прежде всего, не смотря на всѣ законоположенія и правительственныя мѣропріятія о воспрещеніи евреямъ покупать и арендовать отведенную крестьянамъ въ надѣлъ землю и производить торговлю питей въ чужихъ помѣщеніяхъ, они являются арендаторами небольшихъ участковъ земли, большею частію усадебной, содержателями корчемъ, мельницъ, кузницъ и другихъ промышленныхъ заведеній, арендаторами и даже собственниками домовъ, построенныхъ на крестьянской землѣ и, наконецъ, даже владѣльцами земельныхъ участковъ, конечно по фиктивнымъ сдѣлкамъ: контрактамъ, договорнымъ обязательствамъ и проч.

Стремленіе евреевъ къ поселенію въ деревнѣ вообще, возникло, конечно, послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, или точнѣе съ 1 Мая 1863 года,—съ переводомъ крестьянъ въ разрядъ собственниковъ.

Съ опубликованіемъ закона 14 Мая 1874 года, евреи, желая сохранить за собою право питейной торговли, стали брать небольшіе участки земли въ долгосрочную аренду, съ цѣлію строить на нихъ дома и открывать въ нихъ питейныя заведенія, какъ-бы въ домахъ собственныхъ. Но, проживая среди крестьянъ и арендуя часто даже участки земли, евреи лично земледѣльческимъ трудомъ не занимаются; они вообще смотрятъ на землю съ точки зрѣнія не хозяйственнаго предпріятія, а торговой спекуляціи. Избрать мѣсто для своей дѣятельности, поселиться въ деревнѣ,—это главное для еврея; а возметъ-ли онъ въ аренду землю, домъ, мельницу, кузницу и проч.—это для него безразлично; всѣ эти статьи, въ глазахъ еврея, составляютъ только придатокъ къ заарендованному имъ мѣсту.

Только евреи-арендаторы помѣщичьихъ имѣній, стараются извлекать пользу и выгоду изъ земли. Но за то зная, что земля эта находится въ его распоряженіи три или шесть лѣтъ,—еврей выжимаетъ все, что заплатилъ за нее и даже, если возможно, то вдвое или втрое.

Проживая же въ селахъ и деревняхъ, евреи дѣлаются (только) эксплуататорами сельскаго населенія, къ чему представляется и полная возможность уже въ виду того, что вся раздробительная продажа водки, не смотря на стѣснительныя мѣры, находится, всякаго рода исключительно въ ихъ рукахъ, до такой степени, что въ нашемъ краѣ установилось понятіе, что торговля виномъ выгодна для однихъ евреевъ, а потому не только крестьяне, но даже помѣщики, не подвергаютъ себя риску содержать питейныя заведенія или корчмы иначе, какъ при посредствѣ арендатора-еврея.

Потому-ли, что торговля виномъ даетъ лучшіе доходы, нежели другія занятія, или потому, что она наиболѣе подходитъ къ цѣлямъ еврейской дѣятельности, но во всякомъ случаѣ, содержаніе корчемъ есть излюбленное занятіе евреевъ; охотниковъ на содержаніе корчемъ много и арендаторы ихъ бываютъ почти всегда самыми аккуратными плательщиками условной арендной платы.

Большая часть патентныхъ корчемъ, по деревнямъ, принадлежитъ помѣщикамъ, а безпатентныхъ,—сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ.

Крестьянину трудно взять патентъ сколько по высокой его стоимости, столько и по непривычкѣ къ спекуляціямъ, а потому, сознавая это, крестьяне отдаютъ свои корчмы евреямъ или разрѣшаютъ имъ постройку своихъ собственныхъ.

По закону евреи могутъ торговать водкою, только въ собственныхъ домахъ, поэтому еврей, не имѣющій средствъ на постройку своего дома, дѣлаетъ или фиктивное условіе о пріобрѣтеніи въ собственность одного изъ домовъ у крестьянъ, или на кого либо изъ домохозяевъ берется патентъ, а еврей остается фактическимъ арендымъ владѣльцемъ. Но полученіе па-

тента на корчмы, выстроенныя на крестьянской землѣ, бываетъ, какъ ска
зано выше, только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, большею же частію еврен
поселившіеся въ деревняхъ, производятъ безпатентную продажу вина.

Водворясь въ патентной или безпатентной корчмѣ, еврей начинает
свою дѣятельность. Прежде всего онъ старается расположить къ себѣ н
только крестьянъ, проживающихъ въ одной съ нимъ деревнѣ, но и к
окрестныхъ, если только послѣдніе не имѣютъ у себя такого же еврея. Н
помощь ему конечно является водка, до которой всегда падки наши крестьяне
Изучивъ характеръ, семейный бытъ, степень благосостоянія или нужд
каждаго домохозяина, и, заручившись вниманіемъ и расположеніемъ вли
тельныхъ лицъ, евреи уже открыто и смѣло переходятъ къ своей дѣя
тельности.

Водка отпускается евреемъ не столько за деньги, сколько въ долгъ
а большею частію за продукты сельскаго хозяйства; въ этомъ случаѣ евре
не пренебрегаютъ ничѣмъ: разнаго рода хлѣбъ, ленъ, домашній скотъ
проч., все это принимается евреемъ и все это находитъ мѣсто или на е
дворѣ и въ его складахъ, или немедленно сбывается чрезъ другихъ еврее
въ мѣстечки и города.

Замѣчено, чѣмъ бѣднее крестьяне, тѣмъ болѣе они пьютъ водку,
слѣдовательно тѣмъ болѣе дохода еврею; водку пьютъ не только мужчины
но и женщины, которыя, съ своей стороны, также несутъ къ еврею кур
масло, яйца, полотно, пряжу, шерсть и т. п.

Мало того, что водка пьется въ корчмѣ, евреи развозятъ или раз
сятъ ее по деревнямъ и по хатамъ, такъ напр. послѣ уборки хлѣба, евреи
живущіе въ деревняхъ, отправляются собирать такъ называемую *осенину*
т. е. рано утромъ, когда крестьяне обыкновенно молотятъ хлѣбъ, евре
съ водкой и мѣшкомъ отправляется по гумнамъ, поитъ молотильщиков
водкою и взамѣнъ получаетъ разный зерновой хлѣбъ, такъ что за одн
или двѣ кварты водки, набираетъ иногда цѣлый мѣшекъ хлѣба.

Никакое празднество у крестьянъ, какъ извѣстно, не обходится без
водки и тутъ то обыкновенно идетъ у мѣстнаго еврея самая значительна
торговля, самый разнообразный обмѣнъ водки. Однимъ словомъ, гдѣ тольк
еврей, тамъ и водка,—безъ водки онъ не дѣлаетъ ничего и вся его дѣ
ятельность между крестьянами основана на спаиваніи ихъ и пріобрѣтен
такимъ образомъ различнаго крестьянскаго имущества. Это есть первы
видъ еврейской эксплоатаціи, гибельно вліяющей на нравственную и эконо
мическую сторону нашихъ крестьянъ.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что водка, продаваемая крестьянам
въ безпатентныхъ корчмахъ, всегда бываетъ самаго низшаго достоинства,
иногда даже съ примѣсью одурѣющихъ веществъ; берется она не въ скла
дахъ и подвалахъ, а въ сосѣднихъ патентныхъ корчмахъ, за что обыкно

зенно и платится нѣсколько дороже, но за то этотъ излишній расходъ съ избыткомъ вознаграждается подливаемою водою.

Второй видъ еврейской эксплоатаціи представляетъ ростовщичество: крестьянину нужны деньги для взноса податей, у него пала лошадь, готовится свадьба, родился ребенокъ или умеръ кто нибудь въ семьѣ,—еврей во всѣхъ трудныхъ случаяхъ весьма охотно открываетъ кредитъ. Небольшой клочекъ бумаги съ подписью за неграмотнаго и печать пріятеля,—волостнаго старшины и деньги готовы,—а всѣ расчеты въ будущемъ и преимущественно осенью, послѣ урожая хлѣба. Довольны оба,—заимодавецъ, что сдѣлалъ гешефтъ, а кредиторъ, что добылъ денегъ, а платить еще не скоро. Но наконецъ приходитъ срокъ уплаты; казалось, что было занято 20 р., приходится же платить 30 р. и болѣе; начинается споръ,—еврей припоминаетъ крестьянину тотъ моментъ, когда ему нужны были деньги что называется до зарѣзу, выставляетъ всю важность сдѣланнаго имъ одолженія и объясняетъ наконецъ, что лишніе 10 руб. есть проценты за какіе нибудь 5—6 мѣсяцевъ. При этомъ еврей снова угощаетъ простодушнаго Ивана (такъ называютъ у насъ евреи крестьянъ) водкою и тотъ убѣждается, что дѣлать нечего, потому что такъ написано; при томъ же идти къ мировому судьѣ далеко и мало пользы,—все равно долгъ будетъ присужденъ къ уплатѣ; а между тѣмъ слѣдуемаго по росписке количества денегъ нѣтъ и снова просить обождать еще немного, пока онъ продастъ хлѣбъ или скотинку, а добрый и сострадательный еврей тутъ же предлагаетъ взять за долгъ и хлѣбъ и скотинку и беретъ все, что только можно взять и конечно по своей оцѣнкѣ. И такимъ образомъ уплачиваетъ крестьянинъ часть своего перваго долга, а часть остается на будущее время; а тамъ опять новыя нужды, опять повторяется тоже самое и, крестьянинъ, теряя всякую возможность выпутаться изъ еврейскаго долга, становится рабомъ своего заимодавца, рабомъ болѣе приниженнымъ и забитымъ, нежели какимъ былъ до 19 Февраля 1861 года.

Замѣчено, что количество долговыхъ обязательствъ, выдаваемыхъ крестьянами евреямъ возросло съ того времени, какъ послѣдовало разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената, что для дѣйствительности заемнаго обязательства, со стороны неграмотнаго лица, достаточно засвидѣтельствованія его въ волостномъ правленіи. Такое засвидѣтельствованіе для еврея не представляетъ никакой трудности. Практика мировыхъ судей удостовѣряетъ, что по смерти зажиточнаго крестьянина всегда являются въ рукахъ евреевъ векселя, выданные умершимъ, явленные и засвидѣтельствованные въ волостномъ правленіи.

Послѣ того какъ еврей запасся такими векселями, усадьба крестьянина, само собою, дѣлается собственностью еврея, и крестьянинъ превращается или въ его работника или въ арендатора, на самыхъ тяжкихъ

условіяхъ. Такихъ же задолжавшихъ крестьянъ, евреи поставляютъ на работу къ помѣщикамъ, опредѣляя сами задѣльную плату, а не повинующихся укрощаетъ судомъ, предъявляя документы ко взысканію.

Не говоря уже о томъ, что вся дѣятельность евреевъ сосредоточена на легкой наживѣ, посредствомъ пріобрѣтенія крестьянскаго имущества, укажемъ еще на одинъ видъ еврейской эксплуатаціи надъ крестьянскимъ трудомъ. Это стремленіе проявляется въ особенности при наймѣ рабочихъ, преимущественно къ лѣсопромышленникамъ.

Рубка лѣса и выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ производится въ то время, когда крестьянинъ свободенъ отъ всякихъ занятій. Можно думать, что лѣсопромышленники, доставляя въ такую пору работу мѣстному населенію, способствуютъ, въ извѣстной мѣрѣ, развитію его благосостоянія. Но выгода эта больше кажущаяся. За работу еврей не уплачиваетъ сполна наличными деньгами: часть покрывается водкой, а на остальную выдаются, такъ называемые „квитки“ или „цетлики“, съ обозначеніемъ слѣдуемой крестьянину платы. Такихъ цетликовъ набирается у него въ продолженіи зимы нѣсколько десятковъ. Крестьянинъ бережетъ ихъ, видя въ нихъ обезпеченіе своего семейства и уплаты податей первой половины. Когда же приходитъ время къ расплатѣ, у еврея наличныхъ денегъ не оказывается; дѣлается отсрочка; срокъ проходитъ за срокомъ и въ результатѣ всѣхъ трудовъ, крестьянинъ, изнуривъ себя и лошадь, остается такимъ же бѣднякомъ и, нуждаясь въ деньгахъ, снова прибѣгаетъ къ займамъ за огромные проценты. Обманутый ожиданіями, крестьянинъ однако не оставляетъ своего кредитора, онъ ходитъ къ нему, проситъ, требуетъ и наконецъ жалуется. Напуганный судомъ или начальствомъ, еврей подсылаетъ къ нему своего агента еврея же, который скупаетъ за полцѣны, а часто и за водку цетлики. Если взять въ расчетъ прокормъ лошади, порчу одежды и потерю времени потраченнаго на хлопоты добыть свои деньги, то, не считая уже надорванныхъ силъ, зимній заработокъ крестьянина сводится къ нулю.

Тоже самое евреи продѣлываютъ съ крестьянами, нанимающимися къ нимъ и на другія работы.

Что же касается прочихъ евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ:— содержатели мельницъ, кузницъ, мелочные торговцы, ремесленники и мастеровые,—всѣ они дѣйствуютъ такъ-же, какъ сказано выше и для всякаго изъ нихъ крестьянинъ есть дойная корова.

Исчислить всѣ виды еврейской эксплуатаціи чрезвычайно трудно; чѣмъ бѣднѣе крестьяне, хитрѣе и изворотливѣе евреи, тѣмъ сильнѣе и разнообразнѣе его эксплуатація и тѣмъ тяжелѣе она отзывается на нравственномъ и экономическомъ состояніи крестьянъ.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что евреи, поселившіеся въ деревняхъ, почти никогда не имѣютъ опредѣленныхъ занятій: они недовольствуются

тѣмъ, что арендуютъ землю, какую-либо оброчную статью или промышленное заведеніе; для нихъ мало дохода, получаемаго отъ этихъ статей, какъ равно мало и заработковъ отъ различнаго рода мастерства и ремеслъ, которыми они занимаются. Если-бы евреи селились въ деревняхъ въ виду дешевизны сельской жизни, если-бы они довольствовались только средствами, добываемыми честнымъ трудомъ и наконецъ если-бы евреи занимались исключительно только своими мастерствами и ремеслами, такъ пригодными и необходимыми въ простомъ крестьянскомъ быту,—то, быть можетъ и, даже вѣроятно, они были бы даже желаннымъ населеніемъ для крестьянъ, не имѣющихъ никакихъ религіозныхъ и національныхъ предубѣжденій противъ евреевъ.

Но къ сожалѣнію, жить такъ, какъ живетъ все разноплеменное населеніе обширной Россіи,—евреи не могутъ; заниматься одними тѣми ремеслами и мастерствами которыя знаютъ и смотрѣть на нихъ, какъ на средства къ жизни,—для евреевъ мало и наконецъ довольствоваться умѣренною прибылью и небольшими процентами отъ оборотовъ своими капиталами,—евреи не хотятъ; всегда и во всемъ стремятся они къ легкой и скорой наживѣ, не пренебрегая никакими средствами, не обращая вниманія на наносимый вредъ той средѣ, гдѣ проживать, и не останавливаясь надъ тѣми способами, которые употребляютъ для достиженія своихъ цѣлей. Поэтому-то евреи и сдѣлались ненавистны почти всему населенію, гдѣ проживаютъ и нерѣдко случается слышать тѣ, не совсѣмъ лестные эпитеты, которыми простой народъ награждаетъ ихъ. Дѣйствительно, стоитъ только поближе взглянуть на дѣятельность этихъ сыновъ Израиля, среди нашего неразвитаго сельскаго населенія, и тогда только станетъ понятною эта непріязнь къ нимъ простаго народа, вызвавшая такія печальныя событія на Югѣ Россіи.

И въ нашихъ мѣстностяхъ непріязнь крестьянъ къ евреямъ и нежеланіе имѣть ихъ въ своей средѣ нерѣдко выражалась въ приговорахъ сельскихъ обществъ; такъ напр. крестьяне Слободскаго общества, Любовичской волости, Бобруйскаго уѣзда, сознавая, что евреи, проживающіе въ ихъ деревняхъ, различными хитрыми способами овладѣли ими и дѣйствуютъ къ тому, чтобъ привести въ разстроеніе ихъ хозяйства, приговоромъ 15 Марта 1875 года ходатайствовали о выселеніи всѣхъ евреевъ, поселенныхъ въ ихъ деревняхъ, исключая одного кузнеца, какъ необходимаго мастера для ихъ хозяйства. Далѣе, крестьяне Болотицкаго, Церковнаго и Остуховскаго сельскихъ обществъ, Щорсовской волости, Новогрудскаго уѣзда, принимая во вниманіе, что евреи перешедшіе изъ мѣстечекъ на жительство въ деревни занимаются различными промыслами, вымѣнивая все на сельско-хозяйственные продукты, при стачкѣ съ меньшими числами семействъ, а равнымъ образомъ, для устраненія развивающагося пьянства, приговоромъ волостнаго

схода 3 Іюля 1877 года ходатайствовали распоряженія начальства о выселеніи изъ среды Щорсовской волости всѣхъ безъ исключенія евреевъ, проживающихъ на общественныхъ земляхъ и неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій. Много подобныхъ приговоровъ крестьянъ можно было-бы найти въ дѣлахъ б. мировыхъ посредниковъ и ихъ съѣздовъ и въ архивѣ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; но къ несчастію, голоса крестьянъ раздавались въ пустынѣ и желаніе ихъ избавиться отъ евреевъ, оставалось только на бумагѣ. При возбужденіи о семъ дѣлъ у мировыхъ судей, евреи представляли частныя сдѣлки съ отдѣльными домохозяевами на аренду земель или помѣщеній, каковыя и признавались неоспоримыми документами.

Такимъ образомъ, при всемъ желаніи и стремленіи сельскихъ обществъ выселить какого либо еврея изъ деревни, они не достигали этого и евреи продолжали спокойно жить въ своихъ или наемныхъ домахъ среди крестьянъ и заниматься своими гешефтами.

Но во всѣхъ этихъ дѣяніяхъ, подрывающихъ экономическую жизнь крестьянъ и развращающихъ ихъ нравственность, заслуживаютъ упрекъ не одни евреи; заслуживаютъ его и тѣ, которымъ законъ ввѣрилъ охраненіе личности и имущества сельскаго населенія и которые, въ силу этого, обязаны защищать и оберегать простаго неразвитаго крестьянина и заботиться о его благосостояніи. Доля этого упрека всецѣло падаетъ на волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, которыя, зная хорошо все что евреи дѣлаютъ съ крестьянами, не только не стараются предупредить и прекратить это, но часто сами, находясь подъ вліяніемъ евреевъ, помогаютъ имъ эксплоатировать крестьянъ.

Вліяніе евреевъ на волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ особенности проявляется при отдачѣ съ торговъ: построекъ различныхъ общественныхъ зданій, стоичныхъ лошадей и вообще отбываніи натуральныхъ повинностей.

Замѣчено вообще, что подрядчиками на всѣ эти предметы, въ большинствѣ случаевъ, являются евреи, благодаря конечно, во 1-хъ тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыми располагаютъ и во 2-хъ своимъ отношеніямъ съ должностными лицами, которыя, въ подобныхъ случаяхъ, расчитывая на признательность еврея, всегда скорѣе готовы дѣйствовать въ ихъ пользу, нежели въ пользу крестьянъ, съ которыхъ нетолько нельзя получить что-нибудь, но даже можно опасаться и жалобъ высшему начальству, въ случаѣ какихъ либо стѣсненій или вымогательствъ.

Будучи знакомы со всѣми дѣлами и интересами крестьянъ, или точнѣе сказать, имѣя ихъ въ своихъ рукахъ, евреи очень часто вліяютъ на дѣла волостныхъ и сельскихъ сходовъ и волостныхъ судовъ, въ особенности же при выборахъ должностныхъ лицъ и при разрѣшеніи имущественныхъ спо-

ровъ. Въ этихъ случаяхъ опять-таки самымъ могучимъ двигателемъ является водка: ни одинъ сходъ, ни одинъ судъ никогда почти не начинается и не оканчивается безъ водки. Мнѣнія выборныхъ на сходахъ и волостныхъ судей, вырабатываются большею частью въ корчмѣ, подъ вліяніемъ ловкаго корчмаря-еврея, знающаго всѣ дѣла крестьянъ и дѣйствующаго, конечно, въ своихъ личныхъ интересахъ.

Для еврея, живущаго въ деревнѣ, весьма важно, кто будетъ выбранъ старшиною, судьею или старостою, для него важно и то, въ чью пользу будетъ рѣшено то или другое дѣло на волостномъ судѣ;—въ первомъ случаѣ онъ пріобрѣтаетъ сторонниковъ своихъ не всегда законныхъ дѣйствій, во второмъ онъ расчитываетъ или на благодарность со стороны выигравшей дѣло, если оно рѣшено по ходатайству еврея, или въ крайнемъ случаѣ, на барыши за обильное угощеніе, т. е. магарычи за благополучный исходъ дѣла, причемъ также необходится безъ какихъ нибудь гешефтовъ со стороны еврея или плановъ на будущее.

При наймѣ рабочихъ на сплавы и рубку лѣса и для другихъ занятій, при взыскапіяхъ за неустойку, если она производится въ волостномъ судѣ,—должностныя лица всегда охотнѣе помогаютъ евреямъ, забывая при томъ интересы крестьянъ, для огражденія которыхъ они приставлены.

Но если старшина, сельскій староста или вообще волостное правленіе задумываютъ какое либо мѣропріятіе, клонящееся въ пользу крестьянъ, но не выгодное для еврея, среди ихъ живущаго, тогда еврей прежде всего старается войти въ сдѣлки, при неудачѣ таковыхъ, зная всегда всѣ промахи и темныя стороны представительной сельской власти, еврей поставляетъ ихъ кому слѣдуетъ на видъ и грозитъ доносомъ, если задуманное не будетъ измѣнено или отложено. Когда же матеріаловъ для доноса не представляется, тогда вступаютъ въ силу другого рода компромиссы; такъ или иначе еврей, когда затрогиваются его интересы, всегда находитъ подходящія мѣры руководить дѣйствіями должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія и направлять ихъ по своему усмотрѣнію. Однимъ словомъ вліяніе евреевъ на должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій *весьма значительно* и этому вліянію не поддаются только дѣйствительно честные и дѣльные волостные старшины и другія начальствующія лица, ставящія интересы подвѣдомаго имъ простаго люда выше своихъ собственныхъ;—но къ несчастію такихъ лицъ у насъ немного.

Гражданскіе иски и другого рода дѣла, возникающіе между крестьянами и евреями, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ вѣдаются волостными судами; для этого нужно во 1-хъ чтобы искъ не превышалъ власти этого суда, во 2-хъ согласіе обѣихъ тяжущихся сторонъ и въ 3-хъ безъ-апелляціонное подчиненіе еврея рѣшенію волостнаго суда; поэтому почти всѣ дѣла между ними начинаются у мировыхъ судей, но и тутъ, въ большинствѣ случаевъ,

страдаетъ бѣдный крестьянинъ, проигрывая очень часто свое правое дѣло, обставленное евреемъ всѣми законными формальностями, если только мировой судья не найдетъ возможности воспользоваться предоставленнымъ ему ст. 127 уст. граж. судопр. правомъ рѣшить дѣло по внутреннему убѣжденію.

Судъ, какой-бы онъ ни былъ, всегда тяжелѣе для крестьянина, нежели для еврея.

Кассаціонная наша практика выработала цѣлый рядъ обязательныхъ правилъ, въ силу коихъ судъ уголовный не можетъ быть начатъ прежде, чѣмъ будетъ доказано судомъ гражданскимъ, что въ данномъ случаѣ заключается проступокъ или преступленіе, къ числу таковыхъ отнесены: мелкая продажа имущества въ виду предстоящаго взысканія, сокрытіе уплаты по обязательству, съ цѣлію получить вторичную, подмѣнъ заложенныхъ вещей и наконецъ всякаго рода обманы и мошенничества, вытекающіе изъ гражданскихъ сдѣлокъ. Правила эти хороши, какъ охраняющія свободу и неприкосновенность личности, но, что благодѣтельно для одной народности,—непримѣнимо для другой. Исчисленныя правонарушенія составляютъ обычный пріемъ евреевъ для эксплоатаціи и практикуется ими весьма удачно.

Благодаря чрезвычайной сложности и запутанности нашего процессальнаго порядка, они въ большинствѣ случаевъ ускользаютъ отъ всякой отвѣтственности, и уголовной, и гражданской. Доказать обманъ, въ гражданскомъ порядкѣ, не легко даже для опытнаго юриста, а, между тѣмъ, требуется тоже самое отъ крестьянина и еще въ состязаніи съ евреемъ. Понятно, что сознавая свое безсиліе, онъ добровольно отказывается отъ всякихъ исковъ и безусловно подчиняется игу еврея.

Мировой судъ есть, по преимуществу, судъ для народа, его домашній судъ, куда бы онъ могъ, съ полнымъ довѣріемъ, обращаться со всѣми своими скорбными жалобами, и потому этотъ судъ долженъ быть такъ простъ, какъ простъ самъ крестьянинъ; онъ долженъ быть живымъ источникомъ правды и свободенъ отъ всякихъ казуистическихъ требованій.

Пусть подастъ крестьянинъ свои жалобы безъ различія всякихъ порядковъ такъ,—какъ самъ понимаетъ свое дѣло и доказываетъ тѣми средствами, какими располагаетъ, а ужъ судъ пусть самъ опредѣляетъ родъ и мѣру взысканія.

Высказанное выше, имѣетъ тѣсную связь съ бытомъ крестьянина вообще, и, по отношенію къ еврею, въ особенности. При помощи порядка нашего судопроизводства, еврей легко выпутывается изъ своихъ, не всегда чистымъ дѣлъ и въ накладѣ и убыткахъ остается все тотъ же простодушный крестьянинъ.

Кромѣ того главною невыгодою для крестьянъ вести дѣла въ судахъ является и то, что они по неразвитости и неграмотности должны прибѣгать къ помощи адвокатовъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, вездѣ ев-

реи. При дружномъ образѣ дѣйствій, даже очень часто, при составляющихся особыхъ корпораціяхъ этихъ адвокатовъ, выигрышъ для крестьянина, какого-бы то ни было дѣла, становится почти невозможнымъ и такимъ образомъ крестьянинъ, мало того что проигрываетъ дѣло, онъ тратится на судебныя издержки и на уплату адвокату. Было бы болѣе целесообразнымъ и полезнымъ, въ виду огражденія крестьянъ, чтобы начальствующія лица оказывали имъ свое содѣйствіе, указывая на адвокатовъ, заслуживающихъ большаго довѣрія, нежели адвокаты евреи и на сколько возможно помогали бы имъ въ собираніи различныхъ справокъ и документовъ, необходимыхъ при веденіи дѣлъ въ мировыхъ и общихъ судахъ.

Указавъ такимъ образомъ на дѣятельность евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ и на тотъ вредъ, который они приносятъ сельскому неразвитому населенію, остается сказать, что въ настоящее время, по собраннымъ мѣстною полиціею и волостными правленіями свѣдѣніямъ, въ предѣлахъ Минской губерніи, на крестьянскихъ земляхъ, проживаетъ 3,676 еврейскихъ семействъ; означенное число распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

въ Минскомъ уѣздѣ . . .	305	семействъ.
— Игуменскомъ	429	—
— Борисовскомъ	193	—
— Бобруйскомъ	494	—
— Рѣчицкомъ	573	—
— Мозырскомъ	537	—
— Пинскомъ	490	—
— Слуцкомъ	349	—
и Новогрудскомъ . . .	381	—

И вѣроятно такое же количество еврейскихъ семействъ, если еще не болѣе, проживаетъ на землѣ помѣщиковъ, въ чертѣ крестьянской осѣдлости, но къ сожалѣнію этихъ свѣдѣній не имѣется.

Такая масса евреевъ, живущая среди крестьянскаго населенія и эксплуатирующая его, какъ сказано выше, всевозможными способами, не можетъ не отозваться вредно на нравственности крестьянъ.

Одно уже соприкосновеніе такихъ двухъ элементовъ, какъ даровитое, стоящее выше по развитію племя евреевъ, связанное національными и религіозными особенностями въ огромную касту, вся цѣль которой состоитъ въ наживѣ, и такая разрозненная, добродушная и невѣжественная масса, какъ наша сельская среда, не можетъ быть выгодно для этой послѣдней. Не принимать противъ этого никакихъ мѣръ, значитъ отдавать во власть сильнаго, вооруженнаго и безжалостнаго врага,—его слабаго и не вооруженнаго противника.

А потому подкоммиссія полагала-бы признать необходимыми слѣдующ мѣры:

1) Воспретить евреямъ жить на крестьянскихъ земляхъ и на учас кахъ, лежащихъ среди крестьянской осѣдлости, принадлежащихъ разны лицамъ и вѣдомствамъ.

2) Евреямъ, проживающимъ въ собственныхъ домахъ, какъ на крест лянскихъ земляхъ, такъ и на земляхъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ вѣдомствамъ, въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, предостави кратчайшій срокъ для продажи и сноса своихъ построекъ. Срокъ этот по мнѣнію подкоммиссіи, долженъ быть годовой, со дня изданія о се закона.

3) Контракты, сдѣлки и всякаго рода условія, нигдѣ формальны образомъ неявленные, на арендованіе означенныхъ выше земель, построе и помѣщеній на нихъ, признать недѣйствительными. Контракты же, с вершенные формальнымъ порядкомъ до 22 Августа 1881 года, на оза ченные выше предметы, сохраняютъ свою силу до истеченія контрактна срока.

4) Захватъ крестьянскихъ земель путемъ найма, аренды, залога проч.—безусловно долженъ быть евреямъ воспрещенъ, какъ равно и сдѣл на будущій урожай; наблюденіе за симъ возложить на отвѣтственность в лостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ.

5) Необходимость изданія закона, охраняющаго крестьянское населе отъ ростовщичества, съ опредѣленіемъ высшаго процента.

6) Въ виду большаго огражденія крестьянъ отъ незаконнаго росто щичества, всѣ долговыя обязательства, выдаваемыя крестьянами евреям должны быть свидѣтельствованы мѣстными мировыми судьями, на обязан ность каковыхъ возложить также и засвидѣтельствованіе всякаго рода усл вій, контрактовъ, договоровъ и сдѣлокъ заключаемыхъ между крестьянам и евреями. Это положеніе должно оставаться въ полной силѣ и по введен повсемѣстно нотаріальной части.

7) Всѣ же договоры и долговыя обязательства, неявленныя вышеозна ченнымъ порядкомъ, считать неимѣющими силы.

8) Договоры, условія, контракты и долговыя обязательства крестьян заключенные съ лицами другихъ вѣроисповѣданій, сими послѣдними не м гутъ быть передаваемы или переказываемы евреямъ безъ вѣдома и засвид тельствованія, согласно порядку, изложенному въ 6 пунктѣ.

9) Отдача волостными сходами и сельскими обществами евреямъ отб вания за крестьянъ натуральныхъ повинностей должна быть воспрещена.

и 10) Какъ противовѣсъ ростовщичеству, должны быть устроены сел скія ссудо-сберегательныя кассы.

Евреи—владѣльцы крупныхъ земельныхъ участковъ, имѣній и оброчныхъ статей въ казенныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ. Способъ пріобрѣтенія этихъ имѣній и земель: аренда, залогъ, пріобрѣтеніе въ собственность съ обходомъ закона. Способъ эксплоатаціи имѣній. Послѣдствія владѣнія евреями имѣній для сельскаго хозяйства и народнаго богатства. Покупка на срубъ лѣсныхъ участковъ. Способъ эксплоатаціи этихъ участковъ. Статистическія свѣдѣнія по сему параграфу. Насколько еврейское населеніе деревень является посредникомъ при наймѣ сельско хозяйственныхъ рабочихъ. Вліяніе этого посредничества на сельское хозяйство. Евреи—прикащики и управляющіе въ имѣніяхъ.

Докладъ Подкоммиссіи по 11-му вопросу. Главною чертою практическихъ способностей еврейскаго населенія, это умѣніе соображать, въ какой именно отрасли промышленности сосредоточены жизненныя силы народа, гдѣ затронуты его существенные интересы, дабы, устремивъ въ этомъ пунктѣ свою дѣятельность, захватить въ руки всѣ нервы народнаго организма и сдѣлаться его властелиномъ. Наша губернія не дала имъ долго призадуматься: промышленность у насъ не существуетъ,—торговля вся издавна въ рукахъ евреевъ,—оставалось одно земледѣліе, составляющее главное занятіе населенія—единственный источникъ народнаго богатства.

До шестидесятыхъ годовъ нашего столѣтія, земля—кормилица была недоступна еврейской эксплоатаціи, вслѣдствіе разныхъ причинъ чисто экономическаго характера: капиталъ, затраченный въ хозяйствѣ, по самому свойству этой промышленности, не давалъ болѣе быстраго оборота какъ одинъ разъ въ годъ—пріобрѣтать же землю въ собственность, посредствомъ какихъ бы то ни было сдѣлокъ, было еврею совершенно не возможно; капиталъ долженъ приносить еврею не менѣе 15—20% въ годъ, а тутъ являлся грозный соперникъ, спокойный мѣстный землевладѣлецъ, который довольствуясь 5—6% отъ капитала, вслѣдствіе этого, могъ платить за земельную собственность вдвое и трое дороже еврея и выдерживать съ нимъ конкурренцію.

Вслѣдствіе переворота, вызваннаго въ хозяйствѣ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, а также вслѣдствіе существовавшихъ въ то время низкихъ цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства, замедленія въ выдачѣ выкупныхъ ссудъ и стѣснительныхъ мѣръ въ передачѣ правъ собственности, многіе владѣльцы вынуждены были отдать въ аренду или продать свои имѣнія.

Тутъ высказалась вся правдивость экономическихъ началъ равновѣсія, между предложеніемъ и спросомъ, покупателей не стало и цѣна на землю пала вдвое, втрое, а какъ доходы остались тѣ же, то въ процентномъ отношеніи они возвысились и давали съ затраченнаго капитала отъ 15 до 25%, тогда и еврейскіе капиталисты устремились на это новое поприще. Тоже самое относится и къ арендованію земель: до открытія земельныхъ банковъ кредита у землевладѣльцевъ почти не было—чувствовался недостатокъ капитала, могущаго быть примѣненнымъ къ земледѣлію—и евреи съ

своими капиталами, доставили сейчасъ огромный контингентъ арендаторов имѣній *).

Намѣтивъ фактъ завладѣнія евреями имѣній въ видѣ аренды, и пріобрѣтенія фиктивныхъ правъ собственности съ обходомъ закона,—не ста немъ повторять всего того, что было сказано, при разработкѣ 10-го воп роса, о вліяніи евреевъ, жительствующихъ въ деревняхъ на крестьянско населеніе. Если вредность этого вліянія была уяснена въ томъ случаѣ, когд еврей являлся въ деревню безъ иныхъ средствъ, какъ свои личныя спо собности—и все таки въ скоромъ времени порабощалъ все деревенское на селеніе,—на сколько же вліяніе его сильнѣе, когда онъ обладаетъ всѣм преимуществами капитала и природныхъ богатствъ имѣнія—когда не он нуждается въ помощи поселянина, а напротивъ крестьянинъ нуждается в его пастбищѣ, лѣсѣ. задѣльной платѣ и принятіи на службу. Тутъ дѣл слишкомъ понятно.

Обратимся теперь къ способамъ эксплоатаціи евреями имѣній и лѣс ныхъ дачъ и выяснимъ вліяніе оной на народное богатство. Еврей рѣдк имѣетъ какую либо спеціальность, обыкновенно онъ торгуетъ сегодня спич ками, завтра арендуетъ садъ, покупаетъ скотъ и лошадей, занимается ли зайствомъ, подрядами и т. п. лишь-бы капиталъ обращался скорѣе, лишь бы давалъ возможно большую выгоду. Не имѣя особенной любви къ данном занятію, онъ не затруднится срубить дерево для полученія плода, ибо завтра онъ найдетъ иное поприще для своей дѣятельности. Еврей не кладетъ к питала въ извѣстное предпріятіе, чтобы пользоваться опредѣленнымъ у реннымъ процентомъ,—онъ старается всѣми силами выручить капиталъ, с возможными барышами, въ самоскорѣйшемъ времени, чтобы его помѣстит въ иное предпріятіе,—а потому и при владѣніи имѣніемъ, за малыми и ключеніями,—онъ старается извлечь изъ земли весь старый запасъ богат ства почвы и лѣсу, чтобы передать имѣніе послѣ въ иныя руки истощен нымъ, когда рента окажется для него уже недостаточною; что сами евре знаютъ эксплоативный способъ хозяйства своихъ единовѣрцевъ, служит лучшимъ доказательствомъ то обстоятельство, что нѣтъ случаевъ, чтобы е рей бралъ имѣніе въ аренду, послѣ другаго еврея—арендатора, ибо он знаетъ, что истощенная его предшественникомъ почва, на долго не прин ста бы пользы хлѣбопашцу. Вслѣдствіе подобныхъ же причинъ, евреи очен *неохотно* покупаютъ лѣсъ поштучно; самая любимая ими покупка это *ок ломъ на срубъ*, съ возможно продолжительнымъ срокомъ вырубки.

Владѣлецъ, обыкновенно неопытный въ дѣлѣ, продаетъ участокъ з $^{1}/_{10}$ часть дѣйствительной стоимости,—если владѣлецъ имѣетъ еще боль лѣсу, то еврей ставитъ въ условіе, дабы въ продолженіе срока его ком

*) 700 имѣній въ арендѣ у евреевъ.

ракта владѣлецъ не имѣлъ права продать другой участокъ иному купцу; устранивъ такимъ образомъ всякую конкурренцію, еврей строитъ въ лѣсу хату, селится самъ, эксплоатируетъ лѣсъ во всѣхъ отношеніяхъ, начиная съ бруса до хвороста, причемъ, если страна малолѣсная, то сосѣдніе крестьяне, исполняютъ ему всѣ работы за мелкій лѣсной матеріалъ; и водка тутъ играетъ не послѣднюю роль, ибо ближайшій еврей корчемникъ, становится непремѣннымъ факторомъ купца. Часто, пространство срубленное въ первые годы своего контракта, купецъ отдаетъ подъ пастьбище скота или на разработку подъ засѣвъ исполу или за третью часть сбора,—а когда срокъ кончается, то еврей обыкновенно заводитъ тяжбу съ вотчиннымъ владѣльцемъ и приходится часто удалять его по исполнительному листу—и то не всегда еще удается это землевладѣльцу, а иногда вслѣдствіе затѣяннаго евреемъ неосновательнаго процесса, самъ землевладѣлецъ окончательно раззоряется.

Способы пріобрѣтенія евреями имѣній съ обходомъ закона слѣдующіе: это или долгосрочный арендный контрактъ, ежегодная плата по которому, составляетъ процентъ отъ уплаченной вотчиннику суммы,—на эту же сумму имѣется особое еще заемное обязательство или залоговое свидѣтельство, да кромѣ того въ контрактѣ сказано, что по истеченіи срока, владѣлецъ обязанъ оный продолжить на столько-же, подъ опасеніемъ разнаго рода штрафовъ, неустоекъ, возвращеніемъ безъ всякаго разбирательства всѣхъ безотчетныхъ вкладовъ, которые еврей начислитъ по имѣнію—все это составляетъ десятки тысячъ и потому вотчинный владѣлецъ фактически устраненъ навсегда отъ имѣнія. Кромѣ того евреи часто пріобрѣтаютъ имѣнія *фиктивно по закладнымъ обязательствамъ*.

Относительно лѣсной торговли можно сказать, что не слѣдуетъ отъ нея устранять евреевъ, ибо, какъ видно изъ свѣдѣній, представленныхъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ по Минской губерніи, въ лѣсномъ дѣлѣ, евреи почти единственные покупатели;—воспретить имъ покупать лѣсъ, это, по извѣстнымъ экономическимъ законамъ равновѣсія между предложеніемъ и спросомъ,—уменьшитъ цѣну лѣса и уничтожить всю лѣсную торговлю и заработки крестьянъ зимою, которые доходятъ до 2-хъ милліоновъ рублей.

Относительно же устраненія евреевъ отъ арендованія имѣній частныхъ лицъ, то всѣ законодательныя и административныя мѣры, какія-бы не принимались, окажутся несостоятельными: при свойственной евреямъ готовности заключать самыя невозможныя сдѣлки, пользоваться *подставными лицами*,—каждый законъ останется мертвою буквою. Если бы даже было возможно достигнуть этого какими либо исключительными узаконеніями, то, однакожъ, не смотря на вышесказанное сознаніе вредности еврейской аренды на народное богатство, устраненіе евреевъ отъ законнаго владѣнія помѣ-

щичьими землями было бы часто въ ущербъ частнымъ интересамъ мѣстныхъ помѣщиковъ, которые бываютъ иногда поставлены въ необходимость прибѣгать къ еврейской арендѣ, къ еврейскимъ деньгамъ, принимая это, какъ зло, но зло, покуда необходимое, часто единственное спасеніе въ критическую минуту. При этомъ распространеніе правительственнаго контроля въ сферу частныхъ дѣлъ владѣльца было бы важнымъ нарушеніемъ основныхъ понятій о собственности, выработанныхъ цивилизаціею.

Что же касается евреевъ прикащиковъ въ имѣніяхъ и посредниковъ при наймѣ рабочихъ, то замѣтимъ, что первые, по свѣдѣніямъ подкомиссіи, вовсе не существуютъ, кромѣ имѣній, находящихся въ арендѣ у евреевъ; посредники для найма рабочихъ, если гдѣ употребляются, то съ видимою пользою для дѣла: еврейское посредничество дѣйствуетъ убѣдительнѣе на крестьянъ,—сопряжено съ меньшими расходами для помѣщика,—и что крестьяне не терпятъ при томъ обиды, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тотъ фактъ, что волостныя правленія и мировыя учрежденія завалены жалобами владѣльцевъ на рабочихъ; жалобы же сихъ послѣднихъ на владѣльцевъ, почти что не поступаютъ.

По прочтеніи доклада г. **Предсѣдатель** пригласилъ Коммиссію приступить предварительно къ обсужденію общаго положенія дѣла, а за тѣмъ уже перейти къ подробному разсмотрѣнію мѣръ, проектируемыхъ докладомъ подкоммиссіи по 10 вопросу.

На предложеніе это отозвался членъ отъ евреевъ г. **Раппопортъ**, заявившій, что, прежде чѣмъ говорить объ эксплоатированіи евреями христіанскаго населенія, о которомъ онъ лично не имѣетъ никакого понятія, онъ считаетъ долгомъ замѣтить, что въ цивилизованныхъ странахъ промышленность и торговля имѣютъ столь важное значеніе, что служатъ барометромъ политики государствъ. Тамъ промышленники и торговые люди считаются лучшими гражданами, тогда какъ у насъ они называются эксплоататорами. По мнѣнію г. Раппопорта здѣшніе евреи, проживающіе въ деревняхъ и селеніяхъ, живутъ въ дружбѣ съ крестьянами, а доказательство того, что первые не эксплоатируютъ послѣднихъ, онъ видитъ въ томъ, что наши крестьяне не обременены такими значительными недоимками казенныхъ денежныхъ сборовъ, какъ въ Россіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ евреи не имѣютъ права жительства. Въ нашихъ мѣстностяхъ евреи не эксплоататоры, а только посредники при переходѣ товаровъ изъ однихъ рукъ въ другія; они довольствуются малымъ заработкомъ, рискуютъ въ торговлѣ послѣдней копѣйкой и единственное ихъ желаніе добыть себѣ кредитъ, какъ въ банкахъ, такъ и частный. Общее мнѣніе, что у евреевъ много денегъ, совершенно не вѣрно и вытекаетъ изъ того, что евреи промышленники и торговцы всегда стараются скрыть свое дѣйствительное финансовое положеніе вслѣдствіе чего въ случаѣ убытка при операціяхъ говорятъ, что получ

рибыль, а при обыкновенной прибыли утверждаютъ, что получили гро-адные барыши. Все это дѣлается для того, чтобы имѣть кредитъ и при-лечь къ себѣ продавца, который, какъ извѣстно, вступаетъ охотнѣе въ дѣлку съ богатыми. Переходя спеціально къ торговлѣ лѣсомъ, г. Рапо-ортъ находитъ, что въ этомъ дѣлѣ евреи не только не приносятъ вреда, о напротивъ приносятъ существенную пользу: не они ищутъ продавцевъ, продавцы ихъ и не только частныя лица, но и казенныя управленія. Минская, Могилевская и Черниговская губерніи ежегодно торгуютъ лѣсами ъ югомъ Россіи на сумму свыше 4-хъ милліоновъ рублей. Изъ этой сум-ы болѣе половины ежегодно остается въ рукахъ крестьянъ—рабочихъ; за динъ сплавъ плота на югъ, платилось въ настоящемъ году до 1500 руб., зъ коихъ 200, 300 и даже 500 руб. шло на одно жалованье сплавщика, всѣ рабочіе на плотахъ и большинство сплавщиковъ почти всегда здѣшніе рестьяне. Не считая себя крупнымъ лѣсопромышленникомъ, г. Раппопортъ ѣмъ не менѣе не можетъ не заявить, что у него самаго ежегодно нахо-ится на заработкахъ при лѣсной торговлѣ до 5000 крестьянъ. Существу-ющее мнѣніе, что евреи—лѣсопромышленники не рѣдко обманываютъ кресть-нъ при расчетахъ съ ними за сплавъ лѣса, г. Раппопортъ признаетъ со-ершенно не справедливымъ и находитъ, что напротивъ лѣсопромышленники быкновенно находятся въ рукахъ рабочихъ, которые, получая впередъ начительные задатки, не всегда исполняютъ заключенные съ ними договоры. Изъ дѣлъ мировыхъ судей можно удостовѣриться, что число жалобъ со сто-оны рабочихъ на лѣсопромышленниковъ ничтожно по сравненію съ числомъ алобъ лѣсопромышленниковъ на рабочихъ—крестьянъ.

Г. Воронцовъ-Вельяминовъ, находя, что докладъ подкомиссіи все-ороннѣ разъясняетъ отношенія, поселившагося въ деревняхъ, еврейскаго аселенія къ крестьянамъ, съ своей стороны находитъ, что докладомъ этимъ е достаточно однако разъясненъ вопросъ о правѣ евреевъ проживать въ еленіяхъ, хотя вопросъ этотъ и предусмотрѣнъ самимъ положеніемъ 19 Фев-аля 1861 года, коимъ евреямъ воспрещена покупка крестьянскихъ земель. Если основнымъ законодательствомъ о крестьянахъ, покупка евреями кресть-нскихъ земель признавалась вредною, то не сомнѣнно на столько же вред-нымъ представляется, какъ поселеніе ихъ среди крестьянскаго общества, акъ и постройка ими домовъ на крестьянскихъ земляхъ. Положеніе о рестьянахъ не могло регламентировать частностей, а потому и мысль, при-еденная выше, дѣйствительно не развита всесторонне въ положеніи 19 Фев-аля 1861 года; тѣмъ не менѣе, исходя изъ того положенія, что поселе-іе евреевъ среди крестьянъ представляется дѣйствительно вреднымъ и раз-ращающе дѣйствующимъ на крестьянское сословіе, а также основываясь и а томъ, что, по самому духу законодательства о крестьянахъ, евреи не олжны бы быть допускаемы къ какому бы то ни было пользованію кресть-

янскими землями, г. Воронцовъ-Вельяминовъ признаетъ необходимымъ совершенное воспрещеніе евреямъ селиться среди крестьянъ и пріобрѣтать въ собственность или временное пользованіе крестьянскія земли. Переходя къ той части доклада, которая касается эксплоатаціи лѣсопромышленниками евреями христіанъ рабочихъ, г. Воронцовъ-Вельяминовъ находитъ его нѣсколько преувеличеннымъ. Указанное въ немъ могло бы быть прежде, но теперь крестьяне не такъ просты и со времени освобожденія отъ крѣпостной зависимости достаточно развились; всѣмъ извѣстно, что, нанимаясь на работу къ лѣсопромышленникамъ, они обезпечиваютъ себя задатками не менѣе 25 руб. на человѣка, а, получивъ задатки, не рѣдко даже не отрабатываютъ ихъ, чѣмъ и приносятъ такой чувствительный вредъ лѣсопромышленникамъ, что имъ не остается ничего болѣе, какъ прибѣгать къ содѣйствію волостнаго правленія, которое въ такомъ случаѣ можетъ только понудить возвратить задатокъ. Такое возвращеніе задатковъ однако не представляется выгоднымъ для лѣсопромышленника, такъ какъ вслѣдствіе нарушенія рабочими договоровъ, онъ можетъ сдѣлаться не исправнымъ поставщикомъ лѣса къ условленному сроку, а для избѣжанія сего и связаннаго съ этимъ нерѣдко банкротства, неминуемо долженъ прибѣгать къ новому найму рабочихъ и нести на это непосильные расходы. Примѣры, приводимые подкоммиссіей, по мнѣнію г. Воронцова-Вельяминова, скорѣе относятся къ подрядамъ; повально же обвинять евреевъ въ обманѣ, по мнѣнію его, довольно трудно, такъ какъ въ этомъ отношеніи собственная ихъ выгода не позволяетъ этого дѣлать. Затѣмъ весьма серьезнымъ представляется предположеніе подкоммиссіи возложить на мировыхъ судей обязательство свидѣтельствованія договоровъ и сдѣлокъ, заключаемыхъ крестьянами съ евреями. Въ виду весьма существенныхъ недостатковъ волостнаго суда хотя и было бы полезно передать крестьянскія дѣла въ руки болѣе свѣдущія и опытныя, но нельзя не принять во вниманіе, съ одной стороны, что волостной судъ есть судъ сословный, отданный крестьянамъ въ руки, вслѣдствіе чего они имъ и дорожатъ, а съ другой и то, что мировой судъ не пригоденъ крестьянину и потому, что судъ этотъ приходится отыскивать не рѣдко за нѣсколько десятковъ верстъ, что равносильно полному отказу отъ права обратиться къ такому суду. На это обстоятельство до сихъ поръ не обращено должнаго вниманія, а между тѣмъ отдаленность мироваго суда служитъ главною причиною къ нарѣканіямъ на мировыхъ судей, вслѣдствіе чего крестьяне къ нимъ почти и не обращаются; помимо этаго, крестьянъ пугаетъ сама обстановка мироваго суда, а также и то, что въ мировомъ судѣ крестьянинъ не можетъ самъ защищать своего дѣла, а долженъ нанимать адвоката, который въ свою очередь старается изъ личныхъ своихъ выгодъ развить въ народѣ сутяжничество, къ которому они и безъ того склонны.

Разсматривая законодательныя мѣры, принимавшіеся Правительствомъ

разновременно съ цѣлію защиты крестьянскаго населенія отъ вреднаго вліянія евреевъ, **г. Воронцовъ-Вельяминовъ** замѣчаетъ, что, какъ видно изъ доклада, во взглядахъ на это дѣло существовала нѣкоторая шаткость; по всему вѣроятію при примѣненіи извѣстныхъ Правительственныхъ мѣропріятій всегда встрѣчались существенныя препятствія. Конечно несравненно легче проектировать мѣры, чѣмъ приводить ихъ въ исполненіе, а потому и теперь задаваться черезъ-чуръ обширными задачами едва-ли не опасно. такъ какъ необходимо согласовать ихъ съ тѣми средствами, которыя имѣются подъ руками для приведенія ихъ въ исполненіе. Въ виду этого, по мнѣнію г. Воронцова-Вельяминова, задаваться мыслью выселить всѣхъ евреевъ изъ помѣщичьихъ имѣній, едва-ли представляется возможнымъ, въ виду той разнородности интересовъ, которые въ данномъ случаѣ сталкиваются. Если такая рѣшительная мѣра будетъ предпринята, то не смотря на большія жертвы, которыя для исполненія ея потребуются и не смотря на чрезвычайныя средства, которыя при этомъ нужно будетъ употребить, самая мѣра окажется всетаки неудобоисполнимою и отъ нея къ концу концевъ придется отказаться, а въ виду этого г. Воронцовъ-Вельяминовъ полагаетъ болѣе соотвѣтственнымъ ограничиться обезпеченіемъ отъ евреевъ крестьянъ на ихъ собственныхъ земляхъ, что и до сихъ поръ представляло предметъ заботъ для всѣхъ крестьянскихъ учрежденій, но къ сожалѣнію заботъ пока безплодныхъ, такъ какъ цѣлый рядъ административныхъ распоряженій препятствуетъ приведенію въ исполненіе даже приговоровъ крестьянъ о выселеніи евреевъ изъ ихъ селеній. Желая добра простому народу, зная его слабыя стороны — необходимо оградить его отъ еврейской эксплоатаціи, которая дѣйствительно существуетъ. Какимъ способомъ достигнуть этого, можетъ рѣшить только высшее Правительство; съ своей же стороны г. Воронцовъ-Вельяминовъ считаетъ долгомъ заявить, что такое огражденіе крестьянъ отъ евреевъ возможно только въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла и ни коимъ образомъ не далѣе, такъ какъ приведеніе въ исполненіе предложеній подкоммиссіи представитъ такія затрудненія, которыя могутъ привести къ разстройству всего края.

На заявленія г. Воронцова-Вельяминова, **г. Войниловичъ** возразилъ, что подкоммиссія совершенно не имѣла въ виду лишать крестьянъ волостнаго суда, а проектировала только возложить на мировыхъ судей посвидѣтельствованіе договоровъ, совершаемыхъ крестьянами съ евреями.

Г Голиневичъ въ свою очередь, касаясь доклада подкоммиссіи по вопросу эксплоатированія евреями крестьянъ въ лѣсной торговлѣ, заявилъ, что въ бытность его мировымъ судьею, въ теченіи 9 лѣтъ, къ нему ежегодно поступало почти одинаковое число жалобъ, какъ на неплатежъ евреями за работу крестьянамъ, такъ и на неисполненіе крестьянами заключенныхъ обязательствъ, которые получивъ задатки на работу не явились. По

мнѣнію г. Голиневича болѣе существеннымъ представляется вопросъ о письменныхъ обязательствахъ, даваемыхъ крестьянами евреямъ. При разрѣшеніи такихъ дѣлъ въ судѣ, слабою стороною всегда оказываются крестьяне, какъ неграмотные и не могущіе понимать тонкостей закона, сопровождающихъ всегда эти договоры; въ подобныхъ случаяхъ мировому судьѣ приходится разрѣшать дѣло только на основаніи письменныхъ данныхъ. Судъ по совѣсти въ дѣлахъ подобнаго рода связанъ установленными доказательствами и формами, причемъ успѣхъ дѣла всегда оказывается на сторонѣ лица болѣе изощреннаго въ сутяжничествѣ; нерѣдко мировому судьѣ приходится рѣшать дѣло съ явнымъ нарушеніемъ справедливости, и предоставленное ст. 129 уст. угол. суд. право рѣшать дѣла по совѣсти въ этихъ случаяхъ является мертвою буквою. Такой порядокъ судопроизводства оказывается тяжкимъ въ особенности для крестьянъ, а потому г. Голиневичъ полагалъ бы необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи суду права при разсмотрѣніи маловажныхъ исковъ, не превышающихъ по цѣнности 100 руб., не ограничиваться письменными доказательствами, а разрѣшать ихъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній и даже обязательной присяги, что допускается и другими европейскими законодательствами. Точно также, по его мнѣнію, надлежало бы ходатайствовать объ ограниченіи примѣненія ст. 27 устава уголовнаго судопроизводства, при примѣненіи которой почти ни одинъ проступокъ по нарушенію правъ собственности не можетъ быть преслѣдуемъ, если правонарушеніе это обставлено, иногда весьма ловко, документами, такъ какъ въ дѣлахъ, этого рода уголовному разбирательству всегда предшествуетъ разсмотрѣніе дѣла въ гражданскомъ порядкѣ, при чемъ и опредѣляется значеніе документовъ.

На такое заявленіе **г. Скирмунтъ** сообщилъ, что онъ, съ своей стороны, не находитъ нужнымъ какое бы то ни было расширеніе ст. 129 уст. угол. судопр., такъ какъ докладомъ подкоммиссіи, въ видахъ огражденія крестьянъ отъ эксплоатаціи евреевъ, проектировано, чтобы всѣ денежныя обязательства крестьянъ съ евреями составлялись не иначе какъ у мирового судьи.

Г. Свенцицкій, обращаясь къ докладу подкоммиссіи, нашелъ, что въ немъ совершенно не упоминается о такъ называемыхъ—пусткахъ, т. е. отдѣльныхъ небольшихъ участкахъ, лежащихъ среди крестьянскихъ земель, но по закону оставшихся въ собственности и распоряженіи помѣщиковъ; на этихъ участкахъ, по большей части и селятся евреи, получивніе ихъ въ аренду. По мнѣнію г. Свенцицкаго, для избѣжанія всякихъ недоразумѣній, слѣдовало бы разсмотрѣть вопросъ, можетъ ли быть допущено поселеніе евреевъ на такихъ земляхъ.

Переходя къ вопросу о наймѣ евреями крестьянъ на лѣсныя работы г. Свенцицкій, хотя и находитъ ихъ для крестьянъ весьма выгодными, но

дѣйствительное зло, по его мнѣнію заключается въ томъ, что крестьяне при томъ спаиваются евреями, а затѣмъ и обсчитываются, чему весьма способствуетъ существованіе особыхъ мѣръ, такъ называемыхъ, коп—а также принятый порядокъ расчетовъ съ крестьянами при посредствѣ цетликовъ. Что касается заявленія г. Раппопорта о томъ, что евреи раззорились на лѣсной торговлѣ, то такое заявленіе не представляется серьезнымъ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что лѣсная торговля главнымъ образомъ обогатила евреевъ; если же при этомъ и были отдѣльныя случаи банкротства, то таковые происходили только оттого, что всѣ евреи бросились единовременно на покупку и истребленіе лѣсовъ, представлявшихъ самое легкое средство къ скорой наживѣ. Лѣса покупались ими, какъ извѣстно, едва ли за десятую часть дѣйствительной стоимости, а потому приписывать имъ кажущееся обѣдненіе евреевъ, едва ли возможно и справедливо; частныя банкротства евреевъ скорѣе можно приписать развивающейся среди еврейскихъ купцовъ неумѣрной роскоши, а также привлеченію къ лѣсной промышленности массы еврейскаго люда: кассировъ, прикащиковъ, вѣрниковъ и т. п.

Возражая г. Свенцицкому, **г. Раппопортъ** заявилъ, что на лѣсной торговлѣ дѣйствительно нѣкоторые купцы евреи раззорились, что же касается того, что они обсчитываютъ крестьянъ, то это ему совершенно неизвѣстно и кажется никогда не бываетъ; употребляемыя же при лѣсной промышленности мѣры—коны и т. п. всегда при расчетахъ переводятся на русскую мѣру.

На заявленіе это **г. Войниловичъ**, сообщилъ, что ему случалось лично видѣть расчеты евреевъ съ рабочими христіанами по лѣснымъ промысламъ и онъ считаетъ долгомъ заявить, что они были вполнѣ добросовѣстны,—да и не, по его мнѣнію, иначе и быть не можетъ въ видахъ ихъ же собственной выгоды, такъ какъ лѣсопромышленникамъ нужны люди опытные, вслѣдствіе чего евреи лѣсопромышленники не рѣдко переводятъ однихъ и тѣхъ же людей изъ одного лѣса въ другой.

Сопоставляя обсужденія, происходившія въ засѣданіи съ докладомъ подкоммиссіи, **г. Предсѣдатель** указалъ, что сужденія эти касались по 1-хъ лѣсной торговли, производимой евреями и во 2-хъ права евреевъ селиться среди крестьянъ и пріобрѣтать въ пользованіе крестьянскія земли. По первому вопросу мнѣніе коммиссіи склонилось къ тому, что въ лѣсной торговлѣ, производимой въ нашемъ краѣ по преимуществу евреями, послѣдніе достаточно добросовѣстно ведутъ дѣло и вреднаго вліянія на народъ не оказываютъ. Нѣсколько иначе представляется дѣло по отношенію ко второму вопросу, такъ какъ и подкомиссія, составлявшая докладъ и члены Коммиссіи, а въ особенности г. Воронцовъ-Вельяминовъ, обстоятельно разъяснили, на сколько вредно и даже невозможно проживательство евреевъ среди крестьянъ. Такое проживательство евреевъ можетъ явиться и даже

или подъ видомъ аренды тѣхъ пустопорожнихъ, оставшихся въ распоряженіи помѣщиковъ, участковъ, на кои указывалъ г. Свенцицкій, или подъ видомъ арендованія и взятія въ залогъ крестьянскихъ земель и усадьбъ, каковые случаи въ Минской губерніи представляются нерѣдко. Подкомиссіею по 10 вопросу въ заключеніи доклада указаны нѣкоторыя мѣры, клонящіяся къ огражденію крестьянъ отъ вреднаго на нихъ вліянія евреевъ, но вопросъ о правѣ евреевъ селиться на крестьянскихъ земляхъ и пріобрѣтать ихъ въ пользованіе, въ настоящемъ засѣданіи поставленъ нѣсколько шире, въ виду чего г. Предсѣдатель не можетъ не обратить вниманіе на объясненія г. Воронцова-Вельяминова, представляющіяся достаточно вѣскими. И дѣйствительно вопросъ о правѣ евреевъ пріобрѣтать въ пользованіе крестьянскія земли представляется не новымъ, а если онъ въ подробностяхъ и не разрѣшается положеніемъ 19 Февраля 1861 года, то вовсе не потому, чтобы Правительство во время составленія его не предвидѣло того вреда, который можетъ быть нанесенъ крестьянамъ при завладѣніи евреями землями, по закону крестьянамъ предоставленными;—вредъ этотъ Правительство несомнѣнно усматривало, а вслѣдствіе этого въ Положеніи о крестьянахъ и заключается ст. 136 положенія о выкупѣ, по которой къ торгамъ при публичной продажѣ крестьянскихъ участковъ евреи не допускаются. Другіе виды пріобрѣтенія посторонними лицами крестьянскихъ земель, а именно аренду, отдачу въ залогъ и т. п. Положеніе о крестьянахъ вовсе не разсматриваетъ, а вслѣдствіе сего въ немъ не имѣется и ни какихъ указаній на то, что евреи не имѣютъ права брать въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель. На обязанность Коммиссіи ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ отъ 22 Августа 1881 г. возложено изыскать мѣры къ прекращенію вреда для народа еврейской эксплоатаціи, а потому Предсѣдатель предложилъ обстоятельно высказаться по этому предмету и указать мѣры какія Коммиссія признавала-бы необходимымъ принять по этому предмету.

На это г. **Ергольскій** сообщилъ, что, по мнѣнію его, земля, предоставленная крестьянамъ въ собственность, на основаніи положенія 19 Февраля 1861 года, вообще не должна бы переходить путемъ переуступки къ кому бы то ни было кромѣ крестьянъ, а тѣмъ болѣе къ евреямъ, а **Баронъ Витте**, опираясь на то, что закономъ 19 Февраля 1861 года, ясно выражено намѣреніе законодателя оградить крестьянъ отъ захвата евреями ихъ земель, заявилъ, что основываясь на этомъ, подкомиссія и проектировала воспрещеніе евреямъ проживать въ чертѣ крестьянскаго усадебнаго надѣла и арендовать крестьянскія земли съ предоставленіемъ евреямъ годичнаго срока на выселеніе. Указывая на другую сторону этого вопроса, а именно на необходимость для самихъ крестьянъ имѣть у себя дома ремесленниковъ, каковыми являются одни евреи, Баронъ Витте замѣтилъ, что подкомиссіею недостаточно разъяснено, на сколько представляется возмож-

нымъ и удобнымъ воспрещеніе евреямъ ремесленникамъ проживать среди крестьянъ. На заявленіе это волостной старшина **Манцивода** указалъ, что изъ такихъ ремесленниковъ крестьянамъ нуженъ только одинъ—кузнецъ и то не постоянно, а потому, если бы онъ переѣзжалъ изъ селенія въ селеніе и останавливался на нѣкоторое время въ деревнѣ, то это не будетъ еще означать, что онъ имѣетъ постоянное въ деревнѣ жительство; что же касается тѣхъ евреевъ, которые постоянно проживаютъ въ деревнѣ, содержа въ арендѣ дома и земли, то это, по его мнѣнію должно быть положительно имъ воспрещено. Заявленіе это было поддержано и крестьяниномъ Трушинскимъ, добавившимъ, что для огражденія крестьянъ отъ вреда, причиняемаго имъ евреями, слѣдовало бы воспретить имъ проживательство и на чрезполосныхъ съ крестьянскими земляхъ.

Переходя къ разсмотрѣнію поставленныхъ подкоммиссіею заключеній, **г. Предсѣдатель** предложилъ высказаться по большинству голосовъ относительно перваго предложенія доклада подкоммиссіи слѣдующаго содержанія: воспретить евреямъ жить на крестьянскихъ земляхъ и на участкахъ лежащихъ среди крестьянской осѣдлости и принадлежащихъ частнымъ лицамъ и вѣдомствамъ.

Указывая на неясность этого предложенія подкоммиссіи, **г. Э Войкиловичъ** просилъ, для большей точности, слова заключенія подкоммиссіи „среди крестьянской осѣдлости", замѣнить словами: „среди крестьянской *усадебной* осѣдлости", а крестьянинъ **Трушинскій** просилъ, при баллотированіи этого предложенія, точно опредѣлить разстояніе отъ селенія, ближе котораго не можетъ быть дозволено проживательство евреямъ. Въ виду неясности предложенной подкоммиссіей редакціи, **г. Предсѣдатель** предложилъ отложить сужденія по этому предмету до слѣдующаго засѣданія, въ которомъ и заняться точнымъ формулированіемъ редакціи этого вопроса, что и было принято Коммиссіей единогласно.

Засѣданіе XIX.

8 Декабря 1881 года.

Присутствовало 20 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ*.

Члены: г.г. *Э. Войниловичъ, Скирмунтъ, І. Войниловичъ, Павл Протоіерей Дмитревскій, Хоментовскій, Пестовъ, Баронъ Витте, І вичъ, Раппопортъ, Гавриловъ, Альбединскій, Доброхотовъ, Трушинск Манцивода, Ерюльскій, Михайловъ, Голиневичъ и Свенцицкій.*

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса*.

Въ засѣданіи присутствовалъ по особому приглашенію Непремѣн членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія *Масальскій*.

Отсутствовали: г.г. Лучинскій, Мышенковъ, Воронцовъ-Вельяминов Диминскій, Самойло, Мухинъ и Раффъ.

При открытіи засѣданія **г. Предсѣдатель** предложилъ приступить голосованію предложенія подкоммиссіи со сдѣланною къ нему поправкою прошедшемъ засѣданіи г. Э. Войниловичемъ, резюмированному слѣдующи образомъ:

„Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ п живать на крестьянскихъ земляхъ вообще; что же касается участковъ з ли, принадлежащихъ другимъ лицамъ и учрежденіямъ, то евреямъ воспр щается проживать на подобныхъ участкахъ только тогда, если они на дятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости".

На предложеніе это **г. Гавриловъ** заявилъ, что сдѣланная г. Войн ловичемъ поправка недостаточна и недостигаетъ цѣли, преслѣдуемой К миссіею, такъ какъ, устраняя евреевъ съ земель, принадлежащихъ крес янамъ, она допускаетъ селиться имъ около этихъ же земель на участка принадлежащихъ помѣщикамъ и непосредственно прилегающихъ къ крес янскимъ усадебнымъ землямъ. Заявленіе это было поддержано **г.г. Альб динскимъ, Свенцицкимъ, Хоментовскимъ и другими** изъ коихъ одни п лагали воспретить евреямъ селиться, какъ на крестьянскихъ земляхъ, та и на земляхъ помѣщичьихъ, находящихся въ чрезполосности съ кресть

скими, другіе полагали установить опредѣленное разстояніе отъ деревни, ближе котораго евреи не имѣли-бы права селиться, а **г. Хоментовскій**, соглашаясь съ первымъ изъ этихъ мнѣній, полагалъ необходимымъ сдѣлать исключеніе только для евреевъ арендаторовъ мельницъ, которымъ предоставить право брать таковыя въ аренду, гдѣ бы они ни находились.

Въ виду такого разногласія, **г. Предсѣдателемъ** было предложено высказаться по большинству голосовъ по возбужденному вопросу въ нижеслѣдующихъ трехъ редакціяхъ онаго:

1) Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, а равно и на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій, лежащихъ внутри участковъ, входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла.

2) Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, на участкахъ же, принадлежащихъ частнымъ лицамъ разныхъ сословій и учрежденій, воспрещается евреямъ жить только въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости и

3) Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, а равно и на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій, лежащихъ внутри участковъ крестьянскаго надѣла, за исключеніемъ мельничныхъ плацовъ и мельницъ, нынѣ на нихъ находящихся.

Первое изъ этихъ предложеній принято 7 голосами (г.г. Предсѣдатель, Протоіерей Дмитревскій, Михайловъ, Гавриловъ, Альбединскій, Манцивода и Трушинскій) противу 13; второе 12 (г.г. Э. Войниловичъ, І. Войниловичъ, Скирмунтъ, Павловъ, Свенцицкій, Пестовъ, Баронъ Витте, Ергольскій, Голиневичъ, Гурвичъ, Раппопортъ и Доброхотовъ) противу 8 и наконецъ за третье предложеніе высказался одинъ г. Хоментовскій.

Затѣмъ Коммиссія перешла къ разсмотрѣнію *втораго* предложенія доклада подкоммиссіи слѣдующаго содержанія:

„*Евреямъ, проживающимъ въ собственныхъ домахъ какъ на крестьянскихъ земляхъ, такъ и на земляхъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ, въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, предоставить кратчайшій срокъ для продажи и сноса своихъ построекъ. Срокъ этотъ по мнѣнію подкоммиссіи долженъ быть годовой, со дня изданія о семъ закона*“.

По предложенію этому **г. Голиневичъ** находилъ, что срокъ, въ который евреи могли-бы продать или снесть свои дома, стоящіе въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, слѣдовало бы увеличить, а **Баронъ Витте и г. Свенцицкій** полагали, что вообще слѣдовало бы ограничиться только первою частью предложенія подкоммиссіи безъ указанія срока сноса или про-

дажи домовъ принадлежащихъ евреямъ, такъ какъ полное рѣшеніе этого вопроса, по ихъ мнѣнію, всецѣло должно принадлежать правительству.

При голосованіи этого предложенія 10 членовъ Коммиссіи съ Предсѣдателемъ высказались за принятіе предложенія подкоммиссіи безъ измѣненія.

Третье предложеніе подкоммиссіи, а именно: *контракты, сдѣлки и всякаго рода условія, на арендованіе означенныхъ выше земель, построекъ и помѣщеній на нихъ, нигдѣ формальнымъ порядкомъ не явленные, признать не дѣйствительными. Контракты же, совершенные формальнымъ порядкомъ до 22 Августа 1881 года, на означенные выше предметы, сохранятъ свою силу, до истеченія контрактнаго срока*, принято Коммиссіей *единогласно*.

Четвертое предложеніе подкоммиссіи: *захватъ крестьянскихъ земель путемъ найма, залога и проч. безусловно долженъ быть евреямъ запрещенъ, какъ равно и сдѣлки на будущій урожай; наблюденіе за этимъ возложить на отвѣтственность волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ*, принято Коммиссіею *единогласно*, равно какъ и *пятое* предложеніе о „*необходимости ходатайствовать объ изданіи закона, охраняющаго крестьянское населеніе отъ ростовщичества, съ опредѣленіемъ высшаго процента*“. По поводу этого предложенія г. **Голиневичъ** заявилъ, что, по мнѣнію его, слѣдовало-бы допустить опроверженіе въ судѣ письменныхъ документовъ на сумму до 50 руб., посредствомъ присяжныхъ свидѣтельскихъ показаній, что допускается законодательствами другихъ государствъ и въ этомъ смыслѣ расширяетъ статью 129 уст. Гражд. Судопр. Противъ этого заявленія высказались **г.г. Ергольскій и Михайловъ**, изъ которыхъ послѣдній сообщилъ, что подобное измѣненіе чрезвычайно затруднитъ разборъ дѣлъ, а евреи только пріобрѣтутъ возможность представлять лжесвидѣтелей, въ опроверженіе свидѣтельскихъ показаній крестьянъ, благодаря такому порядку, всякій незначительный денежный искъ превратится въ большое и запутанное дѣло.

По *шестому* предложенію подкоммиссіи „*въ виду большаго огражденія крестьянъ отъ незаконнаго ростовщичества, всѣ долговыя обязательства, выдаваемыя крестьянами евреямъ, должны быть свидѣтельствуемы мѣстными мировыми судьями, на обязанность каковыхъ возложить также и засвидѣтельствованіе всякаго рода условій, контрактовъ, договоровъ и сдѣлокъ, заключаемыхъ между крестьянами и евреями. Это положеніе должно оставаться въ полной силѣ и по введеніи повсемѣстно нотаріальной части*, г. **Голиневичъ** заявилъ, что установленіе такого правила окажется на практикѣ весьма стѣснительнымъ для крестьянъ и для мировыхъ судей и не дастъ удовлетворительныхъ результатовъ, въ виду массы такихъ засвидѣтельствованій. У мироваго судьи ежегодно рѣшается до 1000 гражданскихъ

дѣлъ, которыя происходятъ не менѣе какъ изъ 10 тысячъ сдѣлокъ; при такомъ обиліи договоровъ и обязательствъ невозможно, чтобы мировой судья должнымъ образомъ вникалъ во всѣ пункты и условія договоровъ; для крестьянъ же это стѣснительно, потому что мировой судья не всегда найдетъ время для засвидѣтельствованія подобныхъ сдѣлокъ, не говоря уже о томъ, что при разборѣ имъ дѣлъ по подобнымъ сдѣлкамъ, имъ же утвержденнымъ, для него будетъ еще стѣснительнѣе постановить рѣшеніе по совѣсти. Неудобства принятія предложенія подкоммиссіи признавалъ г. волостной старшина **Манцивода**, заявившій, что между крестьянами и евреями, съ Января по Мартъ мѣсяцъ, заключается обыкновенно весьма много сдѣлокъ, а потому засвидѣтельствованіе ихъ у мировыхъ судей представитъ для обѣихъ сторонъ чрезвычайныя трудности.

Въ виду разногласія мнѣній по сему предмету, **г. Предсѣдатель** предложилъ договоры и обязательства заключаемыя крестьянами съ евреями раздѣлить на два вида, съ тѣмъ, чтобы одни, а именно: обязательства и договоры, вытекающіе изъ крестьянскаго быта, совершались по прежнему въ волостныхъ правленіяхъ, а денежныя обязательства крестьянъ по займамъ у евреевъ, какъ требующія болѣе серьезнаго къ нимъ отношенія и формальностей, совершались или свидѣтельствовались у мировыхъ судей; но **г. Михайловъ** сообщилъ, что возложеніе на мироваго судью, совершенія всякаго рода договоровъ между крестьянами и евреями на практикѣ не представитъ такихъ затрудненій, какъ это указываетъ г. Голиневичъ; провести же эту мѣру, по его мнѣнію, необходимо для огражденія крестьянъ, ибо они въ большинствѣ случаевъ не знаютъ, что у нихъ оказывается написаннымъ въ документахъ, явленныхъ въ волостномъ правленіи. Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Михайлова, касательно необходимости возможно большаго огражденія крестьянъ, г.г. Голиневичъ и Баронъ Витте высказали, что не дѣлая обязательнымъ заключеніе договоровъ и сдѣлокъ крестьянъ съ евреями у мироваго судьи, было бы желательно предоставить крестьянамъ право совершать сдѣлки какъ у мировыхъ судей, такъ и въ волостныхъ правленіяхъ по выбору сторонъ, заключающихъ сдѣлки.

При голосованіи этого вопроса, за вышеприведенную редакцію его, согласно съ докладомъ подкоммиссіи, высказались г.г. Павловъ и Михайловъ; остальные же члены коммиссіи большинствомъ 13 голосовъ противу 7 приняли нижеслѣдующую редакцію: *„всѣ денежныя долговыя обязательства между крестьянами и евреями должны быть совершаемы у мировыхъ судей; всѣ же прочіе договоры и обязательства, вытекающіе изъ крестьянской жизни и быта, могутъ быть свидѣтельствуемы въ волостныхъ правленіяхъ“*. Предложеніе же г.г. Голиневича и Барона Витте, редактированное слѣдующимъ образомъ: „всѣ обязательства и договоры какъ денежные, такъ и всякія другія могутъ

быть, если пожелаютъ стороны, свидѣтельствуемы и совершаемы у мировых судей", отвергнуто большинствомъ 14 голосовъ противу 6.

Седьмое предложеніе подкоммиссіи; *„всѣ договоры и долговыя обязательства, не явленные вышеозначеннымъ порядкомъ, считать не имѣющими силы"* принято подкоммиссіей *единогласно*, равно как и *восьмое* предложеніе подкоммиссіи; *„договоры, условія, контракты и долговыя обязательства крестьянъ, заключенные съ лицами другихъ вѣроисповѣданій, сими послѣдними не могутъ быть передаваемы или переказываемы евреямъ безъ вѣдома и засвидѣтельствованія согласно порядка, изложеннаго въ 6 пунктѣ"*.

По *девятому* предложенію подкоммиссіи: *„отдача волостными сходами и сельскими обществами евреямъ отбыванія за крестьянъ натуральныхъ повинностей, должна быть воспрещена"*, **г. Войниловичъ** заявилъ, что такое воспрещеніе отбыванія евреями за крестьянъ натуральныхъ повинностей бываетъ иногда обременительнымъ для послѣднихъ; такъ напр. въ г. Несвижѣ еврей содержитъ казенную почту и ему ничего не стоитъ прибавить нѣсколько лошадей, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ содержать и земскую почту, при запрещеніи же этого, крестьянамъ придется платить гораздо дороже. На заявленіе это **г. Предсѣдатель** сообщилъ, что дѣйствительно могутъ встрѣчаться частные случаи, подобные только что приведенному но имъ можно противупоставить другіе частные же случаи, которые могутъ показать, на сколько невыгодна для крестьянъ передача евреямъ отбыванія натуральныхъ повинностей, лежащихъ на крестьянахъ; приходить, на основаніи этихъ частныхъ случаевъ, къ заключенію, что предположеніе подкоммиссіи не представляется серьезнымъ, едва ли возможно. Изъ знакомства съ этимъ дѣломъ въ Минской губерніи оказывается между прочимъ, что въ Рѣчицкомъ уѣздѣ содержаніе земскихъ лошадей, въ то время, когда земская почта сдавалась евреямъ обходилась для крестьянъ по 225 руб. съ лошади тогда какъ нынѣ, при устраненіи евреевъ отъ торговъ, она сдана за 160 руб. съ лошади, не говоря уже о томъ, что со времени устраненія евреевъ отъ этого дѣла, непоступаетъ болѣе жалобъ на дурное состояніе земской почты.

По обсужденію этого вопроса, *девятое* предложеніе подкоммиссіи принято *единогласно*, равно какъ и *десятое*, которое состоитъ въ слѣдующемъ: *какъ противовѣсъ ростовщичеству, должны быть устроены сельскія ссудо-сберегательныя кассы.*

Въ заключеніе **г. Предсѣдатель** заявилъ, что при разсмотрѣніи доклада подкоммиссіи по 12 вопросу въ засѣданіи 18 Ноября, остался не разсмотрѣннымъ вопросъ о раздробительной продажѣ питей на крестьянскихъ земляхъ, а потому и пригласилъ приступить къ обсужденію этого вопроса.

Комиссія, находя, что этотъ вопросъ состоитъ въ прямой зависимости отъ разрѣшенія вопроса о предѣлахъ мѣстностей, въ которыхъ будетъ разрѣшено проживаніе евреямъ, и что это должно быть установлено по обсужденіи доклада подкомиссіи по 11 вопросу, опредѣлила разрѣшеніе онаго отложить.

Засѣданіе XX.

9 Декабря 1881 года.

Присутствовало 20 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ*.

Члены: г.г. *Самойло, Э. Войниловичъ, Скирмунтъ, І. Войнилов Павловъ, Диминскій, Воронцовъ-Вельяминовъ, Хоментовскій, Пестовъ, І риловъ, Гурвичъ, Раппопортъ, Доброхотовъ, Трушинскій, Манцивода, гольскій, Баронъ Витте, Михайловъ, Голиневичъ и Свенцицкій.*

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса*.

Отсутствовали: г.г. Протоіерей Дмитревскій, Лучинскій, Альбединск Мышенковъ, Раффъ и Мухинъ.

При открытіи засѣданія, г. **Михайловъ** обратился съ просьбою в вергнуть вторичному обсужденію, принятую во вчерашнемъ засѣданіи р люцію по 1-му выводу изъ доклада Подкоммиссіи по 10-му вопросу, от сительно воспрещенія евреямъ проживать на крестьянскихъ и другихъ бл лежащихъ отъ деревень, земляхъ, находя, что принятою резолюціею К миссія не достигнетъ предположенной цѣли оградить крестьянъ отъ экс атаціи евреевъ. По мнѣнію г. **Михайлова**, было-бы болѣе цѣлесообразн принять слѣдующую резолюцію: „запрещается евреямъ содержаніе кор и проживаніе, какъ на крестьянской землѣ вообще, такъ и на земл другихъ владѣльцевъ, прилегающихъ къ крестьянскимъ селеніямъ и на дящихся въ чертѣ крестьянскаго надѣла, и въ чрезполосности съ крес янскими землями".

Въ виду такого заявленія, г. **Предсѣдатель**, съ своей стороны, ходя, что резолюціею, принятою Коммиссіею по вопросу о поселеніи евр среди крестьянъ, вопросъ этотъ нисколько не разрѣшается, что, повид мому, произошло, вслѣдствіе недостаточнаго обсужденія этого вопроса, пр ложилъ еще разъ обсудить докладъ подкоммиссіи, тѣмъ болѣе, что зак ченіе подкоммиссіи, находящееся въ первомъ выводѣ изъ ея доклада, соотвѣтствуетъ тѣмъ даннымъ, кои приведены въ самомъ докладѣ и ко рыя признаны Коммиссіею совершенно правильными. Вслѣдствіе пр

большинствомъ членовъ предложенія г. Предсѣдателя, возбужденный г. Михайловымъ вопросъ подвергнуть вторичному обсужденію, при которомъ г. Воронцовъ-Вельяминовъ заявилъ, что вопросъ о правѣ евреевъ селиться среди крестьянъ представляется самымъ существеннѣйшимъ изъ всего ряда вопросовъ, бывшихъ до сихъ поръ на разсмотрѣніи Коммиссіи, а потому онъ и требуетъ внимательнѣйшаго къ нему отношенія, такъ какъ въ немъ сталкиваются интересы крестьянъ и помѣщиковъ. Послѣдніе, во всякомъ случаѣ, теряютъ извѣстную долю своихъ правъ, но есть возможность вознаградить ихъ впослѣдствіи. Резолюція, принятая во вчерашнемъ засѣданіи, дѣйствительно не достигаетъ цѣли, ибо идетъ въ разрѣзъ съ интересами крестьянъ и на практикѣ можетъ вызвать серьезныя недоразумѣнія. По принятой редакціи, евреи будутъ имѣть возможность поселиться на „пусткахъ", принадлежащихъ помѣщику и находящихся при самомъ селеніи, и, признавая себя поселившимися уже на законномъ основаніи, будутъ продолжать эксплоатировать крестьянъ. Въ виду этого, желательно найдти такой компромиссъ, который, не нарушая значительно права помѣщиковъ, оградилъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и крестьянъ, чего повидимому можно достигнуть, конечно не безъ затрудненій, сдѣлавъ нѣкоторыя уступки помѣщикамъ по 11-му вопросу. При надѣлѣ крестьянъ землею, изъ числа всѣхъ корчемъ, принадлежавшихъ владѣльцамъ имѣній, девять-десятыхъ находилось и находится среди селеній; причемъ такія корчмы съ принадлежавшими къ нимъ земельными участками, какъ оброчныя статьи, вырѣзаны изъ крестьянскаго надѣла. Признавая всю важность огражденія крестьянъ отъ еврейской эксплоатаціи, помѣщики, приглашенные въ Коммиссію, единогласно поступились своими правами на эти оброчныя статьи и отказались, для блага крестьянъ, отъ отдачи ихъ въ арендное содержаніе евреямъ. Жертва, приносимая помѣщиками, весьма велика, такъ какъ, ограничиваясь даже принятою вчера резолюціею, болѣе трехъ четвертей помѣщичьихъ шинковъ и корчемъ придется или закрыть, или вынести на другія мѣста, а земли, бывшія при корчмахъ въ селеніяхъ, отдать въ аренду за сравнительно ничтожную плату, такъ какъ изъ христіанъ не найдется и на четвертую долю шинковъ людей способныхъ вести это дѣло. Эти соображенія, какъ заявилъ г. Воронцовъ-Вельяминовъ, побуждаютъ его присоединиться къ мнѣнію тѣхъ членовъ Коммиссіи, которые высказались за сохраненіе за помѣщиками права отдачи въ арендное содержаніе евреямъ тѣхъ шинковъ и корчемъ, кои находятся внѣ крестьянскаго надѣла. Вполнѣ оградить крестьянъ отъ эксплоатаціи евреевъ невозможно: крестьянинъ найдетъ еврея, а еврей крестьянина; но много уже будетъ сдѣлано и тогда, если крестьянинъ будетъ огражденъ отъ еврея на своей собственной землѣ и въ своемъ собственномъ домѣ. Мнѣнія о совершенномъ вытѣсненіи евреевъ, какъ съ крестьянскихъ, такъ и съ помѣщичьихъ земель нельзя не считать крайними и долженствующими произвести слишкомъ кру-

той переворотъ во всемъ строѣ сложившейся жизни, тѣмъ болѣе, что
добное вытѣсненіе ихъ окажется на сколько полезнымъ, на столько-
вреднымъ, ибо изгонитъ изъ уѣздовъ промышленный элементъ и зам
его въ узкія рамки города. Принятая во вчерашнемъ засѣданіи указн
и неопредѣленная резолюція лишаетъ помѣщиковъ извѣстной части пр
а крестьянъ нисколько не ограждаетъ отъ евреевъ, вслѣдствіе чего, по
нію г. Воронцова-Вельяминова, слѣдовало-бы, не стѣсняя помѣщиковъ
правѣ сдавать свои земли, лежащія внѣ черты крестьянской осѣдлост
аренду евреямъ, по отношенію къ землямъ ихъ, лежащимъ въ преѣл
крестьянскими чрезполосности и нерѣдко подходящими къ самымъ кр
янскимъ огородамъ, постановить болѣе точную и опредѣлительную резол
такъ какъ состоявшаяся въ вчерашнемъ засѣданіи ставитъ крестьянъ в
мое невыгодное положеніе, ибо одинаково съ помѣщиками они имѣютъ
отдавать свои хаты въ наймы евреямъ, тогда какъ, съ принятіемъ вчер
ней резолюціи, Комиссія высказалась за лишеніе ихъ этого права, несм
на то, что на пустопорожнихъ „рѣзахъ", лежащихъ при самыхъ ихъ у
бахъ, помѣщики будутъ имѣть привиллегію устраивать корчмы для ев
Таковое положеніе конечно нежелательно и обидно для крестьянъ. Кр
янинъ **Трушинскій**, поддерживая эту мысль и заявляя о полной необ
мости оградить отъ евреевъ сельское населеніе, обратился къ помѣщи
прося ихъ сдѣлать крестьянамъ снисхожденіе и поступиться своими пра
тѣмъ болѣе, что евреи всегда найдутъ себѣ и помощь и средства къ
ни, крестьяне же въ борьбѣ съ еврейскою эксплоатаціею останутся безп
ными. Вышеизложенныя соображенія были поддержаны и г. **Свенцицк**
точно также указывавшимъ, на несостоятельность вчерашней резолюціи
заявленію его, помѣщики конечно не рѣшатся придвигать свои кабак
крестьянскимъ селеніямъ, такъ какъ они поймутъ весь вредъ, могущій
изойти отъ этого; но не смотря на это, при постановленіи новой резол
Коммиссіи едва-ли удастся избѣжать опредѣленія разстоянія отъ селені
предѣлами котораго не могутъ селиться евреи и на земляхъ, принад
щихъ помѣщикамъ или учрежденіямъ.

Г. Предсѣдатель, вполнѣ соглашаясь съ положеніями, высказан
г. Свенцицкимъ и другими членами, заявилъ, что къ землевладѣл
принадлежатъ самыя образованныя и лучшія силы государства, что во
лицахъ, владѣющихъ крупною недвижимою собственностью конечно ра
чувство долга; но нельзя въ тоже время игнорировать того, что м
представляться и обратные случаи, хотя и очень рѣдкіе. Въ виду
точное формулированіе резолюціи Коммиссіи представляется весьма важ
Разсматриваемый Коммиссіею вопросъ, не касается отдѣльныхъ фольвар
объ нихъ будетъ говорено при разсмотрѣніи 11 вопроса; здѣсь идетъ
только о „пусткахъ", которыя до такой степени разбросаны между ни

скими землями, что если-бы представилось лицо, не проникнутое цѣлью, которой стремится Коммиссія, то оно могло-бы завести кабакъ почти въ омъ селеніи и этимъ принесло-бы существенный вредъ крестьянамъ. Что слется заявленія г. Свенцицкаго, о разстояніи, ближе котораго евреямъ слѣдовало-бы селиться, то вопросъ объ этомъ не рѣдко поднимался въ оммиссіи. Если вопросъ этотъ не былъ еще подвергнутъ серьезному обсужнію, то вовсе не отъ того, чтобы онъ не заслуживалъ вниманія, а пому, что Коммиссія искала средства выработать болѣе точное и опредѣленное положеніе; если засимъ не представляется возможности обойтись безъ редѣленія разстоянія, то г. Предсѣдатель, съ своей стороны, не встрѣчаъ никакихъ причинъ къ тому, чтобы Коммиссія разсмотрѣла этотъ вопсъ всесторонне.

Соглашаясь съ этимъ, **г. Павловъ** заявилъ, что, по его мнѣнію, быбы возможно, не измѣняя резолюціи, принятой во вчерашнемъ засѣданіи, бавить къ ней только опредѣленіе разстоянія отъ деревни, ближе котораго не могутъ селиться евреи, но при этомъ онъ находитъ недостаточмъ ограничиться опредѣленіемъ разстоянія для однихъ „пустокъ", а пожалуй-бы необходимымъ воспретить евреямъ проживать на извѣстномъ разояніи отъ деревень, безусловно, кому-бы въ этомъ раіонѣ земли ни принадлежали.

На заявленіе это, **г. Скирмунтъ** сообщилъ, что, по его мнѣнію, стояніе должно-бы относиться только къ пусткамъ, а **г. Михайловъ**,— , по его мнѣнію, оно должно касаться только крупныхъ участковъ земли; мелкихъ-же, т. е. пусткахъ и рѣзахъ слѣдовало-бы воспретить прожиніе евреямъ безусловно.

Въ виду разногласія мнѣній, г. Предсѣдатель пригласилъ Коммиссію, дварительно постановленія какой бы то ни было резолюціи, заняться смотрѣніемъ доклада подкоммиссіи по 11-му вопросу, а затѣмъ возвраться къ обсужденію вопроса о разстояніи. Такое предложеніе было поджано всѣми членами Коммиссіи, вслѣдствіе чего и былъ прочитанъ вточно докладъ подкоммиссіи по 11 вопросу.

При обсужденіи доклада объ арендѣ евреями помѣщичьихъ земель и льварковъ и о правѣ жительства евреевъ на этихъ земляхъ, **г. Павловъ** бщилъ, что подкоммиссія высказалась за воспрещеніе евреямъ брать въ аду помѣщичьи имѣнія, но **г. Скирмунтъ** заявилъ, что такою резолюю связывалось бы право владѣльца распоряжаться своимъ имуществомъ,— гими словами, проектировалось-бы ограниченіе права собственности. Въ у такого заявленія Коммиссія высказалась *за сохраненіе за евреями ава арендовать помѣщичьи имѣнія, признавая тѣмъ не менѣе енду евреями имѣній вполнѣ вредною.*

По принятіи этой резолюціи, **г. Михайловъ** предложилъ установить

срокъ аренды помѣщичьихъ имѣній для евреевъ не свыше 6-ти лѣтняго, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, арендные контракты возобновлялись не иначе, какъ по новому соглашенію обѣихъ сторонъ. Въ виду этого, г. Михайловъ считалъ необходимымъ воспретить помѣщать въ арендныхъ контрактахъ условіе, коимъ помѣщикъ обязывается возобновить арендный договоръ, подъ опасеніемъ уплаты весьма значительныхъ штрафа и неустойки, по истеченіи срока первоначальнаго договора и контракты, заключающіе подобныя условія, считать недѣйствительными. Ограниченіе это г. Михайловъ считаетъ необходимымъ въ виду того обстоятельства, что подъ фиктивными контрактами обыкновенно скрывается покупка евреями помѣщичьихъ имѣній съ обходомъ существующаго закона, воспрещающаго евреямъ пріобрѣтеніе имѣній въ собственность. Вмѣстѣ съ этимъ, по мнѣнію его, всѣ споры, возникающіе изъ неявленныхъ законнымъ порядкомъ контрактовъ, не должны-бы быть принимаемы судомъ къ разсмотрѣнію, а самые контракты, заключенные домашнимъ, а не явочнымъ порядкомъ, слѣдовало-бы считать недѣйствительными.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, **г. Голиневичъ** заявилъ, что при фиктивныхъ арендахъ постановляется обыкновенно условіемъ, что если владѣлецъ имѣнія откажетъ въ продолженіи аренды на новое двѣнадцатилѣтіе, то обязуется возвратить арендатору, который въ сущности есть покупщикъ имѣнія, всѣ затраты, понесенныя имъ на улучшеніе имѣнія по тому счету, который будетъ арендаторомъ представленъ. Такія условія, ясно указывающія цѣль оныхъ, законъ долженъ-бы признавать недѣйствительными.

Такъ какъ мнѣніе г.г. Михайлова и Голиневича было поддержано **г. Ергольскимъ** и другими членами, то г. Предсѣдатель предложилъ высказаться,—признаетъ ли Коммиссія соотвѣтственнымъ ходатайствовать, чтобы *считались недѣйствительными всѣ обязательства, записанныя въ арендные контракты, по которымъ еврей арендаторъ имѣетъ право, предъявить къ помѣщику искъ о возвратѣ издержекъ, понесенныхъ имъ на улучшеніе хозяйства, въ случаѣ отказа ему продолжить ему срокъ аренды.*

По обсужденіи этой резолюціи Коммиссія *приняла ее большинствомъ 16 голосовъ противъ 4. отвергнувъ*, вмѣстѣ съ тѣмъ, *единогласно другое предложеніе* г. Михайлова *о сокращеніи законнаго срока аренды съ 12 на 6 лѣтъ.*

Затѣмъ, **г. Михайловъ** предложилъ установить обязательную явку арендныхъ контрактовъ, такъ какъ, при отсутствіи этого обязательства, можетъ явиться множество контрактовъ, заключенныхъ заднимъ числомъ, которые и будутъ прикрывать фиктивную аренду.

Такое предложеніе нашли весьма существеннымъ **г.г. Голиневичъ и Свенцицкій**, изъ коихъ послѣдній заявилъ, что, по его мнѣнію, если съ

евреями и можно еще имѣть какое нибудь дѣло, то не иначе какъ по формально заключеннымъ контрактамъ, но г. Войниловичъ высказалъ, что продажа помѣщиками въ еврейскія руки имѣній встрѣчается только въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ, что при устраненіи возможности иска со стороны евреевъ о возвратѣ денегъ, послѣдніе конечно найдутъ другой способъ обхода закона, а потому, съ своей стороны, онъ считаетъ всякую опеку надъ владѣльцами имѣній покрайней мѣрѣ излишнею.

По обсужденіи этаго предложенія, Коммиссія, большинствомъ 16 голосовъ противъ 4, высказалась за необходимость ходатайствовать, чтобы *законодательство признавало существованіе только тѣхъ арендныхъ договоровъ между помѣщиками и евреями, которые совершены формальнымъ явочнымъ порядкомъ и чтобы судъ не принималъ къ своему разсмотрѣнію исковъ, вытекающихъ изъ споровъ по нелѣпленнымъ договорамъ.*

При этомъ принята также, послѣ продолжительныхъ обсужденій слѣдующая редакція резолюціи по вопросу о правѣ евреевъ селиться въ чертѣ крестьянской осѣдлости: *всякія поселенія евреевъ, а также корчмы, содержимыя евреями, не допускаются ни на земляхъ крестьянскаго надѣла и на мелкой черезполосности другихъ владѣльцевъ, среди его находящейся, а именно на разнаго рода плацахъ, огородахъ, общихъ выгонахъ и шнурахъ т. е. рѣзахъ. Они не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ ближе одной версты отъ окраины селенія, считая по ближайшей дорогѣ, кромѣ водяныхъ мельницъ, большихъ фабрикъ и заводовъ, а также и фольварковъ.* Эта редакція принята большинствомъ 12 голосовъ (г.г. Песговъ, Воронцовъ-Вельяминовъ, Дмитрискій, Гавриловъ, Михайловъ, Свенцицкій, Ергольскій, Хохлатовскій, Самойло, крестьянинъ Трушинскій, волостной старшина Мацивода и Предсѣдатель) противу 9.

По принятіи этихъ резолюцій, г. Голиневичъ заявилъ, что онъ считалъ-бы труды коммиссіи не оконченными, если-бы Коммиссія не обратила вниманія на еврейское землевладѣніе, основанное на правѣ полной собственности. Разсматривая такое землевладѣніе, г. Голиневичъ находитъ нужнымъ различать два вида земельной собственности: крупную и мелкую. Что касается первой, то участіе въ ней евреевъ нельзя не признать вреднымъ, такъ какъ тѣ, которые владѣютъ землей, являются вмѣстѣ съ этимъ хозяевами страны; сдѣлать же евреевъ такими хозяевами едва-ли желательно, даже въ политическомъ отношеніи; нельзя сказать этаго по отношенію къ мелкой земельной собственности, а потому, ограничивая права евреевъ во многихъ отношеніяхъ, нельзя не дать имъ возможности жить своимъ трудомъ. Вѣками они были отброшены въ сферу торговой дѣятельности, и констатируя фактъ ихъ нравственнаго упадка, нельзя не сознаться, что

нужно создать изъ нихъ полезныхъ гражданъ, а для этого необходимо дать имъ возможность заняться такимъ дѣломъ, которое наиболѣе развиваетъ въ человѣкѣ благородные инстинкты, т. е. земледѣліемъ. Съ политической точки зрѣнія предоставленіе евреямъ права пріобрѣтать мелкую земельную собственность полезно уже потому, что наукою признано, что никто такъ не противится государственнымъ переворотамъ, какъ мелкая земельная собственность, а въ виду этого отказывать евреямъ въ такомъ правѣ не представляется никакихъ основаній. Затѣмъ, въ нравственномъ отношеніи, всякій землевладѣлецъ, по неволѣ становится гражданиномъ страны, онъ дорожитъ добрымъ именемъ и не даетъ внѣшняго проявленія своимъ дурнымъ наклонностямъ. Предоставленіе евреямъ права пріобрѣтенія земельной собственности, хотя бы въ размѣрѣ 10 десятинъ, выгодно повліяетъ на ихъ нравственную сторону, такъ какъ еврей землевладѣлецъ не можетъ оторваться отъ клочка земли, ему принадлежащаго, а арендаторъ, совершивъ преступленіе, всегда можетъ скрыться. Наконецъ, съ экономической точки зрѣнія, мелкое землевладѣніе, наиболѣе препятствуя государственнымъ переворотамъ, вмѣстѣ съ этимъ способствуетъ развитію сельскаго хозяйства, такъ какъ мелкій земельный собственникъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за улучшеніемъ своего хозяйства, и болѣе всего обращаетъ вниманіе на улучшенную обработку земли; на сколько мелкая земельная собственность способствуетъ развитію сельскаго хозяйства, видно какъ изъ знаменитаго выраженія Плинія, цитируемаго всѣми экономистами: „**Latifundia perdidere Italiam**“, такъ изъ того, что политическая экономія признаетъ, что всякій клочекъ земли, оторванный отъ крупнаго имѣнія, есть положительный выигрышъ для государства. На основаніи вышесказаннаго, г. Голиневичъ признаетъ безусловно необходимымъ предоставить евреямъ право пріобрѣтать въ собственность мелкіе участки земли въ размѣрѣ около 10 десятинъ, хотя-бы въ удаленныхъ мѣстахъ отъ крестьянскихъ поселеній. Соглашаясь въ принципѣ съ этимъ мнѣніемъ, **г. Воронцовъ-Вельяминовъ** указалъ на существующіе въ Минской губерніи примѣры владѣнія евреями землей въ размѣрѣ, указанномъ г. Голиневичемъ, т. е. около 10 десятинъ на дворъ. Еврейскія поселенія такого рода здѣсь существуютъ; но евреи обработкой земли не занимаются, а нанимаютъ для этого крестьянъ; мало того, евреи даже почти не живутъ въ такихъ поселеніяхъ, а занимаются промыслами внѣ поселенія. Не смотря на это, они воспользовались значительными льготами, предоставленными имъ Правительствомъ, какъ напр. освобожденіемъ отъ рекрутской повинности и государственныхъ податей и т. п. Вообще, слѣдуетъ признать, что у евреевъ проявляется склонность къ пріобрѣтенію крупной земельной собственности, но склонности къ собственноручному земледѣльческому труду вовсе не замѣтно.

Неудачныя попытки Правительства привлечь евреевъ къ земледѣль-

ческому труду, **г. Голиневичъ** приписываетъ тому, что попытки эти были основаны на неправильномъ расчетѣ поселенія ихъ на мѣстахъ совершенно имъ неизвѣстныхъ, вдали отъ крестьянъ и т. п. Неудачи эти однако не приводятъ еще къ заключенію о необходимости отказаться навсегда отъ новыхъ попытокъ. При поселеніи евреевъ въ здѣшнемъ краѣ, условія котораго имъ извѣстны, они отъ сосѣдей крестьянъ научатся обработкѣ земли и несомнѣнно, что новая попытка будетъ имѣть совсѣмъ другія послѣдствія.

На сообщеніе это **г. Воронцовъ-Вельяминовъ** заявилъ, что, возражая г. Голиневичу, онъ считалъ долгомъ указывать только на тотъ фактъ, что евреи, живя уже въ 3-мъ поколѣніи на данныхъ имъ Правительствомъ земляхъ, не проявили до сихъ поръ ни какого стремленія къ сельскому хозяйству. Но **г. Ергольскій**, поддерживая мысль г. Голиневича, указалъ на положеніе евреевъ земледѣльцевъ въ Борисовскомъ уѣздѣ, гдѣ они дѣйствительно занимаются земледѣліемъ и присовокупилъ, что евреевъ-земледѣльцевъ нельзя и сравнить съ городскими, такъ какъ первые платятъ исправно повинности, не уклоняются отъ воинской повинности и даже, физически, здоровѣе и крѣпче городскихъ. Въ виду этого, г. Ергольскій, присоединяясь къ мнѣнію г. Голиневича, считаетъ нужнымъ добавить, что евреямъ слѣдовало-бы предоставить право покупки небольшихъ участковъ земли безъ всякихъ льготъ, а равно и безъ права устраивать на нихъ какія бы то ни было промышленныя заведенія и корчмы. Противъ разрѣшенія евреямъ пріобрѣтать земельную собственность высказался **г. Михайловъ**, находившій, что евреи собственными руками никогда не будутъ обрабатывать земли, а будутъ сдавать ее тѣмъ же крестьянамъ и этимъ еще разъ эксплоатировать ихъ. Г. Михайловъ, указалъ при этомъ, на два еврейскія селенія въ Рѣчицкомъ уѣздѣ: земля въ этихъ селеніяхъ обрабатывается и засѣвается крестьянами за извѣстную плату, евреи же засѣваютъ лично только небольшіе огороды, воздѣлываемые, впрочемъ, также руками крестьянъ. Что касается офиціальныхъ свѣдѣній о евреяхъ-земледѣльцахъ, то имъ нельзя вполнѣ довѣрять, такъ какъ въ означенныхъ деревняхъ, при ревизіяхъ ихъ, всегда оказывались у евреевъ и сохи и бороны и волы,— на самомъ же дѣлѣ не только ничего подобнаго нѣтъ, но и сами евреи занимаются все тѣмъ же ханделемъ и безпатентной торговлей вина. **Г. Гурвичъ**, обращая вниманіе Коммиссіи, что спросъ на землю въ еврейскомъ обществѣ все увеличивается, чему не мало способствуетъ земельный фондъ Полякова, заявилъ, что, въ прежнее время, евреи чуждались земледѣлія главнымъ образомъ потому, что опасались подвергнуться крѣпостному праву, а такъ какъ теперь этого нѣтъ и быть не можетъ, то онъ и не видитъ причины, по которой слѣдовало-бы лишить евреевъ возможности пріобрѣтать мелкіе земельные участки, тѣмъ болѣе, что, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, земледѣліе представляется единственнымъ исходомъ для евреевъ.

На вопросъ г. **Павлова**,—дѣйствительно-ли евреи, по ихъ вѣроученію, не имѣютъ права заниматься земледѣліемъ и будто-бы каждый седьмой годъ они не могутъ продавать плодовъ съ своихъ земель—г. **Гурвичъ** разъяснилъ, что эти статьи талмуда касаются одной Палестины; для живущихъ же въ другихъ мѣстностяхъ совершенно необязательны.

Считая предложенный г. Голиневичемъ вопросъ достаточно выясненнымъ, г. **Предсѣдатель** предложилъ высказаться по оному голосованіемъ, вслѣдствіе чего Коммиссія, большинствомъ 10 голосовъ противъ 8, признала возможнымъ предоставить евреямъ право пріобрѣтать мелкіе земельные участки въ размѣрѣ 10 десятинъ на семью, въ мѣстахъ весьма отдаленныхъ, и во всякомъ случаѣ, не имѣющихъ никакого соприкосновенія съ крестьянскими землями и притомъ безъ всякихъ льготъ вообще и пособія по пріобрѣтенію ихъ.

Засѣданіе XXI.

11 Декабря 1881 года.

Присутствовало 19 членовъ.

Предсѣдатель, Губернаторъ *А. И. Петровъ*.

Члены: г.г. *Альбединскій, Баронъ Витте, Пестовъ, Хоментовскій, Воронцовъ-Вельяминовъ, Гавриловъ, Диминскій, Протоіерей Дмитревскій, Павловъ, І. Войниловичъ, Э. Войниловичъ, Манцивода, Трушинскій, Доброхотовъ, Гурвичъ, Ермольскій, Раппопортъ, и Михайловъ.*

Секретари: г. *Кононовичъ* и г. *Іосса*.

Отсутствовали: г.г. Мышенковъ, Раффъ и Мухинъ.

Открывая засѣданіе **г. Предсѣдатель** заявилъ, что весьма многими членами Коммиссіи заявлено ему желаніе о новомъ всестороннемъ разсмотрѣніи и серьезномъ обсужденіи предложенія г. Голиневича, сдѣланнаго въ минувшемъ засѣданіи, относительно предоставленія евреямъ права пріобрѣтать въ полную собственность небольшіе земельные участки, въ размѣрѣ не болѣе 20 десятинъ, въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ крестьянскихъ надѣловъ, такъ какъ вопросъ этотъ представляется весьма важнымъ, и поверхностное къ нему отношеніе можетъ дать ложное направленіе всѣмъ предъидущимъ трудамъ Коммиссіи по еврейскому вопросу. Выразивъ сочувствіе намѣренію г.г. членовъ всесторонне обсуждать всякій вопросъ, входящій въ программу занятій Коммиссіи,—г. Предсѣдатель пригласилъ приступить къ вторичному обсужденію вопроса, поставленнаго г. Голиневичемъ въ засѣданіи вчерашняго числа.

Вслѣдствіе сего, **г. Свенцицкій** счелъ необходимымъ, прежде всего, указать на недостатки рѣшенія, принятаго во вчерашнемъ засѣданіи, а равно и на противорѣчіе его съ другими резолюціями Коммиссіи. По мнѣнію г. Свенцицкаго, вчерашнею резолюціею вновь вводятся евреи въ деревенскую среду, отъ которой Коммиссія только что рѣшилась ихъ отстранить, съ цѣлью огражденія крестьянъ отъ вредной еврейской эксплоатаціи. Предвидѣть всѣ послѣдствія, могущія не оправдать ожиданій проектированной вчера

мѣры, довольно трудно, а вслѣдствіе этого онъ, съ своей стороны, полагалъ-бы болѣе соотвѣтственнымъ предоставить евреямъ право поселяться въ качествѣ земледѣльцевъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ не представляется возможности ожидать отъ нихъ вреда мѣстному населенію.

Г. Альбединскій, основываясь на неудачныхъ результатахъ попытокъ Правительства привлечь евреевъ къ земледѣлію, несмотря на льготы, имъ предоставлявшіяся и затраты, которыя Правительство на это понесло, пришелъ къ заключенію, что проектируемая попытка едва-ли приведетъ къ желательнымъ результатамъ, какъ вслѣдствіе отвращенія евреевъ отъ тяжелаго личнаго труда, необходимаго при земледѣліи, такъ и вслѣдствіе значительной разницы дохода, извлекаемаго изъ земледѣлія сравнительно съ торговлей.

Обращаясь къ основамъ еврейскаго вѣроученія **г. Диминскій** разъяснилъ, что занятіе земледѣліемъ, вопервыхъ, противорѣчитъ коренной обязанности каждаго еврея заниматься, главнымъ образомъ, изученіемъ закона, а во вторыхъ,—представляетъ препятствіе къ соблюденію нѣкоторыхъ религіозныхъ требованій, какъ напримѣръ, соблюденію шабаша.

Г. Павловъ, присоединяясь къ мнѣнію о предоставленіи евреямъ права покупать мелкіе участки земли только въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, съ своей стороны находилъ, что цѣнность земли въ Минской губерніи настолько въ послѣднее время увеличилась, что она сдѣлалась положительно недоступною для бѣднѣйшаго класса еврейскаго населенія, а вслѣдствіе этого и предоставленіе ему права покупки земли въ здѣшнихъ мѣстностяхъ не достигнетъ своей цѣли; но **г. Голиневичъ**, защищая мнѣніе, выраженное имъ въ предъидущемъ засѣданіи, указалъ, на неосновательность вышеприведенныхъ возраженій, ибо, для изученія закона, у еврея земледѣльца остается всегда довольно много времени, а мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ относительно того, что будто-бы евреи сами не занимаются земледѣліемъ, опровергается сообщеніемъ г. Ергольскаго. Вмѣстѣ съ этимъ, для того, чтобы не давать евреямъ возможности сдѣлаться эксплоататорами крестьянъ, г. Голиневичъ соглашается на поселеніе ихъ въ удаленныхъ отъ крестьянъ мѣстностяхъ, гдѣ бы евреи имѣли только возможность прокормиться собственными средствами и сдѣлаться добрыми гражданами государства.

Г. Воронцовъ-Вельяминовъ, отвергая существованіе у евреевъ какого бы то ни было стремленія къ личному земледѣльческому труду, напомнилъ Коммиссіи всѣ бывшія доселѣ правительственныя попытки къ водворенію евреевъ на земляхъ и высказался за совершенную невозможность допустить евреевъ къ пріобрѣтенію земель въ Минской губерніи, такъ какъ подобнымъ разрѣшеніемъ парализовались бы всѣ мѣры, проектированныя Коммиссіею по предмету обезпеченія крестьянъ отъ еврейской эксплоатаціи. Съ таковымъ мнѣніемъ согласился **крестьянинъ Трушинскій**, находившій возмож-

нымъ предоставить евреямъ право покупки земель только въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи. Поддерживая это мнѣніе **г. Скирмунтъ** высказалъ, что еврейскому населенію необходимо дать какой нибудь выходъ, такъ какъ, въ случаѣ принятія высшимъ Правительствомъ резолюцій Коммиссіи по 10-му и 11-му вопросамъ, нельзя не обратить вниманія на интересы городскаго населенія, въ составъ котораго должны будутъ войти болѣе 3880 еврейскихъ семействъ, проживающихъ нынѣ на крестьянскихъ и помѣщичьихъ земляхъ. Находя заявленіе г. Скирмунта весьма вѣскимъ, **г. Свенцицкій** полагаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ предоставленіе евреямъ права покупки земель небольшими участками въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, какъ это было предложено крестьяниномъ Трушинскимъ, а именно въ восточныхъ ея окраинахъ, чѣмъ, съ одной стороны, здѣшній край освободится отъ излишняго еврейскаго населенія, а съ другой,—евреи, получивъ возможность заниматься земледѣліемъ, будутъ способствовать заселенію весьма малолюдныхъ мѣстностей.

Съ своей стороны, **г. Предсѣдатель**, соглашаясь вполнѣ съ мыслью о предоставленіи евреямъ права пріобрѣтать мелкіе земельные участки, находитъ необходимымъ допустить евреевъ къ этой покупкѣ лишь въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ евреямъ и нынѣ дозволено селиться какъ напр. на Кавказѣ; въ этихъ мѣстностяхъ подобная мѣра можетъ принести Государству извѣстную пользу, увеличивая количество обработываемыхъ государственныхъ пустопорожнихъ земель, лежащихъ нынѣ втунѣ, тогда какъ, допустивъ евреевъ къ покупкѣ земель въ Минской губерніи, Коммиссія можетъ принести существенный вредъ мѣстному христіанскому населенію. Вся цѣль Коммиссіи, по мнѣнію Предсѣдателя, заключается въ устройствѣ такого положенія въ здѣшнемъ краѣ, при которомъ оба населенія, какъ христіанское такъ и еврейское, имѣли бы полную возможность свободно развиваться и улучшать свое экономическое положеніе. Принятіе въ настоящее время предложенія г. Голиневича, при выясненныхъ уже въ Коммиссіи вредныхъ сторонахъ еврейскаго характера, не можетъ конечно благодѣтельно отозваться на остальномъ населеніи, а вслѣдствіе всего вышеизложеннаго г. Предсѣдатель признаетъ принятіе этого предложенія неудобнымъ, потому что имъ не достигается цѣль, къ которой стремится Коммиссія.

Г. Лучинскій предложилъ при этомъ присоединить къ предложенію г. Голиневича, о предоставленіи евреямъ права покупки мелкихъ земельныхъ участковъ, слѣдующее условіе: въ случаѣ необработки евреемъ лично подобнаго участка въ теченіи извѣстнаго срока, онъ обязанъ продать его другому лицу.

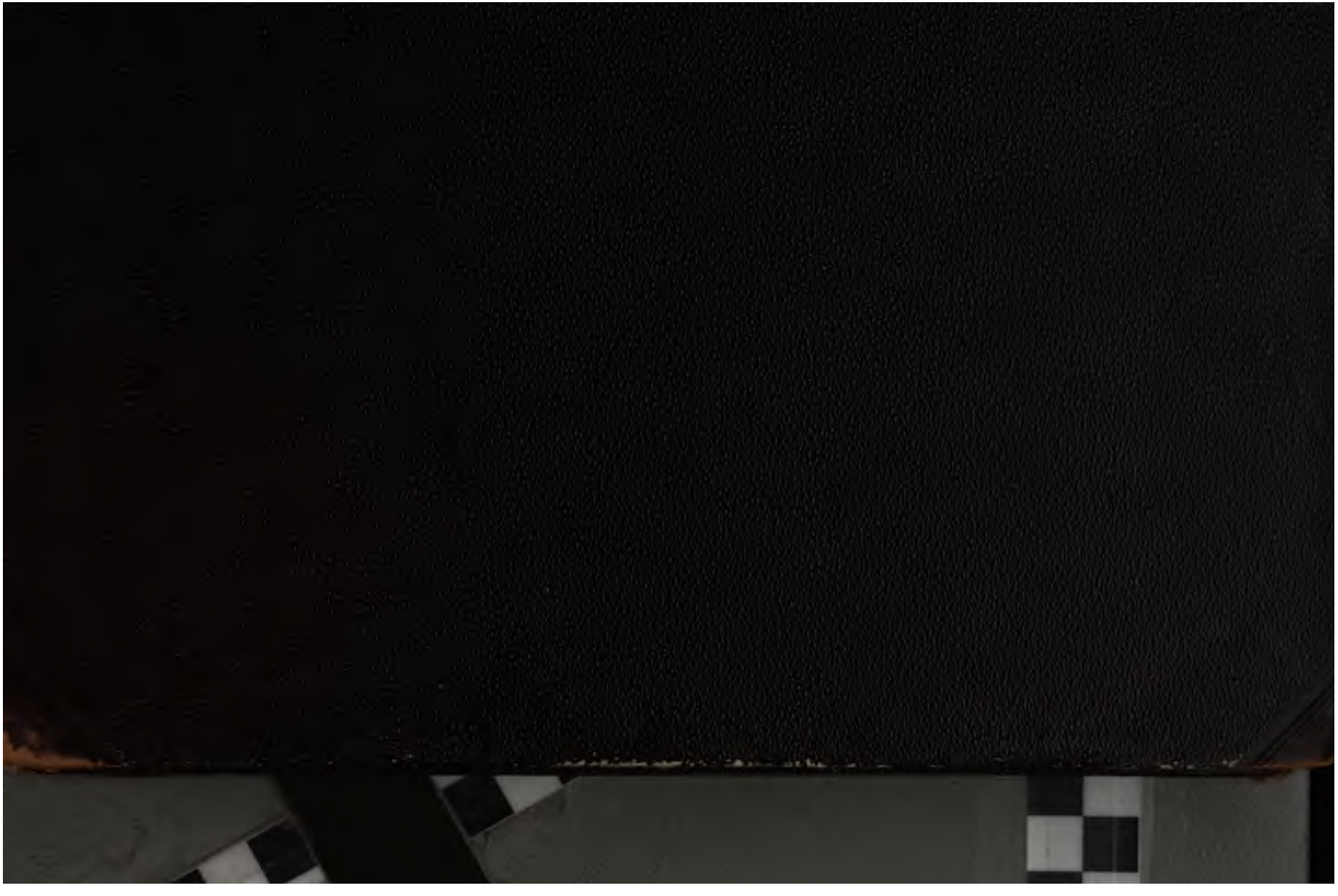
Признавая пренія законченными **г. Предсѣдатель** предложилъ высказаться сперва по предложенію г. Голиневича—„предоставляется евреямъ право покупать землю въ собственность участками не болѣе 20 десятинъ на

семью, въ мѣстахъ удаленныхъ отъ крестьянскихъ надѣловъ", а затѣмъ потому-же предложенію г. Голиневича съ прибавленіемъ къ нему поправки г. Лучинскаго—„предоставляется евреямъ право покупать землю въ собственность, участками не болѣе 20 десятинъ на семью, въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ крестьянскихъ надѣловъ, съ тѣмъ условіемъ, что если евреи, въ теченіи извѣстнаго срока, лично не приступятъ къ обработкѣ этихъ участковъ, то они обязываются продать ихъ другимъ лицамъ". Оба эти предложенія Комиссіи были признаны неудовлетворительными и отвергнуты,—первое—большинствомъ 20 голосовъ противъ 3, и второе—большинствомъ 13 голосовъ противъ 10. Вмѣстѣ съ тѣмъ было принято какъ болѣе цѣлесообразное предложеніе г. Предсѣдателя: *„предоставить евреямъ право пріобрѣтать въ собственность мелкіе земельные участки въ размѣрѣ не болѣе 20 десятинъ на семью, въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, уже предоставленныхъ Правительствомъ для свободнаго проживанія евреевъ, каковымъ напр. является Кавказъ"*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

трудовъ Минской Коммисіи.

		Стр.
1.	Составъ коммисіи	I.
2.	Сводъ положеній, выработанныхъ коммисіею	I.
3.	Журналъ засѣданія 15 Ноября 1881 г.	1.
4.	— — 16 Ноября 1881 г.	22.
5.	Записка ученаго еврея Гурвича	27.
6.	Журналъ засѣданія 20 Ноября 1881 г.	38.
7.	— — 1 Декабря 1881 г.	52.
8.	— — 6 Декабря 1881 г.	60.
9.	— — 7 Декабря 1881 г.	70.
10.	— — 8 Декабря 1881 г.	98.
11.	— — 9 Декабря 1881 г.	104.
12.	— — 11 Декабря 1881 г.	111.

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305